

I A C O B I
PIGNATELLI

E CRYPTALEIS IN SALENTINIS

Sacræ Theologiæ , ac I. V. Doct̃oris.

CONSULTATIONVM
CANONICARVM

Tomus Sextus.

IN QVO PRÆCIPVÆ CONTROVERSIAE

De ijs, quæ ad Sanctorum Canonizationem, ac Sacros Ritus; ad Sac. Conc. Trid. ad Episcopos, & Regulares; ad immunitatem, libertatem, iurisdictionem Ecclesiasticam, ac huiusmodi alia, potissimum pertinent; non solum ex utroque Iure scripto, sed etiam ex Sacrarum Congregationum decretis, rebus iudicatis, placitis, atque consultis, ex prudentum responsis ex moribus receptis, breuiter, ac perspicue dirimuntur.

Opus omnibus vtriusque Fori Iudicibus, Iurisconsultis, ac politici studij mystis, in primisque Summorum Pontificum, & Rerumpublicarum Consiliarijs, & Advocatis utile planè, ac necessarium.

Cum duplici Indice, altero Consultationum, altero Rerum notabilium in fine Octauæ Tomi appposito.



VENETIIS, M.DC.LXXXVIII.

Apud Paulum Balleonium,

SUPERIORVM PERMISSV, AC PRIVILEGIIS.

THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

N V M E R V S, O R D O, ET ARGVMENTA

Consultationum, quæ in hoc Sexto Tomo
continentur.

CONSULTATIO I.



Regularis ad exercendum muneris parochiale in Indijs ritè, ac rectè d. Magistratibus laicis, vel à Principe instituantur?

An idem Regularis possint obtinere, ac exercere iura parochialia sine licentia

Episcopi?

An acta ab ijs gesta sint valida?

An, & quæ penas incurrat Confessarius, assidue sine approbatione? pag. 1.

CONSULTATIO II.

An famuli laici nobilium assu infernentium Eminentiſſimis Cardinalibus, vel Episcopis gaudeant privilegio fori.

Et quid de coquis Seminarij, ac locorum piorum?

Vbi an, & quatenus fori, ac immunitatis privilegia ad famulos extendantur? pag. 3.

CONSULTATIO III.

An quemadmodum Episcopus edictum ad examen, & provisionem parochialium cum termino decem annorum proponendum, possit ex arbitrio cap. 18. sess. 24. de reform. sibi relicto, prorogare, possit etiam ad quatuor, vel sex dies minuire, & abbreviare?

An ex huiusmodi abbreviatione, praesertim in illis Provinciis, & in ijs Episcopatibus, ubi ab magnam distantiam evicta per mensem praefigi consueverunt, provisio nulla dicatur?

An quando in duabus Ecclesijs edictum proponitur, curat ex quo primò affixum sit, vel an expectandum erit, quod labatur terminus, ex quo ultimò praefixum est ita, quod, si non expectetur, provisio sit irrita, & nulla.

An Capitulum, Sede vacante ex eo, quod iudicialiter privauerit Rectorem suo beneficio Curato ob non servatam formam decreti S. Concilij Tridentini d. cap. 18. sess. 24. in examine coram Pralato, aut eius Vicario generali, & tribus Examinatoribus Synodali- bus, provisioneque facta, non dum transſoſſo sex dierum numero proposito in edicto, ex quo ultimò affixum fuit, aliisque de causis praedictum beneficium, non servata iterum forma dicti Concilij absque concursu, & examine conferre poterit?

An dato, quod non poterit, ex huiusmodi provisione titulus, saltem coloratus, extiterit non obstante Constitutione B. Th. V. super observatione dicti decreti?

Dato, quod non coloratus titulus extiterit, an matrimonium coram eo contracta, sint nulla?

An sic provisus caterorum Sacramentorum administrationi valide incumbat?

An incumbens, ut Parochus, etiam in casu necessitatis, peccet lethaliter?

Tom. VI.

*An fractus, & obventiones dicti beneficij curati restitue-
re teneatur?*

An adversus Pralatum, eiusque Promotorem sibi scilicet in suo beneficio trienniali se defendere possit?

An praefatus Parochus tolerari possit in posterum?

*An dato, quod non possit tolerari, debeat ei resisti al-
terum beneficium curatum, quo prius fuit ex eo,
quod sententia, remota appellacione, fuerit execu-
tioni mandata, donec appellatio prosequatur?*

*Dato, quod fieri debeat resistit, quis eam fieri cura-
bit contra sententiam Episcopi, Capitulumve, Sede
vacante, an Episcopus successor, vel Index appella-
tionis, qui iam interposita detulit, Apostolosque
expedivit?*

*An dato, quod appellacionem prosequens praedictus Pa-
rochus obtineat in causa, si, qui praefatum benefi-
cium, servata forma S. Concilij obtinuit, possit eam
totum omiſſa, per viam compensationis de altero possi-
mortem, vel per resignacionem vacante provide-
ri? pag. 6.*

CONSULTATIO IV.

*An Episcopi cedere possint reos, eorumque bona ex Eccle-
sijs?*

*Et an Nuncijs Apostolicis concedenda sit extensio fa-
cultatis eiusmodi executionis in toto aliquo Regno, vel
Provincia, ipsis demandata? Vbi de decorum fla-
gitijs, & an gaudeant immunitate Ecclesiæ?*

*Vbi de abusu immunitatis Ecclesiæ, eiusque remedijs, sit
que satis expostulationibus Principum. pag. 8.*

CONSULTATIO V.

*An percussus Clericorum mortuum incidat in can. Si quis
suadente 17. q. 4.*

*Vbi obiter tantum exploditur iudicium cuiuslibet Apo-
nymy de constitutione hominis. pag. 23.*

CONSULTATIO VI.

*De absolutione ab excommunicatione can. Si quis sua-
dente 17. q. 4. non pauci praedicti, & accusati disse-
rantur pro utroque foro.*

*Vbi etiam quando, & quibus in casibus pena cadaveri
imponatur. pag. 25.*

CONSULTATIO VII.

*An electio Vicarij Capitalaris, à cuius concursu aliquis re-
ijcitur, sit valida. pag. 36.*

CONSULTATIO VIII.

*An in Cathedralicis, sine Synodaticum praescribi possit?
Vbi quid illud sit?
An sublatum à Tridentino?
Quid Cathedra Episcopi, eius origo, aliaque ad rem stri-
ctim. pag. 37.*

CONSULTATIO IX.

*An & quatenus Regulari impertiri possit, ac debeat licen-
tiam exendi à sua Religione, ut cum reservatione
votorum in habitu presbyteri secularis vivere valeat
in seculo? pag. 39.*

CONSULTATIO X.

*In qua aetate eligi possit, ac debeat ab Abbatis, sine Prioris?
An sufficiat inchoasse annum quadragesimum?
Vbi an tempus curiae de momento in momentum?
An in hac aetate possit Episcopus, vel Nunciatus Apostoli-
cus dispensare?
Et electio Monialis in Abbatissam minoris aetatis sit eo
ipso irrita?
De penis Monialium aliter eligentium? Et
A quo tempore aetas sit computanda, an scilicet conce-
ptionis, an natiuitatis, an baptismi? pag. 39.*

CONSULTATIO XI.

*An, & quatenus simpliciter presbytero concedi possit, ac de-
beat à Summo Pontifice facultas monstrandi Sacra-
mentum Confirmationis christum ab Episcopo conse-
crato? pag. 41.*

CONSULTATIO XII.

*An Regulares privilegiati praecipue Fratres Praedicatorum,
ac Minores ex cap. In his de priuilegiis possint hodie
viri alicui portatili, etiam inuito Episcopo diocesano?
Et quatenus negari? An id possint de illius licentia,
& approbatione? pag. 45.*

CONSULTATIO XIII.

*Iterum de censurarum declaratione in materia literarum
hortatoriarum, significationum, comminationum,
praepceptorum, etiam penarum Principis, superius
Magistratus, Iudicum, aliorumque Episcopis, eorumque
Vicariis, aliisque Ordinariis Ecclesiasticis misiarum
pro illarum remotione, amissione, vel ab eis abso-
lutione.
Et praecipue an, & quatenus sententia declaratoria cen-
surarum ob violationem immunitatis, sine iurisdictionis
Ecclesiasticae letam contra supradictos sit nulla
defectu citationis?
Vbi respondetur etiam alijs oppositionibus, qua in hac re
fieri solent, afferuntur plura consilia, sine conditiones
proponuntur super absolutione à praefatis censuris ad
componendum dissidia utriusque parti. pag. 46.*

CONSULTATIO XIV.

*An, stante dispositione S. Concilij Tridentini sess. 24. cap.
12.6. distributiones vero de reform. quod punitur
distributionum accrescent solis interesse debitis
officijs, seruanda sit consuetudo, quod distribuatur
per aquae inter Canonicos ita, ut de illis aquae partici-
pent tam interesse debitis, quam non interesse debitis
minis, imò etiam ipse punitus? pag. 50.*

CONSULTATIO XV.

*An manutentio altarium, qua sunt de inrepatronatus, ac
ornamentorum necessariorum pro eisdem altaribus,
spectet ad ipsos patronos, an ad Ecclesiam, in qua di-
cta altaria sunt erecta, stante consuetudine, quod pa-
troni nunquam sacris coacti ad dictam manutentio-
nem, sed eandem impensam praestiterint dicta Ecclesia,
prout hodie supplet impensas mapparum, & omnium
paramentorum Sacerdotalem. Nec beneficiati, qui
habent capellanias erectas in dictis altaribus possint
eidem manutentioni concurrere, stante redditus tenen-
tate vix excedentis aera Misiarum, qua dictis Ca-
pellanijs annexa sunt? pag. 51.*

CONSULTATIO XVI.

*An Regulares Missionarij Vicariorum Apostolicorum cura
commissi possint sese inuicem ab excommunicatione
absolvere?
An possint valide virtute alicuius privilegij absolvere à
excois. quos Vicarij Apostolici sibi reseruant, aut
restruunt?
An gaudeant facultate, quam vocant omnimodam Sum-
morum Pontificum Adriani VI. & Leonis X.
An his concedenda sit facultas dispensandi cum ijs, qui in
primo gradu affinitatis matrimonio contraxerunt.
An iisdem eadem facultas dispensandi concedenda sit
cum omnibus, qui à triginta annis, & supra ignorantia
terris in supradicto affinitatis gradu contraxerunt?
An sit concedenda facultas dispensandi in primo affinita-
tis gradu tam quoad matrimonia futura, quam pra-
esentia?
An concedenda sit Vicariis Apostolicis, eorumque Pro-
uicariis facultas infidelium connubia dissolvendi, cum
id in animarum salutem, & in bonum cedit Religionis
Christiana?
An sit concedenda facultas specialiter dispensandi in
quodam matrimonio contracto cum eo, qui prae-
morta uxoris sororem duxit, ex quo matrimonio quin-
tuplex proles suscepta est?
An concedenda sit facultas pro Religiosis iam missis, &
in futurum mittendis in missiones Vicariorum Apo-
stolicarum utendi vestibus more Sacerdotum secula-
rium, ut facilius, & vtilius possint decorari inter neo-
phitos, quibus Religiosorum vestimenta sunt prosus
insolita, & ignota, quique possent ex vestimentorum
diversitate passim ad alium, & infideles ob eandem
novitatem possent etiam persecutionem mouere? pag.
52.*

Index Consultationum.

CONSULTATIO XVII.

An Iudices, & Magistratus seculares possint de facto procedere pro delictis commissis ante Clericatum, etiam ad districtionem personalem Clerici, qui in fraudem iurisdictionis laicae ad primam consuram se promovere fecit, vel habitum clericalem resumpsit?
Quoniam in hac re partes sunt Iudices Ecclesiastici, quamvis Iudices, & Magistratus seculares, ut uterque foris intra limites sua iurisdictionis contineatur?
Vbi quando hac frans presumatur, aliaque huiusmodi. pag. 53.

CONSULTATIO XVIII.

De validitate, & iustitia declaratoria censurarum ob impeditam Ordinationem Ecclesiasticorum iurisdictionem Ecclesiasticam observationes aliquae. pag. 58.

CONSULTATIO XIX.

De invaliditate, & iniustitia censurarum Ecclesiasticarum, deque appellatione ab illis aliqua in praxi non spernenda pro Episcopis, aliusve Pralatis Ecclesiasticis tum ex iure communi tum ex S. Concilio Tridentino, eiusque S. Congregationis decretis. pag. 67.

CONSULTATIO XX.

An fideiussor iussu cogi possit, quod praesens reus, quem fideiussor habitavit Urbem, vel domum pro carcere, ad Ecclesiam confugerit? pag. 76.

CONSULTATIO XXI.

An Vicarii pro cura animarum parochialium Ecclesiarum S. Ioannis Lateranensis, & S. Petri in Vaticano, ac Sacrista, vel alius minister Ecclesiae S. Mariae Maioris praedare debeant in ducendo sanere proprio Parocho defuncti, dum ad ipsum, aliorumque Ecclesiarum simulandus effertur. Et
An inter eosdem Vicarios, & alios Rectores, sine Parochos Urbis debeat in praecedentia aliarum quarumcunque processionum observari statum Cleri Romani cap. 2. §. 3. pag. 76.

CONSULTATIO XXII.

An sint licite litterae exemptionis tum Ecclesiasticorum, tum secularium, vulgò Saluaguardia à iurisdictione Episcopi, eiusque Tribunalis tam in civilibus, quam in criminalibus à Præore Siculo concessa, uti à Sicilia Abarcha?
Vbi asseruntur Capitula super Regia Monarchia cum novis reformationibus, & declarationibus transmissa à Regia Curia, & Consilio Catholica Maiestatis. pag. 79.

CONSULTATIO XXIII.

An & quatenus domus Ecclesiis coniuncta gaudeant immunitate?
In dubio an gaudeant?
Anve ex illis extrahens confugam incurrat excommunicationem? pag. 83.

CONSULTATIO XXIV.

An Episcopus licet retinere possit cymbam piscatoriam pro suo, suorumque usu, & pisces eos, qui supersunt, vendere, ac eorumque pretium in eleemosynam, ac in stipendium piscatorum convertere?
An pretium horum piscium sit immune à decimis? pag. 84.

CONSULTATIO XXV.

An hodie sit in usu extensio privilegii immunitatis Ecclesiae maioris per quadraginta passus, & per triginta in minoribus? pag. 84.

CONSULTATIO XXVI.

An si is, quem satellites insequuntur, dum ad Ecclesiam confugit, eiusque ostium tangit, vel ostium vestem apprehendit, ob merum adhuc insequentium cadat prope dictum ostium sub Ecclesiæ, si licet, ibique capiat sit restitendus?
Vbi an ad id probandum sint idonei testes amici? Et
In casu dubio an extrahentes incurrant excommunicationem.
Et quomodo sint absolvendi? pag. 86.

CONSULTATIO XXVII.

An confugiens ad Ecclesiam, illamque clausam inveniens, firmamentis tangat, vel amplectatur parietem, eique adhaereat, vel ostium Ecclesiae vestem, aut catenulam apprehendat, gaudeat immunitate?
Vbi quid quoque de tecto Ecclesiae, aliorumque locorum immunitas?
De confugiente ad Crucem, & ad Sacerdotem deferentem S. Eucharistiam, vel Oleum Sanctum infirmorum. Vbi non ob re.
An & quatenus extremo supplicio efficiendis danda sit Eucharistia?
De confusurudine, quod morte damnatis non minissetur, & de eiusmodi alijs.
Quid tandem de reo comprehenso in fenestra posita in pariete communis Ecclesiae, & domus secularis? pag. 87.

CONSULTATIO XXVIII.

An Episcopus in declaratione facienda, an reus confugiens ad Ecclesiam gaudeat immunitate, debeat procedere servato iuris ordine? pag. 92.

CONSULTATIO XXIX.

An Clerici creditores possint tunc provocari ad iudicium concursus non cum laicis creditoribus coram Magistratu seculari, cui ex statuto laico de modo procedendi in causis decolorum hoc munus incumbit?

Index Consultationum.

Vbi quid de edicto laico, ut compareat coram se, qui sui putauerit interesse in causa? [pag. 94.](#)

CONSULTATIO XXX.

An simplex praeceptum Curiae Ecclesiasticae sub pena excommunicationis super excommunicatione coloni partiarum modicae quantitatis terrarum mensa Episcopalis, à quo sua illico appellatum, & declaratoria censurarum intra sex horas sine citatione personali, comparante tertio, ac protestante post appellationem prolata absque citatione ad videndum iurare testes, sint valida, & iusta?

Vbi quid si colonus obtinuerit inhibitionem ab Episcopo, & pro maiori parte anni viveret ex fructibus coloniae?

Quid de conductoribus, & afflictuariis. [pag. 95.](#)

CONSULTATIO XXXI.

Reprehenditur, castigaturque negligentia Praelati Ecclesiastici, qui non tuetur immunitatem, libertatem, & iurisdictionem Ecclesiasticam à potestate seculari civitate Ecclesiasticos à sua ditione, & imponente illis angarias, & per angarias, aliam onera, & exigente censibus, tributa, &c. [pag. 97.](#)

CONSULTATIO XXXII.

An acta per Iudicem secularem, post allegatam à reo in suis constitutis immunitatem Ecclesiae, ante subsecutam Iudicis Ecclesiastici declarationem, sint valida? [pag. 102.](#)

CONSULTATIO XXXIII.

An sit recedendum à declarationibus aliis emanatis à S. Congregatione Immunitatis, quas alibi retulimus, praefertim 18. Martij, & 14. Iunij 1625. quibus declaratur, colonos, & custodes Ecclesiasticorum, damnandos in bonis laicorum cum animalibus eorumdem Ecclesiasticorum, conveniendos esse coram Iudice Ecclesiastico?

Et quid si extaret consuetudo immemorabilis in contrarium? [pag. 102.](#)

CONSULTATIO XXXIV.

An Praefes Romandiolae possit cognoscere causas appellationum ab Archiepiscopo, & Episcopis Provinciae interpositarum? [pag. 103.](#)

CONSULTATIO XXXV.

De veste, ut dicitur, virgine, nempe indumento satus nascens posita sub mappis super lapide sacro Altaris, eiusque abusu ad fortilegia, & de probatione huiusmodi criminis. [pag. 104.](#)

CONSULTATIO XXXVI.

An & quatenus domus, siue palatium Episcopi gaudeat immunitate?

Et quid de illius pariete, tecto, ianua, &c. [pag. 105.](#)

CONSULTATIO XXXVII.

An habens utranque iurisdictionem cognoscendi, ac puniendi tum delicta laicorum, tum Ecclesiasticorum, in puniendo inquisitum comprehensum, & exhaustum, & elatum, & in suo iurisdictione dicentem se esse Clericam, teneatur procedere secundum ius Pontificum? [pag. 107.](#)

CONSULTATIO XXXVIII.

An, & quatenus domus Collegij scholarum, in quam ingreditur per atrium quod conducit ad oratorium publicum dicti Collegij, gaudeat immunitate. [pag. 108.](#)

CONSULTATIO XXXIX.

Quid comprehendatur in can. 11. Bulla Cana Domini nomine hostilis infectionis contra Cardinales, aliosque Praelatos?

An etiam comprehendantur verba innotiosa, insultus? Anne requiratur effectus? [pag. 109.](#)

CONSULTATIO XL.

An committens homicidium, vel mutationem in viridario conventus, vel hospitalis, aliusve in locis, Ecclesia adhaerentibus gaudeat immunitate? [pag. 111.](#)

CONSULTATIO XLI.

An ob penuriam mixtorum, qui haberi non possunt feria quinta à Cena Domini pro consecrandis oleis eo die, concedi possit facultas illa consecrandi Dominica in Albis, vel alio die commodiori?

Vbi quoniam sint rati, qui à rella fidei regula discrepant ita, ut tolerari non possint plura discrepantia, discutianturque. [pag. 112.](#)

CONSULTATIO XLII.

An à sententia amore libertatis in materia S. Officij inquisitionis dectur appellatio, & ad quem effectum? [pag. 120.](#)

CONSULTATIO XLIII.

Quidam Regularis professus procuravit irritari suam professionem probando falsis testibus illam emisisse per vim ac metum, & deinde uxorem duxit. Post aliquod tempus comparens sponte in S. Officio confessus est, se valide professum fuisse, falsumque esse, quod de vi, ac metu per testes probaverat. Quare commissi causa principali de validitate, vel nullitate matrimonij ad S. Congregationem Concilij, ista censuit, praxia separatione coniugum, utatur iure suo coram Ordinario. Verum quia ex falsis testibus vnus tantum vixit, qui noluit se retrahere, ideoque non potest probare huiusmodi falsitatem, supplicat propterea sibi concedi vel ut vinculo matrimoniali, nulla facta mentione de muliere, cum non sit complex falsitatis, & concedere eidem Regulari reditum ad suam Religionem. Queritur, an sit annuendum? [pag. 120.](#)

Index Consultationum.

CONSULTATIO XLIV.

Unde erroribus falsis, vel huiusmodi, qui committuntur in examine testium pro statu libero contrahere matrimonium volentium examinatorum coram Camerario Cleri, vel alio ad id deputato, teneatur Notarius, qui scribit, an Camerarius, sine Deputatus, qui assistit, an viceque.

An cognitio testium, qui examinantur, pertineat ad solum Notarium?

Et omittens Notarius clausulam, mihi cognitus, vel saltem cognitus ab alia persona, ipsi Notario cognita, qua pena puniri possit iuxta dispositionem iuris communis, prater penam arbitriariam impositam in instructione probandi testibus recipiendis a S. Officio Inquisitionis?

An fides, alique documenta, qua producantur pro statu libero probando, nempe obitui, matrimonij alterius coniugij defuncti, attestations Ordinariorum super statu libero, examinari debeant a solo Notario, an etiam a Camerario Cleri, sine alio Deputato?

Cumque sint ex vicio visibilibus, quisnam sit censendus reus, & qua pena puniendus?

An dicta fides, qua mittuntur ex partibus sint recognoscenda a testibus licet sint legalitate munita, & ad quemnam spectet facere hanc recognitionem?

Sitesles, qui asseruntur a Notario, recognovisse huiusmodi fides, & attestations, negem recognovisse, cuius credendum sit? Num Notario, an testibus, maxime si testes sint persona civile?

Et qua pena puniendus sit Notarius, vel testis? pag. 121.

CONSULTATIO XLV.

Quidam Monachus Basilienus Gracus schismaticus ad tritrem & damnatus in ditione Latmorum Catholicorum in articulo mortis communicavit in fermento, quod penes se conservabat alium pariter schismaticum captivum in eadem tritrem his verbis N. matrigia il Corpo, e'l Sangue di Christo. Queritur, an talis communicatio sit delictum.

Et dato, quod sit delictum, an spectet ad S. Officium, & qua pena puniendum? pag. 121.

CONSULTATIO XLVI.

Canonicus quidam Cathedralis Germaniae, in qua una pars Canoniorum est Catholica, alia est haeretica, cum fuerit Canonicus Lutheranus, & modo ad fidem Catholicam secreto conversus, sitque dominus territorij ac nobilis, magnae auctoritatis apud Principem haeticum Lutheranicum? Unde si sciretur, quod ad fidem Catholicam sit conversus, magnum damnum ipsi, aliisque Canonici Catholici inferretur, supplicat

Primo, quod cum non bene calleat linguam Latine, & ne obstruatur in recitando divino officio, ac Horis Canonicis, cum eo dispensare possit confessorius ad psalmos tantum parventiales, Rosarium, vel huiusmodi aliud.

Secundo, ut promoveri possit secreto ad primam tonsuram, qua ipsi collata non fuit.

Tertio, ut absolvi possit a simonia ob pecuniam acceptam pro suo suffragio ad Canonicatum Latera-

nam dato, & ab obligatione illam restituendi. Queritur, an sit indulgendum? pag. 122.

CONSULTATIO XLVII.

An decreto Concilij Tridentini sess. 24. cap. 10. de reform. matr. prohibeatur sub peccato mortali traditio sponsae solumus, an etiam non solumus ad domum sponsi, & carnalis copula?

Hinc rationes ad utramque partem. pag. 122.

CONSULTATIO XLVIII.

An Canonici noviter erecti ab Episcopo, perfecti acquirant omnia iura Canonica?

An idem debeant participare de omnibus distributionibus quotidianis, ac rebus alijs?

Et an Canonici antiqui teneantur ad restitutionem fructuum, ad distributionum perceptarum ex novis Canonicationibus pro eo tempore, quo non Canonici habuerant litem propter discordiam, & varietatem praesentationum habitaram a compatronis? pag. 126.

CONSULTATIO XLIX.

An beneficiati ex antiqua consuetudine teneantur ibus dare Clericis Seminaris in Missa, Vesperis, & Laudibus, si sint indulti dalmatica, vel pluvialis? pag. 128.

CONSULTATIO L.

An honorum redditus, qui pertinent ad Ecclesiam, non autem ad Capitulum, possit Canonici convertere in usum proprium, hoc est in reparationem ruralium, domorum, ac cetera huiusmodi? pag. 129.

CONSULTATIO LI.

An & quatenus Canonico debeatur distributio Cappellania, quam ex dispensatione Apostolica in provisione sui Canonici obtinet sub eodem titulo? pag. 130.

CONSULTATIO LII.

An Canonici, & praebendati interesse Matutino, & Laudibus, lucrentur distributiones Prima, licet illi non intersint, & a tempore fundationis ex Indulto Summi Pontificis ante Sacrum Concilium Tridentinum exstant in consuetudine inmemorable, qua continuata est a tempore publicationis dicti Concilij? pag. 131.

CONSULTATIO LIII.

An omnes beneficiati tam Cathedralis, quam Collegiarum Curatis possint ex immemorabili consuetudine una cum dignitatibus, & Canonici Cathedralis eligere Vicarium Capitularem, ceterosque Officiales ad Ecclesiam regimen necessarios? Et

An quilibet ex tribus fratribus Canonici in Sacris Ordinibus constitutus debeat vocem habere in Capitulo? pag. 132.

Index Consultationum.

CONSULTATIO LIV.

An beneficiatis, & Capellanis indulgentus sit habitus Canonialis? pag. 133.

CONSULTATIO LV.

An consultatio precipiens, quod beneficiati, & Capellani obedire debeant statutis Ecclesie, factis à Canonici in ijs, quæ pertinent ad servitium eiusdem Ecclesie, extendatur ad facienda in futurum? pag. 134.

CONSULTATIO LVL

An depositiones testium scribenda sint idiomate, quo profertur? pag. 134.

CONSULTATIO LVII.

Habet Archiepiscopus suum Vicarium in spiritualibus suffraganeum Archiepiscopum titularem. Queritur, an ille præcedere debeat Episcopum Prouincia, qui est antiquior Suffraganeus, quando in Prouincia, quando in illius diocesi, quando in Prouincia, quando in loco tertio, & sic tam extra diocesim, quam extra Prouinciā? pag. 135.

CONSULTATIO LVIII.

Prænam in processionibus una tantum Crux deferri debeat? Et quid in funeribus? pag. 136.

CONSULTATIO LIX.

An Canonici Ecclesie Cathedralis, vel Collegiata possint leuare cadauera defunctorum ex alienis parochijs sine proprio Parocho? pag. 137.

CONSULTATIO LIX.

An beneficiati deferre possint carbassam psalarem, vulgò Rocchetto, sicuti eam deferunt Canonici? pag. 138.

CONSULTATIO LX.

An, & quatenus extensio Officij proprii concedenda sit? Vbi an pro eiusmodi concessione requiratur, quod Sanctus sit canonizatus? An concedi possit de beatificatis tantum, qui habent cultum limitatum? Et an sit licitum vicariis Breuiario Romano accipere Officia propria ex alijs Breuiarijs? pag. 139.

CONSULTATIO LXI.

An pro veneratione Reliquiarum antiquarum, recens tam inuentarum, sit licentia concedenda? Vbi aliquid de probenda identitate Corporum Sanctorum. Et an Reliquia Sanctorum existentes in Ecclesijs Reg-

larum qua exponuntur publice venerationi fidelium, possint ab Episcopo visitari eo, quod non constet inquam fuisse ab ipso visitatas, aut approbatas in iuxta dispositionem S. Concilij Tridentini sess. 25. de inuoc. vener. & Reliq. Sanctor. pag. 140.

CONSULTATIO LXII.

An Consules, Syndici, Nobilesue Ciuitatis in processione Sanctissimi Corporis Christi accedere liceat cum cereis simulacris post Capitulum, & sic immediatè ante Sanctissimum? pag. 142.

CONSULTATIO LXIII.

An Regulares prohibere possint Parochis celebrationem processionis die Dominico intra Octauam Corporis Christi, vel alio die? An in suis processionibus possint mutare viam, semel electam? An extra propria claustra, dum processionali ter incedant intra limites aliena Parochia, possint deferre stolas? pag. 142.

CONSULTATIO LXIV.

An sit licita consuetudo immemorabilis canendi Missæ de Requiem pro defunctis die qualibet ex denotione fidelium? pag. 143.

CONSULTATIO LXV.

An fratres Ordinis Predicatorum, ac sodalitates Rosarij crebra in eorum Ecclesijs ducere possint processionem Rosarij prima Dominica Osobris cuiuslibet anni per alias parochias absque interuentu, vel licentia Parochorum? pag. 144.

CONSULTATIO LXVI.

An in Constitutionibus Apostolicis penalibus comprehendantur Clerici, de quibus nulla in eis sit mentio specialis? Et Quid si in eisdem Constitutionibus nominentur quæcumque persona cuiusvisque gradus, dignitatis, ordinis, & institutionis comprehendantur etiam Clerici, de quibus nulla sit mentio in dictis Constitutionibus Apostolicis penalibus? pag. 145.

CONSULTATIO LXVII.

Quis inter Parochos præcedere debeat? pag. 146.

Index Consultationum.

CONSULTATIO LXVIII.

Vbi quid de Equitibus Hierosolymitanis, S. Stephani, Militem Christi, S. Maritimi, & Portugallia? [pag. 152.](#)

An Parochus possit peragere functiones sacerdotales, ac solemnes tam in Capellis, aut Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum, sitis intra limites suae parochiae, quam in sitis in propria Ecclesia? Et
An per alios per Parochum officio sinebri, possint Capellani sodalitarum reiterare in eisdem Ecclesijs, vel Oratorijs officium super eadem eorum sola, & aspergillo?
Vbi plures Confraternitatum abusus coercentur, [pag. 146.](#)

CONSULTATIO LXIX.

An reductio Missarum ex legato cum expressa obligatione, & substitutione, obtenta à S. Congregatione Concilij sine expressione dictae obligationis, & substitutionis, sit valida ita, ut Fabrica S. Petri in ea seingere non possit?
Et an huiusmodi reductio, commissa Episcopo, fieri possit ab eius Vicario? [pag. 150.](#)

CONSULTATIO LXX.

Vir quidam laicus, & quidam mulier, aliud contraxerunt matrimonium inter se per verba de praesenti per mandatum procura ab hinc decem annis, à quo tempore illud non consummarunt, neque consummare intendunt. Tum quod dicta mulier vi, & metu ad id inducitur fuerit; tum quod inter dictos graves dissensiones orta fuerint, & de praesenti vigeant; unde si dictum matrimonium fieret, necesse inter eos, & scandalum magna inter eorum consanguineos probabilius timeri possent. Ad tollendum igitur omne inconueniens, quod modo inde, & in futurum posset oriri, quaritur, an sit cum eis dispensandum ad effectum remanendi in eo, quo ante praemis erant, statu? [pag. 151.](#)

CONSULTATIO LXXI.

An Communitas possit cogere, ut ponantur in catastro oues locorum prorum?
An pariter possit cogere ad soluendum omnia onera, qua à ciuibus ob propria animalia solvantur?
An etiam possit vendere pascha communia in prauidicium Ecclesiasticorum?
Et an quoque possit adstringere ad solutionem pascuorum, qua dictis ciuibus necessaria sunt? Vbi alia obiter. [pag. 151.](#)

CONSULTATIO LXXII.

An milites S. Jacobi, de Spatha, Calatrana, & Alcantara, qui emittunt tria vota castitatis coniugalitatis, paupertatis, & obedientiae, ac professionem solemnem, gaudere debeant privilegio fori quoad personas, & immunitate ab oneribus quoad bona?

CONSULTATIO LXXIII.

An Milites regulares sint capaces pensionum Ecclesiasticarum? Et
An per exercitum iurisdictionis secularis absque tamen sententia sanguinis pensionem amittant?
Et quid sit sententiam sanguinis cum effectu pronunciantur?
Quid si damnatus ad mortem, veniens in postlatem Curiae, & morte afficeretur? [pag. 153.](#)

CONSULTATIO LXXIV.

An in funere, in quo Capitulum Cathedralis interesse, possint Regulares suam Crucem deferre?
An Capitulum, quamvis non mutatum, interesse possit generalibus processionibus?
An Parochus matricis Ecclesiae possit ad suum libitum inchoare generales processionibus, non expectatis Canonici Collegiata, vel potius eligenda sit conueniens hora?
An decreta alijs per S. Congregationem emissa, quod Capitulum Collegiata in omnibus sit praeserendum Archiepiscopo matricis Ecclesiae debeant seruari etiam in processionibus generalibus, alijsque actibus, &c.
An Archiepiscopus in propria Parochia assensum tam in Vespersis, & Missis cantatis, quam in concionibus, non possit habere Protonotarij?
An dum Capitulum fuerit innotatum ad finem, & illud renuat Parochus lenare, possit idem Capitulum, ab haredibus requisitum illud lenare?
An Capitulum Collegiata dum non habet ius funerandi, & cadaver esse sepeliendum in eius Ecclesia ex electione defuncti, possit deferre Crucem intra limites parochiae, cuius iurisdictioni, & territorij spectat ad Archiepiscopatum?
An officium faciendum in Ecclesia Archiepiscopali circa funus ad eandem delatum pro sepultura speciet ad Archiepiscopatum, Capitulum vero, postquam illud associant ad portam Ecclesiae, teneatur recedere?
An officium faciendum in Collegiata circa funus ad eandem delatum pro sepultura spectet ad Parochum, vel potius ad Dignitatem Collegiata? [pag. 153.](#)

CONSULTATIO LXXV.

Pater instituit suum filium heredem sub hac conditione: Quomodo sit absolutus à S. Officio Inquisitionis, sitque liber ab eius carcibus, in quibus detinetur. Cum autem filius in penam, siue penitentiam, tanquam haereticus reconciliatus sit damnatus ad carceres perpetuos S. Inquisitionis, quaritur, an sit locus hereditati? [pag. 154.](#)

Index Consultationum.

CONSULTATIO LXXVL

Posito, quod aliis S. Congregatio Concilij in vna Nullius, sine in Squillacensi declarauerit, Presbyteris, & Clericis licere terras patrimoniales, ac beneficiales opera laicorum colere &c. Quæritur, an prædicti Presbyteris, & Clericis liceat absque negotiationis, Clericis interdicta nota, onus, bonus, aliaque huiusmodi animalia emere, eaque locationis, aut societatis titulo conductori, aut socio tradere, ac lucrum ex huiusmodi locatione, sine societate percipere ? pag. 156.

CONSULTATIO LXXVII

An per omissionem professionis fidei amittantur etiam distributiones quotidiana ? pag. 157.

CONSULTATIO LXXVIII.

Quidam Apostolicum Indultum ad Sacros Ordines extra legitima tempora suscipiendos obtinuit solita verborum formula conceptum, nempe: Et subinde ad sacros Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus Ordines tribus Dominicis, seu alijs festis diebus contineatis, vel interpositis, etiam extra tempora, à iure statuta, &c. Apostolica auctoritate concedere, & indulgere, &c. Isaque cum Episcopus die Sabbati quatuor temporum Subdiaconatu missam, proxima vero die Dominica Diaconatum, subsequenti vero altera die Dominica Sacerdotium eadem contulit. Nunc quæritur an isti videri ordinati fuerint ? pag. 158.

CONSULTATIO LXXIX.

An cognitio negotiationis illicita Ecclesiasticorum pertineat priuatiuè ad Nuncios Apostolicos ? pag. 159.

CONSULTATIO LXXX.

An Capellani Maiores Regij habeant inquisitionem spirituales in arcibus, & Castris priuatiuè quoad Episcopos ? pag. 159.

CONSULTATIO LXXXI.

An Episcopus, confirmans Constitutiones suorum prædecessorum, in quibus quadraginta dies de penitentibus minuit per Indulgentiam remittuntur, possit addere alios quadraginta dies ? pag. 159.

CONSULTATIO LXXXII.

An Clericus habens facultatem subdelegandi, ac procedendi contra Ecclesiasticos, eos visitando, ac perueniendo in locis immunitibus occasione fraudum, quas in vestigalibus committunt, possit subdelegare laicum, qui Ecclesiasticos ipsos in carcerem coniiciat ? pag. 160.

CONSULTATIO LXXXIII.

An oblationes, quæ sunt Oratorijs, acque Ecclesijs, sine Capellis suis intra limites Parochia, debeantur Parocho ? pag. 161.

CONSULTATIO LXXXIV.

An & quatenus hospitalia, eorumque hospitalarj laici gaudeant privilegio immunitatis, ac privilegio fori ? pag. 161.

CONSULTATIO LXXXV.

An Episcopis cogere possit ad clausuram Moniales exemptas, & Regularibus subiectas ? Vbi plura eodem spectantia. pag. 165.

CONSULTATIO LXXXVI.

An & quatenus Ecclesiastici obligentur legibus, ac statutis laicorum ? pag. 188.

CONSULTATIO LXXXVII.

An clavis capsule, in qua Sanctissimum Corpus Christi feruè quanta in Carne Domini seruatur, tradenda sit laicis ? pag. 190.

CONSULTATIO LXXXVIII.

An Ecclesia Regularium, ac alia quacunque illam habeant, illaque eis competat actio super quarta funeralium eorum, qui in eis sibi elegant sepulcrum, quando in eisdem Ecclesijs dicta funera non fiunt ? pag. 190.

CONSULTATIO LXXXIX.

An decretis Concilij Provincialis confirmati à Sede Apostolica derogari possit per visitationem Apostolicam ? pag. 192.

CONSULTATIO XC.

An Indulgentia omnes, etiam illa, quæ dicitur Portiunculæ, in quibus porriguntur manus adiutores, sint reuocata ? pag. 192.

CONSULTATIO XCI.

An bonâ donatâ pro erigendo Monasterio Monialium, Hospitali, vel Societate Ecclesiastica, & huiusmodi alijs, sint immunes à vestigalibus, alijsque oneribus laicalibus ? pag. 193.

CONSULTATIO XCII.

An electio Vicarij Capitalaris sit valida quando in concursu comparet aliquis idoneus, & de facto reuincatur à numero concurrentium, & eligendum ? ubi alia. pag. 193.

CON-

Index Consultationum.

CONSULTATIO XCIII.

An Vicarius Capitularis ita dicatur excessisse in suo officio, ut iterum eligi non possit, si fuerit maculatus, & rei reus criminum delatus? Si Regularem in carceres intraserit absque sufficienti causa? Si concurrant plures reclamationes? Si inserit ludo alearum, vel tabillarum publici? Vbi de ludo alearum plura, de Clericis aleatoribus, & in eos puniunt pag. 194.

CONSULTATIO XCIV.

Inter ordinarios Ecclesiasticos quinam sit competens? An Ordinarius domicilij delinquentis, an verò loci commissi delicti? Et quid ratione contrahitur? Vbi ad rem alia in praxi tutora. pag. 198.

CONSULTATIO XCV.

De alienatione rerum Ecclesie theoria, & praxis, in qua controuersia, penè dixerim omnes, compendio solvantur ex Sacrarum Congregationum decretis, & Sacre Rota Romana Decisionibus, deque parvis contrariis alienantes sine licentia Sedis Apostolica, ac de processu in causa, si in eadem, aliaque huiusmodi. pag. 204.

CONSULTATIO XCVI.

An Donator incidat in reatum perjurij, contraveniendo promissioni in casu, de quo agimus? pag. 221.

CONSULTATIO XCVII.

An, & quatenus dispensationes extra Curiam Episcopo committenda, & ab eo examinanda sint? Et quid de litteris absolutionum, & dispensationum in foro consuevit? pag. 222.

CONSULTATIO XCVIII.

De Oratorijs primatis quæstiones ferè omnes dissoluantur sed per summas assigna rerum; vbi prius de nominibus locorum, quæ à Christianis ad Conuentus publicos, ac primatis sunt extructæ, de que origine, ac progressu Sacellorum seu Capellarum, & id genus alij. pag. 223.

CONSULTATIO XCIX.

De potestate Episcoporum circa irregularitatem, & suspensionem dispensationes, & criminum absolutiones, deque eis varia sententia proferuntur, reijciuntur, explicanturque. Vbi quando impedimentum dicatur occultum ad hoc, ut Confessoribus in vim decreti Sacri Concilij Trid. sess. 24. cap. 6. de refor. & Breuium Sacre Penitentiaria Apostolicæ pro dispensationibus matrimonialibus in gradibus prohibitis, & super irregularitate, cum in ijs apponatur clausula, dummodo impedimentum inde pronuncius sit occultum. Vel dammodò præmissa occulta sint? Vera sententia de his omnibus adducitur, atque defenditur. pag. 239.

CONSULTATIO C.

An, & quatenus puella amoveri possit à Monasterio, in quo anus paternus mandavit educari? Vbi de libertate sponsalia, vel matrimonium contrahendi. pag. 243.

FINIS.



AD LECTOREM.



*V*ibus rationibus, quibusque partium studijs huius Operis auctor ducatur, ubicunque de Fori competentia Ecclesiastici cum saculari, seu de Ecclesiastica immunitate, & illuc spectantibus scribit, non fuit opus te admonere, Candide Lector. Facillimè etenim id & lectura animaduertes, & ni fallor tam scribentis genium, & statum, quàm temporum necessitatem, seu mauis corruptelam agnosces; Caterum ne imprimendi operis permissu, qua continentur approbari, aut ad Fori praxim, aut quocumque alio modo existimares, permittendum fuit eò impressorum duntaxat rationibus, & mercatura id datum fuisse, ac si id ageretur non deesse celeberrimos Doctores, solidasque doctrinas, quibus Principibus, & Magistratibus, contra nouarum opinionum sectatores, sua iura probè constent.





D. IACOBI PIGNATELLI CONSULTATIONVM CANONICARVM.

Tomus Sextus.

CONSULTATIO I.

- 1 An Regulares ad exercendum munus parochiale in Indis rite, ac recte à Magistratibus laicis, vel à Principe instituantur?
- 2 An idem Regulares possint obtinere, & exercere iura parochialia sine licentia Episcopi?
- 3 An acta ab ijs gesta sint valida?
- 4 An, & quas censuras incurras Confessarius absolvens sine approbatione?



Primum respondeo. Si attendamus ius commune, prouiso illa tanquam facta per absum laicæ potestatis est nullius momenti, nulloque iustitribuit, & tam conferentibus beneficia, quam recipientibus, hoc modo ex cap. Si quis deinceps 16. quæst. 7. ingressus Ecclesiæ interdicitur quousque locum talem per ambitionem obtentum deserat. Vnde prouiso est nulla, & incurrit interdicitum ab ingressu Ecclesiæ ad tempus. Comitol. lib. 1. quæst. 78. m. 5. & 6. Turrecrem. in cap. Quoniam 16. quæst. 7. Item tales sunt excommunicandi, tam scilicet conferentes, quam prouisi de beneficio aliquo per absum laicæ personæ, cit. c. Quoniam, cap. Si quis Clericus, cap. Si quis Episcopus 16. quæst. 7. & cap. Præterea, de iurep. Immo sunt ipsi prouisi ipso iure excommunicati excommunicatione non reuocata ex d. c. Quoniam, & c. Si quis Clericus 16. quæst. 7. Comitol. loc. cit. m. 5. Ipsi autem laici conferentes beneficia incurrunt excommunicationes, & pœnas latas contra vñ panes iura beneficiorum, seu Ecclesiarum, quæ sunt Pape reuerentur ex Bulla in Cœna Domini cap. 17.

- 2 Et ex Concilio Lateranensi sub Leone X. recipiens beneficium à laico domino non habente Apostolicæ Sedis priuilegium, seu titulum sacrum coloratum reddidit inhabilis ad beneficia quælibet obtinenda, donec à Papa fuerit dispensatus, vt Diaz cap. 53. prax. crim. Item ex cap. Quisquis de elect. qui recipit beneficium via electionis factæ per absum laicæ potestatis, est eo ipso illegibilis ad dignitates Ecclesiasticas, nisi eum eo dispense, vt notat Glossa in v. Fiat, & potest Episcopus dispensare. Dicitur autem electio facta per absum laicæ potestatis ab Ecclesiasticis, quando laicus admissus est vitro ad actum electionis, & interfuit autoritarius, vt Glossa in idem v. Absque, Abb. in d. cap. Quisquis num. 4. Azor. tom. 2. lib. 6. cap. 14. q. 5. Præterea. In specie autem omnis recipiens beneficium per absum, seu collationem vñrpatam à laico incurrit vitium, & pœnas in-
fructuosas; vnde est inhabilis ad illud etiam per nouam

Tom. VI.

provisionem, cap. Relatum, de iurep. Salced. ad Diaz cap. 51. & 53. Electionemque celebrantes per absum laicæ potestatis sunt priuati ea vice potestate eligendi; etenim electio illa fuit nulla. Nec ipsi possunt tunc aliam eligere, & sunt suspendendi per triennium ab officijs, & beneficijs ex d. cap. Quisquis de elect.

Quare dimittite teuerit prouisi per absum laicæ potestatis beneficia sic tecepta, quia prouiso, seu collatio est nulla per d. cap. Si quis deinceps, & d. cap. Quisquis, & c. Præterea, de prax. Canonizata in d. cap. Quisquis, & Comitæ loc. cit. num. 3. sunt autem comprehendendi ad ea dimittenda per excommunicationem, & alias censuras; & si fuerint contumaces, sunt deponendi ab ordine, & officio, d. cap. Præterea de iurep.

Si verd illa prouiso, seu institutio in Patochia ad præsentationem Prælati regularis facta à Magistratu, seu Principe laico habente ad id Apostolicum priuilegium, valida est, & ius tribuit, non secus ac si ab Ordinario Ecclesiastico facta esset; vnde prouisi poterit exercere iura parochialia iuxta ius commune, & propria Religionis priuilegia. Hoc autem casu pœnæ prædictæ cessant, Parz de benef. p. 1. cap. 2. num. 33. cum allegatis. Requiritur tamen pro iustificatione talis priuilegii laicæ potestatis ad conferenda beneficia Ecclesiastica, vt vel constet de ipso priuilegio, vel saltem addit præscriptio, seu obseruantia temporis immemorabilis cum fama talis priuilegij, Garz num. 38. Pro iustificatione verd prouisi sufficit, quod laicus habeat titulum coloratum.

Hoc autem stante non obstat, quod Magistratus instituat in Patochia Religiosum amouibilibiter ad nutum, seu beneplacitum suum; nam etiam de iure communi omnia beneficia Regularia, quæ Religiosis conferuntur, sunt ex natura sua manualia, & ad nutum superioris amouibiles sunt prouisi, vt Clem. vn. §. Præmissa de suppl. neglig. Præl. Sanch. in l. c. lib. 7. cap. 29. num. 104. & 120. Et tamen Religiosi prouisi in illa habent ius ministrandi, & exercendi iura parochialia iuxta illud priuilegium, & exemptionem ab Ordinarij iurisdictione, seu abque licentia obtentione. Item quia, licet beneficia manualia non sint toto rigore beneficia, vt notat Sanchez loc. cit. num. 6. tamen illa obtinent canonice, etsi amouibilibiter, eodem modo exercere potest iura parochialia, sicut si esset Parochus perpetuus. Et ita Azor. tom. 2. lib. 3. cap. 6. num. 12. secundum quem beneficium manuale, seu amouibilibiter collatum est propriū beneficium, & idē pactum illicitum super eo obtinendo inducit pœnas simoniacæ beneficiis, vt docet Paril. de confid. lib. 1. cap. 2. num. 77. quia sufficit, vt sit beneficium perpetuum aptitudine, idem Paril. num. 79. & præsertim cum in hoc casu institutio amouibilibiter fiat, non secundum ius commune, sed à potestate laica, cui resisti commodè uou potest, idē mutatur natura beneficij, vt Paril. num. 91.

Ad secundum affirmatiuè respondendum videtur: 6

A Ha-

Habent enim Regulares privilegium Pii V. quod incipit, *Extenz nobis, ibi. omnibus & singulis Religiosis quoruncumque, etiam medicamentum Ordinum in dictis Indiarum partibus, & in eorumdem Ordinum Monasteriis, vel illorum Superiorum licentia exerceat illa commutatione, ut in locis ipsorum partium eis de simili licentia assignatis, & assignandis, officium Parochi huiusmodi Administratione celebrando, & Ecclesiastica Sacramenta ministrando, prout hactenus confueverunt, domodo ipsi in reliquis solemnitatibus dicti Concilii Tridentini formam observent, exerceat, & Verbum Dei, ut prefertur, quotiens ipsi Religiosi Indiarum illarum partium idem intelligant, de superiorum licentia, ut prefertur, in eorum Capulis provincialibus obtenta, predicare, ac confessiones audire, Ordinarium locorum, & aliorum quoruncumque licentia minime repetita, liberi, & licite valeant, licentiam, & facultatem auctoritate Apostolica tenore presentium concedimus, & indulgemus: Et in super, ne in locis illarum partium, in quibus sunt Monasteria Religiosorum, qui annuam curam exercent, aliquid per predictos Episcopos innovetur, eadem auctoritate, & tenore statuimus, & ordinamus sic per quos iudices, & Commissarios quavis auctoritate surgentes, sublatis, & eorum cuiuslibet quavis aliter iudicandis, & interpretandi facultate, iudicari & desiniri debere, ac quicquid secus super his & quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter attentata contigerit irritum, & inane decernimus.*

7 Ad tenendum omnino est, non posse. Nam fel. record. Gregorius XIII. in constitutione sua, quae incipit, *In cunctis terrarum, & negotiorum mole, praedictam Pii V. Constitutionem revocavit, & ad terminos Sacri Concilii Tridentini reduxit, cuius decreto in cap. 11. sess. 23. de reform. aduertitur.*

8 Nec suffragatur Regularibus, quod deinde Gregorius XIV. Constitutionem Pii V. confirmavit sua constitutione incipiente, *Quatenus a vniuersis ibi: Episcopis illarum partium preterdunt, Religiosis praedictis ubi sacra non possit abque eorum speciali licentia, & examine, pro eo quod deest pie memorie Gregorius Papa XIII. Praedecessor noster illis motibus propriis, quod decretis Concilii aduersus inter, ad ordines reducit, & qui annuam curam sine Episcopi licentia exercent, & decretis eiusdem Concilii aduersus, & quae per litteras illius Pii Praedecessoris in hoc observari non debent contra mentem, & intentionem eiusdem Pii Praedecessoris. Nos ad eundem, quod inde nascitur, & nati poterit in futurum contrariam componendam, de Reverabilium fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium super causis Episcoporum, quibus hoc negotium examinandum, & nobis referendum commissimus consilio, litteras praedicti Pii Praedecessoris, quarum tenoribus presentibus haberi volumus pro expressis, ac de verbo ad verbum insertis Apostolica auctoritate tenore presentium robore Apostolica confirmationis adijcimus, illasque debita executioni demandare volumus, & precipimus. Inhibentes omnibus, & singulis Episcopis illarum partium sub interditi ingressus Ecclesiae parva eo ipso per contrasactionem incurrenda, ne de cetero praedictos professores praemissos, seu alios quibuscumque praetextibus quovismodo de super molestare, aut inquietare audeant, si per praesentem.*

9 Nam sa. mem. Gregorius XV. in sua Constitutione quae incipit, *Infernalis*, edita die 7. Februarii anno 1622. statuit, quod Regulares animarum curam habentes Parochorum officia non exercent sine licentia Episcoporum, & examine, & quod iurisdictioni, visitationi, & correctioni subiacent ipsorum, ibi: *Hac generali, & perpetua valitura Constanti decernimus, statuimus, & declaramus, ut deinceps tam Regulares, quam Seculares quomodolibet exempti, sine annuam personarum curam Monasteria, seu domibus Regularibus, aut quibusvis alijs Ecclesiis, vel beneficiis, sine Regularibus, seu Secularibus incumbente exercent, sine alijs Ecclesiasticis Sacramenta, aut vnum ex illis ministrant sine praesentia Episcopi licentia, & approbatione, sine quo modo in dicta curae exercitio, aut in eorumdem Sacramentorum,*

rum, vel aliorum ex illis administratione de factis abque ulla auctoritate se intromittant ibi, quae huiusmodi curam, seu administrationem concernunt, omnimodo iurisdictionem, visitationem, & correctionem dicentium Episcopis, tanquam Apostolica Sedes delegati pleni in omnibus subrogantur.

Itaque privilegium praetentum à Regularibus praedictis, vel possint obtinere, ac exercere iura parochialis sine licentia Episcopi, nisi innotatum sit à Summis Pontificibus post Constitutionem Gregorii XV. in qua confirmatum decretum Concilii Tridentini sess. 23. de reform. cap. 11. ut Regulares non possint admitti ad curam animarum, etiam anouibilibet sine licentia, & examine, & approbatione Episcopi, & derogat ibi Papa Gregorius omnibus Constitutionibus, & privilegiis quacumque verborum forma, & quacumque exemptione concessis, plane inane, ac omnino irritum est.

At praetam Constitutionem Gregorii XV. iussu Urbani VIII. suspensam fuisse pro Regnis Hispaniarum, inter quae, & Indiarum comprehenduntur die 21. Aprilis anni 1635. testatur Antonius de Hinojosa in direct. discip. regul. v. Confessarius, ex quo Augustinus de Bellis in tract. pro defensor. Relig. & Alphonsus de Caceranza in infernas. pro Religiosis cum quibus & alii. Verum viris cordatis id nondum competere est, & Graece fidei proprius censent; quare mones Episcopos, ut perscrutentur Constitutione Gregorii XV. nec finant Constitutiones Apostolicas elidi, arque eludi.

Ad tertium respondeo. Certum est de iure communi inuolidam esse Confessionem factam alieno Sacerdoti, nisi prius obtenta licentia à proprio Sacerdote, cap. Omnis verusque, de penis, & remiss. sufficit autem de iure communi licentia propria Parochi, vel Episcopi, vel Summi Pontificis, ut Doctores d. cap. Omnis. Et quidem multi Religiosi habent talem licentiam, seu facultatem à Sede Apostolica, ut de Praedicatoribus, & Minoribus habetur in Extr. Inter cunctas de priuileg. sed quae multoties, & Extr. Pas electio, de heret. Tamen ex Concilio Tridentino sess. 23. cap. 13. hodie nemo potest etiam vigore cuiuscumque licentiae, seu privilegii confessiones audire, vel sacramentaliter absolueret, nisi vel parochiale beneficium habeat, aut ab Episcopo loco per examen, aut aliis idoneis iudicibus fuerit, & approbationem obtinuerit. Excipiuntur tamen tres casus. Primus est pro articulo mortis, in quo quilibet simplex Sacerdos est idoneus ministrare huius Sacramenti, ut Trid. sess. 14. cap. 7. de sac. panis. Suarez disp. 26. de penis. sess. 4. num. 3. Secundus est quod Confessionem de iolis venialibus. Qua in re notandum est, quod dicitur in decreto à S. Congregatione Concilii sub anno 1679. die 12. Februarii, in qua agitur de Communionis quotidianae, & in quo habentur haec verba: *Non permittant, ut venialium confessionibus simplices Sacerdotes non approbati ab Episcopo, aut Ordinario. Quod decretum alibi integrum adduxi. Tertius est quod confessionem de solis mortalibus iam confessis, & absolutis; quia in his casibus quilibet simplex Sacerdos est idoneus minister, neque indiget approbatione, vel iurisdictione, quia illam dat Ecclesia, Suaz. loc. cit. num. 5. & 7. Filline, tract. 7. num. 22. Bonac. de Sacram. panis. quest. 7. par. 3. num. 1. & alii apud eos communiter; quod procedit etiam si penitens bona fide confiteatur non approbato, seu alieno Sacerdote sine licentia competente, vel Sacerdos etiam bona fide illum audiat, & absoluit. Nam etiam tunc non perficitur Sacramentum; quia haec irritatio actum non est penalis, sed diffinitiva, & ex natura rei ob defectum iurisdictionis, sine qua non potest perfici hoc Sacramentum, ut Trid. d. cap. 7. sess. 14. par. 1. in cap. Dudum 54. de elect. & ibi Gloss. & Doctores communiter recepta. Vnde licet Confessio iteranda est habenti iurisdictionem circa illam, Io. Andr. in d. cap. Dudum, Abb. ibid. n. 30. Nauar. in cap. Placet de penis. d. 6. n. 180. qui ponit exemplum, si qui confiteatur Parochi intruso.*

Verum posito, quod isti Regulares obtinuerint parochiale officium per absum laice potestatis, acietiam per pactum simoniacum cum Magistrali laico. Et posito etiam,

etiam, quod privilegium dictorum Religiosorum hodie fit reuocatum per Constitutionem Gregorij XV. & sic non poterit valide parochiale officium exercere sine licentia Episcopi; tamen si in illa Regione, scilicet Indiarum, communi Populi opinio tales Religiosi dicto modo deputati reputati sunt, tanquam legitimi Parochi, valida fuerunt acta ab eis gesta, scilicet absolutiones Sacramentales, & Matrimoniorum benedictiones, & coniugia ipsorum &c. quia est satis probabilis multorum Doctorum sententia, quod communis error etiam sine titulo colorato supplet defectum tituli, & sufficit gestum, ut tenent relati Sanchez *lib. 3. de matrim. disp. 20. num. 48.* quibus adhæret Genuent. in *prax. cap. 50. in annot. num. 3.* & Diana cum alijs recentioribus *tom. 2. tract. 4. resol. 122.* Quando autem adest opinio Doctorum probabilis in materia competentis iurisdictionis, Ecclesia pro ea intelligitur supplere, & contra iurisdictionem, etiam si contraria opinio sit vera, atque communis. Ita Lessius & alij, quos allegat, & sequitur Diana *resol. 24. misellen. 1. par. 1.* Sanchez in *decal. lib. 1. cap. 9. num. 35.* Adde, quod in hoc casu videtur adesse titulus coloratus; quia deputatio originaliter pertinet ad Religiosos ex privilegio, quamuis Magistratus laicus auferat ex parte libertatem deputationis, sed non in totum, ut dictum est; ideoque acta sustinentur ex Innoc. in *cap. Dudum 54. de elec. & ibi.* Abb. *num. 10.* & Nauaz. in *cap. Placuit. de parit. d. 6. num. 180.* cum communi sententia per vulgarem *l. Barbarius, ff. de offic. Præf.*

- 14 Ad quartum respondeo. Ex *c. Placuit. de parit. d. 6. & c. Placuit 9. quæst. 2.* ab Urbano II. statutum est, ut nulli Sacerdoti liceat alienum subsidium ad penitentiam Sacramentum recipere sine illius proprii Sacerdotis consensu, nisi ob ignorantiam eiusdem proprii Sacerdotis. Qui vero contra hæc statuta facere tentauerit, air Urbanus, gradus sui periculo subiaceat. Per quæ verba videtur posset lata suspensio ab officio; quia verbum *subiaceat* etiam in futuro tempore prolatum, est laræ sententia iuxta communem sententiam apud Thiaqueum in *l. Si vniquam num. 48. Cod. de reuoc. donat.* Nam hoc verbum ex natura sua non indiget loco hominis ad executionem. Tamen contrarium tenendum est, scilicet ibi significari suspensionem ferendam sententia arbitrio Iudicis, ut Roderic. *quæst. regul. 18. art. 1. num. 2.* & consentiunt Preposit. in *d. cap. Placuit 9. quæst. 2. in princ.* Nauaz. in *d. cap. Placuit de parit. d. 6. in princ.* Qui solum intelligunt per illa verba, transgressorem esse castigandum, videlicet arbitratè. Ex Concilio autem Tridentino *sess. 22. cap. 11.* & ex Bulla in Cæna Domini *can. 17.* lata est excommunicatio contra usurpantes iurisdictionem pertinentem ad personas Ecclesiasticas ratione beneficiorum, seu Ecclesiarum eorumdem. Unde videtur, quod absolvens Sacramentaliter sine approbatione, seu licentia usurpet iurisdictionem parochialem, & ita incurrit in dictas censuras. Tamen contrarium tenendum est per se loquendo; quia simplex Sacerdos in tali casu non censetur communiter loquendo usurpare iurisdictionem fori penitentialis ordinariam, quæ ad Parochum pertinet, vel Prælatum, sed extraordinariam, seu delegatam, quæ ad nullum determinatè pertinet priuatiue ad alios, & ideo non continetur in dictis iuribus. Si autem Sacerdos intenderet usurpare ius Parochiale, certè in dictam excommunicationem incurreret.

- 15 Nec talis Sacerdos scienter absolvens sine approbatione, seu licentia competente, incurrit irregularitatem illam, quam incurritur usurpans actum Ordinis Sacri, quem non habet; quia hic non usurpat actum Ordinis, cum vetè sit Sacerdos, sed usurpat actum iurisdictionis, quam non habet, cui usurpationi non est imposita irregularitatis pena prædicta. Erigit in terminis dicto Henric. *lib. 14. cap. 6. num. 2. lit. A.* ubi alios citat. Scienter verò absolvens sine approbatione, seu licentia competente incurrit in crimen falsi, & potest puniri poena arbitraria publico iudicio. *Cornelia. de falsis.* Sicut puniuntur, qui fingit se militem, cum non sit, vel qui usurpat aliquod publicum officium, quod non

habet, ut *l. Eos, ff. ad l. Cornel. de falsis.* ibique Bart. & Doctores. Sicut etiam qui usurpat gradum Doctoris, quem non habet, ut Bart. *ibid.* Felin. in *cap. Tertio loco, num. 1. de prob. Boff. in prax. tit. de falsis. num. 131.* Et de Clerico, aut alio exercente actus Ordinis, quem non habet, Bald. in *l. qui sub pretestu, c. de sacros. Eccles. Felin. loc. cit.* Quare condemnatus hoc iudicio erit ipso inter infamias, & consequenter irregularis, ut *cap. Infamias 3. quæst. 7. §. Perre, l. 1. §. qui in iudicio, ff. de bus, qui not. infam.* Molin. *tract. 1. de iust. disp. 9. §. num. 1.* Diaz in *prax. cap. 88. num. 3.* Sanchez *opusc. lib. 6. cap. 3. dub. 6. num. 14.* & 20. cum ibi allegatis. Quod etiam si probabilis alicui videretur, talem Sacerdotem non teneret. *Cornelia de falsis.* sed de crimine delinquantis, seu extraordinario, quod tenet Menoch. *de arbit. cap. 320. num. 4.* & vult, tamen etiam sic damnatus sit infamis. *l. Infamiam, ff. de pub. ind. l. 2. ff. de crim. Stellum. l. quid ergo in fin. ff. de bus, qui not. infam.* Menoch. *loc. cit. cap. 38. t. Roc. de c. 201. num. 3. in collect. a Farinac. de contr. & crim.* Certè si literis falsis se inessisset, tunc secundum omnes teneretur publico iudicio. *l. Cornelia de falsis.* ut Menoch. *ibi cap. 320. num. 6.* & consequenter sit irregularis. Maiol. *lib. 5. cap. 36. num. 2.* Et confirmatur, quia omne crimen enorme depositione dignum, si notorium fuerit, reddit infamem infamia iuris, & irregularem secundum probabiliorum. Est autem crimen falsi enorme, & depositione dignum, ut Maiol. *ibidem.* & latè Diaz, & Salsed. in *add. ad cap. 96. prax. crim. v. Detraditur.* Idque procedit etiam contra falsissimas litteras, seu parentes Ordinariorum, seu publicorum Officialium, d. *l. Eos.* & ibi Doctores, *ff. ad l. Cornel. de falsis.* quando scilicet sunt in forma probanti, Abb. in *cap. Postessionem de prob. num. 5.* Felin. *num. 3. in fin.* Guido Pap. *decis. 481.* Olach. *decis. 71. num. 10.* Non tamen procedit de falso probato via exceptionis, sed incidenter, quamvis tunc sit infamis infamia facti tantum, ut Maiol. *loc. cit.* & ex textu in *l. Lucius, ff. de bus, qui not. infam.* Super hæc tamen infamia, & irregulatio potest Episcopus dispensare per *cap. At si Clerici, §. de adulterio, de iudic. Toller. lib. 1. cap. 61. §. fin.* Sayr. *cap. 12. num. 3. lib. 7. de censur.* Abb. in *cap. fin. de temp. ord. num. 5.* Syluest. *v. Irregularitas quæst. 14.* Glof. in *d. cap. fin. de temp. ord. v. Damnatione.*

CONSULTATIO II.

Aut famuli laici nobilibus actu inferuentium Eminentiſſimis Cardinalibus, vel Episcopis gaudeant privilegio fori? Et quid de coquis seminarj, ac locorum priorum. Vbi an, & quatenus fori, & immunitatis privilegia ad famulos extendantur?

Afirmatigè cenſeo respondendum durante famulatu. Si quidem familiares familiarum dicuntur etiam familiares ipsius Domini principalis; quia seruendo familiari dicuntur etiam interuie ipsi Domino, Salycet. *l. In Ecclesiam in fin. Causæ Episcop. & Cler.* ad quod etiam allegatur *l. quæſum, §. Sed an inferuenti, ff. de fund. instrum.* Idque non obſtante, quod sine temporales, & non perpetui, ut per Gomez ad *Regul. Cancell. quæst. 14. in fine,* vbi loquitur in terminis regulæ referuatorie beneficiorum vacantium per obitum familiarium Cardinalium, subiungens, in his Decretis Summorum Pontificum requirit ad effectum referuationis qualicatem commensalitatæ, saltem per quatuor menses. Quæ tamen qualitas non requiritur in familiaribus Episcoporum, in quibus solum seruicium sufficit, ut latè Gratian. *discep. 340. præcipue num. 17. & seq.* Hæc autem diuersitas rationi valde consona est, quod familiares familiarum Episcoporum includuntur in materia fori fauorabili Ecclesiæ, Gratian.

loc. cit. num. 21. quam non debemus restringere, sed amplè interpretari, Taurell. *conf. suo a. num. 36.* Vnde si in Regulari servatoria, tanquam exorbitanti à iure communi, & odiosa, cum auferat Ordinariis potestatem conferendi, vt ibidem subiungit Taurellus, & Gratian. *num. 23.* comprehenduntur familiares familiarum, multo magis comprehendendi debent in hoc casu, continente materiam fauorabilem Ecclesijs. Id nihilominus S. Congregatio Immunitatis 17. Iulij 1668. resoluit non.

- 3 Quoad alios cum Imperator Fridericus in *L. Habita C. nesci. pro patr.* indulserit tam scholasticis, quam eorum famulis immunitatem, ac fori privilegium, ibi: *tam ipsi, quam eorum nomen*, vbi Baldus & alij, quos refert, ac sequitur Lucius de *his*, *quoniam priuileg.* Schol. *num. 2.* & Rebuff. de *priuileg. Schol.* *priuileg. 66.* non dicam, idem dicendum esse à fortiori de famulis Clericorum, vt non remittit firmat Duard. in *com. Bull. Cens. Dom. lib. 2. ca. 15. quæst. 8. num. 5.* De hoc enim hic inde est communis opinio, vt apud Carol. de Grassi. *de effect. Cler. off. 2. nu. 246. & segg.* Licet opinionem affirmatiuam eretiorum esse, dicat Sperell. *decis. 128. num. 7.* non quidem principaliter, ac per se, quia sunt laici, sed propter fauorem locorum, suorumque Dominorum, quibus insinnet, Martha de *iusuris. 5. 4. cens. 2. cap. 11. num. 7.* Carrauz. *super res. Magn. Cur. Vicar. tit. 18. num. 27.* & Taurell. *d. suo conf. a. num. 5.*

- 3 At, quicquid sit de huiusmodi articulo, licet pro affirmatiua videatur textus expressus in *cap. Ecclesiarum*, vbi Gloss. v. *Clericorum* *2. quæst. 2.* cessat quidem difficultas, quando famuli inferuntur Seminatio, vbi non solum sunt Scholares laici, sed etiam Scholares Clerici collegialiter viucentes, quique adhuc ex redditibus Ecclesiasticis ad prescriptum, Sac. Concilij Tridentini ab Episcopo assignatis, suntque ipsius Episcopi pro tempore familiares. Cum autem etiam coquus famuletur Seminatio, & alijs locis pijs, & Ecclesiasticis, dicitur etiam famulari pro necessitatibus Ecclesie, vnde prouenit privilegium fori, *cap. Continua 12. quæst. 2. cap. 2. extra de for. comp. ibique Gloss. v. Minores.* Tales enim famuli, quamuis non sint formaliter Ecclesiastici, veniunt tamen appellatione Ecclesiasticorum, Antihon. de *monerib. 5. 4. num. 52.* quem adducit, & sequitur Megal. *p. 1. Instit. lib. 2. cap. 17. quæst. 7. num. 102.* Et propterea privilegium concessum Ecclesijs, locis pijs, ac Seminariis, eorumque Clericis includit etiam ministris necessarios, sine quibus commodè non regerentur, vt in terminis Seruientium Hospitali tradit Oldrad. *conf. 1. per d. L. quæst. 5. Si instruat non ff. de fund. instr. cum alijs concordantibus apud Taurell. num. 11. & Grae. d. dist. 340. num. 15.*

- 4 Quare cessant, quæ considerantur à Doctoribus in famulis simplicibus Clericorum, in quibus videtur parum, aut nihil feruari exemptio, nisi fortasse vbi extat consuetudo, quia plures Clerici sæpe retinent plures famulos non necessarios. Et proinde concludit Taurellus *num. 102.* quod oportere taxare certum, ac determinatum numerum, quem admodum fecit fa. me. Gregorius XV. de Diaconis Iulianis pro Regno Neapolitano, qui sunt metè laici, & tamen gaudent privilegio fori, durante seruitio Ecclesijs prestanto. Quandoquidem hoc privilegium competit dumtaxat famulis necessarijs, qui etiam debent esse certi. Ideoque si duo tantum sint necessarii, & retineantur plures sine illa designatione, tali causa ratione incertitudinis nemini privilegium competere, vt probat Gomez ad *d. reg. 4. Cancel. de impetr. benef. seu per vob. famul. Card. quæst. 1. 4. vers. Puta remanere, circa fin.* Ac præsertim ad dubia distinctione de famulis, & manualibus operarijs diurna, seu mensuris mercè conductis, vt op. Archid. & Panor. declarat Auster. de *potest. seu. in Eccles. post reg. 2. d. 3. vers. Extenderit.* Ita vt contraria opinio procedat in illis dumtaxat famulis, quicquid locum operas suas, non solum in his, qui dñi, nocturne inferiunt, & commensales quodammodo dicuntur Clericorum etiam in Seminario conuenientium.

- 5 Quod autem scholares Clerici Seminariis sint fa-

miliares Episcopi pro tempore, patet etiam ex eo, quod inferiunt Ecclesie Cathedrali omnibus diebus ieiis. Inferiunt autem Ecclesie dicuntur inferiunt ipsi Episcopi, cum Episcopus in Ecclesia, & Ecclesia in Episcopo sit, textus in *cap. Scire debet 7. quæst. 1. Gloss. in cap. Similiter v. Ecclesia 16. q. 2.* quæ familiaritas comprehendit etiam eorum famulos necessarios. Atque ita declarat S. Congregatio Immunitatis in Bononiensi 1663. in qua respondit, *Quomodo seminarij auctoritate Ordinarij erecti gaudent fori priuilegio.* Et generatim pro quibuscumque famulis laicis declarauit in Perusina 13. Nouembris 1668. Quippe cum Abbas Carolus Balionis, Canonici Cathedralis, vt Rectores Seminarij supplicaret, vt declararetur, an famuli laici, qui pro seruitio inferiuntur alumnis dicti Collegij Seminarij sumptibus, & expensis ipsius Collegij, gaudent debent privilegio fori, prout gaudent ipsi alumni, & alijs decreuit Sac. Congregatio de 23. Septembris 1673. quod scilicet famuli laici, qui pro seruitio inferiuntur scholasticis Sapientie veteris gaudent debent dicto privilegio fori. S. Congregatio rescripsit Episcopo, vt (specificet de quo Seminario præfatum dubium intelligatur. Ipse suis literis datis 15. Septembris respondit, Seminariū esse illud, quod centum abhinc annis erectum fuit in exequutionem decreti Concilij Tridentini *sess. 23. cap. 18. de reform.* in quo educantur multi alumni Clerici, qui induuntur veste violacea, studia vacant, & inferiunt Cathedrali, arate Episcopo. Alterum, verò, de quo loquitur præfata declaratio, esse illud, quod nuncupetur Sapientie veteris, in quo admittuntur Scholares variarum Nationum; & quia omnes sunt Clerici, gaudent privilegio fori, vt ex dicta declaratione Sac. Congregatio Immunitatis respondit, *gaudere.*

Porro in hac te confituit hanc regulam. Priuilegium concessum dominis non trahi ad famulos, *Capyc. decis. 24. Bonacoli. instr. de seru. & famul. quæst. 157. num. 2.* dicens, hanc sententiam communem, Franc. Marc. *num. 2. quæst. 423. num. 3.* vbi domino à solutione pedagij exempto eum nihilominus teneat, solvere pedagium pro famulis per *l. 6. & 7. de vñg.* Siquidem priuilegia sunt strictius, & de persona ad personam non extenduntur Dec. ad *l. omnibus 68. num. 6. & 7. ff. de re ind. Dias reg. 489. per l. 2. §. 10. & 16. ff. ne quis in loc. public.*

Quod verum accipit, ubi priuilegium concessum Domino remaneat dominis, siue personis familiaribus inuitile, dignitate domus potius concessum sit, quam vt personæ illius speciatione cohereat. Tunc enim priuilegium ad personas adherentes extendi debet, *cap. Licet de priuileg. 6. facit quæ 15. qui edim Instit. de vñg. & habit. l. 4. §. 1.* vbi vñg. adium mulieri relictus ad Matrimonium extenditur, ne Matrimonio ei carendum sit, cum domino vult vti, *ff. ed. & vice versa in tit. ff. de vñg. ubi §. 1. si stipulatus tit. stipulatus.* quod strictè est iuris pro Matrimonio quoad vñg. adium interposita, extenditur etiam ad uxorem, ne stipulationis effectus sit inutilis, *Cagnol. ad d. l. an omnibus num. 8. & 11. Alciat. in l. Sitat. vbi quatenus vxor priuilegijs Mariti sui gaudeat à num. 16.* vique ad 26. pleraque notanda habet, *Cod. de in ius voc. & de seruientibus Zabarel. arbor. Clem. de exco. c. 1. ff. de re ind. Felin. in cap. Nullus iudicem a. & ibid. Insol. de Clericorum Græcorum vxoribus, quod gaudeant in ceteris priuilegijs fori iure, ac sol Marci, tradit *num. 3. extr. de for. comp.**

Multi inde casus occurrunt, in quibus famuli, & alij priuilegijs suorum dominorum gaudent. Si quidem famulus conductus domino concessus comprehendit etiam famulos ad seruitium necessarios, *Cagnol. in l. Esola in fin. ff. de re ind. Felin. in cap. Orientis extr. de heret. Menoch. de arbor. cap. 336. num. 8. vt ex vxorem Bald. per 5. conf. 41. 4. l. in l. Si stipulatus num. 3. ff. de verb. oblig.*

Secundo, tamen inter Doctores non conuenit, an fori, & immunitatis priuilegia Clericis concessa ad eorum temporarios famulos extendi debeant. In eo tamen facile consentiunt omnes, quod ad famulos, & colonos

Clericorum privilegii extensio fieri debeat, si absque hac privilegii extensione Clerici privilegio suo uti non possint, Menoch. loc. cit. cap. 362. n. 11. Felin. in d. cap. Sigis n. 2. Cypri. d. dec. 12. per tot. Iul. Clar. lib. 5. §. fin. per tot. 4. 35. dicens, communem esse conclusionem secundum omnes, famulos laicos Clericorum privilegio Clericorum quoad declinationem fori gaudere. Imol. d. loc. cit. n. 4. qui idem in rusticis Ecclesiarum ratione administrationis sue conventus obtinere tradit.

9 Tercio, famuli, qui perpetuo sunt obligati inferuire Clericis, immunitate Clericis concessa fruuntur l. 3. §. 1. C. de Episcop. & Cler. Menoch. d. loc. cit. n. 21. Theaur. dec. 116. m. 2. l. 1. in l. 1. Scrimariis n. 2. Cod. de testam. m. 1. Dugues. reg. 99. in to. compl. dicens, parros chirocales privilegia Clericorum gaudere, & familia Episcoporum alium iudicem non habet, quam Episcopum, cap. fin. extr. de offic. Arcid. Nec Principis familia alium, quam Principem, Natt. tom. 3. conf. 576. per tot.

10 Quarto, privilegia fori, & immunitatis, quae à solutione gabellarum competunt Doctoribus, & Scholaribus, eadem etiam eorum famulis, & nunciis, Bald. in aurb. habita col. 2. C. ne filius pro patr. Theaur. dec. 12. n. 3. Felin. in cap. 2. de for. comp. Anchar. in prom. decret. in 6. n. 9. cum trib. segg. Rebut. in tract. de privi. v. m. 1. 166. idemque Academicum pedellus, economus, libarii, bibliopoli, & ligatoribus librorum competunt, Siehard. ad d. aurb. habita n. 1. Rebut. d. loc. cit. Nam omnes hi sunt studiorum appendices, & quali de eorum familia, & domo; adeoque studiosis exemptis etiam eorum familia exempta esse debet, vt in Leon aliis 24. §. 1. §. de stud. l. 1. C. Et quicunque prae. ad inducendum frus legi, & privilegium illis inuile sit, Dec. d. loc. cit. m. 9. M. vrb. Steph. de iurisd. lib. 3. p. 2. cap. 6. m. 1. C. segg. Dugues. reg. 305. Felin. d. m. 2. l. 1. in d. 1. Scrimariis n. 3. & ibi Alexander, & Doctores communiter.

11 Quinto, qui tenetur alere Doctorem, etiam tenetur alere eius familiam, Panorm. in cap. Quanto de cons. Rebut. d. loc. cit. Menoch. lib. 4. presumpt. 157. n. 28. vbi ait, quod equus, & seruus pariter pascari debeant, qui inserviant alimentario, si talis sit eius status & conditio per textum in l. cum plures l. 2. §. penult. ibi: Alimenta seruis, liberisque, sive pupillis expedit, per a. b. §. de administ. tut. Et competenter privilegium, quod habet Doctor, etiam extenditur ad famulum ipsius. Quia Doctor sine famulo honeste vivere non potest, Bonacot. tr. de famul. quist. 45. Brun. in tr. decif. bonor. q. 38. n. 5. vbi in Doctore bonis credente loquitur, volens alimentorum loco tantum relinquendum esse, quantum vtrique & Doctori, & famulo illius sufficere possit. Quod dubium sequitur Surd. de alim. tut. q. n. 30. & ibi n. 10. in genere tradit, quod vbi cumque conditio alendi fert, vt pro vfu Dominus habeat famulos, tunc quicumque tenetur alere dominum, tenetur etiam alere famulum. Idque etiam voluit Glof. in can. 1. v. necessitate m. 2. q. 1. C. in can. Student d. 50. Roman. cons. 189. in prin. Et non modò vxori, sed etiam pedisequis, & aliis seruientibus dignitatis suae conuenientibus alimentis à Marito praestanda esse, etiam dato, dotis modum excedant, volunt Innoc. in cap. per vos fratres, de donat. inter vir. & vxor. Salicet. in l. quid in vxorem m. 1. C. de neg. gest. Artin. in §. fuerat n. 8. in §. de vir. Surd. d. loc. cit. §. segg. Martin. Coler. de alim. tut. l. 1. cap. 30. n. 1. 4. C. segg. vbi quatenus Maritus teneatur, vxorem etiam vitra fructus dotis alere omnium optime explicat.

12 Sexto, Legatorum immunitas ad eorum famulos, & comites praeteritum necessarios, & publica auctoritate illis allectos extenditur in l. 16. §. offic. Praefid. l. 4. §. 2. de excus. tu. l. 7. ad leg. Jul. de vi publ. Francisc. Mart. per 2. decif. 425. Bonacot. d. tract. quist. 35. Becht. de seor. & saluo condit. concl. 187. vbi limitat, nisi diuinitus alibi residerent, quod commerciis inhiant per textum in l. 4. v. Excepis Cod. de commerc.

Septimo, Privilegium communitatis ab oneribus, 13 quod Principes habent in bonis suis l. fin. §. fin. ff. de publ. & vell. gal. etiam ad colonos, & emphyteutas eius extenditur per textum in l. primat. l. 1. §. 1. C. de excus. m. 1. lib. 10. Menoch. d. loc. cit. m. 9. C. segg. non etiam ad eos, qui fructus, vel praedia à Principe emant; nam hi à solutione gabellarum non sunt immunes, Menoch. d. loc. cit. m. 6.

Octauo, Magistratibus, & militibus privilegium arma portandi à Principe concessum, (arma enim extra defensionem suae personae, bonorum, & casus alios notatos ab Hippolyt. de Marfil. in pr. v. 1. §. pro complemen- 14 to, priuatis portare non licet, vt tit. C. vt armor. vfu §. 1. lib. 11. §. Si quis rusticus de pac. ven. in vfu. fend. tot. tit. C. de Fabricen. l. 1. §. 1.) ad famulos illorum extenditur, Bald. in l. 3. §. fin. per eum textum, §. de offic. Praef. vigel. Menoch. d. loc. cit. m. 64. C. segg. C. cap. 394. m. 71. cum segg. tantò magis ad Principum Satellites; hi enim ob vnicam hanc causam à dominis suis conducuntur, vt tanquam fortes milites pro illorum salute excubitas agant, l. qui excubitis to. §. de re mil. Lucas de Penn. in rubr. C. de domo. §. prae. Becht. d. tr. concl. 96.

Nono, Militum famuli, qui per absentiam suam Rei publicae causa laesi sunt, non secus ac milites ipsi resti- 15 tuuntur in integrum, dummodo famuli militibus sint necessarii, & Dominos suos verè sequantur, aliàs secus, l. inter eos 33. §. 2. ff. de quibus cap. m. 1. in integr. Mantit. de in integr. restit. cap. 338. per tot. Bald. in l. 1. n. 4. C. de vxor. milit. Patet etiam studiosorum famuli non necessarii suorum dominorum privilegio non gaudere, Menoch. d. cap. 362. m. 58. conf. segg.

Hi ferè sunt casus, in quibus famuli suorum domino- 16 rum privilegio vtuntur, & ex persona illorum consequuntur, quod ex se consequi non possent, prout fit si- milliter in casu cap. auctoritate Martini, de cons. prob. in 6. l. Si emancipati 9. & multis casibus aliis ibidem notatis per laton. à m. 5. C. de collar. Vbi coronidis loco notandum, quod etsi privilegii effectus in casibus praemissis ad familiares extendatur, attamen ipsum privilegium familiaribus concessum esse, non rectè dicatur, cap. Si- cut nobis, de verb. signif. in 6. Hinc est, vt per mortem domini, cui privilegium principaliter concessum est, in famulis expiret, Bald. in l. 2. circa fin. C. de Episc. & Cler. Dec. d. loc. cit. n. 10. Et privilegium infamulorum personarum vitra non duret, quam quod in suorum dominorum seruiliis existant, Bonacot. d. tr. quist. 157. n. 3. Martb. Stephan. d. cap. 6. m. 2. 3. & 4. Oportet autem famulos non vmbaticos, & nomine tenus, sed actualiter in dominorum, quorum privilegii frui volunt, seruicio esse. Nam sine actuali exercitio famularum, (quem proinde famula- 17 tum famulum probare decet) fori, & aliis suo domino aliquo competentibus privilegiis famulis non gauderet, argum. l. tempus §. 3. ibi: Qui- diu in eius domo alii sunt, ff. de iur. m. 1. in terminis famula- tus Barbat. vol. 4. cons. anrep. m. 3.

4 & 5.

Qui- diu in eius domo alii sunt, ff. de iur. m. 1. in terminis famula- tus Barbat. vol. 4. cons. anrep. m. 3.

4 & 5.

CONSULTATIO III.

- 1 An, quemadmodum Episcopus edictum ad examen, & prouisionem Parochialium cum termino decem dierum proponendum potest ex arbitrio cap. 18. sess. 24. de reform. sibi relicto prorogare, possit etiam ad quatuor, vel sex dies minuire, & abbreviare?
- 2 An ex huiusmodi abbreviatione, praesertim in illis Prouinciis, & in his Episcopatus, ubi ob magnam distantiam edicta per mensem praefigi consueverunt, promissio nulla ad an?
- 3 An quando in duabus Ecclesiis edictum proponitur, currit, ex quo primò affixum sit, vel an expectandum erit, quod labatur terminus, ex quo ultimò praefixum est ita, quod, si non expectetur, promissio sit irrita, & nulla?
- 4 An Capitulum sede vacante ex eo, quod iudicialiter priuauerit Rectorem suo beneficio curato ob non seruatum formam decreti S. Concilij Tridentini cap. 13. sess. 24. de reform. in examine coram Prelato, aut eius Vicario Generali, & tribus Examinatoribus Synodaliibus, prouisioneque facta, nondum transacto sex dierum numero proposito in edicto, & quo ultimò affixum fuit, alyquo de causis praedictum beneficium non seruata iterum forma dicti Concilij absque concursu, & examine conferre potuerit?
- 5 An dato, quod non potuerit ex huiusmodi prouisione titulus coloratus existerit, non obstante Constitutione Ty V. super obseruatione dicti decreti?
- 6 Dato, quod non coloratus titulus existerit, an Matrimonia coram eo contracta sint nulla?
- 7 An si promissus ceterorum Sacramentorum administrationi valde incumbens?
- 8 An incumbens, ut Parochus etiam in casu necessitatis peccet lethaliter?
- 9 An fructus, & oblationes dicti beneficii curati restituere teneatur?
- 10 An aduersus Prælatum, eiusque Promotorem fiscales in suo beneficio triennali se defendere possit?
- 11 An Præsatus Parochus tolerari possit in posterum?
- 12 An dato, quod non possit tolerari, debeat ei restituere alterum beneficium curatum, quo priuatus fuit ex eo, quod sententia remota appellacione fuerit executioni mandata, donec appellatio prosequatur?
- 13 Dato, quod fieri debeat restitutio, quis eam fieri curabit contra sententiam Episcopi, Capitulumque, Sede vacante, an Episcopus successor, vel Index appellacionis, qui iam interposita detulit, Apologeticus expeditur?
- 14 An dato, quod appellacionem prosequens praedictus Parochus obtineat in causa, si, qui præsatus beneficium seruata forma S. Concilij obtinuit, possit eam in totum omnia per viam compensationis de altero post mortem, vel per resignationem vacante prouideri?

in puta quadragesima, vel quinquagesima dierum, ut facilius possit deuenire ad aures idoneorum habitantium in remotis partibus, ex quo in sua diocesi, nullas esse idoneas pro qualitate beneficii vacantis adhibendas fessas examini, vel alia insignissima causa, cum d. cap. 18. in §. Porro Episcopus, det usus potestatem ad prescribendum aliud tempus, ex quibus verbis dubitatur etiam: An in edicto concelras vacantis beneficii Episcopus possit praescribere maiorem numerum decem dierum, ut cuius orbatu gregi grauidetur? Die 5. Decembris 1587. Congregatio Concilij respondit, posse utramque, quoniam Concilium videtur has verbes intra decem dies, vel aliud tempus ab Episcopo praescribendum.

Iterum deinde superioribus annis Vicarius Generalis Charientis supplex institit pro dicto dubio, quod fuit examinatum a Congregatione habita 28. Iulij, & 26. Augusti 1662. illique interfuerunt Eminentiissimi Sacchetti, Ginetti, Columna, Francietti, Branciacus, Olescalcus, Albinius, Farnesius, Pallaucinus, Carolus Barbarinus, & Pius, nec non R. P. D. de Vecchis Secretarius, cuius manu reperitur hac adnotata: Ad Charent. Edicti vobis pro vitraque sententia numero paribus, Congregatio mouit Secretario, ut referret ad Sanctissimum. Die 30. Ictyretus Sanctiss. D. N. quia, quantum spectat ad verba Concilij, vobis uti inclinare, ut comprehenderent utramque terminum, ita ut in arbitrio Episcopi iam prerogare, tam abbreviare terminum decem dierum, sed sua Sanctitas duxit expedire, ut dicti terminus non possit ab Episcopo abbreviari, nisi quod ad dies quaque, & ita decretum in posterum obseruari.

Declaratio haec, an fuerit publicata, necne, non satis constat. Vnde, cum nuper vacante Parochiali S. Martini Archiepiscopus Capuanus edictum exposuerit cum termino trium dierum tantum, & concursum celebraverit, mediante libello ad relationem Eminentiissimi Prodaturij per S. D. N. remissio, quæsitum; An concursus huiusmodi sustineatur? Ita lib. 3. decret. pag. 72. & hanc opinionem sequuti sunt Garzias, Lotterius, ac Roda.

Sed respondendum est, non posse, neque licere. Sententia haec videtur esse ad mentem S. Concilij Tridentini, si attentius consideretur. Etenim cum sess. 24. cap. 18. de reform. decernat intra decem dies, vel aliud tempus ab ipso Episcopo praescribendum, videtur prius determinare tempus decem dierum ita, ut actari non possit; deinde per verbum aliud exprimit aliquid, quod non continetur sub dictione decem, sed diuersum ab exprello, s. si fundus sub censura, s. Liberris aut de leg. 1. Vnde cum hic terminus decem dierum datus sit a lege abique Iudicis ministerio, nequit Iudex illum restringere, eum non fit supra legem. Secus tamen est in illo prorogando, quia datur ministerio Iudicis, eiusque arbitrio committitur, Dyn. in reg. Inalium 17. n. 14. de reg. in 6. Gloss. cap. Ex public. de conuers. leg. & alij. Tum quia quando ordo, vel modus in legis dispositione statuitur, is pro forma habendus est Felin. in cap. Cum dilecti au. 6. de rescript. Toloc. lib. 1. cap. 1. n. 4. in synagm. qui autem forme sunt, mutari, aut omitti nequeunt, l. nemo potest, ff. de leg. 2. l. Cum ibi, §. Si Praetor, ff. de transact. Rol. à Val. con. 72. n. 54. vol. 3. quod nominatim de tempore legis, vel Constitutionis Doctores quoque statum ita, ut non obseruans tempus constitutionis dicatur non obseruare formam illorum, de quibus in constitutione agitur, Tiraquel. p. 1. gl. 4. n. 3. & 4. de vtriusque. lo. Bap. Aliquis §. 3. cap. 36. n. 4. in p. Hinc in terminis electionis tradunt, quod Decanus, ad quem pertinet capitulum congregare, tempus regulariter abbreviare nequeat, Fe. Mare. decis. 569. n. 2. p. 2. Regulariter dico.

Nam ex iusta causa, ut puta si periculum Parochiae graue imminet, crediderim equidem terminum hunc abbreviari posse. Quia viciuncque mora periculum allata videtur, celerit inuocatione ei obuiandum erit; prudentique Procopij monitum est securum, antequam pericula veniant, cogitare, qui agendum sit. Quippe moris extremum reseruant, Syl. Ital. lib. 7. de bel. pomic. & ut in tranquillo tempore ad aduersam operam demerit est, ita fortioris quavis ratione occurrere, cum tempus,

AUT

A Dprimam affirmatiue respondendum videtur ex declaratione S. Congregationis Concilij in Venetiis, quæ sic se habet: An Episcopus in edicto vacantis beneficii possit praescribere tempus sibi arbitrium,

aut necessitas urget; erit, & Scanderbegus apud Schoedrensem lib. 6. de vit. & reb. gē. enā. impertinentia esse dixit loqui consilia præsenti necessitati, Fr. Marc. d. n. 2. quoniam arbitrium iusta causa non ad solum Episcopum pertinere crediderim, sed periculum si tale emergerit, quod mora in longiorem non perat, ad examinatores Synodales se se remittere debet, itque in consilium vocari de eo, & an tale sit, statuere licebit. Hinc traditur, quod nonnulli maior pars Capitali terminum abbreviare possit, Glor. & Doct. in cap. Cum nobis extr. de elec. Fr. Marc. det. 789. n. 4. Cuius ratio est, quia à legis dispositione iustam ob causam recedimus, l. si bominem, ff. mand.

Quod ex eo etiam pater, quod Pius V. amplians decretum Tridentini, & cupiens moderi fraudibus humanis in sua constitutione hac de re soluit terminum dictorum decem dierum coardare, sed potius illum prorogavit. Quia, cum agatur de providenda Ecclesia Parochiali, fortasse censuit, non sufficere terminum decem dierum ad diligenter illam inquisitionem, requiritam proanimarum Pastore, à Concilio inde intentam, & exagitationem, aperiretur enim via dolis, ac fraudibus coartamentum Tridentini, cum brevior terminus ad notitiam concurrentium pervenire facile non posset. Quamobrem Episcopi occasione arripere providendi Parochiales visis minus idoneis cum praeiudicio Ecclesiae, & eruditorum, qui concursum ignorarent, quod deplorat idem Pius V. Verè igitur, & prudenter resoluendum est, non posse Episcopum hunc terminum coardare, cum sit in fauorem concursus ita, ut prorogari, diminui non possit.

Nec difficile est respondere ad declarationem Sacrae Congregationis Concilii, quae contrarium dicitur declarasse. Quia sepe eadem S. Congregatio per alias declarationes folius aliquid declarare, tunc maxime quando, ut verbis eiusdem Pij vtar, res humane in deterius probabuntur, nisi sit, quae res retineat, verendum, ne propter Constitutionem huiusmodi transgressionem, dicto ego, ne propter huiusmodi coartationem maxime abusus oriantur.

Ecceim legislator in ferendis legibus non debet ita eas condere, ut singularia facta respiciendo eas reddat immutabiles; quoniam neque Deus talem legem fanciuit, cum tamen, ut qui omnia videt, id facere potuisset; homo autem nec potest, nec debet. Quod non possit est manifestum; quia non videt omnia quae sunt futura. Quod etiam possit, non debet, probatur, quia singularium rerum inculcatio confusionem, & molestiam procreat. Unde satis est, ut res vniuersae spectentur, & ut potest declaratio relinquatur. Quod si quid inconueniens inde accidat, nihil refert, cum idem in Ecclesiae, & mundi gubernatione contingat; neque enim ait Aristoteles lib. 1. polit. cap. 6. leges scribere meliores sunt, si sunt immutabiles. Ut enim in alijs artibus, sic etiam circa ciuilem Constitutionem impossibile est singula ad minimum vsque scriptis comprehendere. Necesse est enim vt generaliter scribatur. Et Bonifacius Octauus in cap. Alma mater Ecclesiae plerumque nonnulla rationabilia ordinat, & consulit, quae suadente fidei oborum vtilitate, postmodum consensibus, & rationabilibus reuocant, In meliusue commutat. Non debet ergo reprehensibile iudicari, si secundum varietatem temporum statuta quandoque varientur humana, praeteritum cum vtgens necessitas, vel euidentis utilitas id expolit; quoniam ipse Deus ex ijs, quae in veteri testamento fuerat, multa mutauit in nouo.

Eoque praeteritum, quia ipse declaratio causa finalis, ob quam mora fuit S. Congregatio ad declarandum, quod possit hic terminus abbreviari, fuit, ut cuius oratio gregi prouideretur. Quae causa non est tanti momenti, vt decem dierum terminus non seruetur; cum ex d. Concilio lo loco Episcopus debet statim habita notitia vacationis Parochialis idoneum in ea Vicarium constituit, qui onera ipsius Ecclesiae sustineat, donec ei de Rectore prouideatur. Ac proinde, non posse prudentissime declarari post iterum, quae etiam tertio discussum, ac maturius examinatum dubium S. Congregatio Con-

cilij in d. Charieosi 26. Augusti 1662. ad d. cap. 18. sess. 24. de reform. maxime quod agebatur de re in exemplum, & praxim ferè quotidianam per Episcopos deducenda, & declaratur etiam anno 1676. Mense laouario.

Ad secundum affirmatiue; quoniam enim non tenetur Episcopus terminum concursus prorogare vltra viginti dies, quod tamen bene faciat prorogando, censuit S. Congregatio Concilij die 17. Maij 1619.

Ad 3. Etiam affirmatiue iuxta Constitutionem Pij V. quare expectandum, quod exipiet vltimos terminus; quod si ante elapsum terminum examen, & concursus fieret, erit nullus, Garz. de benef. lib. 9. cap. 3. n. 326. & censuit S. Congregatio Concilij in Potentia 4. Maij 1619. & in Charieosi 28. Iulij 1662. ad d. cap. 18. sess. 24.

Ad 4. Negatiue, quia per S. Concilium Tridentinum & Pium V. prouisiones omnes, seu institutiones praeter formatas ab ipsis traditam fuisse, subreptitiae esse censentur. Et ita etiam censuit eadem S. Congregatio Concilij in Charieosi dicta die 28. Iulij 1662. ad d. locum Concilij.

Ad 5. etiam negatiue. Quia collationes contra praedicti Concilij formam nullas sunt roboris, nullumque tribuunt titulum coloratum possidendi ex Tridentino, & Pio V. Quando enim peccatur in forma, tunc titulus deficit, Bartol. in l. Aduarius n. 2. C. de nom. lib. 2. & censuit eadem S. Congregatio in d. Charieosi 28. Iulij 1662.

Ad 6. respondendo quoque negatiue ex regula illa vniuersali: Quotiescunque causa publica, bonitumque publicum agitur, si tamen materia subiecta est potestati Principis, valent ex aequitate in vtroque foro, quae gesta sunt cum communi errore per Parochum putatum, siue habeat titulum à legitimo superiore, siue non habeat. Est Sanchez lib. 3. de matr. disp. 22. n. 40. & 50. Poncius lib. 5. de matr. cap. 19. n. 3. & cap. 20. n. 9. Filiucij tr. 10. p. 1. cap. 6. n. 205. & aliorum, qui aduertunt, id verum esse, etiam si contrahentes sciant illum carere vero titulo. Nam etiam respectu scientium nullitatem valent gesta, dum adest communis error. Adduntque maximam animorum perturbationem sequentur, si Sacramentum matrimonij esset inualidum.

Quod si opponatur, eandem perturbationem sequi, si Parochus sine intentione Sacramenti Baptismi, vel Penitentiae ministraret. Responderet enim, esse diuersam rationem; quia intentio in his sacramentis requiritur iure diuino, at materia applicatur iurisdictioni iure humano, & ita ius facit, quod potest, ad euacuandum rem perturbationem, siue censetur in his casibus iurisdictionem conferre, vel materiam applicare.

Nec obstat textus in cap. Dudum, de elec. ibi: In multarum animarum dispendium Parochiales Ecclesias retinebat, cum eorum cura, qui iam priuati fuerat ipso iure, ad eos nullatenus perueniret, & sic per ipsum eadem animas miserabiliter sine decore. Nam respondendo, nihil absolute contulisse Parochianis, at tamen animas illas non petiisse, non quia ille absolutionem concessisset, sed propter fidem, quam Parochiani habebant de sacramento, dum crederent adhuc suum Praetatum esse, & ita in sola fide saluari, cap. de hinc, de baptis. cap. Apoplexiam, de presby. non baptiz. Vel dicendum iuxta Sanchez ex Abbate, animas idcirco deceptas quantum est ex parte Praetati, qui sciebat se esse priuatum, non vero quoad effectum; verè enim absoluebat. Vel etiam dicendum, defectum illum fuisse publicum, atque ita de iussu communem errorem. Vel tandem illa verba dicta esse respectu aliquorum, qui scientes defectum ab illo tamen absolutionem petebant; itenim ioualis esset absolutio. Arque ita censuit eadem S. Congregatio in d. Charieosi 28. Iulij 1662.

Ad 7. Affirmatiue, ob eandem rationem, idque donec per iudicem ab officio remouetur. Et ita etiam censuit eadem S. Congregatio in citata Charieosi ad d. locum Concilij.

Ad 8. Respondendo, non peccasse in casu verè necessitatis, dummodo adhibita bona fides, desit scandalum. Et ita etiam

etiam censuit eadem S. Congregationem supra dictam Charientis.

- 19 Ad 9. Affirmatiue. Quia promissio fuit omnia, ouilumque titulum exhibuit. Quod etiam censuit eadem S. Congregatio in sepius citata Charientis.

- 20 Ad 10. & 11. Negatiue. Referendum tamen Sanctissimæ, cui, si placuerit, poterit cum sic promissio dispensare tam super perceptis fructibus, quam super rectorioe Parochialis. Ita censuit S. Congregatio in Cesaraugustana die 17. Maij 1782. & in predicta Charientis.

- 21 Ad 12. Affirmatiue, si consistet de irrationabili iudicio Episcopi, Gregor. dec. 538. Ror. in Hieracem Iurispatriam 21. Maij 1622. coram Burato. Que quidem appellatio à mala electione admittitur solum ad effectum deuolutionis, non autem suspensum, atque interim promissis appellatione pendente à Parochiali amoueri non debet, Pius V. Gregorius ibidem, & censuit S. Congregatio in Pisana sub die 19. Iunii 1630. & in eadem Charientis, vt supra.

- 22 Ad 13. Spectare ad Iudicem appellationis, quem reiectus docere debet de mala electione, Pius V. in sua Constitutione, & declaratio S. Congregationis in Legionensis, & in eadem Charientis citata.

- 23 Ad 14. Negatiue. Quia Tridentinum omnes ad examinationem Parochialis iuxta formam à se prescriptam, teneri mandat, siue per obitum, siue per resignationem etiam in Curia, siue aliter quomodocumque vacare contingit; nisi tamen resignatio facta fuerit in manibus Sanctissimi ad fauorem certæ personæ, quo in casu sufficit examen in forma dignum. Ita respondit sepius S. Congregatio Concilii apud Patium lib. 10. de resign. q. 7. & in dicta Charientis toties relata die 28. Iulij 1662.

CONSULTATIO IV.

An Episcopi egerere possint reos, eorumque bonæ ex Ecclesijs? Et an Nuncijs Apostolicis concedenda sit extensio facultatis eiusmodi electionis in toto Regno, vel Præuicis, ipsi demandat? Vbi de abusu immunitatis Ecclesie, eiusque remedijs, si que satis expostulationibus Principum.

- 1 A Sylum locus est sacer, & inuolabilis, ad quem confugientes sine ulla summo piaculo sua non est rapere & auellere. Eius originem, & initium ad tempora nepotum Herculis referunt, eoique auctores illius faciunt. Cùm enim Hercules migrasset de terris, nepotes eius auctore Serulo in 8. Ænea d. timeotes insidias eorum, quos auus afflixisset, Atreiois primum omnium Aylum, hoc est templum Misericordie construxerunt, curaruntque decreuerunt fieri, vt qui eo confugissent, inde non possent abduci, & auelli. Quod Statius etiam affirmat 12. Thebaidas. Meminit etiam Ptoarchus in vita Thesei, Seruius, Polydore. Virgil. lib. 3. c. 12. de uenem. rer. & Lodonie. Vides in 34. lib. 1. de Cuius. Dei Augustini. At Gilbertus Cognatus narrat. lib. 4. Aylum originem ad Nemerothum referre videtur. Sic eodem inquit: Nemrot Gagar Babilonem, filio suo promogenito amiso, ad lenonem sui desiderij statum posuit, & erexit auream in Templo, & in Palatio, quam tantum Deum, colere cepit, & adeam confugientes hominida, latrantes, & capiti suppliciter, statim venia dicillat donabatur. Alexander ab Alex. lib. 3. cap. 20. primum Cadmum, dum Thebaconderet, Aylum aperuisse dicit, ad quod confugientes siue discrimine ferri, aut liberi ab omni poena tuerant. Hos diu post imitatus fuit Romulus, & Remus, qui Aylum obstruxerunt inter arcem, & Capitolium, & quatenus loco Inter montio nominato, omnesque receperunt, neque seruum Domiois, nec creditoribus nexum, nec Magistratibus dederunt homicidam, sed inuolatum locum ex Oracu-

lo Appollinis præfate, afferuerunt, vt sic multitudine eorum hominum, qui alibi ob facinorosa tuta non erant, eo confluere (sempiternitatis ad notam Vrbem condendam, incolendamque. Lib. 1. ab Pto. cand. Dionys. lib. 2. Ptoarch. in Romulo, & Ouid. lib. 3. fast. ac Virg. in 8. Æneid.

Cui verò Diuo, Diuque Templum hoc à Romulo pro Aylum erectum fuisse, non constat. Etiam Dionysius ignorare se id dicit. Sunt qui arbitrentur, dicarum fuisse Venio. Celebratur tamen Aylis locus 4. non. febr. teste Ouidio lib. 2. fast. & Viues ubi supra.

Apud Israelitas Aylorum auctor, sed iussu Dei, exstitit Moyses. In suis legibus pluribus locis ciuitatum refugij mentionem fecit, veluti Exod. 21. Num. 35. Deuter. 19. ubi constituitur ab eo tres refugij ciuitates: cis Iordanem, & totidem ultra Iordanem, & io omni Israele tantum sex refugij Ciuitates fuerint. Tamen Deuter. 19. tria alia addi iubet, quando terram illorum amplificauerit Dominus. In suis Ciuitatibus rursus erat, quicumque ob coofugios imprudenter se eadem commisisse probare poterat, non tamen egredi ei licebat sed illic vique ad mortem Summi Pontificis manere cogebatur, tunc demum in patriam reuerti licebat. Quod si extra fines Aylis egressus fuisset, eum vindex inueniunt impune occidere poterat. Si verò pendenter eadem fecisse conuictus esset, sub Iudice poenas morte luebat.

Immunitas autem hæc deinde à Iudicis exemplo sumpto ad templa Christianorum translata est.

Iner igitur Ayla sanctiora Ecclesia in primis refertur. Quamobrem & ayla Tempia dicta, vt apud Liuium lib. 35. ea religione, & eo iure sancto, quo sunt Tempia, quæ Ayla Græci vocant. Aylum facerestermis, quibus letalis effecuritas, dixit Iulius Polux lib. 2. Onomast. cap. 10. Hæc autem Ecclesiarum immunitas io fauorem Religiosis, ac diuini Culus introducta est; omnes enim nationes cuiuscumque Sectæ, aut Religionis tantum tribuerunt Numioi (supremo ac Deo, vt ad suam tutelam coofugientes, ac supplices, inuolabiles, & à vi immunes conseruauerint, & eos, qui violassent, dignos ira Dei, & penis arbitratu fuerint, vt abunde docet Theolofanus lib. 33. Symagm. l. 2. cap. 1. & 22. & Ethnorum, Iudeorum, Christianorum moribus, legibus, ac gestis.

Prima immunitatis huius institutio fonsende Reipublicæ utilissima, & Ciuitatum Conditoribus ideo introducta, ne hominibus feris homines à potentiorebus iniuriarum paterentur, vt definitur à Martino Augusto l. 6. C. de his, qui ad Eccles. confug. illud est, quod in Constitutionibus habetur, quod propter potentem personam ad Ecclesiam confugerit, quod & iure canonico parit ratione est cautum cap. Inter alia, de immuni. Eccles. Que omnia sunt intelligenda, modò ad atam, vel templum fugiens iniuriam alteri non intuleat, nam illata iniuria poterat ab ipsa ayla auelli, Calist. l. C. l. 28. ff. de per. Polcherrima est Casti differtatio apud Tacitum Annal. lib. 3. Fasus quidem est Principis vltar deum esse, sed addidit neque à Diuinius supplicium preces audiri, neque quemquam in Capitolum, aliudque Vrbis templum perferre, vt ea occasione arripit si quis magis ac magis inuenitur. De quo rursus multa egregia Iulius Lipsius ad euodem locum.

Hinc Demetrius concedens genti Iudeorum multa priuilegia, inter cætera adiecit l. Adachab. c. 10. v. 43. Et quicumque confugerit in Templo, quod est thesolytus, & in omnibus finibus eius, obnox Regi in omni negotio dimittantur, & omnia, quæ sunt eius in Regno meo, libera habeant. Quia olim etiam Numen, seu Dei reuerentia faciebat confugientes ad aram Templi ruitos regulariter, vt ibi necari non possent, vt preobitus Sacerdos Ioiada Athaliam occidi in templo Domini 4. Reg. cap. 1. v. 15. Et Salomon io dedicatione Templi inter cætera, quæ rogauit Dominum, addit: Si fugerit populus tuus Israel inimicos suos, quæperituri essent, & agentes perniciem, & consistentes nominis tuo uenerint, & uenerint, & deprecati fuerint in domo hac, exaudi

in Culo, & dimittit peccatum populi israel, & reducere eos in terram, quoniam delictis patrum eorum, 3. Reg. cap. 8, v. 33. Exprobravit Christus Iudeis homicidium Zacharie filii Barachie, quem occiderant inter templum, & altare, cuius vindictam in illis futuram prædixit apud D. Marth. cap. 23, v. 35. ultra vindictam, quæ sumpta erat de Rege Ios, & populo, à quibusda necaturus 2. Paralip. cap. 24, v. 22. Sigbertus, Marianus Scotus, Platina, & Cratzius lib. 2. cap. 1. Metropol. institutum hoc apud Christianos ad Bonifacium refertur, qui Pontificatum Romanum tenuit circa annum 621. It. inquit, primas Pontificum iussit aras, & Ecclesias esse reis Asyla ita, ut fugiens aliquis quovis crimine parato ad sacras aedes violenter inde non abstrahatur. Reperio autem viam Asylorum apud Christianos antiquiorum esse, & ante Bonifacium hunc, non solum à Pontificibus, & Conciliis inritum fuisse, sed ab Imperatoribus quoque confirmatum. Quod etiam facit Genebrardus in Chronog. sua fol. 672.

7. Petrus namque de Natalib. lib. 2. cap. 22. catal. Sancti indicat, Syhectum primum Constantini Magni tempore decrevisse, ut, si quis mortis reus ad Ecclesiam confugeret, iudicium mortis evadit. Fuisse etiam inter Christianos in via Asyla Basilii Magni, & Valentis Imperatoris tempore, ex narratione eius historice patet, quæ extat in Nazianzeni oratione, quam in funere Basilii habuit, ubi sic ait: Accidit, ut Præficus Valens Imperatoris asylum haberet, quoniamliber quendam formam misere deperibat, cupiensque illum vocem ducere, à ea recusat, Præficus asyli fuisse debet, unde vis asyli multum parabat. Quare illa confugit ad Ecclesiam; Basilium autem proxime cum iure Asyli, quod Templi, & altariibus concessum fuerat.

8. Auxerunt numerum Asylorum Imperatores post ea tempora, qui privilegia sanctorum Gentilium Sacris Christianorum Aedibus conferrent. Testatur hoc Theodosius, & Valentinianus Augusti in Confir. ad Antiochum Præfectum prætorio & Cofs. ubi hac ratione videntur. Cum illi, qui delicta adorarent, & in maxima veneratione in ea visitata versarentur, aratibus Sacerdotibus commiserant, & templa quasi terris eminentiora confisterent, quanto magis decet nos, nostram Religionem colere & Item. Aram Salvis in nostris quoque statuit vestras confisuit, & qui vestigia nostrarum imaginum confingunt nunc ad vestra fortuna liberati, & securi redduntur. Cum ergo statuas tunc propter Imperialem venerationem supplicibus tantum auxilii preestit, quantum oportet præfatis Sanctissimas aras confugientibus preestare? Honoris quoque, & Theodosius legibus cauerunt, ut quo aliquis ab aras, & Templis ut abstraherent, crimen lese Maiestatis incurrerent, ut habetur in Cod. lib. 1. tit. 11. de his, qui ad Eccles. confug. l. fideles. Socrates etiam lib. 5. cap. 6. tunc historice narrat, Entropium quendam ex proceribus Arcadii Imperatoris cupisse admodum se vestigiis deus, qui ad Ecclesiam profugerant, cumque per legem illi non liceret, ab Imperatore relegendi extorsit, quæ Templis Asyli abrogaretur, sed pendo possentque, ut ille ipse Entropius cum quibusdam familiaribus Cesaris in dignationem incurreret, quare non conepert, ad Ecclesiam confugit, quod tamen evitit profuit. In hunc virum præsentem Chrysostomus graviter conacionando inuectus est, dicens: Ecclesiam si hunc defendere non possit, qui privilegium libertatis eis asyli asylet. Augustinus Ep. 187. Bonifici Comiti, qui Africam Romanorum nomine administrabat eum vi capisset quemdam ex Templo, scribit, se vehementer mirari, quod hominem inde abstraxisset, mandatque, ut incolorem quem primum profugit, nisi excommunicationis penam incurrere velit.

9. In Synodo Arausica circa annum Domini 440. celebrata ca. 5. sancitur, ut Confugientes ad Ecclesiam loci Sancti revertentur. & intercessionem liceat esse rursi. dist. 87. ca. Est, qui ad Ecclesiam. In Concilio Autelanensi anno Domini 512. celebrato ca. 3. sancitur, si ho-

micida, adulter, fur ad Ecclesiam confugerit, ut inde eum abstrahere non liceat 17. quæst. 4. ca. Id. confessus. Idem etiam præcipitur in Aurelianensi Synodo 4. anno 550. habita ca. 2. quo sancitur non tantum, ut hoc ab Episcopis Ecclesiam confugerent, sed alio etiam excommunicari vult, quæscire ad neglexerant. In Ilerdensi Synodo sub Symmacho Papa habita circa annum Domini 508. ca. 8. ita statuitur: Nullus Clericorum ferum, vel discipulum suum ad Ecclesiam confugientem extrahere audeat, vel flagellare præsumat. Quod si fecerit, damna digni pœnitentia, à loco, cui bonorum num dedit, segregetur 17. quæst. 4. cap. Nullus Clericorum. In Tolertana Synodo 12. anno Christi 681. celebrata ca. 10. decernitur, ut multiores, qui ad Ecclesiam fugerint, intra triginta passus ab ea anellat, aut capiat. 17. quæst. 4. ca. Diffinitur Sanctum Concilium. In Concilio Maguntino anno 713. habito ca. 39. ita sancitur: Rem confugientem ad Ecclesiam nemo abstrahere audeat, nec inde donari ad penam, vel ad mortem, ut honor Dei, & Sanctiorum eius conservetur, sed Relatores Ecclesiarum pacem, & vitam, ac membra eius obsequere student, tamen legitimi componat, quod iniqui fecit. Vitanus in Synodo Claramontana constituit, ut qui ad Ecclesiam, vel Græcorum confugerent, data membrorum impunitate, infirmitate tradantur. Vincentius in specul. leg. lib. 26. cap. 91. factum anno 1065.

Sic etiam nam hodie confugientes ad Ecclesiam enelli 10 inde iure communi propter loci Religionem inni non possunt, ut ait Leo Celat in l. Præfatus 6. Cod. de iis qui ad Eccles. confug. Idem Theodosius quoque, & Valentinianus in l. patent 3. cod. tit. legem hac immunitatis Ecclesie constitutione firmant, atque pro asylo omnia, quæ Ecclesia continentur vique ad extremas fores Ecclesie constituantur, confugientibus eò sine armis, statuta & pena, ut qui propria auctoritate confugientem auferat, extraxerit, verberibus affectus, rursusque relegatur. Cuius meminit Constantinus Harmenop. lib. 2. Promptuar. lib. 1. tit. 9. D. Augustinus ad D. Bonifacium cap. Moror 17. quæst. 4. Eum, qui hominem ad Ecclesiam fugitum rapuerat, ponit primum, ne eius oblationes à Clericis suscipiantur, de hunc communionem interdicat, donec penitentiam egisset. Gelafius in cap. Frater ead. q. reo eisdem criminis Ecclesiarum omnium in hiber ingressum ex d. Concilio Ilerdensi. ca. Nullus Clericorum cap. 17. quæst. 4. segregare quoque ab Ecclesia. Concilium Tribuentis ca. Si quis contraxerit ead. q. penam arbitrio committit Episcopo, & multam statuit non gentiorum solidorum. Lucius III. in cap. Cum Ecclesia 3. de immuni. Eccles. Baruit in hac verba. Cum Ecclesia Dei secundum Evangelicam veritatem domus orationis esse debeat, non solum à laicorum, aut sanguinis forum, secularis Iudicis cunctis, ubi des argumens offendent, & corporali pena agitur in Ecclesiam, vel cameris agitare sub interminatione anathematis problemus, & absurdum enim est, & crudele, ab iudicium sanguinis exerceri, ubi est tutela vestigi constituta. Rortum Innocentius III. cap. Inter alia 6. cod. tit. Extra sacrorum statuta Canonum, & traditionem legum Civilium ita ducimus dispendendum, quod figens ad Ecclesiam aut liber, aut servus exisset. Si liber quantumcumque gravia maleficia perpetraverit, non est volenter ab Ecclesia extrahendus, nec inde donari debet ad mortem, vel ad penam; sed Relatores Ecclesiarum sibi obsequere debent membra, & vitam, super hoc etiam, quod iniqui fecit eis aliis legibus puniendus. Et hoc verum est, nisi publicus Latro fuerit, vel innotuissimus depulset agrorum, qui dum itinera frequentat, vel publica strata offendet aggressus insidius, ab Ecclesia extrahi potest, impunitatis non præstita, secundum Canonicas Sanctiones. Si vero servus fuerit, qui confugerit ad Ecclesiam, postquam de impunitate sua Dominus eius iuramentum Clericis præstiterit, ad fructum Domini sui redire compellitur etiam iniurus, aliquando à Domino poterit occupari. Sic in d. Concilio Maguntino l. cap. 39. & lib. 3. cap. 1. cap. 90. In iure civilium l. 3. Cod. de his, qui ad Eccles.

Extat Constitutio Honorij, & Theodosij Imperatorum

rum superius relata, qua aſylorum violatio ad crimineſe Maieſtatis pertinet. Memoratum Concilium Toletanum 12. c. 10. & c. diffiniit 17. quæſt. 4. aſylum Eccleſiæ extra Eccleſiam etiam conſtitui intra triginta paſſus, vtque non inde extrahantur ſeruſ fugientes à dominis, niſi præſtita cautione, quod eis iniun- tum non inferrent ob eam cauſam. Quod & aliorum alijs conſtitutionibus cauetur, c. *Meruerunt*, c. *Id conſtituimus* 17. quæſt. 4. ſ. fin. Cod. de vt, quod ad Eccleſ. conſig. & à Leone Imperatore in al. Preſentis capitale ſupplimen- tum imponitur inuadenti, & abſtrahenti conſueſam ab Eccleſia, pro quo aduendus Episcopos, & Clerici Eccleſiæ, reuerentiæ Religionis, & loci non violata, conſtituantur priuilegia Eccleſiarum, Clericorum, & conſueſam in l. ſi qua per calumniam 22. Cod. de Episcop. & Cler. Ex Conſtitutione verò Gregorij XIV. Cum alii, quæ eſt 7. §. 9. extrahens reum de loco Sacro, aut ei in loco Sacro exiſtenti aliquid nouimentum inferens in perſonam, aut bona, quæ ſecum intulit, incurrit in Excommunicationem; ita enim in ea ſancitur, *Si quis quacumque dignitate, vel auctoritate prædatus quidquam præter aut contra huiusmodi noſtra Conſtitutionis tenorem attente præſumpſerit, declaramus eum ipſo facto cenſuræ, & poenæ caſdem incurrere, qua contra libertatis, & immunitatis Eccleſiaſtica violatorem per Sacros Canones, & Concilium generalium, noſtramque Prædeceſſorum Conſtitutionem ſua promulgatæ.* Et ita inferri excommunicationem late ſententiæ per hæc verba, teſtantur Genueti. in prax. cap. 17. num. 1. Farinac. de immunit. Eccleſ. num. 311. Caſtopal. tom. 2. de Relig. tr. 11. diſp. v. pun. 12. n. 13. Italia de imm. lib. 1. c. 6. §. 2. v. 26. Floton. p. 1. de caſib. refer. cap. 2. §. 4. n. 8. Ricc. collect. 1792. p. 5. Bonac. diſp. 3. de legib. quæſt. 7. §. 6. Bellet. in diſqu. cler. tit. de ſanct. cler. real. §. 4. num. 39. & late Boſſ. ſect. 1. de imbi. caſ. 2. num. 9.

- 12 De iure autem communis ſecula hæc conſtitutione nulla erat in hoc caſu cenſura late ſententiæ, ſed ſerendæ, vt Farinac. num. 322. cum pluribus, quos adducit num. 111. & Suar. tom. 2. de Relig. lib. 3. cap. 13. Sanchez epuſc. lib. 3. cap. vi. doct. 32. qui ponit peccatum pro locis, in quibus non viget Conſtitutio Gregorij. Neque obſtat d. c. diffiniit 17. quæſt. 4. vbi ſi quis extraxerit reum de loco Sacro, aut aliquid nobilitatis eidem ibi exiſtenti inuulerit, excommunicationis Eccleſiaſticae ſubiaceat. Nam reſpondetur, illum eſſe canonem Concilij Toletani, non ecumenici, ſed provincialis.

- 13 Hæc autem excommunication ſecundum veteram, & ſtylo Coriæ receptam ſententiam eſt reſeruata Summo Pontifici. Nam excommunicatione iure lata contra violantes libertatem Eccleſiæ eſt reſeruata Papæ, vt probat Farinac. num. 315. Duard. in Bulla Cane lib. 2. cap. 15. quæſt. 10. num. 9. & nos alibi eſtque contra Genuetiſm cap. 2. num. 3. Bonacinum in decalog. diſp. 3. quæſt. 7. §. 6. num. 18. Dianam reſol. 41. tr. 1. de immunit. Eccleſ. Quod certifiſimum eſt ex decreto Sac. Congregationis Immunitatis anno 1631. edito, & ex decreto Clementis VIII. de quoque caſibus reſeruatim cum derogatione ad omnia priuilegia. Si quidem ex decreto Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium iuſſu Clementis VIII. edito anno 1601. die 9. Ianuarij Sacerdotes omnes tam ſeculares, quam Regulares in Italia extra Urbem Romanam præter priuilegiarum præſentibus abſoluerit à caſibus clare, vel dubie contentis in Bulla Cane, ſive alijs Papæ reſeruatim, vel à caſibus reſeruatim ab Ordinaris locorum, incurrebant excommunicationem, priuationem officiorum, & dignitatum, & beneficiorum, & inhabilitatem ad confeſſiones audiendas, & ad quæcumque officia, beneficia, & prelaturas impoſitorum obſeruanda, niſi abſoluerent penitentes in mortis articulo conſtitutos, vel extra mortis articulum cum licentia expreſſa in ſcriptis obtinenda, & ab ordinarijs exhibenda, & abſolutio, & diſpenſatio dictarum poenarum Papæ reſeruata ſuit.

- 14 Illa autem parula *ſtari*, vel *dubie* intelligenda eſt de dubio iuris propriè dicto, id eſt negativo, ſeu cum æquali ſuſpenſione pro vtraque parte, non au-

tem de dubio poſitio, quando eſſent hinc inde probabiles ſententiæ, vt Graſſ. lib. 2. de caſib. refer. num. 51.

At poſtea anno 1602. die 26. Nouembris eadem Sacra Congregatio iuſſu eiſdem Clementis VIII. edidit ſecundum decretum declarans, & moderans illud priuilegium, & ſtatuit, vt in dictam cenſuram, & poenam incurrant ſolum iij. qui, vt ſupra, abſoluerit à caſibus in Bulla Cane. Item ſi abſoluerit ab aliquo ex quinque caſibus infrascriptis, Papæ reſeruatim, id eſt violationis Immunitatis Eccleſiaſticae in terminis Conſtitutionis Gregorij XIV. violationis clauſurae monialium ad italem finem: prouocantium, & pugnantium in duello iuxta decretum Tridentini, & Conſtitutionis Gregorij XIII. Inſcientium violentas manus in Clericos iuxta, *Si quis ſuadente* 17. quæſt. 4. ac iur. diſpoſitionem Simonie reſaliſ ſcienter contraxit, atque etiam conſidentie realis. Item qui abſoluerit à Caſibus, vel cenſuris, quos, vel quas Ordinarij locorum ſibi reſeruaſuerunt. Poenam autem illam inhabilitatis audiendi confeſſiones ſuſtulit, & ſtatuit, vt licentiæ etiam ſola voce conceſſæ abſoluerit à dictis caſibus ſuffragentur. Hoc decretum confirmatum fuit plenioribus clauſulis derogatorijs à Paulo V. anno 1607. die 9. Ianuarij decreto edito. Quod explicat Franc. Leo p. 3. cap. 18. num. 189. & ſeq. Homobon. de caſib. refer. p. 3. pag. 14. & 15. Dian. reſol. 3. tr. 2. tom. 2. & reſol. 73. tr. 4. tom. 2. §. notandum.

Eadem Sacra Congregatio mandato Urbani VIII. 16 alio decreto anno 1628. die 17. Nouembris declarauit nullius priuilegij vigore etiam poſtea à Sede Apoſtolica confirmati, polle abſoluti à caſibus Ordinarij reſeruatim tam extra, quam intra Italiam extra Romanam. Et eadem ait de excommunicationibus in Bulla Cane etiam intra Romanam. Denique declarat ſolum ſacilem abſolutionem ab alijs caſibus non eſſe ſubſtant extra Italiam.

Eſt itaque hæc excommunication Papæ reſeruata, 17 procedit etiam in attemptantes extrahere, etiam effectum non ſubſequuto, vt patet ex Conſtitutione, Farinac. num. 322. & nos alibi. Item procedit contra quocumque extrahentes, vel offendenſes, ſue ſint perſonæ publicæ, ſue priuatæ. Et quidem ſi priuatæ perſonæ extrahant, vel offendant ex Mandato Magiſtratus, reſeſt certa, vt idem Farinac. num. 324. Si autem priuatæ tantum poteſtate, vt ex inimicitia, dubia eſt queſtio: Nam aliqui dicunt, non incurrere in hæc Cenſuram, quia Conſtitutio Gregorij ſolum loquitur de leſidentibus immunitatem Eccleſiaſticam publica poteſtate, vt patet legenti. Et ita tenet Gambacur. lib. 8. cap. 7. num. 4. & 5. de Iammon. Et cum die 14. Maij 1669. dubicaretur in Sac. Congregatione Immunitatis, vtrum cognitio extraſtrationis factæ à perſona priuatæ, abſque eo, quod ante, vel poſt extraſtrationem eſſet aliqua controuerſia iuriſdictionalis, ſpectet ad ipſam Sac. Congregationem, negatiue reſolutum fuit.

Præſcindendo autem ab hæc conſtitutione, de iure 18 communi extrahens, occidens, percutiens, vulnerans, aut alijs offendenſis exiſtente in Eccleſia ex priuata auctoritate non eſt ipſo iure excommunicatus, vt Abb. in cap. cum pro caſu num. 5. poſt Gloſ. Innoc. & lo. Andr. ibid. de ſent. excom. Card. ibid. in prin. Anchar. num. 4. & Felin. m. 3. At ſi loquamur in ordine ad actum extraſtrationis de loco ſacro, exiſtente locum eſſe poſſe Conſtitutionis Gregorij. Quod etiam tenet Bonacin. de cenſur. in partic. diſp. 3. par. 1. 6. §. 14. num. 9. Caſtopal. num. 4. loc. cit. & conſentit Filuc. tr. 15. num. 48. in ſum, dum ait, hæc cenſura ſolum contra perſonas eſſe vniuerſalem. Et ita ſæpe videmus tales ab Ordinarijs locorum declarari in dictam excommunicationem incurſiſſe. Secus patet, ſi ſolum quis ibi cum offendentem priuatæ poteſtate, vt vulnerando, aut occidendo, non ex intentione, ſeu cauſa extrahendi; quia tota Conſtitutio Gregorij loquitur ſolum de violatione immunitatis in ordine ad extraſtrationem. Verum eſt, quod multans, vel occidens in Eccleſia, vel Sacro Cæmetio-

- rio incurrit poenam priuationis immunitatis loci Sacri.
- 19 Hanc autem excommunicationem incurrens non est absolvens, donec non relictus eum loco Sacro, vt Sanchez *lib. 6. episc. c. 1. d. 7. m. 1.* cum Pat. & Gregorio Lopez *fatinae de Immunit. 1. in prin.* Clerici vero, & Episcopi tradentes reum Curiae seculari in casibus non exceptis, non praemissa cautione, & protectione impunitatis citra corpus rei, si inde mors rei, aut mutilatio sequatur, incurrunt irregularitatem, *Suar. de censur. disp. 47. sect. 1. n. 11.* Sayr. eodem titulo *lib. 6. c. 18. n. 5.* Roderic. *q. reg. 32. ar. 1. c. 1.* Si autem cum protectione, & cautione praestata illum tradant, non incurrunt in casibus, etiam non exceptis, irregularitatem de iure communis quia id licitum est, cūq. permittit, vt *c. de consuetudinibus, & c. Reum 17. q. 4.* At cum ex constitutione Gregorii, scilicet ubi est vis recepta, hodie non liceat tradere rei in casibus non exceptis, puto eos incidere in irregularitatem quia illa protectio est contraria facto, & protectio in actu illicito non releuat maxime cum sit actio per se periculosa. Et quia peccarent non solum contra Religionem, violando Ecclesiae immunitatem, sed etiam contra iustitiam, & ius rei, eum spolando iure, quod ei Summus Pontifex seu Ecclesia concedit, vt *c. de Reu. ad Ecclesiam 17. q. 4.* & probabiliter ait Sach. *apoc. lib. 3. c. 10. d. 17. m. 2.* & magis communē appellat Farin. *m. 32. q. 1.*
- 20 Si tamen Clerici non defendant reum, neq. tradant, sed permittant eum extrahi, habendo se merē negativē, tunc non puto eos incurrere in irregularitatem quia non peccant contra iustitiam, sed contra charitatem. Neque enim tenentur ex officio tueri eum ob ius reo competens, sed Ecclesiae, & ita concordari possunt opiniones contrariae. Cauendum tamen est Clericis, dum volunt reum tueri in loco Sacro, eo id faciant armis, seu aliis cum periculo San- guinis, quia Ecclesia non est defendenda more Castorum, sed vel fores claudendo, aut reum retinendo, & abstrahendo de manibus illorum, etiam laicos ad hoc auxilium vocando, vel per censuras Ecclesiasticas tuendo immunitatem Ecclesiae, vt *Suar. lib. 3. de censur. c. 13. n. 4.* Sanchez *apoc. lib. 6. c. 1. ar. 7.* Bellet. *p. 1. de faur. Cler. real. 5. q. 4. n. 43.* Laym. *lib. 4. tr. de immunit. c. 3. n. 14.* Itaque si mors sequatur, aut mutilatio ex facto Clericorum defendentium, ipsi erunt irregulares. Infamia quoque iuris, & irregularitatem incurrit, qui damnatus fuerit in iudicio de crimine hoc violatē immunitatis Ecclesiae, quia est crimen publicum, & capitale, ac laice Maiestas, vt *d. l. si de i. & l. Praesentis, C. de his, qui ad Eccles. confing. & S. Gregor. Ep. 54. lib. 11. c. 1. in primis, & de persona Ianuarius 2. q. 1.* Damnatus autem de crimine lese Maiestatis, aut alio publico iudicio effector infamis, & irregularis, l. 1. §. Remouet, de postulat. l. 1. v. q. 1. in iudic. ff. de his, qui not. infam. l. Infamem ff. de public. Iudic. Et idem efficit damnatio poenae, seu iudicio capitali, quia ex genere poenae infamia iuris eo ipso afficitur, d. l. 1. §. Remouet, & §. secundum locum, ff. de post. l. Cognitum, ff. de var. & extra ord. crim.
- 21 At quorsum haec? Vt agnoscat quod Templum Domini alienum debet esse a crudelitate, & severitate, quia & Deus in templo Sancto suo habitat, Math. 23. v. 21. quicumque iurat in illo, & in eo, qui habitat in eo, qui misericordiam faciendum negant, ipsum Christum, qui est misericordia, negant, c. omnia 7. q. 1. Supplices fatentur culpam, & venialis est culpa, quam sequitur professio delictorum, *c. Serpens 47. de penit. d. 1. Penite*, inquit Christus, ad me, qui laboratis, & operati estis, & ego reficiam vos, Math. 23. Et Ecclesia nemini claudit gremium, non nouit etiam iudicium sanguinis, nec fundit iudicium, nec licet Ecclesiasticis tale iudicium proferre, vel subscibere, c. Clerici, c. Semanum sanguinis, mo Cler. vel Monach. c. In Archiepiscopatu, de papa. Quamobrem nec prius reos ad se conuenientes restituit, quam & caueatur de securitate vitae, & membrorum absolutione restitutorum, d. c. Reum, & c. Mituimus, c. Confutamus 17. q. 4. c. Reu. 32. q. 5. c. De raptores ea q. 1.
- 22 Verum enim verū cum possint abuti homines Sacrosanctis etiam mysteriis, ipsaque fide, non mirum erit, si Sacrosanctum Ecclesiarum immunitate quoque abuti nantur, quemadmodum & loab voluit Templo abuti, confugiens ad cornu altaris, cuius crimine conatus est se liberare a mortis poena, quam meruerat ob proditoria, & impiissima homicidia perpetrata, 3.

- Reg. c. 3. Theodericus Rex apud Cassiodorum *lib. 3. var. Ep. 47.* ex confugientem polluit homicidio colligere a morte liberauit, & relegauit in Insulam Vulcaniam. Sunt qui ad Monasterium transeunt, vt latent potius, & effugiant vindictam criminum, quam vt ad veram conuersionem, & remedium animatum, ac penitentem redire decreuerint, delinquendi animum sentientes. Quod prauidens Iustinianus Imperator in Nouel. 5. de Monachis *hanc autem*, statuit, probationem triennij adhibendam ante Monachali professionem, vt congrua esset eorum mens, & honestas, quia non facili, inquit, vitae mutatio, sed cum animae sit labore, & ne alioquin Monasteria fieri fouer latronum, ne detur refugium a vitij pessimis viis malignae, & furis (sub simulatione monachicae conuersionis, & ne eo potius propter turpitudinem vitae diffugiant, quam pro veritate sanctimoniae habitum conuiciant. Multos inquit Leo *Confut. nouel. 10.* fugendi dominos suos occasione cepisse, ac ne honesta Monasticae vitae profectione ad tegendam malitiam abuti videmus, ibique remedium, vt loco pelantur.
- Et Sixtus V. grauissima Constitutione edidit *Cum de omnia 7. in qua* statutum fuit, ne in Religionem quisquam recipiatur ad habitum, vel professionem, nisi praecedente scrutinio, seu inquisitione de parentibus, patria, vita, & moribus, & cum informatione fide digna, quod tales non sint rei, neq. suspecti grauiorum criminum, vt homicidij, furti, latrocinij, unde damnati sint, vel periculum sit, ne dampnentur. Item vt coniles, eos non humana, sed diuina ratione moueri, & de his omnibus in Capitulo Generali, vel Provinciali plena, & certa fide scilicet a Generali, vel Provinciali, & Diffinitoribus approbati admittantur. Statuitur, vt criminosis, aut suspecti criminum, vt supra, inhabiles sint ad professionem, itaque professio eorum sit nulla. Rursus statuit, vt sit nota professio, si sine scrutinio supradicto receptio fiat, & vt expelli debeant. Tertio, vt recipiens supradictos inhabiles ad habitum, vel professionem, siue sit Superior, siue alius Religiosus, vt Diffinitores, & Capitulares, ipso facto incurrit priuationem vocis actiue, & passiuę, officiorum, graduum, honorum, dignitatum, obtentorum, & inhabilitatem ad huiusmodi de cetero obedienda.
- Quarto, vt Curia secularis contra tales male receptos nihilominus procedere possit ciuilibiter, & criminaliter.
- Quauis postea Clemens VIII. Constitutione sua *In sum prima 83.* Constitutione Sixti moderatus sit, in qua primo oblata est nullitas professionis in omnibus casibus dictae Constitutionis, id est, siue in casu, quo criminosis recepti fuerint, siue in casu, quo receptus quis fuerit sine scrutinio, seu informatione, & reduxit in hac parte illud ad terminos iuris communis. Secundo statuit, vt poenae contra Religiosos superiores admittentes ad habitum, & professionem contra supradictam formam locum habeant ita, vt illi incurrant nihilominus in poenae praedictas, non tamen procedant illae poenae contra alios Religiosos participantem, vt Diffinitores, vel Capitulares iustitiam dantes, Et de hao moderatione tractat Sach. *in d. c. lib. 4. c. 19. m. 21.* vbi late id explicat, & *lib. 5. c. 14. m. 61.* Quare, attenta hac moderatione, hodie cuiuslibet criminosis etiam ad iudicium delicti, etiam in fraudem fori secularis Religionem ingredientis, professio est valida, nisi alias ex Constitutionibus Religionis illius Papa specialiter super hoc approbata, irritetur, & est, valida etiam si sine informatione priuata recitatione. Item hodie non prohibetur criminosis etiam de reuocatione Religionem ingredi, non in fraudem, quia sic est de iure commune, *Couat. pract. q. 3. n. 4.* Mirand. *in 1. men. q. 2. ar. 8. ante fin. Filicor. 16. n. 265.* & de magis communiter testatur Clar. *§. fin. q. 36. Gutier. pract. q. 5. n. 2. lib. 1.* Si tamen habet impedimentum secundum Constitutiones Religionis irritans, siue solum impediens, tenetur illum reuolare Superiorem, ad quos pertinet admittere, & non potest illud citra peccatum mortale occultare, ad hoc vt recipiatur, Abb. *in c. Innocentius n. 6. de elect. Siat. 3. de relig. lib. 5. c. 7. n. 18.* vbi ait, quando impedimentum non irritat, tunc Superiores considerate debere, an de iure communis licet recipi possit ex natura rei, considerata decetia, & vtilitate personae ad talem statum.
- Quod si criminosis Religionem in gradibus bona fide, & non in fraudem, non potest de cetero Iudex laicus con-

ita illum prodeire viuo modo. Ita Couar, Miranda, Clarus, & Guetiez vbi supra cum comuni sententia. Si vero in fraudem ingressus fuerit, tunc temerebit subiectus fidei localit, ratione causae, & bonorum, sed non in persona. Vnde poterit iudice laicus contra eum procedere puniendo illum in bonis. Quam sententiam de iure communi confirmat Guetiz. n. 3. & Clarus *supra*, & in terminis huius moderationis id docet Filius. *loc. cit.* Bonif. *supra* Bull. *com. disp.* l. 9. g. 16. *sed i.* *pun. 5.* no. Bartholoe Veech. *in prax. neuus disp.* l. 2. n. 11. & Dian. *refol.* 3. r. r. 1. 2. licet aliqui dicant neque in bonis posse puniri per Iudicem laicum, etiam in fraudem ingressus fuit, vt Marthe de *infp.* p. 4. *sent. a. c.* l. 1. d. n. 32. & Dian. *ibid.* Si tamen contingeret infraudem ingreffum laicm autem fuit Curia faceret carceratus, & contra fidem et iur. vel fuerat verbaliter degradatus, tunc Doctores dicunt posse laico iudice contra eum etiam in personam procedi. Abb. *in l. de oblig. ad r. r. r.* & de comuni testatur Filius. *l. r. 16. n. 265.* quod imitanc nisi esset in Sacris quia tunc esset prius realiter degradandus ab Ecclesiastico Iudice praeuia sententia. Laym. *lib. 1. r. 9. g. 4. n. 1.* Et similiter poterit contra eum procedi in personam, si professione fecerit in carceribus laici, vt Syluest. *in Index n. 6. in fin.* cum Guilelmo Lauden. *in*

96 Vi autem dicitur in fraudem ingredi secundum Conflitionem Sixti V. declaratoriam (supradicta) Conflitionis, requiritur, ut intervenierit accusator, vel inquisitio specialis capta, id est de tali delicto contra talem personam, et quod dicta inquisitio sit legitima, scilicet procedente infamia, aut semper probatione, Suar. *ro. 3. de Relig. c. 7. n. 17. c. 8. Hodie tamen*, quia feruendum est eius commune, ille dicitur in fraudem ingredi, qui fuit prior de delicto delatus in iudicio, vel diffamatus, ut tenet Molin. *de leg. 4. n. 1. r. 3. c. de magis commune* ait Clarus *c. 36. v. Si in hoc proposui. Et Placc. r. 6. n. 265. Gotti. prae. 3. v. 5. lib. 1. de Dian. *reli. ab. t. 1. n. 1. a. 1. a. de re noyali* c. 1. n. 1. m. 1.*

Nonnulli etiam impunitate suorum excessuum per defensionem Ecclesie obtinere sperantes, homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesijs, vel earum Cemeterijs committere non verebatur, quod nisi per Ecclesiam, ad quam cōsuegunt, crederent se defendi, nullatenus erant committendi; contra quos statutum est, ut immunitatis Ecclesie non gauderent privilegio *c. fin. de immunit. Eccl.* Primum quia nemo sub specie venie peccare debet, & se indignum venia fecit, *Alund. de Clir. excomm. m. r. Quando quis de consecr. d. 4. Titm* quia in eo privilegio Ecclesie, in quod delinquit, ponendus est *de fin. & elateris, de temp. ordi. c. Pastoralis de impetrat. Facitque l. 3. C. de Eclis. audien. ibi: Reus manifestus de Domino, aduersus quem talis molus est, veniam sperare non debet. Et qui turbatur seruitum diuinum, inde electus debet castigari, *l. fin. gra. can. l. 1. §. 3. C. de his qui ad Ecclesie deferunt. Sanxeruntque Arcadij, & Honorij Cæsares in l. 1. cod. tit. vbi Iudex, qui reuolui aliquo, vel debitis fatigati simulare vel velle Christiane Religioni coniungi, vt ad Ecclesiam consuegisse euitare possint crimina, vel pondera debitorum, arceantur nec ante suscipiantur, quam debita vniuersa reddiderint, vel fuerint innocencia demonstrata purgati, & seruati Aueniente. Et ita tenet Oldrad. *cap. §. 4. quia multis Doctores velint contrarium ad cap. Inter alia, de immunit. Eccl.* & Felin. ad *cap. l. nonnullis, de Iudex.***

38 Et sane si spectetur forum multitudine mercantium re-
fertum, quid rerum ibi agitur? An non ibi ait Seneca d.
ir. lib. 3, tanquam de vitiorum quantum hominum? Alter
In altitudinem exitium litem compendio dicitur: nulli nisi
aliter idamno quaerit se? et omnia per dera ob leuem vo-
luptatem, pradamque cupiunt: plus committitur, quam
quod possit coercitione la mari: cetratur ingenti quodam
nequitia certamine: maior quoridie peccandi cupiditas
minor vetustetate est: expulso melioris, aequiorque re-
spectu, quocumque visum est, libido se impingit. Nec futu-
ra iam scelerata sunt, pater oculos eant: adeoque in pu-
blicum missa nequitia est, & in multorum pectoribus ena-
luit, ut innocentia rara sit. Quam vero de viribus mu-
temporibus dictum Marth. 24. 12. *quoniam multiplicata
erit iniquitas, refrigeret charitas multorum.* Hinc vnde
que veluti si non data ad fas, nefasque miscendum conuul-
situr, Beneficia in scelus versa sunt. Sanguinem eorum non
percipitur, pro quibus Sanguis fundendus est, Senec. lib.

5. *de benef. c. 13.* Quid multis? Hoc maiores nostri quæsi-
sunt, hoc nos querimus, euerfos esse mores, regnare ne-
quitiam, in deterius res humanas, &c in omne nefas labi,
idem Senec. 1. *de benef.*

Ac ne variet, aut fallit rei author videat, quæso ne defu-
gias paulisper mecum vitam, actione quæ pranas notum se-
culi Doctorem examinare, quæ vitam non ad summum
gradum iniquitatis, & malitæ excreverit. Ita enim apud
illos iustitia rarefit, ita impietas, & cupiditas, & libido
crebrescit, *Lactant. de damn. animæ. præm. lib. 7. c. 15.* Nec
mirum, illa enim flagitia perpetrare ex corrupto iudicio
Immunis Ecclesiæ. Perpetrant imponē, & cum
succesfu; nam honesta quædam scelera successus facit. Vt
autem magis liqueat de quibus hæc sint accipienda, parti-
tione faciamus. Nam, vt bellissimi Cicero inquit: In cau-
sa partio rectè habita illuſtrat, & perspicua totam ef-
ficat orationem: nam & magno præ ad aperiendum materiam,
& controuersias constituenda pertinet; qui effectus, atq;
utilitas, ne hic nobis defuit, duo Decodorum genera pone-
mus. Primum est illorum, qui fortune vitio decoquunt, & de
his testè aio quod Iuriscōsulato in *l. s. arcum c. de pur. No-*
centium odio innocentis prægrauat: est contra naturæ
æquitatem, censet enim inbumanum planè esse, decodum
rem fortune testis versatum puniri, *l. Dmox c. de offic. Pra-*
sidi. Ideoque nec æquum, vt i nobis hoc loco perfertur gra-
uè, tanquam crimen turpè illius cessio, loq; fallimur m, vt
voce Iuriscōsulato notum vtar, illi imputetur, si modo con-
flet, illum abique culpa sua bonis spoliari esse. Id, quod
bonis viris multumode euenire potest vel maris feruitus,
vel pyratuū furore, *Benuenut. r. de decod.* Tūm etiā alio-
rum incuria; quæ decodum citi sit fortunæ vitio facta, idē
ex decodione nulla cedit infamia decodori, *Bald. in l. de-*
betur, C. ex quibus caus. infam. irrog. Neque ex crimine
contra eum agendum esse arbitror; nullum enim crimine
admissi, qui fortune vitio sua decoxit, ac propterea cessat
queritio de corporalī cruciatur. *Lfin. c. ou. bon. ced. pof.*

Secundum genus est coriūque suo vicio sua dēre quunt. 30
 Petisum quatuor genus hominum, & nulla mercedem
 dedit; etiam ad iudicia culpa miferatione indignos reddi.
 Beatus *aud. vi. de decet.* Vnde apud antiquos con-
 siderari infames habebat, vnde est in exemplo Crasii,
 dicebatur diues, fed eadem poſtea inſorta tū pēdeceſſoris
 ſuperſtitionem inmiſiſi. Si quidē bona eſta a creditoris
 qua ſolūm praeſtare non poterat, venierunt. Itaq; ama-
 ra fugillatione non caruit, vt cum egiſtambularet, Dues
 ad occurrentibus ſalutaret, Val. Max. lib. 6. c. 1. Ipſiſq;
 quondam commerciorum vſus interdiſci; ſcienſim lex
 iſta abſoluitur ſtatuit. Quando bona nequicia ſuſtra diſper-
 ſa, etiam rem vitiis egi, cum mercator interdiſci, Iul.
 Paul. ſem. lib. 3. tit. 6. Immo & domine Mercatoris indi-
 gni iudicari. Ne iniuria; nam iniūſe mercaturam exten-
 ſi, id eſt malus mercator, non eſt propriē mercator, fed
 abuſive, & equivoce, ſicut mala confectio non eſt cō-
 ſequens apud Dialēcticos, Bald. in conſ. 74. Beneuolus
 de mercat. c. 1. c. 3. Nam non ſeruiatis bonae fidei regulis po-
 tius ledendi fraudulentis. Doctores pecunie alienae:

Apud istos artis laudatissime est, altitudo, maleficentia, circumsione, maximumq; bonum iudicant opes quas si bonis artibus assequi non possunt, male afficiunt nrut, fraudant, rapiunt, spoliant, insidiuntur, abluant, nihil denique moderant, aut penitus habent, dimodo auro conserunt, ac pntro, gemis, veribus fulgunt, adissimulo ventri opes ingentat, *Lact. lib. 6. 3. de verat.* Hinc aditicipiendia aliorum bona, seu pecunias videbis eos, ad faciendiam fidem corporis doliis agere, vel iaculis de divites, vel pretioso vestimento mentiendo, vel adificiorum species extruissimas conficiendo. Est bodie, iudicij *Julius lib. 6.* artis alieni magna vis, res damnoissimas, etiam diutibus adificando contracta. Tandem, ut copiosius fuis male sitis artis aliorum facultates sibi acquirant, conducia illis sunt ducia ad illa fallaciam. In mele sunt litte lingux eorum, atq; rationes laude, corda vero felle sunt, atq; acerbo aceto. Et linguis ducia dulcia, diti corda amarè facient. *Plaut. T. rurs.* Ideoque in quanto arte alieno multos bodie aduc, cum illo Equare Romano socordes, ac, quocordes obambulare cõperimus? Non opus T. Anonij Milonius, quem festissimum perlingens nites artis alieni deuide dicit, acinter prodigia animi humani ducit *Plin. lib. 36. 13.* Nec necesse adira-
ti C.

ri C. Cutionem Tribunum Plebis, qui sexcenta aris alieni fœderis debuit, Val. Max. Vt cur tenebimus C. Galbam Sergij Imperatoris, qui attritis facultatibus Vrbe cessit Sueton. Domestica exempla ante oculos versantur, eorum nempe, qui ingentes pecuniarum summas debent, istas scilicet reddidit apud Inferos, Alex. lib. 3. c. 7. Quique ob eam causam sibi male concipi intra se concipiunt, vel consilium fugi, vel consilium ad Ecclesiâ; quod non est bonum consilium, sed ingnomiosum, & infame. Atque ad tempus latitât, donec cum creditoribus de portione capiendâ actû, atque transactum sit. Vnde nobis nō tantū furi fuge, sed & lucifuge videtur, Myning. in Inst. lib. 4. de alt. tit. 6. §. Idem si quis in fraudem; nec non Viannus lib. 6. pandect. 38. tit. de inst. Vespertilionis, qui granatâ ere alieno, luce domi fœscentis, & neâ creditoribus appellerunt, noctu procedunt.

- 32 At consideremus malorum sentiam, quæ ex proprijs Decoctorū aditionibus promanat. Nulla causa incoluntati publicæ magis aduersa, quàm actio fraudulentorū decoctorum. Est autem fundamentum bene cōstitutz Reipublice conuentum, ac promissioni inter Cives certa fides; quippe nulla res vehementius Reipublicâ continet, quâ fides, quæ esse nulla potest, nisi erit fidelis solutio rerum creditarum, Cicer. lib. 2. offic. At hac sublata per hos fraudum architectos, quibus illa quoque tolli non videtur, à medio ablatâ, & prolata, quia dubitet breui Reipublicâ interitum? Tum vel maximè, quod eodè pacto commercia labefactentur, quæ inuenta sunt ad vitam hominum tuendam, eaque sunt vineula Ciuitatum, quibus temotis, quid tutius fuit Reipublicæ, nisi corpora sine animabus, sed ea nullo modo vigere valent, ubi Decoctoris malignitas fuge speciem libertatis inesse putant. Immo nec Reipublicæ malum fœuere, & seditionum, discordiarumque causa crebris emergit, quàm cùm subditi bonis suis per callidos Decoctoris exnuantur. An non perspicimè ista fieri videmus? Decodione facta ipsi creditores coguntur debitores tertia, quarta vel debiti patre, aut in totum lenare. Quid illa concessione perniciosius? Memineritis semel atque cōcessionis nouarum Tabularū, quæ magni aris alieni consiliatoribus libertas non foret concedebatur. Tullius nouarum Tabularum decreta labefactionem fundamentorum Reipublicæ vocauit. Seneca appellat rem Reipublicæ perniciosissimam beneficium nouarum Tabularū. Nec minus hodie libertas, siue immunitas non soluendi, quæ aliorum facultatem exhaustioribus concedit perniciofa. Siquidem violandæ fidei, & Ciuitatis perturbandæ occasio maior desperatis hominibus præbetur. Profecto tollendum istud malum est & viceribus Reipublicæ, reslinguenda ista flamma celerata, & atrox, nec cum omnia comprehendit, nos frustra postmodum furibundam, atque exultantem reslinguere cupimus, Porc. lerr. in Catul. des lam.

- 33 Inest præterea actionibus Decoctorū periurium. Vnde quidam merito ausus est exclamare, quid aliud est negotianrium vita, quàm fraudes, atque periurium? Saluian. lib. 3. de gubern. Den. Idem in illorum ingenijis perfidia pluriquâ Punica, nihil veri, nihil sancti, Lili. lib. 1. de bell. pun. Domi habent animum, falsi quomodo, falsissimum falsi iuri, Plaur. in Atil. glor. Deinde cum quis capiat ad se per Decoditionem, quæ sunt alia, fieri non potest, quin vna amicitia, vinculumque fraternel charitatis dissoluatur. Nam hæc nocere cuius interdicit, mandareque potius communes vritates in medium afferri, & mutatione officiorum dando, accipiendo, tum opera, rum facultatibus deuinciri hominum inter se societas; ex cuius imperio insipienter neantur omnem iniuriam, lesionemque à suis propulsare, idcirco eam tescant, & Charitatis fraternel fundamenta peruerunt, vt Tyrannorum morale aliorum spolijs suas facultates, copias, & opes augeant.

- 34 Nec non decodio fecum trahit crimen furti. Quod si Caro generatorem Sicariū assimilabat, leuè profectò fuisse, si quis decoctorem fraudulentum Furem vocauerit. Siquidem de industria tunc tenuioris fortunæ hominū bona inuadit, tollit, atque euerit nequit, idque altius, & callidius artibus. Nos argumentis veritatem propostionis astruimus, si ex sententia Draconis legislatoris furtio re-

neatur is, qui iumentum aliorum, quàm quo venditū acceperat, deduceret, an non simili ratione Decoctoris furtio tenebuntur? Quippe qui pecunias aliorum quàm quo venditas acceptas, deducunt? Deducunt, cum eas concupiscunt, vt in volupates suas infundant. Deducunt, cum illis spoliatis proprios dominos, vt alijs Creditoribus in se debacchantibus satisfaciunt. Quod fit, vt alios maiori pecunie summa fraudent. Tum etiâ Decoctores deducunt alienas pecunias aliorum, quando eas callidissima fraude in filios, filiasque diuitias, atque dotandas conferunt. Neque enim solum nobis diuites esse volumus, sed liberis, aiebat Cicero 2. offic. quod ab his fit non iusta, æque ratione. Nam Fori delictores id agunt, vt plurimum liberos, ac hæretes suos locupletent, atque vt facilius nequitiam, & fraudulentia sua cepta occultent suis liberis, heredibus, aliisque necessarijs bona sua cedant, ac trāsibunt.

At pergamus crimen furti in Decoctoribus demonstrare; si omnium iudicio is fit fur censendus, qui rem pignori à se datam, vel locatam ante tempus (suprius) multo magis ille furti est dampnandus, qui post expirationem temporis prefixi pecunias alienas, vt male fidei possessor inuito domino, tenet, nec vult restituere. At verum est prius; etenim vsumque commodatione, consensuque alienum, quem cum ausu, dampnum dat alteri, & furtum facit, restantibus iurifconsultis in l. si quis, §. de furtis, l. in alium, §. qui rem, & l. si quis, §. ad. Itaque verum quoque esse debet possessor, tunc vel ipso Regio Prophetæ, qui ait 1. Manuabitur peccator, & non fides, §. si quis, v. 21. Deinde istum facit, qui celat rem alienam, August. Epist. ad Adac. & sicuti celat rem alienam, §. 1. 1. 4. g. At qui furti credat sapientissimè pecunias celant, & occultat, vel indicat & recusat bona creditoribus, cū quibus vel bona eorū cum parte aufugientes, solent se non soluendo esse asserere. Quippe sunt res, tanque Decoctorum fraudes, vt nec dici, nec cogitari possint, & præsertim in occultandis rebus suis, adeo vt pro consilio teneatur à iurifconsultis, fallites, & fugitiuos mercatores posse turqueri, vt indicent pecunias eis ad mercandū datas, quas nunc habere denegant, & dicunt illas petdidisse, & subacta per Institutū fuisse, Boer. dec. 2. 15. quocirca sequitur, eosdem ob causam talem furti accusandos esse. Postmodò is committit furtum, qui incipiat rem à se acceptam, vel apud se depositam, Danxus in Ethic. Lewis. 19. 1. t. Exol. 22. 17. At qui illud fit capisule, cum scilicet Decoctor, quæ mutuo data sunt, so accepisse in fiantur. Igitur crimen furti committit. Quid iusto factio, & crimine turpius? quatenim difficiet debitum, caret cessionis beneficio, Myninger. in Instit. lib. 4. de alt. tit. 6. §. Cum eo.

Vt proinde ab immunitate Ecclesiæ illos excludant 36 Boer. dec. 1. 15. Gutier. præf. 99. lib. 3. 2. 1. n. 4. & 15. Decian. tr. crim. lib. 6. cap. 28. n. 34. Gambac. lib. 4. conf. 15. Rodrig. infum. 1. 2. 2. 1. 5. n. 1. Jagund. de præf. Eccles. præf. 2. lib. 4. c. 4. n. 53. Io. de la Cruz. p. 1. præf. 8. 3. ar. 2. ad h. t. concl. 1. Bobadil. 19. 1. lib. 2. 1. 4. n. 67. & 71. Viladieg. in polit. 3. n. 216. Azeved. 10. 3. lib. 5. tit. 20. leg. 6. v. 2. Sarpus de iur. Afflor. cap. 5. §. 10. Germon. de sacr. immunit. lib. 3. c. 16. n. 13. Rebuff. 1. 2. 2. ad rep. conf. Gall. & de mercator. ar. 10. §. 10. vlt. n. 7. & 8. Tanner. 2. 2. disp. 5. 8. dub. 1. n. 17. Peregrin. de immunit. cap. 17. n. 4. Snaar. de Pas in præf. 10. 1. p. 5. cap. 3. 3. n. 1. 56. Pereira de mon. Reg. p. 2. cap. 5. n. 16. Ex eo, quod talis fit publicus laro, quapropter pona capitis plebsitur; vnde, & Pius V. ex preside in sua constitutione eos æquiparat publicis latronibus. Publici autem latrones immunitate non gaudent ex Constit. Gregoriana.

Maior adhuc est criminum fons, & latibis patet istius sceleris contagium, quàm quicumque potat. Intrus, intrus est equus Troianus, ex quo homicidium; etenim quando in Decoctoribus latet vlla intentio, propostioque nocendi, sanè aliorum vite, ac viuendi rationi vim intentera dedidit sunt. Vnde hic tibi demonstri vim intentera non gladio armatos, non ferro accinctos, Augustin. in Am. fed fraude, atque propter sua emolumenta intentione alios violendi inuictos. Deinde qui alteri res ad viuendum necessarias tollit, quid aliud agit, quàm quod hominū vitam adimit? Occidit autem proximum, qui a se communi vitem, Eccles. 34. 22. Et qui iniuste im-

perum facit in quorundam bona dolo aliquo incitatus, is quasi manus afferre videtur focio; quemadmodum si vnumquodque membrum sensum hunc habere, vt polse putaret, se valere si proximi membri valetudinem ad se raduxisset, tunc nisi aliud, quam toti corpori mortem inferre dicendum esset; quia tunc debilitari, & interire totum corpus necesse esset. Sic Decodtores cum ad se rapiunt commoda aliorum, & fraudulentè detrahunt pecunias, quæ ad honestissimum Civium, vel parium Viduarum, aliorumque Orphanorum viæ conseruationem faciunt, quid nisi innocentes, incautosque laniando perimunt?

38 Hactenus quæ genera potissimum flagitiorum in fraudulenta decore sita sunt; quid ergo? Impune ista mala perpetrabit Decodtor? quis nescit quoque Decodtorum à legibus delicta prouti? sic à maioribus institutum, vt sianteissent delicta, pœnæ sequerentur, Tacit. 1. *Annal.* Nos maiorum statuta breuiter colligamus Gentium, Cæsares, Regia, Canonica, Diuina.

39 Ergo iure Gentium, & legibus populorum, quibus in singulis Ciuitatibus Respublica coarctetur, diligentissimè animaduertum fuit in Decodtores; Etenim huiusmodi leges Gentium, hoc vult inolumum esse ciuium conseruationem, quam qui dirimunt, eos morte, exilio, vinculis, damno coercent, Cic. 3. *offic.* exempli gratia. Apud Romanos si obres alienum creditori debitor additus foret, post distractum patrimonium, re familiari delictum, potque vincula, & catenas membra eius breuissimum laniaret ad Creditorum libidinem diuidi iubebat, Alex. ab Alex. *lib. 6. c. 10.* Ab Aegiptijs cautum affertur, vt vitra res, & bonadebitoris nulla in corpus animaduerti foret. Nam pecunie creditæ bona, non corpus dixit obnoxium; quibus in usu erat, vt defunditorum corpora vnguentis delibata, ac si viui essent, creditoribus oppignorarent, & super his fœneterentur magno dedecore illorum, qui consuetudine non relinquit, Idem Alex. ibi. Apud Bedros corbis ignominia infusa erat in eos, qui æs alienum conseruassent; dicebatur enim in forum, sedereque iubebatur, super sedentem corbem inspiciebant; hac notata ignominia infamis conseruabatur; hanc passus est Menelarchus Euripidis tragici Pater, Gyrail. *dial. 7. hyst. poet.* & Stob. *ser. 42.* Apud Indos, qui creditum moratur, si à creditore recusatur, mox præfixa die, si non soluit, manu trunca, & oculo effosso morte afficitur, Alex. *ibidem.* Apud Pidas grauissima semper depositi causa agebatur, apud quos si inuenus esset, qui defraudasset, mortis crudelissimo supplicio afficiebatur, Stob. *end. ser. 42.* Apud Tyrrenos si quis æs alienum, quod conseruauerit, non persoluat, sequuntur eum pueri & vacuum gestantes marsupium ignominie causa, Heraclid. *in pol.* Typi apud Smyrneos, & Athenienses iudicium erat, quo ipsi ioterdecubatur foto, qui Creditoribus paria non fecissent, Coel. *lib. 70. c. 30. antiqu. test.* Apud Moscouitas, qui æs alienum conseruauerunt non habentes vnde creditoribus reddant, ex legis præscripto in locum incertum, & publicum ad id ordinatum ducuntur, ibique à Seruis Prætorianis flagris, baculisque per furas, & cura pedum grauiter absque vlla misericordia ceduntur tandiù, docec, vnde cumque accipiendum sit, creditoribus sua reddere coguntur; quod si soluendo non sufficiunt, tunc verberibus multoties exagitati creditoribus secundum valorem debiti feruere coguntur, Guanguin. *in descript. Moscon.* cap. 4. Apud Turcas Imperator detecta perfidia debitorum capite in eos animaduertit, P. *Erod. lib. 1. der.* Apud Florentinos decodtores, ac turpi iudicio conuicti, ique, qui Republicæ debita pecuniam ex Magistratus præscripto ad diem non soluisent, inter ætatis referuntur, sic vt sui ferendi suffragij, ciuitatiq; amitterent; is autem, cui ea multa erat irrogata, adigi ad speculum dicebatur, quod in ea nota, tamquam in speculo, & censum, & fortunas ciuium licebat intueri, Beut. *lib. 1. hyst. florent.* Apud Rothomageneses tenebantur, atque coguntur decodtores

gestare galerum viridem, vt insigne sit quo ab omnibus dignoscantur, neue temerè per imprudentiam contingat, vt recipiantur in pactiones frustraneas, ac irritas. Ex his manifestum est quo loco apud diuersas Gentes, & Populos fuerint decodtores, qui perfidia flagitijs decorati, aut orta nefarie decodtionis insignes forent.

40 Carolo V. Imperatore contra Decodtores variæ Constitutiones latæ, atque edicta promulgata fuerunt quibus non tantum voluit obuiam ire varijs fraudationibus, quas in emendo, aut vendendo homines mali committunt, vt dolose aliena in proprium lucrum conuertant; verum etiam quibus graues pœnas Decodtoribus, & dignum factis exitum præfigeret; vtrumque profecto Cæsare isto dignum; nam ille demum regnare nouit, qui lo primis prospicit, ne oppida malis hominibus, aut mercatoribus malis moribus, perfidieque vijs inficiantur; siquidem Regnum non muris muniendum, ac virtute subditorum instruendum, oculumque Regni præsidium firmius, quam ciuium beneuolentia, candor, & probitas. Nunc status Regi alicuius talis præsumatur, vt in eo horum prædictorum quedam viua, aut saltem vnum, vt potest perfidia iudiciorum animos inuaserit, rogo quid cum Principi incumbit? Conouebat? An seuiat? Vtrumque malum est, Indulgentia blanda, & implacabilis fœuerias; nam vt illa laxat habenas, ita hæc afflictione stranguat. Certe ratio, moderatioque in puniendo tenenda est, addo vt Cæsar cum temperamento iustitie locum daretenerat, atque iustis iniuriis raptores, qui cum iniquo æconomio bona alijs subtrahunt dolose punire posset. Etenim crimen punire pro Deo non est crudelitas, sed pietas, D. Hieron. *ad Rom.*

41 Quo circa ne miremur Caroli V. in Decodtores constitutionem promulgatam die 7. Octobris anno Domini 1531. quam libuit latè donare, atque his concedere: *Caroli Dei gratia Romanus Imperator semper Augustus, &c. Contra Decodtores, & fugitiuos iam olim statutos, & nunc demum statutos, vt omnes Adversarios, viti, & fœmina, aliq; mercemina trahentes, qui fraudulentè, & dolose auferunt pecunias, merces, aut debita aliorum mercatorum, hominumque, quæ Banca raptores appellant, eisdem cum manifestisq; furibus estimationis, & conditionis habeantur, atque puniantur, talisque eos hoc statu declarauimus, & declaramus; similiter eos, qui istos tolerant, suscipiunt, & silentio patrocinantur; nemque qui fraudum, & decollationis Bancarptiorum conficiunt, & quo se se locorum prouenerint, fugerint, nisi ad huc, aut Preffellum loci eos detulerint, vbi nunc latent. Nec non eos furibus acquiescentes, qui negotia Decodtorum dolose gerunt, cum assensibus illis merces recipiant, sine per societatem, sine aliam titulum. Denique eos quosque qui iulant, aut soluant creditores cessorum, quo fraud, & perfidia eorum tegatur, aut confirmetur; hos prædictos omnes, & singulos priuamus, & priuamus communitate, libertate, & privilegijs omnium Vrbum, Municipiorum, Pagorum, Vicariorum quæcumque iure libertatis gaudent. Permutamus etiam, & iubemus etiam, vt Banca raptores, horum socij, affilia opulatores, quique iam nominati, & tales esse comprehensi, atque indutici sunt: tum qui faga sibi ob debitum consulescentes in Vrbes, Oppida, Vicos, aliq; privilegiata loca multis exceptis se se recipiunt, inde educantur, & abripiantur. Bona etiam eorum, si qua eis detulerint, auferantur, manentibus tamen interea priuilegijs, & libertate prædictarum Vrbum, Oppidorum, Pagorum, locorumque liberorum in alijs casib; & casibus. Vt Bancarptores, & eorum opulatores, quos diximus, prædictos esse constiterit, furum, & communis salutis violatorum supplicio publice afficiantur sine commutatione, aut mora, vt inde ipsi esse exemplum. Tum vt bona, & facultates a prædictis decodtoribus, ac fugitiuis socijs translatæ dependantur, & cessantur.*

sur loco commoda ad emolumentum iuris creditum secundum aequitatem teneant. Præterea ut uxores mercatorum, qui decedunt sunt, qui vel uxores sine præsentibus, sine absentibus marito, negotiationis se immiscuerunt pulchre, sine in vendendo, sine in emendo, teneantur respondere de ara alieno sine mariti, quod contractum est, sicut matrimonium. Volumus etiam, & mandamus, ut mercatores omnes tam viri, quam femina, qui, quæque dolosi, vel fidei Creditores deciperent, & diuini nostri fidei, & alios committantur, intra quadraginta dies post publicam proclamationem, in locum domesticum sui districtus nostri reuertantur, intra alios totidem dies, ut Creditores ab ipso fidei, quod nesciunt postremis illas quadraginta dies fierent, nisi detollerent, similiterque eorum socii reuertantur in perpetuum editione nostra, & Domine, nec unquam in concedatur reditus. Insuper contractus omnes simulæ, fallaces, & dolosi facti, irritos, & nullis momenti esse iubemus, utque Creditores omnes Bancariorum, sociorum, aliorumque Cessorum concurrant in dividendis bonis decedentium quocumque indagari poterint in solutionem crediti, sine ulla prælationis. Nec commoda cuiquam creditori sit alterum creditorem antecessisse in arrestandis bonis Cessoris, licet idipsum fieret in locis primitiis. Nec impediant quocumque consuetudines, statuta, aut iura eius loci, siqua forte contrarium inueniantur: ea enim in prædictis casibus valere non volumus, nec volumus. Verum si res possint, ut derogatum volumus per hanc nostram Constitutionem.

43 Laudanda quoque est prudentia Regum Gallie, qua ad Regnum prout consuetudinibus, & moribus, quibus bella, & seditiones occasione, ac vim dedisse credebantur, repurgandum, & ad iustitiam restituendum, quocumque fieri ponit modo optimo, inuigilant; quid quæro in Rege magis regium, quam faciat suo Regno, Republicæ, & subditis prospicere, atque providere? Que cum Reges Gallie, tanquam fidei Pastores Populorum spectantur, ideo summa cum vigiliantia animaduertunt simul in Deceditores; quippe inaudientes quotidie illud crimen impunitè celebratorum frequentius fieri; magna enim est alicubi peccandi impunitatis spes, fidemque mutam, & pacta priuata inter Regni subditos inira imminui; qua ratione mercimoniorum, & rerum distrahendarum receptatio penitus tolleretur, ideo Principatus robur, & pondus, Impetique præcipuum vim esse voluere in repurgatione maximorum vitiatorum simul, & Decedentium. Ad cuius rei amplioris probationem summas decedentium Gallie Regum in Deceditores hic delibabimus, ac primò Francicus eius nominis primus Rex Gallie decreuit anno 1536, ut summa seueritate ageretur cum Bancæ ruptoribus, liorumque sociis, aut adiutoribus, idque debito investigationis ordine, testiumque, aliorum remedium extraordinarium viiupatione, & criminis detecta, rei corpore lætent penam vilem, & dignam illis, quorum maxime interesset sine causa impossibili publice ignominie, si uel ratione punirentur, prout iudicium visum, mancipareturque carceri, donec res alieuum soluerent. In quo decreto durum scriptum esse quid exilimari potest? si quidem adhibenda est Republicæ causa seueritas, sine qua administrati Cuius nulla potest. Id, quod vidit Carolus Nonus Rex Gallie, qui in Conuentu quodam Ordinum, & Procero Aureliæ constituit, ut fallaces illos decedentes extra Ordinem, & capite plecti possint iuris esset. Arque hoc statum Regum renouauit Henricus Tertius, confirmauitque edicto quodam publico Blois anno 1579. quod quidem seueritatem non est dandum. Quisquis enim clauum tenet in vultu ciuiliu rerum mare, debet semper oculos flexos, ac fixos habere ad commune bonorum omnium studium. Illius exemplum tam boni Regis nobis est quoque Rex ille Gallie Henricus Quartus, qui priori Regi Henrico Tertio successit in Regno Gallie suscipiendo, ita &

Tom. VI.

in prudenti administratione rerum ad Regni statum pertinentium non fuit inferior, ille enim est, qui publico suo Regio Edicto malorum consilij occurrat, audaciam debilitauit, fœderique decoctionis acriter resistit. Legatur Regis Gallie, & Navarra Henrici Quarti Constitutio, siue Edictum Regium in Bancarios, & Cessionarios, decreto Supremæ Curie interposito, sancitum die quarto Iulij anno Domini 1609.

Si quoque iuris Canonici regulas, atque statuta, 43 iusticiam, non erit difficile demonstrare penam, quibus secundum gradus delictorum animaduertum est in Deceditores, atque malæ fidei postfœderes. Quid enim primò voluere, quæ quædam eorum honori, atque assimilationi derogaretur, quo minus boni viri appellaretur, qui se in soluendis debitis finis non præstiterit? Si enim ex Constitutione Bonificij VIII. qui senectus malus, semper præsumitur malus regula 8. iur. can. An non eodem modo, & ratione Deceditores boni viri nomen, & splendor eripitur, qui se non tantum malos, sed pessimos esse declarant? quandoquidem moribus deceptis, & veritate palliatis alicuius ciuium damnum attendat. Immo talem in modum eripitur illis, vt & indigni habeantur, quibus fides villa tribuatur. Præterea in antiquis Ecclesiæ statutis decretum est, vt qui aliena inuadit, non exeat impunitus, sed cum multiplicatione omnia restituat. Vnde secundum penarum gradus elicitur, qui confirmatur Ioannis Papæ III. statuto: quadruplum restituit, qui res inuadit. Immo authenticæ, Eusebij Papæ cautum est, vt suppetens in decuplum restituat, vel si quis alienam rem iniuste possidet, non est, quod speret peccati viri remissionem, donec restituat; nam tandiu tenetur à peccato suo, quandiu ipse peccatum apud se tenet; quod verò penitentia agi non possit, nisi res aliena reddatur, eodem in loco Augustini dicto in Epistola ad Macedonium probatur. Ex hoc tertio penarum gradu quartus enatus est, quo scilicet ad sanandum deprauati animi languorem, & ad gratiam Dei recuperandum miseris peccatoribus penitentia præcipitur. Si enim ex Concilio Maguntino ordinatum est cap. 17. mensura, de empt. & vend. Fraudans mensuras, & pondera triginta diebus in pane, & aqua penitere debet. Immo ex edicto Concilij Lateranensis excommunicati debent qui capiunt, vel spoliant fideles, ipsi ablata restituant vel dominis, vel hereditibus, vel alijs, quibus de iure bona deueniunt; eo quod eos, quibus secundum regulam fidei auxilio esse debebant, suis priuauerint bonis; tandem B. Pius V. pena publicorum latronum eos plectit.

44 Lenia hæc, quæ iam dicta sunt, fortassis videbuntur; quia secundum illa improbis Decedentibus nulla pena statuitur; quamobrem deueniamus ad diuinam vindictam, quam ipsi non euadent, qui ad bona aliena auaras, & instabiles manus porrigunt; namque abominatio Deo est, quicunque illa facit, & quicunque facit iniquitatem; ideoque seuerè puniri tum externis malis, tum internis animi vexatione, non æternis penis eos non porituros afficiendo. Vnde tripliciter existunt penæ, quas diuina vindicta in illos exercet, nempe Extære, Internæ, Posthumæ. Ceterum enim est, summum legislatori Deum, cuiusmodi delicto, quo quis aliena ad se iniuste transfert, indixisse penam; quippe decreto, quod erat Exodi cap. 22. lanxit, vt qui rem alienam abstinisset quinquuplum, aut quadruplum, aut duplum pro furti ratione restituere. Aut si non haberet, vnde satisfaceret, ipse pro futo suo venum daret. Nec refert quoquo modo rem alienam, auerterit, & ad falsas rationes conuerterit, cum hanc iustitiæ regulam, vt suum cuique relinquatur, aut reddatur, nullo pacto violati Deus impune patiamur; quin, & ne qua non vindicta maueret equitatem, censuisse etiam Deum, vt non tantum ipsi debitorum, sed ipsorum etiam coniuges, & liberi in seruiriem

B a

abri-

abirentur, Iodoc, Nahum. *Domus. 22. Trinit. Ratione*, & exemplis plium fiet: Nam quemadmodum licuit apud Hebræos scilicet vendere, ac etiam liberos, cum ad pauperem quis esset redactus; ita credibile est ibi fuisse Magistratum, qui requisitis creditoribus, cum debitor non esset solvendo, illos coegeret, ut seipsum, ac liberos venderent, ut sic eorum nomina persolverentur. *Exod. 21. 7. Levit. 25. 39. Deut. 15. 12.* quod satis evidenter elicitur ex parabola Matthæi, quæ cap. 18. scribitur de Rege, qui suum debitorem, & filios eius iussit vendi, ut ibi satisficeret. Cum quo concordat cap. 4. libri 2. *Regum*, ubi Vidua quædam conqueritur Eliho, sibi valde esse infestum creditorem; qui duos filios propter debitum à se ablatheare velit in servitutem; quid datus feruitute? & tamen constat ex his scripserat locis, debitor, qui non esset solvendo, olim fuisse venditos, idque ex iure, & vi decreti diuini, ut æquitas satisficeret, & quisque quod suum esset, recuperaret.

- 43 Quid igitur ad ista? Hæc omnia mali Decretorum immunitate Ecclesiæ eludunt; quod autem misericordia, consuetudo, licentia in abusu vertit. Primum quibusdam locis usi Aiyli datum est, ut servi à seutia domino refugium habere, abusus fuit, quem *Annal. lib. 3.* describit Tacitus. Sed Tiberius vim Principatus sui firmans, imaginem antiquæ Senatui prebebat, postulat Provinciarum ad assignationem Patrum mittendo. Credebatur enim gratias per Præbentem, atque impunitas a se sitendi. Complebantur templa pessimi servitiorum, eodem subsidio odore adversum creaturas, suspensioque capitalium criminum receptabantur. Nec vltim satis validum imperium erat coercendi seditionibus populi, flagitia hominum, ut ceremonias Deum protegens. Atque placuit, ut mitterent Civitates iura, atque legatus. Et quædam, quod salis usurpant, sponte emiser. Multa vetustis superstitionibus, aut meritis in populum Romanum fidebant. Magnaque eius dei species fuit, quo Senatus maiorem beneficia, sociorum patia, Regem etiam, qui ante vim Romanam valuerant, decreta, iserantque Nominum Reigentes intrusus, libero, ut quædam quid firmaret, mutaret. Præter omniū Ephesi adora, memorant, non vi vulgi credentes, Dianam, atque Apollinem Deo genitus; esse apud se Conclonium amicum, lucum Ortygion, ubi Latoniam partu grandam, & Elea, qua tam etiam matrem, adsum, ididisse ea Nomina, Deorumque manus sacrum nomen; atque usum ille Apollinem post interfectos Cyclopes Iouis iram vitasse. Mox Liberum patrem belli vultrem, supplicibus Amazoneum, qua aram infederant, quovis. Audiam hunc concessit Iherusalem, cum Lydia petaret, ceremoniam templo; neque Persarum ditione dominum us; post Macedonas, deum non servasse. Proximo Megestes, Lucy Scipio, & L. Sulla constitutus nabantur, quorum ille Antiocho, hic Mithridate pulsis, fidem atque virtutem Ateguetum decuraret, ubi Diana Leucophrya persequum insalabile foret. Aphrodisiensis postea, & Stratonienfes Dilectis Cesaris ab vestita in partes merita, & recens D. Augusti decretum autem, laudati, quod Parthorum irruptionibus, nihil mutata in populum Romanorum constantia percollescit, sed Aphrodisiensium Civitas, Peneus, Stratonienfium, Ius, & Trivia religionem tuebantur. Altius Herodesierenses expellere, Persarum apud se Dianam, delubrum Regis Cypru dicuntur. Et memorabantur Perenna fluvius, multaque alia Imperatorum nomina, qui non modo temple, sed dubus milibus passuum eandem sanctitatem tribuerant. Exin Cypru tribus delubris, quorum vetustissimum Paphia Veniis auditor Erat, post filius eius Amantibus Penei Amathusia, & Ius Salamini Teucer, Telamoneus parvis ira profugis possident. Audita aliarum quoque Civitatum legationes, quarum copia fessi Patres, & qua studis certabantur, Consulibus permittit, ut, perspicu iure, & se qua iniquitas immutaret, rem integram rursus ad Senatui referrent. Consules super eas civitates, quas

memoras apud Pergamum Esculapii compertum asylum retulerunt. Ceteris obstrictis ab veritatem iniquis nisi. Nam Smyrnæi templum dicuntur; Tenuis eisdem tamen ferre, quo facere Neptuni effugium, ademptum fuisse; propriam Sardanos Alexandri vultus id domum, neque minus Asclepius Dario Rege viri, sed cuius Nominum, virispe Dianam, non Apollinem venerandi; petare, & Cretenses simulacro D. Augusti, fallacia Senatusconsilia quas multo tempore homine, modum tamen præscribatur, idque iussu in templis facere aras sacrandum ad memoriam, non specus religionis in ambitionem delaberentur. Hactenus Tacitus.

Sed nihil profectum est, adeo vt Tiberius coactus sit omnes Aiylorum abolere. Ita Tranquilus in *Tiber. cap. 37.* Aboluit & ius, motumque aiylorum, quæ viquam erant. Sed quod plures, & magis facinorosi eo iute abutebantur, eo pertinacius eos populus defendebat. Athenis ciues, quod tyrannidis affectores ad aram Minervæ confugientes occidissent, à ciuibz suis interfecti sunt, quod pluri privilegia impetitionem, quam libertatem æstimant. Thucid. lib. 1. Siculi Duceto patris proitori, qui in templum confugerat, pepercit. Quippe privilegia ita munita sunt, ut ipsa abrogandi difficultate se conspiciant, adeo quod sine seditione vi tolli posse videantur. Idcirco cautè agendum est, ne deus; non est autem difficile sub vmbra privilegii immunitatis multo plura agere, quam privilegii vires ferant. Vnde D. Augustinus de Concord. Evangelic. lib. 1. c. 12. factum Romuli, & Remi, cuius supra mentionem fecimus, eo nomine damnat, quod, vt arguerent Præbentem, quam condiderant, impunitatem secularissimis hominibus dederint, usque aduersa patriam suam armavit, cæcus leges tuncant, ac in ac pra mercede fuge impunitatem adipiscerantur. Neque immerito decreta hæc de re edita limitanda, seu interpretanda viis sunt Patribus in Coloniensi Concilio congregatis, qui ita decreverunt. Quia nonnulli homicidia, matricidas membrorum, & alia maleficia perpetrant, qua non essent perpetraturi, nisi qua sperant, quod ab Ecclesiis, ad quas confugiant, se iuri possint, & impunitatem suorum excessuum obtinere, vt confugientes huiusmodi ad Ecclesias inde suo speciali licentia non abstrahant, sed stricte custodiantur ibidem, ne inde effugiant, donec factum, vel eius qualitas cognoscatur, quo facto reus vel ad veniam, vel ad panam, prout facti qualitas exegerit, pertrahatur. Eandem licentiam nimiam, & propositam elementarem grauior quoque reprehendit Polydoro, Vergil. lib. 3. de iuranti, cap. 12. Sicut India, inquit, in Orbe nostro Christiano præsertim apud Anglii Aryla, qua non modo infidas timentibus, sed quibusvis son ibis etiam Atheistis vis parent; quod facit, vt manifeste appareat nus ad infidum non ad Ateus, qui illis dæmonax, qui nolentes hominem occidissent, Asylum possint, sed à Romulisse mutantes. Quæ tempore res band dubie in causa est, cur benemunitatis maleficia minus abhincant manus. Quid, quod Tempia nostra ubique gentium infimidi secularis hominibus insular Asylorum sunt? & id contra quam Moyses etiam insisteret, qui in Exod. cap. 21. ita sonat: Si quis per indignum occiderit proximum suum, & per infidas ab altari meo aucllet eum, vt moriatur.

Huc spectant, quæ quidem Ecclesiastes, non honoratius tantum in sua Religione Principes, sed etiam sapientia post secunda parte concionis habuit seria tertia maioris hebdomadæ in Palatio Apostolico coram S. Collegio non sine enchusismo. Hic facit P. Ollivæ, Præpositus Generalis Societatis Iesu, & hæc sunt.

In tal guisa humilis di cuore, e quanto bassa l'incendi di habito, archiererono con l'autorità della gloria nostra rispettata le tempie degli scandalati, e le fiamme de' delitti, e con l'animo cresciuto a Crislu adorerem la sua Crete, e ameremo 'di rassicurare con

congi affetti le confusioni, e i dolori della sua morte.

49 E da che questa in ogni altare si rinnova, in ogni core si celebra, e in ogni Chiesa si rappresenta, ordinandosi, e le hore canoniche, e di tutti i sacrificj ad una santificata remissione del Redentore sacramento, e bismillato su la Croce, permettendoci, che se osasse di me nell'atrocità di un Diavolo esponga a voi un mio delirio, o perche lo moltiplicare con corragermi, o perche con appellarlo in qualche sua parte, di frangere lo sacrate confusio, o le acclamate discese. Per esprimere debbo con l'animo scendere da questo pergamo, e non già come Gian Christo porta il dote nella polvere per ascervermi in se stesso. Dabbio in essa attismarmi la lingua, e in sua bocca, ragionando non per ugnere a i giorni. Ad ogni della fede, ma per ammarciarmi colore della vita, e a i giorni, che mi ugnere.

50 Ne luoghi sacri rimova da perito Creti colorito, eloquentemente, perfugimenti da colpa, eragionamenti di pietà. Ors'endo succeduta la Passione del Salvatore per cagione de' nostri delitti, e s'endosi tramata da peccati nostri una tanta carnisifica in le carni dell'agnello sacrificato: propter scelus populi meus percussit eum; ipse autem vulneratus est propter iniquitates nostras, attismus est propter scelera nostrorum. Come a moltiplicarsi empiente servone le Cose di Dio, e di asilo e di trionfo l'Immunità delle Chiese senza verun contrasse di essere dinno, immutabile a qualunque scettro, e inuincibile a qualunque fiocce. Non Astarca può sfendere un dote di giurisdizione laica dentro i muri sacrali alla Religione. Tocca non meno al Vicario di Cristo, e ammettere, e accrescere il numero de' misfatti, a quali neghi tutela d'altare: Se la perverità de' delinquenti prima di eseguirsi delitti si prepara ne sacro albergo il ricetto, o la sicurezza, si che preponga in enormi scelerazioni, perche prende il futuro ricetto, che negherà servon di simologia ricrocigierne il signor di Dio: ricetto, che si premettono io ne Chiesi, e ne Tempj? Rursus cruciungentes filium Dei, o obtemperant habentes? Adunque chi sfacciatamente, o a sangue agghiacciato ricrocigierne con brutare di colpa, e con sacrilegio di perfidia. C'esse viceri nel Calvario, in voce di genare in patiboli, banchetterà ne luoghi dedicati a dolori del Messias Cui sempre domite alla divinità de Santuari, a cui non può annunciarli nona possanza secolare. Ma se ciò debba sempre lasciarlo godere ad ogni curma di sacerdoti, non può d'istruire, salvo chi è Linguante di Dio in Terra. Nell'anti ca legge mentre le Terre mirate, e i Palloggi aperti erano a migluna, e a migluna in Terra santa, se sole Città fra quarant'ette, che ne cantavano ogni Reams salvavano i perseguitati dal Fisco, Efraim, e Sion, ma l'effetti Dio fune tanto più detestate, e gravi, saranno in ogni distretto numerabili i luoghi, che l'innanzi troua perio, e dia fondo? E certamente gli antichi canon si publicarono a favore de' refrattari, quando in ampissime Città i Tempj erano pochi, e conseguentemente rarissimi, e difficilissimi gli asili. Oggi che ogni contrada annovera più Oratori, più Chiese, e più Monasteri, che in altri secoli nonne contavano Costantinopoli, Alessandria, e Roma, i malagei goderanno quella impunità, che giuderanno i senoni Pontefici della Chiesa? Questa ne non dice, che si l'ini, ben dico, e s'omoro, che alquanto si rifletta, se concesso deliberare seria sfammaria di tanto affare, se i fuggitivi de' capofiti, e de' capi casualmente peccavano, tutti si saluano, anche le malisfamente disfiduente d' decalogi di Dio, se ritirati in tante mura ogni piangono amare lagrime e commessi delitti: se si sforgono in la chiama le cenere, se con sangue di volontari flagelli sentono il sangue sporio, e le macchie de' rubricanti preferirono. Ma se impuniti, ma se sfittati, ma se disprezzati di nonne malagei adimane sotto ette sacrificati per riguarare le fante ad laci, e per sfammarare le ombra da tenaglia, a fine sfammati che fione dall'ire della giustizia umana, di distruggere, e di punire? E' immortali sacro ego Cui divina, si delibetiquale, e quanto famula debba dote a tutti, e si differenti cenore, tori del sangue di Cristo, fra quali non mon-

Tom. VI.

ca, che tra le stesse memorie della Sacra Passione machiudi: poi empiente crucifigierne con novità di inonditi peccati. Motti contaminati da fette l'ardore da esecrate sceleratezza, nel giorno si trasfollano con giuochi, e con bagordi ne' muri immuni, e di qua sfone fu l'ombrore chi ad ingiurare innocenti, e chi a fomicare con lupo. Le sei Città del vecchio Testamento ricorrono miserabili; e ricattavano i fessiti, ma non annoverano viti, ne allettano sfacciarati a fatisarsi de' peccati per la speranza della difesa. E mondo non dirò mai, che a nuna si neghi refugio ne Tabernacoli della Divinità, finché da Pontefici viceri si forinamente, e lungamente non si sfammi, se comenza a confervatione della giustizia, a terrore dell'ingrati, a sicurezza de' buoni, a saglio de' commessi moltiplicare alquanto i casi, che non godono ripare ne Tempj. Di si grave materia in sono si rezza, che ne pare intende la creme, e le lette. Onde non solamente non diffinisco cosa veruna, ma d'istruire se comenza, e asfennega alterare, e si, e mitor decreti, sforgo al più in materia di confervazione ricattissima qualche attenta sfammaria di Ajenblee incenrate. Posiere, che comenza moltiplicare casi sfammati da sacro ricore, e poi similmente essere, che non sfammaria dimmoria. Le nulla posso, e solo quel, che sferscono in sfammaria argomento gli annali della Chiesa, e le Bibie di Dio, delle quali unico interprete si adora il suo Vicario. Nella Chiesa Ambrosio ne par volte lagrimoso, e sfammaria Teodosio Imperatore, alquanto più fente ne supplici de' suoi rebelli, e con ricore di Prelato, Cuffed de Santuarij le sfessate dalla Basil ca di Milano. Amo, diligo, orationibus prosequor. Si credis agnoce quod dico, si non credis, ignosce quod facio, in quo Deum prosequor. Così Gienan Grisostomo non velle, che vicerisse Eudisia regnante i rippo volentaria di sfammaria, e troppo amica di passuanti. E accorre nian taciato il Zelante Arcivescovo d'indofetro, mentre in sforgo dell'effluvia Imperatrice il Generel delle guardie al di braccio per colpire l'infornato Pontefice, l'Idio miracolosamente sfoca mano, e intrezza l'esse all'empia Certurine. Nel miracolo sfammaria nuna prodige, quando con Paratoni del Santo Zelante il guerriere rifuso, e Endofia dote a dietro, e menardi a ammaria a Sacrificj. A Moise poi ordino l'Idio, che non permettesse saluare nelle sei Città di refugio a gli amici di drifia non capulo. Atrepient cum de loco effugij, & morietur; non miseraberis eus, vt benedixit tibi. Conleggiame nel cap. 19. del Deuteronomio. E certamente a S. Pietro si ordino, che governasse Agnelli, e Pecore, ma non mai Leopardi, & Orsi: non questi furono presentati all' Apofale nel lantolo, sfammaria si sfuggisse: Occide, & manduca. Anzi, che l'effluvia viceri del luogo immo non si confammaria al mangolo, perche morisse quietamente decapitato con colpo infensibile di spada, ma sfidua al più pressimo parente del morte, perche sfasse in effo le sue are, e ne sfasse quello sfempe, che gli sfuggisse l'arcotà del caso. Tradente qui in manu proximi, cuius languis effusus est, & morietur. Agual rigore di legge sfammaria detata in Ciro dal Padre eterno non sfirritore, a chi affaffina, è comperato da prezza, e violatore di pace accordata, sfuolge sfammaria sfere altera fuori di refia accidentale. Qui legit, intelligit.

Regula igitur generalis ad vitandos, & castigandos abusus preteritis immunitatis Ecclesie commissos, erit, vt quicumque contra intentione legislatoris, vel concedentis has immunitates ad Ecclesias conflugerit, privilegio non vtatur; multò magis, & arcatur, quando religionis pietatis causa, ob quam concessum est, laeditur; ne quod fauore religionis introductum est, contra regulas communes in odium eius conuertatur, i. quod fauore, C. de legib. cap. quod ob gratiam de reg. ur. in 6. Verè S. Augustin. ser. 47. de tempor. Iudicio legum iure obtemperat diguitate dei iuratur, qui privilegio sibi concessio abutitur; neue iniquitatem occasio nascatur, vnde iura solent nasci, l. Admiration. C. Prodi vs, catenofque fauendum est pietati, & religioni, quatenus iniustitia alijs non fiat, cap. ex tenore et. de ser. compet. cap.

B 3

Nuper

Nepher 6. de dom. inter vir. & ux. inquit Pontifex, non est fauor Ecclesiasticus concedendus.

- 33 Porro intentio asylosum fuit prima, ut quibus facile Deus verigimiliter parceret, eidem ad eum, vel eius templa confugiuntibus parcat ab hominibus, & illi relinquantur Deo puniendi tanquam de maiori foro facti. Sicut enim minor iudex, seu alij subordinatus non cognoscit de his, quæ sunt iurisdictionis superioris, aut extra forum, l. fin. de iurisd. omni. iud. cap. At si Clerici, ad iudic. cap. Cum inferior, de maior. & obed. Sic & homo non cognoscit de his, quæ reservata sunt Dei iudicio, quæ ei relinqui debent, c. Summa 6. q. 1. Videndum itaque iudici, & Ecclesie, quæ voluerit Deus, & legislator sub hac immunitatis causa contineri, quod colligit vel ex exceptis, vel ex affioibus illis, quæ excipiuntur.

- 34 Inprimis ergo inueniuntur Vrbes refugij constitutæ Deo non sponte delinquentibus, sed vel casu, vel sedescedendo, siquis volens sanguinem suffulset absque odio, non si ferro, vel lapidem iaciendo per odium, per insidias, Numer. 35. Deuter. 19. Is 50. Atque idipsum maximè constitutum, ut confugiens posset eundem iterum proximi oculis, Eufio autem illa erat ad discerendum, nam pena dignus esset, vel non homicida, ut ibi dicitur, non autem ut liberaretur à pena, si per odium, vel insidias occidisset; nam tunc expellatur ab Vrbebus refugij, & pena ab eo sumebatur. Quare & Ecclesie, & templa, & alia fuerunt immunitates non sponte puniendibus, ut ait Luitprandus lib. 1. c. 9. Sozomen. lib. 8. 7. Socr. lib. 13. c. 5. Si verò quidam existimant rei grauius, dum petuntur ab Ecclesia, ius inclinat semper ad misericordiam, ac possimum in dubijs, & non dum conuictis rebus, vel probatis criminibus, intercedit pro illis, & deprecatur, ut parcatur vitæ eorum, vel abscindantur membrorum, ex d. c. Reum, c. metuentem, c. Confessum 17. q. 4. quemadmodum cum Clericus incorrigibilis ab Ecclesiastico foro projicitur exathoratus, & ad forum seculare per Ecclesiam remittitur iudicandus, Ecclesia tamen debet efficaciter intercedere, ut citra mortis periculum circa eum sententiam moueretur, cap. Natusus ex parte, 27. de verbi. signifi.

- 35 Hinc lex Dei Exod. 21. 14. relata in cap. 1. de homicid. iuxta quam repelluntur ab Ecclesie asylo latrones, qui vias obsecunt, depoulatores nocturni agrotum, quia per insidias delinquant, cap. Inter alia 6. de immuni. Ecclesie. Excipiunt & publici latro in cap. sicut antiquus 6. 17. q. 4. Videturque ratio optima in l. Pronunciaturum 10. de serij. lib. 3. c. 12. ibi: Pronunciaturum Praefides moneatur, ut in quatuordecim latronum maxime sauarum multum quadragesima tempus, nec venerabile Pasche diem excusent excipiendum, ne differatur secleratum proditum constitutum, quæ per latronum tormenta querenda esset, cum facillime, & in hoc Summi Nominis speretur venia, per quod multorum salus, & velocitatis precoratur.

- 36 Et Iustinianus in novel. 17. de mandis. Princip. c. 7. 5. neque autem homicidæ, excipiat alia persona. Neque autem, inquit, homicidæ, neque adulterii, neque Virginum raptoribus delinquentibus, terminantur cyssides cautelam; sed etiam unde extrahit, & supplicium eis inferet. Ratio, quia non erit possibile, sine iniustitia videlicet, virtutumque meriti cautela factorum, & ledentem, & laesum. Permittit & publicorum tributorum heri exactiones in Ecclesia, sine tumultu etiam, violentia, & seditione cum auxilio defensorum Ecclesiarum. Et quia iure ciuili adulter ab Ecclesiam confugiens non euitat penam, multo minus qui in Ecclesia trahatur et de adulterio, c. fin. ut liceat intra, & ausa novel. 117. & seruati videtur ius ciuile in raptoribus à sacris Templis eruentibus; & ratio, quia etiam ius canonicum sepe citat penas raptorum mutauit iudicium, ut liquet ex canonicis relatis in eadem 36. caus. per tot. q. 6. & ex Concilio Tridentino sess. 24. de ref. matr. cap. 6. At Imperatoris leges aliquoq. authenticæ, enervatæ, immò abolitæ sunt iure Pontificio, ipsorumque decretalibus. Innocentius enim Tertius circa annum Christi 1205. ad Regem Sotorum in hac sententiam scriptum: Nemo ab Ecclesiis rapatur, quantumvis graua commiserit. Dein

de sanxit, ut qui se ad Ecclesias receperint, si postea libenter, non possint amplius pona corporis mulieris eius criminis causa, sed tamen quibuscumque alij panis ciuilibus. Præter quoniam Praefecti Ecclesie ibi reddant, continentem à Magistratu acceptant, ut alios non occidant, d. cap. inter alia de immuni.

Excluduntur & ab hoc priuilegio immunitatis beneficii secundum Panormitanum in cap. Inter alia n. 23. eodem argumento, quod iudex in l. 1. C. de his, qui ad Ecclesie. confug. sed & alia ratione, quod iam extra communio Ecclesie expulsi sunt, & p. c. 1. & seq. 14. q. 3. c. Natusus cum 2. seq. 24. q. 1. Idipsum dicendo de blasphemio, ut iudicium referat in Senatu Burdegaliensi Nicolaus Boerius q. 110. incip. sed an confusus. Item id obtinet in reo Diuina Maiestatis, & in reo humanæ locum habet, cum multò grauius sit diuinam, quam humanam offendere Maiestatem, anth. Gazari, de heret. Sique Adonias reus Maiestatis ab ara, & cornu altaris ecclesie necatus fuit, Reg. c. 1. Neque meretur beneficio legis vi, qui contra auctorem legis committit, l. auxilium, de minor. cap. quia, de legi. expressus in cap. fin. de immuni. Ecclesie. Item de Apostatis à fide responderetur, vtpote qui omnibus fauoribus, & defensionibus Ecclesie Catholicæ desiliantur, in l. hi, qui sanctam 3. C. de apostat. Sacriligium committentes quoque indigni sunt hac defensione Ecclesiastica per cap. fin. de immuni. Ecclesie, & per rationem proximè citatam, & per cap. quia frustrata de iur. & ita tradit Turretianum c. Sacriligium 17. q. 4. facitque l. Siquis in hoc genus, de Episc. & Cler. Ideo qui occidit Clericum, non gaudebit immunitate, Barbet. in vider. iur. quia committit sacrilegium, c. Siquis fuadent 29. sub 17. q. 4. Quapropter pluribus in locis praxis est ex eo, quod plura sunt crimina, quæ non gaudent Ecclesie immunitate, quæ defensionis potius iniuriæ Religioni adferunt, quam fauorem mereantur Religionis, ut solcant etiam Ecclesias fugientes capi saluo iure, si sed integrati debeant, nempe quia post capionem cognoscitur contra captum, primum an immunitate Ecclesie debeat gaudere. Et si pronuncietur debere gaudere, remittatur ad Ecclesiam; si verò inueniuntur, si quod non debeat eo priuilegio vii, idipsum etiam primum pronunciantur per scientiam, & postea sit ei processus & iussu seruatus tradit Rebus. rom. 1. Comment. ad confug. reg. in prem. n. 40. Et ita statuit sciendum Franciscus I. Rex eius nominis Galliarum in Confus. publicat. anno Domini 1539. art. 166. quæ p. taxis, & consuetudo videtur expresse constituta antea per Iulianum Imperatorem cap. 6. §. Sed neque hoc, novel. 17. de mand. Princip. ex qua sumpta, & proculdubio praxis est, & bene ad cautelam, ut cautione data Ecclesie interim continetur carcere reus, & non detur fugiendi occasio. Videndum Rebusius loco citato tr. de immuni. Ecclesie.

Verum Gregorius XIV. allegata Constitutione sua, 37 Cum alia, hæc omnia ad inuicem tantum formam reduxit, ac moderatius est, solumque octo casus excepit, seu octo genera delinquentium ita, in ijs extrahendis excommunicatio non procedat, nempe in publicis latronibus, & grauatibus viarum, & depoulatibus agrotum, & ijs, qui homicidia, vel mutilationes membrorum in Ecclesijs, earumque Cemeterijs committere non vetentur, & ijs, qui proditorie proximum suum, occiderint, & reis assassini, aut hæresis, aut læsæ Maiestatis in personam ipsiusmodi Principis. In ijs ergo casibus rei prædicti non fruuntur immunitate Ecclesiastica, sed extrahi poterunt, seruata tamen forma tradita in eadem Constitutione, alias incurritur excommunicatio prædicta. Vide Farinac. n. 341. cum seq. Et tunc non tenetur Episcopus dans licentiam extrahendi exigere cautionem de impunitate corporali rei extrahendi, neque irregularitatem incurrit, si mox extrahis sequatur, ut patet ex eadem Constitutione. Extra casus autem prædictos nullus Praelatus, neque Episcopus potest dare licentiam extrahendi reum inuitum, alias incurret in eandem censuram ex eadem Constitutione Gregoriana, quæ in hoc contextu ius commune, vtpet Fatina. n. 344. & Castropal. punt. 2. n. 2.

38 Hanc autem Constitutionem esse generalem, & habere vixque locum, colligitur ex ipsius verbis, nempe: *Volumus quando praesentem temporum calamitas, & nimis periculis hominum malitia expojit, aliquid permutare circa immunitatem Ecclesiarum vltra id, quod à praefata maiorum disciplina, & à Sacris Canonibus est praescriptum.* Tum quia ita lèpe declaravit Sacra Congregatio Immunitatis, praescriptum pro statu Mediolanensi, in quo dixit, Constitutionem Gregorij XIV. de immunitate fuisse, ac esse in viis continuo, & assidue servari. Ita saepius declaravit, & consuevit ex actibus subsequitis, perpetim reclamante Regio Senatus decreto sub die 4. Julij 1666. ac Regio Consilio Hispaniarum decreto emisso 25. Aprilis 1667. vitroque autem postea acquiescente, & consuevit ex litteris eisdem S. Congregationis Archiepiscopo Mediolanensi datis tenoris sequentis.

39 *Essendo già pervenuta notizia, che N. N. detto il R. uario sia stato estratto da' ministri della corte secolare dal Campanile della Chiesa collegiata della scala in cortina Città, Nostro Signore col parere di questa Sacra Congregazione ha ordinato, che V. S. la faccia rimettere nella medesima Chiesa, e poi perché si pretende, che egli habbia commesso vari peccati proditori, & altri delitti eccettuati nella Bolla della S. M. de Gregorio X. V. dov'è ella farlo estrarre di nuovo, servatis servanda, in conformità della detta Bolla, & dopo che l'ha avuto fatto riporre nella carceri sue Ecclesiastiche, sua Santità le concede col mezzo di questa la facoltà di poterlo far ratenere per maggior sicurezza nella carceri della Corte secolare, & formato processo sopra i suddetti delitti, & assegnargli anche le disce, V. S. trasmetta a qu' intagli atti per l'apposito procedimento, & me lo offerra, &c. di Roma il 13. di Novembre 1663.*

40 *All' Arcivescovo di Milano. Non essendo seguita finora la rimessione di N. N. R. uario nel luogo comune, dal quale fu estratto da' ministri di cortina Corte secolare, dov'è V. S. procedere, servatis servanda, e delle facoltà d'ordinare contra Violatori dell' Immunità Ecclesiastica, &c. rimedio del Sacre Canon, & delle Constitutioni Apostoliche, affinché quella sia reintegrata, come di ragione, & mostrerà &c. di Roma il 11. Dicembre 1663.*

41 *Quae omnia executioni fuerunt demandata, effectuque suum fortis sunt; idemque constat pro Regno Neapolitano, ut videre est apud acta Curiarum Episcopaliū, Nuncijs Apostolicis, & Tribunalium Vrbis. Et pro Regno Sardiniae, quod nimirum in eo Constitutio Gregoriana est observanda, vires declaravit 30. Junij 1632. Idem pro Regno Siciliae, ut in Messanensi 29. Maji 1639. Actertio scriptum Archiepiscopo Mediolanensi, & omnibus Episcopis illius ditionis 10. Maji 1667. subhis verbis: *La Santità di Nostro Signore col parere di questa S. Congregazione ha espressamente comandato, si ferma a V. Eminenza, & che ne' casi di violata immunità, libertà, & quorsivunque Ecclesiastica, non essente qualsivoglia caso contrario, ella si compiacca di proseguire col solito suo zelo di vigilare sopra puntuale osservanza della Bolla della S. M. de Gregorio X. V. sì religiosamente praticata in consistorio, & che parimenti V. S. Eminenza voglia continuare a procedere vigorosamente secondo la forma prescritta dalla detta Bolla contra i violatori dell' Immunità, libertà, & quorsivunque Ecclesiastica. A che annessa Vostra Eminenza, &c. Idem & scriptum die 2. Aprilis 1669. atque Episcopo Papiensi sub die 4. Septembris 1668. Tum quia id quod Gutierrez, Contellus, & alij adducunt, non fuit causa finalis Constitutionis, sed solum occasio. Tum quia dicta Constitutio abrogat saltem tacite omnes consuetudines, quatenus intendit modum exaltandi à loco sacro, & immuni, reducere ad vnam tantum formam, & quatenus auserit quamlibet fuculatem aliter definiendi, & iudicandi, reddiditque irritum aliter factum. Per hoc enim inducit forma. Et ita docent Farinac. in *lib. de immunit. cap. 2. n. 14. & c. 2. n. 399.* Mat. Anton. *in app. de refol. 15. n. 5.* Giurb. conf. 50. n. 14. & conf. 70. n. 9. Bonac. de legib. disp. 3. g. 7. 5. 6. n. 4. Peregrin. *in de immunit. Eccles. cap. 16. & seq. & cap. 4. dub. 8.* Dian. p. 1. tr. 1. refol. 1. & p. 6. tr. 1. refol. 29. Francic. Leo in *Tiesfor. p. 1. cap. 14. n. 27. & 28.* Ambrosin. *de immunit. Eccles. cap. 14. n. 11. & 12.* Tufch.**

conf. 59. n. 19. Lezana v. *Immunitas* n. 16. Cened. in qua. *com. q. 42. n. 11.* Anton. de Ball. *lib. 9. tit. 22. n. 12. & 13.* Marital. *de immunit. lib. 1. cap. 6. in princ.* Thomas Delbenè pariter *de immunit. cap. 16. dub. 7. n. 3.* alijque passim contra Zerolam, Gambacurum, Laymann, Tannerum, pluresque alios à Delbenè citatos; qui derogant iuri communi, ac omnibus privilegiis, vi contra Cuthellium, & alios probati Doctores adductis à Delbenè eo loco dub. 8.

Exterius autem rei, qui ad Ecclesiam, vel alia loca 6a immunita confingunt, gaudent immunitate, nec possunt inde extrahi, etiam si paria exceptis, vel maiora crimina commiserint. Atque ita immunes sunt, vt non liceat Principi seculari mittere milites, aut satellites in eadem loca, vbihi commorentur, vtque confugae inde discedant. Nam primò esse id contra immunitatem Ecclesiae, ac fieri reo graue praedudicium, tenetque Principem, si reus capitur, eum restituere, certum omnino est; quia reus confugius ad Ecclesiam non potest obditi, est enim obsequio quorundam species carcerationis, vt habetur ex l. *Præsentis, C. de his, qui ad Eccles. confug.* & tradunt communiter Doctores, nominatim Panorm. in *cap. Inter alio n. 13. de immunit. Eccles. l. gneus l. 1. ff. ad Senat. conf. Syl. Couar. lib. 2. var. cap. 20. n. 17.* Anton. Gomez. tom. 3. var. *refol. cap. 1. ut quando reus gaudet, n. 1.* Farinac. p. 1. *præf. crim. q. 28. n. 9.* Immittere autem milites, aut satellites in locum immunitatem est quædam obsequio, præsertim si tale in curia terrorem, vi sit causa, quod reus inde aufugiat. Deinde nullum genus nocumenti inferri potest confugientibus ad loca immunita ex Concilio Toletano 12. cap. 10. & reffertur *me. Definit. 17. q. 4.* At immittere milites, siue satellites in locum immunitatem, vt inde confugae discedant, est eis valde nocere, quia inde rectè cognitur ad relinquendum locum securitatis. Ac postmodò, quia hoc modo tota immunitas Ecclesiasticum eliditur; nam cum sit concessa, vt reus confugae securus sit, non solum non esset securus, quia paterebatur vim mortalem; fed etiam indirectè cogetur exire, atque adeò indirectè priuaretur beneficio immunitatis.

Ac ita etiam eiusmodi reus immunes sunt, vt non possint 63 sint à clericis, vel Regularibus expelli ab eorum Ecclesijs, Conuentibus, ac domibus gaudentibus immunitate, aut à Conuentibus reijci ad Ecclesias, fed debent ab ijs defendi, vt habetur in *cd. c. Mor. c. Reum, c. Id. confusum, c. Desinit, & sunt antiquitus 17. q. 4. & c. de raptibus 36. q. 8. & cap. Inter alia, de immunit. Eccles. & d. l. Præsentis, C. de his, qui ad Eccles. confug.* Nam concedens immunitatem alicui loco, concedit etiam ius omnibus, qui indigent confugiendi ad ipsum; qui autem expellat, ptiat confugam iure suo, ac prouidè facit contra iustitiam. Vnde reus habet ius ad omnia loca immunita, quia omnia gaudent immunitate ita, vt à nullo possit expelli, aut impelli, fed hic in potestate ipsius eligere, quem maluerit. Et ob hanc causam etiam Imperatores concesserunt certum spatium etiam Ecclesiam, in quo confugae necessarii vix exercere possint, vt constat ex d. l. *Pa. ant. C. de his, qui ad Eccles. confug.* & notat Rittberhusius in *uor. Aylor. cap. 7. n. 7.*

Quin si confugus non habeat vilo modo, vnde sustentetur, 64 debet sustentari ab Ecclesia, ad quam confugit, vt docent Panorm. in *cap. Inter alia n. 38. de immunit. Eccles. Archid. in c. Definit. 17. q. 4.* vbi etiam Hugo, Angel. v. *Immunitas* q. 22. Syluest. *cod. v. 3. n. 5.* Igneus *in l. 1. m. 47. Peregrin. de immunit. cap. 1. n. 12.* & Farinac. *cod. tract. cap. 19. n. 296.* qui plures alios adducit; nam se habet tanquam pauper, cui Ecclesia, seu persona Ecclesiastica tenetur iubuenire. Id tamen intelligendum est, quando confugus non possit manibus laborando sibi videri quætere: quia si possit, debent hoc pacto sibi prouidere, cum non debeant esse onerosi Ecclesiae, nec priuilegium immunitatis debet esse occasio oriendi. Vnde Reiores Ecclesiae poterunt eos cogere, vt manibus laborent, vel in Ecclesia, vel in Conuentu, vel in alijs locis immunitibus, inferuendo fabricæ, pecturæ, vel aliter optei, quando non possint alio modo sibi videri quætere; quia cum Ecclesia subministret alimen-

ta, potest etiam ab ipsis in compensationem operam ipsorum exigere; quod si habeant propria bona, vendē sustentari queant, debent seipsos ex ipsis sustentari, nec Ecclesia habet aliquam obligationem eos sustentandi; quia ipsi conceditur tantum ius immunitatis. Si tamen non habeant prædicta bona propria, tunc tenebitur Ecclesia supplere, ipsi tamen manebunt obligati ad compensandas expensas iuxta Doctrinam D. Thomae *quodlibet* 3. ar. 17. quia tunc presumitur Ecclesia vel subuenire praesentem indigentiam, non autem absolutam sustentare. Ex quo fit, quod possint Rectores Ecclesiarum inflare, vel confugere refectantur expensas pro ipsis factas, aut eandem cautionem de refectando, anrequam exeat de loco immuni, alioquin si recusat, possent eos dimittere; non enim debet Ecclesia detrimere pati ex beneficio, nisi liberaberit sustentaret.

- 65 Si verò confugere non ferant debitam reuerentiam Ecclesiae, vt si in illa dormiant, cibum sumant, aut quid simile gerant, moneri debent à Clerico, quod ad hæc præstanda extra Ecclesiam ferre conferant, nempe ad circumiacentia loca immunita. Quod si renuant, cogi debent etiam cum violentia, vt statuitur in *cap. Patant*, §. *Prædicti*, C. de iis, qui ad Ecclesiam confugunt, quia, vt ibi dicitur, *proferenda humanitati Religio est*. Cumque ad Clericos spectet cura Ecclesiarum, pertinet etiam ad ipsos impedire, ne Ecclesiae irreuerentiam habeant; & ita docet Fatialis, *cap. de immuni* n. 49. & Nouat. in *sum. Bullar. tit. de immuni* n. 46. affectus ita declarasse S. Congregationem. Si verò in Ecclesiis, vel Monasterijs, alijsue locis immunitis immodeste se gerant ita, vt turbent diuinam officia, vel quietem Religiosam, sineque damno disciplinae Ecclesiasticae, poterunt ab his locis expelli, obtemperanti prius licentia S. Congregationis Immunitatis. Nam immunitas est privilegium loci, & proinde non debet esse cum damno ipsius, & eorum ad quos locus pertinet; nam, vt habetur in *cap. quod ob gratiam de reg. iur.* in 6. quod conceditur in fauorem, non debet in dispendium retorqueti. Id, quod continget, si confugere suis immodeste se præiudicarent Sanctitati Ecclesiae, vel habitationibus loci immunitis. Vnde tunc censendum est præualere ius Ecclesiae conferendi se ipsam cum debita reuerentia, & alios cum debita quiete. Ius enim conferendi in Ecclesia reuerentiam est diuinum, & conferendi sibi propriam habitationem absque turbatione est ius naturale. Habitatio autem est vnum ex proprijs bonis, & lex naturalis dicit ius ad illa conservanda; quare debet ipsi cedere ius, quod habent confugere ad illa loca. Et proinde expelli possunt, quando inferunt irreuerentiam Ecclesiae, vel damnum, & molestiam habitatoribus. Deinde Ecclesia fuit confugientibus ad ipsius protectionem, idcirco qui confugit, debet se gerere tanquam supplex, & implorans protectionem. Qui autem est iniurius ipsi, qui eius protectionem debet suscipere, non se gerit tanquam confuga, & idcirco potest ipsi à Rectorebus Ecclesiarum denegari locus confugij, tanquam indigno protectione.

- 66 Hinc S. Congregatio Immunitatis sæpius scripsit Episcopis litteras tenoris sequentis. *Alto Prefecto di Mariana. Illustrre, e molto Rev. Mons. come fratello. Anchorche la Santità di Nostro Signore col suo paterno zelo prima quanto si pone, che l'Immunità à Ecclesiastica sia inuolabilmente custodita, & osservata, e la Bolla della s. m. c. di Gregorio X. P. sua pontificalmente espressa, non intende però che la Chiesa, & altri luoghi immuni seruan per ajuto à malintenti, e facinorosi, i quali abusando bene spesso di quel privilegio si frizionano anco anche à uolta per se stessi accomettere nuovi delitti. Onde habendo la Santità sua sermiso il parere di questa S. Congregazione sopra l'Immunità Ecclesiastica, e controrefe guardati usuali, ordina, che ai delinquenti refugijati nelle Chiese, e luoghi immuni di questa Città, e Diocesi, che secondo la disposizione della suddetta Bolla potessero pretendere di douer godere il privilegio dell'Immunità Ecclesiastica, P. S. prefigga un termine di tre giorni à partire, e contruengano essi gli facci offerro con quella decenza, che ordina la Bolla medesima, et rispondendo nelle carceri della Curia Ecclesiastica sotto buona custodia, doua auisoguarda de' delitti, e loro qualità, di quali*

uengano inquisiti, acciò che se possa refrenare quello doua sopra di ciò esigere. Ordina di più sua Beatitudine, che P. S. faccia preetto ai superiori delle Chiese, Conuenti, e Monasteri della medesima Città, e Diocesi, così secolari, come regulari di qualunque Ordine, Religione, o Istituto; che per l'annuo non diano alcun ricetto ai delinquenti sotto pena di sospensioe dall' Esecutio dell' Ordine, che hanno, e priuatione degli uffici, e dignità, e inhabilità à ottenere quello, e altri da incurrersi ipso facto, e in caso di contrauentione, potrà dichiarargli incoerchi. Così dunque esigat P. S. alla quale per ordine della Santità sua si concede col mezzo di questa nostra Bolla la facoltà necessaria per gli effetti sudetti per lo spazio di un anno solo, e con ordine, che ritengano appresso di se la presente senza publicarla, conceditio publica, o altro simile, o che da alcuno de' suoi ministri, ni si publici alcuna per gli atti da farsi in occasione, come sopra, ma subito si facciargli, mentre a P. S. mi offero, di Roma a 25. di Giugno 1651.

Idem propè scripserat Cardinalis Ludouicinus nepes Gregorij XV. nomine iure Sanctitatis Episcopo Pignatelli. *Illustrre, e molto Rev. Mons. come fratello. La Santità di Nostro Signore, se bene vuole, che l'Immunità Ecclesiastica sia conueniente alle inuitabili, e particolarmente del suo stato Ecclesiastico, fonte nondimeno malissimo, che i delinquenti contumaci, e i debitori fugijati suano mantenuti nelle Chiese, & altri luoghi sacri; e o per questo habendo saputo, che dopo quello, che fu scritto a P. S. con la precedente lettera incommata, che habuano ricorreo nelle case della Chiesa di S. Caterina di questa Città, offeso da ciò la paruiti, habmo trouato altri luoghi da ritirarsi, habmo dato oia Beatitudine, che si seruiua lii, che satisfacciare inuincenza à tutti superiori del Clero secolare, e regulari facci intendere loro, che dentro ad un bono termine, che a lei parerà di prescriuergli, debbano bono licenziato, o fatto sfrattar via dalle Chiese, Conuenti, Monasteri, Case, e luoghi loro qualsivoglia contumacia, & altre personeritratati per paura, e rispetto della Curia, con ordine a cascheduno, che per l'annuo si guardino non mantener più simili genti, e quando contrauengano, proceda contro di loro seueramente, facendo venire alla carceratione dei sudetti contumaci, & altri come sopra, che sfrattassero nelle medesime Chiese, o luoghi sacri, ma col manco rumore, e scandalo, che sarà possibile. Ella dunque cessi scontentarà d'attendere la mente della Santità sua auisandone, e nostro Signore Iddio la salui. Di Frascati li 9. Ottobre 1651.*

Eadem ferme scriptis multoties Nuncijs Apostolicis nempe. *Al Nuncio di Fuenza. Illustrre, o Reuerendissimo Monsignore come fratello. Come vuole la pietà, e zelo, che tiene la Santità di Nostro Signore, che al pari d'ogni altro negotio prima in sostenere l'Immunità concessa da Sacri Canon, e Constitutioni Apostoliche alle Chiese, e luoghi sacri, così desiderarebbe sua Santità di poter ordinare, che senza alcuna distinitione de' casi fosse inuolabilmente difesa, e inuolabilmente mantenuta, acciò che ne seguissi l'accrescimento del decoro della Casa di Dio, come comiene; e Ma non permettendo ciò la moltitudine di molti, che dall'Immunità di queste Chiese si seruan per occasione di venirsifanno più commettere nuovi, atroci, & ruinosi delitti senza timore d'habere a riportare il donato castigo, abusandosi del privilegio di detta Immunità, e seruendosi spacciata come da luoghi sacri, come di case private con commettere anche brui stesso enormità senza timenza di Dio, e con appauore di spise, e maltrattamenti Sacerdoti, o Ministri de' medesimi luoghi immuni. Perciò sua Santità contrapponendo il zelo, che tiene de la giustizia, e che quella non vngli uisipela, ne perturbato il buon governo di questa Nunciatura, ha risoluto di concederli facoltà da P. S. si come concede centia prefisso per un anno solo, che commettendoli atroci, & enormi delitti, con abusarsi ad delinquenza l'Immunità Ecclesiastica, ella possa fargli offerro dallo Chiese, & altri luoghi immuni, etiamata de' Regulari, o in qualsivoglia altro modo etiam con quella maggior decenza, che sarà possibile, e quelli ricorreo nelle Carceri Ecclesiastiche per equigargli, e refrenargli ai medesimi luoghi immuni, facendo che ordinarà nostro Signore douo l'auisoguarda, che l'huertà di ciò P. S. de i delitti da loro commessi con le cir-*

le circostanze, e quali i concernenti, senza che l' Sig. interceda in alcuna censura Ecclesiastica, irregolarità; compiendo ad istanza, che per simile licenza, & offrazione non si può da alcuno dei suoi ministri, o da altro monacho pagamento; ma il tutto si faccia grazioso ritenere quella facoltà d'esso, senza pubblicarla con editto publico, è altre simile, e a l' Sig. pregece compustificata, di Roma d. 2. N.º 10.º del 1653.

69 Hæc facultas etiam quoad extradiem bonorum concessa fuit Nuncio Apostolico Neapolitano cum extensione ad totum Regnum die 17. Iulij 1668. etiam die 22. Iunij eiusdem anni denegauerat. Concessa etiam fuit cum eadem extensione B. P. D. Pamphilio, olim Nuncio Neapolitano, qui tamen cum ad Summi Pontificatus apicem peruenisset, facultatem hanc sibi iam concessam reuocauit. Verum id pender ex temporum rerum, ac morum circumstantijs, quibus omnia reguntur,

70 Illud certum, quod licet Decoctores in fraudem quoad personam gaudeant immunitate, vt probat cap. Inter alia, quod generaliter prohibet iniurias extrahi, & excipit duos casus dumtaxat, & ad idem cap. minor, & cap. si quis committat t. 7. q. 4. & clarius probatur in l. presens, C. de bis, qui ad Eccles. confug. & tradunt Abb. in d. cap. Inter alia. n. 22. & Ioan. de Anan. n. 8. Oldrad. conf. 5. 4. Nauar. in m. m. c. 2. n. 10. ex communi sententia post Constitutionem Gregorij XIV. §. 2. ibi: fraudulenter decolentibus docent Suar. de Relig. c. 1. lib. 3. c. 11. m. 3. Farinac. re. retractans in append. de immunit. cap. 4. n. 64. Fagnan. in cap. Inter alia de immunit. Eccles. n. 58. Ambrosinus, Duaradas, Fernandez, Gratianus, Anton. Nouarius, Diana, referens alia deciaum à S. Congregatione Immunitatis, Geronda, Cherubinus, Correa, Sanchez, Tallonius, Lezana, Bonacina, Marius Italia, & Delbenè de Ioman. cap. 10. d. 1. sect. 6. n. 8. contra Couaruiam 2. var. cap. 2. n. 14. Boet. de 2. t. 5. n. 5. & 6. qui in eos acciter inuicem, & Cutellum de immunit. Eccles. lib. 1. c. 2. n. 1. & quamplures alios, quos superius adduxi, quia teuera non sunt publici latrones, nisi per similitudinem, prout in specie de Constitutione Pij V. docent Farinac. re. t. conf. 76. n. 3. Locateli de ceteris. in p. 3. n. 158. Ambrosin. de Ioman. cap. 1. n. 4. & Chiatt. de ceteris. crim. 46. n. 7. Arqui penæ non sunt extendende ad similia, præsertim in præiudicium immunitatis. Idque etiam fuerint debitoris fraudulenter decolati, & de fuga suspecti, ac in proprijs vijs regia tributa, vel pecunias conuerterint, vt in specie officialis regij debitoris ex causa administratiua, & Syndicus firmat Thom. delbenè l. c. c. sect. 1. n. 6. & sect. 6. n. 4. cum seqq. & d. 24. sect. 19. n. 1. & pet tot. Farin. in d. append. cap. 2. n. 66. & cap. 3. n. 60. cum plurib. seqq. Ambros. eod. re. t. cap. 13. n. 2. Callitopol. c. 2. tr. 1. t. 1. d. 1. p. 8. n. 5. & Dian. p. 1. tr. 1. re. t. 32. Neque in Bulla ipsa B. Pij priuatur immunitas, adeoque cautè res suas componunt, vt ratio, ad nunquam compromitteret in ipsi casus Bullæ; semper enim aduerse fortunæ iusfortunium apparere faciunt; & quamquam publicis latronibus comparantur, difficile erit, vt in ijs concurrant ea, quæ necessaria sunt ad constituendum publicum latronem, præcipue frequentia actuum, ex quo decoctores vitra primam vicem non inueniunt, qui eis credant pecunias, & bona.

71 Attamen quoad bona, quæ secum ad Ecclesiam confugientes in fraudem creditorum ducunt, S. Congregatio Immunitatis facultatem Ordinarijs concedit, in casibus tamen particularibus, vt factu illorum sequestro, deponantur penes superiores Ecclesiarum, vel aliam personam tutam ad effectum illa consignata, cui de iure. Atque ita passim de stylo iuxta deducit per D. Fagnan. in cap. Inter alia, de immunit. Eccles. n. 103. & seq. obstat, vt ex declarationibus in fine relatis, ubi quod etiam aliquando extradi fuit personæ ipse. Ac ita, vt non obstitit litteræ iussu Clementis VIII. scriptæ Archiepiscopo Bononiensi, ac Nuncio Neapolitano relatae à Mar. Ital. de Ioman. lib. 1. cap. 5. §. 8. n. 1. & seqq. quibus mandabatur, vt sub pena omnibus Superioribus Regularium prohiberent, ne in eorum Monasterijs reciperent condemnatos, decoctores, hannitos, iures, debito-

res, alioque similes. Tum quia, vt constat ex eorum teuore, de quibus apud Farinac. de immunit. cap. 2. n. 34. & seq. in ijs tantum demandatur, ne tales petitiones reciperari debeant, vel diu permanent, non autem quod Ecclesiastica immunitate debeant priuari, vt bene aduertit idem Farinac. l. c. c. 4. n. 34. Perreg. de immunit. cap. 1. n. 14. Dian. p. 3. tr. 1. re. t. 40. & alijs apud Delbenè d. cap. 16. d. 2. tr. 1. n. 10. cum seqq. Proindeque nullo modo dici potest per eisdem Epistolam in forma breuiss non publicata derogatum fuisse constitutioni Gregorianæ in casibus in ea expressis, dum summus Pontifex Clemens in dictis suis litteris non excipit alios casus præter exceptos in dicta Gregoriana. Vltra quod huiusmodi litteræ non obligant, nisi Bononiæ, ac Neapolis, ne vltra legislatoris præceptum, & intentionem operarentur, vt concederat Farinac. vbi supra, & Delbenè d. cap. 15. d. 1. n. 13. & seq. Tum etiam quia in eadem Gregoriana reuocantur omnia, & singula indulta, ac privilegia Principibus concessa extrahentes delinquentes ab Ecclesia, & nominatim fraudulenter decoctores ex deducit à Delbenè l. c. d. 6. n. 7. & 8. Farinac. d. cap. 3. n. 64.

Ex quibus satis est expoliationibus Principum, qui 73 læpè quærentur, vt ipsi aiant, de non poter mai castigari nisi malumque, secundoque mereretur, quando gli si permette il ricorso alla sacra Congregazione dell' Immunità, citando che il medesimo malumque soluisi con grandissimo scandalo del rifugio in Chiesa, e in luogo immune, mentre vi centina le pratiche con banditi, vi c'è discio emicidy, vi spedisce bollettini per riscatti, e v'è forza osservare con ogni sorte di scandalo commercio, ritenendosi sine la morte non solamente le mogli, ma le meretrici ancora. Di ammettersi l'appellazione dalle sentenze dell' Ordinarij allora solamente, quando queste sono in favore della giustizia secolare. E che praticarsi non fosse la chiara proibitione della Bolla di Gregorio, lui: quacunque appellatione postposita. Di soffressequi, e somministrare graui pregiudizj del buon loro gouerno, quando ben anche in riguardo al sentimento puro Ecclesiastico della S. Congregazione scissentano, che contro tali secolari habbino fatto almentelungo la pena straordinaria; postea che per la dichiarazione di questa si porrone tante ananti le risolutori, che non fanno in quel loco effetto, che sarebbero, le queste si d'essero con la necessaria speditione. Dal che i medesimi Principi vengono a concludere, che le Chiese, e luoghi immuni, attesa la principal consideratione, che si debbano alle giustizie, seruo in effetto per sicurezza de' malumque non solamente dopo hauer questi commesso il delicto, ma anche innanzi di commetterlo, e che anzi c'è forza non sarebbero risolutori di commetterlo, se prima non si soffere affaccarsi di hauer la ricoperta, e le scampo della Chiesa.

Non sunt itaque exaudiendi ij, qui hoc asyllum religiose munitione hinc temporibus passim, aut aperta petitione oppugnant, aut calumniosis libris per cuniculos subuertunt. Equidem oibis æquius dici potest, si sano iudicio res æstimetur; sed nec quidquam capitalius publicæ securitati, si hoc persequi licet abuti ad eludendum vim rerum ritè iudicatarum, & rescindenda decreta Summorum Pontificum, ac Ordinis Eminentissimi. Romana Curia, cuius Sacrosancta auctoritas est, tandùm stabit, quandò Constitutiones Pontificæ vel inusu, vel contemptu paulatim non exoleant. Non potest quidem recusari hoc fatali rerum mortu, quo minus multa incidant præter leges, præterque morem maiorem; sed quod pluribus præsidij nititur potestas laica ad turbandum Immunitatis persequum, hoc arduum, contentiusque legum habere moderande sunt. Aiant, Constitutionem Gregorianam refragari sacris Canonibus, ac proinde nullius esse momenti. Quæ oratio palam est aduersus omnes Constitutiones, vtpotè quæ supremæ Ecclesiæ Capiti exprobrat vel supinum iuris ignorantiam, vel quod fædissimè longè, flagitiosam eius deprauationem, idque in causa leuato vult iudicata. Porro autem an id iuris erit versutis hominibus post rem iudicatam, quod ne rebus quidem integris leges quardam concedunt, vt Constitutioni illa Gregorij, ac decreta Cardinalium reijci, ac recusari possint, cum haud dubia ratione iuris plura permitti foleant ad hoc, ne quid constituantur,

- natum, quàm ve ritè confitutum subvertatur? Ac tametsi haudquaquam par videtur, vt communem seculi inuidiam subterfugiamus, & praeipuum aliquam sortem postulemus, tamen si nec ius, nec ratio à nobis staret, sedis Apostolicæ magni refert hanc in primis causam nulli modo retractari, ne vilescat sacrosancta illa opinio, quæ penitus in animis gentium insecutæ est eius, & in cognoscendo diligenter, & in iudicando religione, & in exequendo auctoritate.
- 74 Declarationes, & decreta multa S. Congregationis opportune compendiosis exhibemus.
- 75 Confugiens ad Ecclesiam, etiam si ligati catenis, & ferris confugiant, gaudent immunitate in Beneuentana 6. Maij 1633.
- 76 Qui cum armis prohibitis ad Ecclesiam confugiant gaudent immunitate, in Salernitana 30. Septembris 1626.
- 77 Confugiens ad Ecclesiam pro debito ciuili gaudet immunitate, in Cossironen. 17. Iulij 1627.
- 78 Confugiens ad Ecclesiam dum ducitur ad supplicium gaudet immunitate, in Vallineta 19. Maij 1627.
- 79 Confugiens ad Ecclesiam, si ab ea exeat cum saluocōductu, & carceretur à Curia laicali, est relictus eius, in Arsinen. 3. Maij 1628.
- 80 Ecclesiasticis confugiens ad loca immunia gaudent immunitate, prout gaudent laici, in Tranen. 19. Iulij 1635.
- 81 Innixus silijs portæ Ecclesiæ gaudet immunitate, in Amerina 28. Maij 1628.
- 82 Adhærens muro Ecclesiæ gaudet immunitate, in eadem Amerina 18. Februarij 1632. & in Camerinen. 13. Iulij 1628.
- 83 Euadens è manibus bursariorum, & adhærens valis Ecclesiæ, gaudet immunitate, in Firmiana 13. Iulij 1617.
- 84 Qui in octu carcerationis coherbat valis Ecclesiæ vnico pede, & vnica manu, gaudet immunitate, in Brundisina 4. Septembris 1620.
- 85 Tenens anulum valuarum Ecclesiæ gaudet immunitate, in Caputaquen. 7. Septembris 1638.
- 86 Captus à birrarijs in ianuā Conuentus, siue Monasterij gaudet immunitate, in Rossanen. 18. Februarij 1633.
- 87 Captus in platea Cathedralis Ecclesiæ gaudet immunitate, in Narnien. 17. Iulij 1663.
- 88 Confugiens ad Ecclesiam ligatus cum birrariis non gaudet, in Florentina 6. Nouembrijs 1634. & in Alerina 2. Martij 1660.
- 89 Carceratus sequens, & manu tenens simbriam vestis Sacerdotis redeuntis ad Ecclesiam cum Santissimo Eucharistice Sacramento gaudet immunitate, in Militen. 28. Maij 1626.
- 90 Allocians processum Sanctissimi Sacramenti gaudet immunitate, 30. Septembris 1636.
- 91 Condemnatus ad supplicium mortis, est ingens carceres, non autem compedes, si confugiat ad Ecclesiam, gaudet immunitate, in Romana 11. Februarij 1648.
- 92 Fugans in Ecclesia, quamvis gaudet, punitur pœna exilij, in lanuen. 15. Ianuarij 1647.
- 93 Confugiens non potest retineri in Ecclesia in compedibus, aut ligari, in Consentina 13. Iulij 1627.
- 94 Condemnatus ad tredecim aufugiens è carcere ad Ecclesiam gaudet immunitate, in Anglomen. 22. Iulij 1660.
- 95 Ad gaudendum immunitate fufficit confugiens probato arbitrio Episcopi, in Syracusana 16. Iulij 1626. Dominus, in qua cum alijs viuit Fiscalis Curie Episcopalis, non gaudet immunitate S. Congreg. Immun. 4. Aprilis 1669.
- 96 Litteræ pro eiectione delinquentium à loco immunitari possunt tanquam modò à S. Congregatione immunitatis, in Alydrusina 11. Iulij 1627.
- 97 Decoctorum bona sunt extrahenda à loco immunitatis, & consignanda iudicibus, in Amalphitana 29. Decembris 1625. in Ianuen. 3. Iulij 1625. & in Dertthonen. 26. Iulij 1626.
- 98 Ordinatus loci non potest extrahere bona decoctorum abique facultate sedis Apostolicæ, in Neritonen. 17. Ianuarij 1628.
- Decoctoribus, qui ad Ecclesiam confugiunt, solet præfixi terminus, quo elapsi seruari ferendis possunt extrahi, in Neapolitana 11. Martij 1625. Non possunt tamen extrahi abique facultate Apostolica, in Panormitana 21. Ianuarij 1626.
- Decoctoribus Regiæ Cameræ possunt extrahi, & mancipari carceribus Ecclesiasticis, donec integri persoluant in Neapolitana 18. Iulij 1626. & 9. Octobris 1629.
- Immunitate gaudent Clerici, qui post delicta patrata ad Ecclesiam confugiunt extra casus in Bulla Gregoriana comprehensos, quo in casu Abbas opinio in communiter est reiecta, ac reprobat, S. Congreg. Episc. in Tropien. 24. Ianuarij 1617.
- Immunitate gaudet pro debito ciuili ad Ecclesiam confugiens, ead. S. Congreg. in Cottenen. 13. Iulij 1617. & in Beneuentana 10. Maij 1619. & in Senogallien. 22. Nouembrijs eiusdem anni.
- Capellæ priuatorum palatiorum non gaudent immunitate, ead. S. Congreg. in Marficana 17. Nouembrijs 1617. & S. Congreg. Immun. in Perusina 9. Decembris 1631.
- Mater occidens filium infantem non gaudet immunitate Ecclesiæ, S. Congreg. Concilij 31. Decembris 1632.
- Malis medicamentis procurans abortum non gaudet Ecclesiæ immunitate, ead. S. Congreg. Concilij 30. Decembris 1632.
- Qui faciem, vel vultum, vel oscupiam in Ecclesia vulnerat, gaudet immunitate, S. Congreg. Episcopo 16. Nouembrijs 1618.
- Qui elapsus è manibus Satellitum confugit ad Ecclesiam, vel apprehendit parietem, aut seras valuarum, gaudet immunitate, S. Congreg. Episc. 31. Martij 1604. & 18. Iulij 1614. & 20. Decembris 1616.
- Gaudet etiam comprehensus, qui per locum sacrum ducitur, S. Congreg. Episc. in Syontina 12. Martij 1603. & in Theanen. 13. Iulij, & in Hieracen. eodem die ac anno. Verum contra censuit S. Congreg. Immunitatis, vt supra, sed alibi est conciliamus.
- Attentans mutilare, vel occidere in Ecclesia non secuto effectu gaudet, ead. S. Congreg. Episc. 22. Ianuarij 1627.
- Clerici confugiens ad Ecclesiam gaudent immunitate, etiam respectu vniuersi iudicis, ead. S. Congreg. Episc. in Fauerina 28. Aug. 1601. & in Tropien. 24. Ianuarij 1617.
- In materia Immunitatis procedendum est per viam censurarum, non capere, S. Congreg. Immunitatis in Verulana 14. Decembris 1626.
- Infidelis, siue sit seruus, siue mancipium, gaudet immunitate Ecclesiæ, ead. S. Congreg. Immunitatis in Cathacen. 18. Febr. 1631.
- Grassatores, siue latrones publici non gaudent immunitate. Gregorius XIV. in sua Constit. Non possunt verò dici publici latrones, qui semel, aut bis aliquem spoliarunt, vel fapijs, sed occultè in vijs priuatis, vel etiam in locis sacris, dummodo non publice lutiari conuerterint, S. Congreg. Episc. 11. Martij 1610. in Cathacen. & in Laudens. 28. Aprilis 1623.
- Monetarij gaudent immunitate Ecclesiæ, sed contra Ecclesiasticos in hoc delicto procedendum est iuxta Constitutionem Urbani VIII. sub anno 1629. S. Congreg. Immun. in Oppiden. 16. Ianuarij 1635.
- Cognitio causæ Clerici monetarij spectat ad Episcopum iuxta Constit. Urbani ead. S. Congreg. 18. Februarij 1631.
- Monetarij gaudent immunitate Ecclesiæ, qua non sunt exceptis in Constit. Gregoriana, solet tamen ob grauitatem delicti à Sanctis dispensari, vt extrahantur cum debita decetia, & cum interuentu personarum Ecclesiasticarum, deducendo reos ad carceres Episcopales, in quibus sub rita custodia retinentur iuxta tenorem dictæ Constitutionis vsque ad nouum ordinem suæ Sanctitatis, vt in Pisana 8. Aprilis 1668.
- Declarantur excommunicati ex causa custodie baroncelli in Ecclesia custodientes reos ad illam commens, in Amerina 4. Decembris 1629. ex S. Congreg. Immun.
- Non est permittenda custodia confugientium ad Ecclesiam ex ead. S. Congreg. in Neapolit. 22. Iulij 1627.

- 119 Acriter reprehenditur Archiepiscopus Conventinus super custodia confugiatorum, in Conventina 22. Junij 1627. ex ead. S. Congreg.
- 120 Custodia etiam remota ab Ecclesia est amovenda, ead. S. Congr. 14. Februarii 1634.
- 121 Capelle, siue Ecclesie in arcibus, siue Castellis existentes gaudent immunitate, S. Congreg. Immunit. sub anno 1633. Vnde cum D. Cardinalis Trivulcius nomine Maiestatis Catholice supplicaret pro declaratione, vel licentia, ne milites delinquentes, qui ad illas confugiunt, gaudent immunitate, Ordinarii possint se ingerere in impediendam punitionem delictorum, licet confugerint ad didas capellas, siue Ecclesias, Congregatio Immunitatis eodem anno censuit respondendum, quod in casibus particularibus consulatur S. Congregatio.

CONSULTATIO V.

*An percussus Clericum mortuum incidat in san-
Siquis suadente 17. q. 4. Vbi obiter tantum ex-
ploditur iudicium cunctis Anonymi de
confusione hominis.*

- 1 *N*on siquis suadente 17. q. 4. habetur Confutatio Innocentij III. in Concilio Lateranensi cap. 15. quod est huiusmodi: Si quis suadente diabolo in Clericum, vel monachum mortui violenta iniicit, anathematis vinculo subiacet, & nullus Episcopus presumas illum absolvere, nisi mortui urgente periculo, dante Apostolice consensu praesentor, & eius mandatum suscipiat, ex quo textu habetur excommunicatio late sententiae contra iniuriose manum iniicientes in Clericos, vel Religiosos; quia, licet verbum subiacet, tanquam futuri temporis, in aliquibus casibus sit sententiae ferenda, ut apud Tiraquel. in l. si vivum, v. Revertitur, n. 149. tamen regulariter loquendo est latae sententiae, ut idem Tiraquel. ibi n. 148. & ita in terminis de hoc cum si quis, suadente, ipse Tiraquellus ad hanc probat cum multis iuribus, & Doctoribus, & expressè sic habetur de eodem cum si quis, suadente in cap. quod translationem de offic. leg.
- 2 Nomine autem Clerici continentur, & is, qui solum habet primam tonsuram, Sayr. lib. 3. cap. 26. n. 4. Et pro-
cedit, etiam non habet requisita Concilij Tridentini ad utendum privilegio fori, ut declaravit S. Congregatio apud Barbofam in d. can. si quis. Monachi autem nomine intelliguntur omnes Religiosi etiam late dicti, id est etiam non emittant tria vota substantialia, dummodò sit eorum Religio à Sede Apostolica approbata, ut Doctores, quos allegat Diana resol. 61. tr. 1. tom. 2.
- 3 Nunc ad rem. Tendendum est, quod percussus Clericum, vel Monachum mortuum incidat in excommuni-
cationem d. can. si quis, suadente, est communio, eamque tradunt Fein. in cap. Anobis 2. n. 4. de sent. excom. Albert. Brun. de regim. 55. Boer. dec. 3. 16. n. 12. Duenn. regul. 99. ampl. Hippol. in l. vineam n. 3. C. de rap. v. r. & in l. fin. n. 36. ff. de quest. Tolet. lib. 1. cap. 31. §. quarto debet, in fin. Squitlan. de princ. Cler. cap. 6. n. 36. Bellet. in d. diff. Cler. sit de favor. Cler. §. 1. num. 12. Villalob. p. 1. sum. de diff. 22. n. 16. Nald. v. spultra, n. 3. Sperell. dec. 45. tom. 2. De bened. de immo. c. a. dub. 4. n. 9. vbi contra-
rium censet quoad irregularitatem, si quis mortuum mutilaverit, quia mortuum mutilando non prius me-
mbrum hominis aliqua vita: & alij. Ratio vnicui est, quia mortuo quoque inferri potest iniuria, ut notant Baiard. ad Cler. §. fin. q. 7. n. 16. Medices in tr. mors omnia soluit p. 3. n. 61. Decan. tr. crim. lib. 6. cap. 17. n. 19. Carol. de Graff. eff. 9. Cler. n. 140.
- 4 Ac proinde inferens iniuriam Clerico, vel Monacho etiam mortuo incurrit penas impositas illam inferentibus; atque hinc est, quod post mortem delinquentis non debet iudex imponere penam caduerti; quia videtur inferre iniuriam defuncto, & per consequens haere-
dibus, alias teneretur in syndicatu, arg. text. in l. §. quieris, ff. de inur. ac tenet Arg. & Inol. in l. defuncti ff. de post. l. iudic. Petri. in l. 2. C. q. 13. ff. de pos. & ibi Cyn.

Rom. Alex. l. inf. Com. & alij: quod tamen intelligendum est, nisi delictum sit gravissimum, & enorme; quia tunc rectè poterit iudex penam imponere caduerti, arg. textus in c. Molitor 15. q. 1. & in cap. cum ad Monasterium, de stat. Monach. vbi habetur quod si proprietas ad quem-
quam Regularem iniuncta fuerit in morte, ipsa cum eo in signum perditionis extra Monasterium in flegibilem sub-
terretur, probatque Glof. singularis in l. 2. ff. arborum furtim casarum, 1121. in l. capitulum ff. de pen. text. in §. famulos eiusdem l. & notat Inol. in d. l. defuncti col. 1. Id, quod praxi servatur in his delictis. Primum in delictis haereticis, quia durat post mortem quoad bona, & probato delicto post mortem confiscantur bona. Textus est in l. 2. C. de heres. in l. Apostolice cum C. de Apost. in cap. sane 11. 24. q. 2. in cap. Accusatus, §. in eo, de heres. lib. 6. Secundò in crimine lae Maiestatis humanae, quod durat post mortem respectu honorum, textus est in l. ex iudiciorum ff. de accus. in l. Pantenus, §. Res per delictum, ff. de acq. hered. in l. donationes §. fin. ff. de donat. in l. cum filius §. fin. de leg. 2. in l. pen. & in l. fin. C. Ad l. 2. Inol. Molitor & in §. Per contrarium, Inol. de heres. q. a. in intell. det. & in §. 2. Inluter. ff. de publ. v. d. & vbiq. communiter Doctores. Tertiò in crimine reputandarum, quando iudex durante officio iniussit recipi aliquas pecunias, vel res à subditis, vel itigantibus, ut in l. 1. & per in §. ad leg. l. l. rep. quod durat post mortem quoad penam bonorum, textus est in d. ex iudiciorum ff. de accus. & ibi Glof. ord. & Doctores communiter. Quartò in crimine peculium, quando quis rem factam, vel publicam sub-
trahit, quod crimen durat post mortem quoad penam bonorum, text. in l. fin. ff. ad l. l. pen. vbi Doctores. Quintò, quando reus delinquentis conscientia criminis se iustificat postquam erat accusatus, vel in inquirendis criminis, vel in eo deprehensus. Nam tale delictum durat post mortem respectu confiscationis bonorum, & cri-
men etatale, propter quod bona veniebant confiscanda, quia habetur per confesso, & condemnato, licet ha-
redes possint probari contrarium, text. in l. fin. ff. de heres. qui ante sent. mort. ibi conf. & ibi Glof. & Doctores. Sextò, quando ex delicto imponitur pena amissionis bonorum ipso facto, vel iure, tamen casu durat delictum post mortem respectu bonorum, text. in l. Cum §. ff. ad Syllan. in d. l. ex iudiciorum ff. de accus. in aut. de inest. nupt. in cap. 1. de homic. lib. 6. facitque textus in l. commissi ff. de publ. & vbi. teneretur expressè Glof. iuncto textu in l. 3. §. quod autem ff. quod quis iuris in Glof. fin. quam ibi ad hoc commendat Bart. Bald. & communiter Doctores.

Ne obstat, quod licet verum sit, mortuo in fecti posse iniuria, sicut etiam deferri potest honor, ut constat ex praxi quoad honores funebres, non tamen ex hoc sequitur, quod fauor Canonis se extendat etiam ad corpora mortuorum. Nam sic etiam mortui honorari possunt, & iniuria affici in suis statuis, & imaginibus, non tamen sequitur, quod percussus statuam, aut imaginem Clerici, vel Monachi incidat in Canonem; quia statua, & imago non est Clericus, & proinde verba legis casui aptari non possunt; vtenim locum habet pena Canonis, necesse est, quod verba ipsius casui aptari possint, vbi enim verba legis non conveniunt, dispositio locum non habet, l. quod constitutum, ff. de iuris. testam. & l. Hoc accusare, §. omnibus ff. de accus. & cap. Indemnitatibus, §. sed cum ear, de elect. in 6. Vnde partem negativam tenent Dec. in cap. Ad heres. n. 34. de princ. Graff. conf. 7. n. 9. de sent. excom. vol. 1. Leonius de censur. reconcili. §. n. 55. Henriquez lib. 1. cap. 3. n. 18. lib. 2. quia inquit: non, a percussu Clericum, & proinde verba legis locum non habent; Clericus enim necessario est homo, qui solus est capax ordinis ecclesiastici, ut nisi sit homo, neque etiam sit Clericus; nam deficiente homine, deficit fundamētum, immò ipsa persona, in qua potest esse Clericus.

At hæc obiectio nullius est momenti, quatenus enim homo sit quodam totum, seu compositum coalescent ex anima, & corpore, itaque neque anima sicut homo, neque corpus sint homo iuxta doctrinam Catholicam, quam tradunt ex Aristot. 2. de an. tex. §. 2. Augustin. lib. 19. de civi.

de eius. *Deic. 3. D. Thomas 1. p. q. 75. ar. 4. & q. 79. ar. 1.* Innocentius III. in cap. *In quodam* §. *sed adversus de orbe-
mis. missar.* & ideo si solvatur compositum, solvitur
& deficit homo, ut constat etiam in omnibus alijs, quæ
ex aliqua compositione resultant, quia forma consistit
in indivisibili, ut vocant Doctores *in l. si servas, C. de
fidei.* Attamen cum Clericus mortuus, saltem denominari-
us vocetur Clericus, potest quidem dici, quæpiam
injuriam inferre per violentam manus iniectionem in
Clericum, quod facti est fundandam ex communicatione
d. *Canonis.* Deinde Novitius, & Conventus non
habent ordines, & tamen secundum hos Doctores, qui
eos percipiunt, incidunt in Canonem: quia non applicatur
exemplum de stratis, & imaginibus, quia non sunt pars
hominis, sicut fuit cadaver Clerici, quod est capax hono-
ris, vel iniuriæ.

7 Minus obstat, quod mortuus non est in iurisdictione,
quia fuisse, quod sit in iurisdictione, qui ipsam mortuum
percutit.

8 Hinc licet euidam Anonymo in sua censura lapsus vi-
deatur Scriptori doctissimus duplici fungens munere histori-
ci, & Apologizæ, dum ait, in plerique dicti Scripto-
ris concitatio, & acumen, plura etiam nota sunt, densa,
& argumentis confertissima, dictioque ipsa pugnax,
seritena, atque collatæ certissime, tamen ad elatio-
nem sæpe, ac tumore, sententiaque fractæ, & conglobatæ,
circuitus, cogitationeque verborum, & fucatus nit-
or, acuminata quedam dicta, aut vana, quæ aspectu
blandiantur, excussa moveantur, immo & stomachi,
arque humi. In similitudinibus, in exemplis,
in multis extraneis disparatioribus elatus, intempesti-
vus, juvenilis deprehenditur. Ad fidem quod attinet,
pluribus, quæ dicit, tanta auctoritas inest, ut dissentire
pudeat. Sed nonne in permutis sanum iudicium desi-
derat, & vota sua pro rebus in tabulis refert, suæ
non quæ novit facta, sed quæ voluit? Criticus certe
etiam mortuum, vel ex eo summus fuit, quod ne summus
quidem Ecclesiæ fastigijs pereiret. Cæterum magis
est Historicus argumentis, ex explanatione, effectusque in-
iuriæ, minus scripsit. Quævisque, subdit, M. Tullius,
qui complexus videtur lib. 11. de Oratore quæ ad histo-
riam necessaria sunt, privum esse historiæ legem, nequid
falsi dicere audiat, deinde nequid verum audiat, si nequid
suspectum a se sit inscribendo, ne qua simulatio. Hoc scri-
bitur fundamenta nota sunt omnibus; ipsa autem edificatio
posita est in rebus, & verbis. Rerum ratio ordinem tem-
porum desiderat, regionum descriptionem. Vult etiam, quo-
niam in rebus magnis, memoriarque dignis consilia primum,
deinde acta, postea eventus expelluntur, & de consilijs signi-
ficari quæ scribitur, & in rebus gestis declarari non solum
quod actum, aut dictum sit, sed etiam quomodo. Et cum
de eorum quæritur, vel causa explicentur omnes, vel casus,
vel sapientia, vel temeritas, hominumque ipsorum
nomines gesta, sed etiam qui fama, ac nomen exoptant, de
cuiusque vita, atque natura. Verborum enim ratio, &
genus orationis solum, atque tractum, & cum lenitate
quoddam æquabile, profusum fuit hac indicialis usurpate, &
sineflectiarum forensium aculeis persequendum est. Leges
claras, breves, eruditæ, & ad quas nihil habeo, quod
addam, leges Ciceroe dignas, quæ si scripsit, pot
autem patendi necessitas, qui intellexit, æquale deli-
ctum, qui pertinaciter violavit. Sanè si quibus in locis
subiungit Anonymus, lapsus est scriptor iste vel hoc
ipsum ei debetur, quod nos excludat a veritate, cui-
us splendorem quoque nomine chariorum halere debe-
mus. Ille igitur initio poemæ suæ historiæ sic ait: *Quæ
historia, et hoc prelo ad scriptum non est per dilectum col gressu
errore delle battaglie la fantasia, potest, a comune ad ogni
animale, ma per meglio are con la notizia d'importanti me-
veris d'intelletto, et è solo nell'uomo, et hoc solo è l'uomo.*
Indè se persequuntur Anonymus.

9 Hic error fuit Platonis in *Alciade prime*, ubi ut offen-
deret, aliud esse nos ipsos, aliud res nostras, aliud, quod ad
res nostras attinet, iternum & in quo vivit, & id, quod
ille vivit? Nos quidem ipse, scilicet homo est, inquit,
anima rationalis, mentis participans, corpore utens; ita-
que corpus res nostra est. Pergit insuper ibidem dicere,

hominem esse unum quoddam ex his tribus, scilicet aut
animum, aut corpus, aut hoc unum totum ex utroque
compositum, dictumque fuerat, illud, quod imperat cor-
pori, hominem esse, corpusque non imperare sibi, ne-
que item compositum imperare sibi, quia si singule par-
tes non imperant, neque simul iunctæ; quandoquidem
igitur neque corpus, neque utrumque simul homo est,
relinquitur horum alterum, vel nihil ipsum esse, vel si
aliquid est, nihil aliud esse hominem, quam animam. Est
& alter locus in *Epimenide*, & clausus 12. legum, quæ quid-
dem tanquam delicias plenis in cæteris amplexat
fuit Academicis, quibus evanescendi ansa ab Antesigna-
no præbita visque adeo est, ut illorum alij sententiam
mordicus affirmarent, dicerentque hominem reuera esse
ipsum animam, essentia à corpore segregatam, in quo
quicquid est pulcrum, essentia & bonum, etiam si inde cor-
poris sequatur incommodum; corpus enim non partem
esse hominis, sed instrumentum, & instrumenti malum
ad vitæ minimè pertinere. Ita Proclus in *Alciade*
1. Plotinus *Enneadis 4. lib. 7. c. 1. & Enneadis 6. lib. 6. ac*
Ficius multis in locis. Non enim informati corpus ab
anima Pythagoras existimabat, sed corpus animam vi-
tam, tanquam instrumentum, ut planè liceret Platoni dicere,
hominem esse animam. Sanè hinc admodum corpus
ipsum nihil hominis est, nisi tanquam possessores, vel ut
equus, aut malleus militis, aut fabri. Eadem effusit mon-
stra Proclus in *Timæo*, ubi scilicet à Leone animam
ita recordare maculam delituisse atramento.

Verum, cum Plato negat hominem esse compositum
eo, quod non imperat, aliquid sibi adversus eo citat, tunc
potissimum, cum inquit, propterea compositum non
imperat, quia partes non imperant, quod nulla ratio
effici potest, inquit ipse, ut utrumque imperet simul.
Cuius rei gratia ab ipso quero, quid erant illa duo? Di-
cet, unum esse corpus, alterum verò quid esse intelli-
gebat? An animam? Igitur neque anima imperat, con-
tra quam ipse cupiebat, collimabat aures ad illud, ut ani-
mam solum hominem esse probaret; si enim coniuncta
non imperat, quia separata non imperat. Igitur anima
sola minimè imperabat, & eadem ipse consecutione,
neque coniuncta; quamobrem anima nullo modo fuerit
homo eo, quod illa corpori imperat, & præterquam
quod extraneus videtur ipse probandi modus, adhuc
etiam haud recta est omnino consecutio, quia inferre-
batur, separatam non imperare animam, ergo neque con-
iunctam. Hoc enim modò micilichium omnium virtutes
negantur, quorum vis singularum fortissimè sumpta
nihil tale efficere valebat, quale, dum ad compositionem
venit, efficere vult. Sed quid etiam dicit ad ea, quæ
de quantitate virtutis affecti solent, an solus unus dies
ceteris additus annum minimè claudet, propterea quod
solus id facere queat? An cunctum homines simul sumpti
propterea navim non trahunt, quia illam separatim move-
re non potant? Omnino autem operationes (suppositum
esse ipsam naturam, non modò Aristoteles docet.

Sed propius ad prioris argumentationis modum acce-
damus, ut si fieri possit, hominem non animam solum,
sive solum intellectum, sed totum esse compositum ne-
cessariò ostendamus. Illud ex Timæo considerandum
propono, quod dicitur animos corporibus necessariò
fuisse insertos, ut quæ fuerit illa necessitas, aliquan-
tum inspiciant, an adhuc aliquid complementi futuro
homini accedat, cuius gratia tunc sudores defensionis
animas patiebatur? Nam ibidem inspicies essentialia
quædam compositi esse operationes. Et quoniam hoc,
vel illo corpore carebit anima, nunquam tamen extra
corpus omnino esse apud Platonem certum est. Tunc
igitur tempore dabit mihi Plato solum animam, quæ
veras hominis operationes ab ipso expossam, unde homi-
nem solum animam esse compellendam. Interim
addam ex eodem Timæo, animam à Deo in corpore
fuisse inclusam, intelligentiam verò in animo, cuius cau-
sam sive Platone requiras, eam esse respondens, loquem
sive rarum opus illud esse pollicerimum. Sed si Deo
optimus est, & ad ipsius bonitatem pulcherrima feculo
pertinuit, eodem impulsu animos corporibus ab eo fuisse
inset.

CONSULTATIO VI.

inferiores dicam, quo & intelligentiam animis inferre voluerit. Atqui fieri non potest, ut animam illud esse dicamus, quod sola intelligentia est; siquidem intellectio, & res intelligens, praequam in Deo, nulli vnum sunt; igitur, & de humano composito identidem intelligendum est, ut homo non sola sit anima, sed anima tale quid sit in homine, qua & homo verè dicitur homo.

12. Legisti, mi lector, Anonymi sententiam, sed officiatum malevolentia scriptoris enim ille longe doctissimus habet omnia sciebat, sed voluit accipere hominem secundum nominis dignitatem. Voluit cum Aristotele, quod quoadmodum tota anima, quamvis tribus potentis constituitur, dum sola intelligens consideratur, non ob id relique potentie ab animæ appellatione excluduntur, cum satis sit illa pars, qua, ut inquit Aristoteles, homo intelligit, atque sapit; & hoc etiam nomine plerisque est factus viris, immò & D. Paulus ad Romanos cap. 7. hominem accepisse videtur; ad hoc enim, quod anima sit, aut requiritur habere omnes operationes hominis, aut principales: Si omnes, nunquam anima esset homo etiam apud Platonem; si principales, ergo anima intellectus est homo; hinc est, quod secundum Aristotelem lib. 9. eth. cap. 8. & lib. 10. cap. 4. & 7. illud possimè videtur esse vnumquodque, quod est principale in ipso. Sicut quod facit rector Civitatis, dicitur civitas facere; & hoc modo aliquando, quod est principale in homine, dicitur homo; siquidem pars intellectus dicitur homo interior; quare induci non possum, ut patiar Anonymi inficiam, iniquum iudicium, frigidam calumniam, quibus viro Christiane Theologiae aliqui defensori accertum, Gentilium opinionem imposuit.

13. Scio & ego, quod ex hoc Platoni errore Sixtus Senensis libro suo Bibliothecæ 6. annos q8. hanc hæresim in Authore operis imperfecti humil. 25. detegit, & locum modò citatum, in quo inquit, videri innuit animam solam esse hominem, corpus verò esse indumentum eius; eiusdem hæresis fuit Georgius Venetus tom. 1. problemat. sect. 1. probl. 26. & problem. 159. contra quem fide Sixtus, hæc videtur alludere ad Originis dogma de animabus ante corpora conditis, partim ad placitum eorum, qui negant animam esse corporis formam. In eandem hæresim incidit Tatianus in illa oratione, quam & doctam quidem, atque moratam ad Græcos scripsit.

14. Aduersus hunc errorem pugnat ex Patribus Dionysius Areopagita lib. de divinis nominibus cap. 6. ad med. ubi sic ait: Argue etiam hominibus Angeli vitam largitur, quem concreti ex multis partibus adipisci possunt, ac pro summa humanitate sua nos etiam auctores, & abducat ad se convertere, & renouat; quodque multo est divinum, nos etiam totos animos dico, & paria corpora, sed ad perfectum, absoluntque vitam, & immortalitatem tradituros esse promissit. Eadem habet Athanasius pius philosophos, atque Christianos, quem inter Ecclesiasticos Doctores, atque Patres alij recent in libro de motorum resurrectione, quasi in Platonem inuolvens. Item Tertullianus in lib. de Resurrectione carn. cap. 6. Gregorius Nazianzenus orat. 38. quæ est de Christi nativitate. Aneas Gazæus, Platonicus Philosophus, vir antiquissimus, dignus, qui & Patris nomine decoratur in Dialogo, qui Theophrastus inscribitur, siue de animorum immortalitate, & corporum resurrectione. Ex Theologis verò vnus inter omnes vnus singulis inlar omnia D. Thomas p. 1. q. 75. ar. 4. aliquem cum Canonibus in Clem. 1. de sum. Trinit. & fid. Carl. quolocò definitur de fide, animam rationalem, siue intellectuam esse formam corporis humani per se, & essentialiter; quæ definitio pendet ex his, quæ hæcenus à nobis dicta sunt. At de hoc non amplius.

De absolute ab excommunicatione Can. siquis suadente diabolo 17. quest. 4. non parva præfatus dixerunt pro utroque foro, ubi etiam quando, & quibus in casibus pena cadaveri imponatur.

Absolutio huius excommunicationis est Sedi Apostolicæ reservata, ut in textu d. can. siquis. Sed limitatur primò, quod Episcopus de iure communis potest quælibet absolueri, quando percussus est levis, idest neque enormis, neque mediocritas, cap. Permittit, de sent. excom. & ibi Gloss. & Abb. traditque Sayr. lib. 3. cap. 28. num. 35. Molin. disp. 57. rr. 3. Layman lib. 1. tract. de excom. cap. 5. num. 9. Genuent. in prax. cap. 80. ubi latè hæc matriciam declarat; & hæc facultas non solum competit alijs Prælati habentibus Episcopalem iurisdictionem à Papa secundum communem, Sayr. loc. citat. num. 2. sed iuxta probabiliori, etiam Vicario generali, vt tenet Bonacina disput. secunda questione, quarta puncto quinto numero quarto, qui alios allegat, & doct. Molina disput. 59. num. quarto eiusd. tract. Contrarium tamen tradit Abbas, & Angelus, quos sequitur Sayrus ibi; quia textus ad Episcopum verba dirigit, quod est intelligendum, nisi specialiter sit mandatum, Sbroz. de offic. Vicar. quest. 180. lib. 2. Potest quoque Episcopus absolueri à percussione mediocritas, quando percussus est facta inter Clericos in communem viuentes, vt cap. quoniam, de vir. & honestat. Cleric. Molin. disput. 57. num. 3. Sayr. num. 7. Item potest Episcopus abolvere à mediocritas officialem Principis, qui ratione officij rubeat accendat Clericum mediocriter percussit, cap. si verò de sentent. excom. & ibi Doctores, Suarez disputatio 22. de censur. sect. prima numero 70. cum Casierano traditque Layman. lococitato num. 10. Hæc autem facultas, cum sit magis limitata, non competit Vicario generali, nisi ex speciali mandato, Sbroz. loc. alleg.

Pariter potest absolueri Episcopus quemcumque, & etiam ab enormi, habentem impedimentum perpetuum accedendi ad Sedem Apostolicam, vt cap. De casero, & cap. Quamvis, de sentent. excom. & cap. mulieres eod. tit. Et quidam dicant procedere, etiam si impeditus possit recurrere per literas, vel nuncium ad sedem Apostolicam pro Absolutione, quia non tenetur peritens nisi recurrere, Barbosa in d. c. si quis, suadente 17. quest. 4. numero 90. Henriquez libro 6. capit. nono numero septimo. Anil. par. 2. capit. septimo disputatio prima dubio sexto q. 2. nota, Vgolin. & Duarad apud Bonacinam. Sed contrarium est verius cum Bonacina de censur. disput. 1. questione 2. punct. 4. numero 4. & ita vnus obtinuit, vnde recurritur ad Sacram Penitentiam ut in similibus de quibus nos alibi.

Item potest absolueri Episcopus ab enormi non solum eum, qui impedimentum habet perpetuum, sed etiam temporale disturnum, quo minus Papam adire possit, nisi cum magna difficultate ita tamen, quod si impedimentum non sit futurum perpetuum, absoluitur ad reincidentiam, idest eum cautione iuratoria, vt cum primum poterit, compareat coram

coram summo Pontifice, seu sede Apostolica, mandatum Apostolicum receperunt, alias reincident ad ipso. Si autem perpetuum sit impedimentum, simpliciter, & absolute absolvet eundem d. cap. De cetero, cap. mulieres, cap. Ena nescitur, cap. De Monialibus, de sent. excom. cap. Ena, qui, oed. cit. in 6. Et dicitur impedimentum duntaxat arbitrio prudentis, praescribendum reditu a Curia, vt Nauar. cap. 27. num. 90. Sayr. lib. 3. cap. 28. num. 4. Sanchez in Decal. lib. 2. cap. 13. num. 30. Suar. loc. allegat. num. 80.

4 Et quantum fere semper iura loquuntur de hac excommunicatione ob percussione Ecclesiastica personarum incursum, attamen Doctores communiter dicunt id procedere de omni excommunicatione; quia est eadem ratio, ne anima periclitetur; & ita de comuni testatur Syluest. v. Absolutio 4. num. 7. & tenet Felin. in d. cap. Quamvis, de sent. excom. Nauar. cap. 27. num. 89. vtrf. Ad primum, Sayr. lib. 3. cap. 28. num. 39. Coccinchi. disp. 14. num. 241. Aul. par. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 6. & est textus in d. cap. Ena, qui, Non tamen procedit de alij censuris, scilicet suspensionibus, vel interdictis.

5 Sed dubium fortasse de illis esse potest, à quibus in articulo mortis absolui quis possit ad reincidentiam, videlicet quae sacramentis recipiendis obstant, vel Ecclesiastica sepultura, id est interdictum personale, & suspensio à receptione Sacramentorum, & ab Ecclesiastica sepultura, quia in d. cap. Ena, qui, de sent. excom. in 6. participant isti duo casus, scilicet pro articulo mortis, vel pro impedimento aduerti Papam. Sed ab istis potest quis absolui in articulo mortis ad reincidentiam secundum probabiliorum, quam docet Sanchez in decal. lib. 2. cap. 15. num. 12. cum Zambano; ergo etiam in casu impedimenti praedicti. Tamen contrarium tenendum est iuxta communem sententiam; nam omnes Doctores solum id extendunt ad excommunicationes omnes relesuatas; & ratio differentiae est, quia interdictum, & suspensio non arcent absolui à Sacramento penitentiae accipiendo; haec autem concessio, de qua agimus, est facta, ne quis diu arceatur à penitentia. Vnde non est eadem ratio, & alia Sacramenta non sunt Christiano tam necessaria.

6 Haec autem facultas etiam competit alijs Praetatis habentibus Episcopalem iurisdictionem in suis, vt tenet Abb. in cap. Monachi, num. 3. in fin. Altraztem Praetatis inferioribus Episcopis non competit, nisi ex aliquo alio privilegio speciali, vt Glor. in d. cap. De cetero, super verbis, licet Diacano Episcopo, & Abb. ibi num. 1. not. 2. Syluest. v. Absolutio 4. num. 7. Vnde neque Vicario Generali competit, nisi ex mandato speciali Episcopi, Soroz. de offic. Vicar. lib. 2. quest. 108. num. 1. & facit cap. fin. de offic. Ordin. Glor. in d. cap. De cetero, loc. cit. Quia est concessio exorbitans, & materiz atque, Abb. in d. cap. Monachi loc. cit. Adde, quod est concessio limitata certis modis, idem non venit in mandato generali. Vnde Felin. in d. cap. fin. comparat haec facultatem absoluenti facultati dispensandi, nomine autem Vicarij generalis venit etiam Officialis generalis. Idem enim significat Vicarius, & Officialis, cap. ex frequentibus 3. vbi Glor. v. officialium de iust. cap. 2. vbi Glor. v. officiali, de consuet. in 6. cap. fin. de offic. Vicar. in 6. Non tamen nomine Vicarij generalis quoad effectum, de quo hic agimus, venit Vicarius Capitalis; quia Vicarius Capitalis non succedit in iurisdictionem delegatam Vicario Episcopi, sicut nec capitulum, à quo dictus Vicarius accipit potestatem, succedit iurisdictionem delegatam Episcopo, cap. Pastoralis et. §. Praeterea, de offic. Ind. Ord. Panorm. in cap. cum olim 14. num. 2. vbi etiam Felin. de maior. & ibid. Dec. in cap. quoniam Abbas 14. num. 82. de offic. Ind. deleg. Rebuff. in prax. benef. de demiss. num. 68. Et

ideo necesse est expedire electionem noui Episcopi, & deputationem eius Vicarij generalis, qui literas delegationis exequatur.

Quin haec facultas procedit etiam quoad casus in Bulla Conae Domini secundum probabiliorum, excepto tamen casu haereticis; quia huic iuri non censetur per clausulas Bullae derogatum ob magnam illius aequitatem, vt Coninch disp. 14. num. 242. Suarez de partit. disp. 30. sect. 3. num. 9. & in tract. de fid. disp. 31. sect. 4. num. 26. Sanchez lib. 2. in decal. cap. 13. num. 37.

Ex decreto tamen S. Congregationis Episcoporum, & Regularium iussu Clementis VIII. ij, qui privilegia habent absoluenti à casibus Papae relesuatis, non possunt in Italia extra Urbem Romam absolueri à casu iniucientium violentas manus in Clericos iuxta d. Canon. si quis sciens 17. quest. 4. ac iuris dispositionem, seu extensionem ad Clericum, & Monachos percussorem se ipsum graniter ex odio, seu indignatione contra se ipsum, non ex spiritu mortificationis, seu penitentiae; quae est communis sententia, vt testatur Grammar. dec. 44. num. 2. Clar. §. fin. quest. 77. num. 3. quam etiam tenet Farinac. quest. 128. num. 25. & plures, quos allegat Diana resp. 81. tr. 5. misell. par. 2. Quamvis contrarium, quod scilicet percussus se ipsum non incorrat in hunc Canonem, tenent Grassi. lib. 1. de casib. reform. cap. 2. num. 23. Turrani. de censur. lib. 3. disp. 29. dub. 2. Diana loc. cit. Nald. prax. quest. 125. num. 24. cura Baldo, & Canonistis, Mantua dialog. 125. & probabiliter ait Suarez disp. 22. de censur. sect. 8. num. 59. Aliis si contrauenient, incurruunt in censuras, & poenas latas contra scienter absoluentes sine approbatione, seu licentia competentis, de quibus alibi. Id tamen limitandum, quod scilicet non obstat hoc decretum, quominus possint absolueri à leui percussione, cum sit de leui communi eius absolutio Episcopis concessa, & Papae non relesuata. Ita Grassi. vbi supra cap. 2. num. 9. & to. Filiuc. tr. 15. num. 34. quod est verum, nisi Episcopis sibi etiam hunc casum referuaret, vt patet ex eodem decreto.

Quando vero percussio est enormis, absolute spectat ad solum Papam cap. si vero 4. vbi Panorm. num. 9. cap. Peruenit 17. vbi idem Panorm. de sent. excom. & Doctores communiter. Percussio autem enormis dicitur non solum, quando est cum effusione sanguinis causata ex vulnere, vel cum mutilatione membrorum, verum etiam quando percussio fit in publico, videlicet in platea, in theatro, in Ecclesia, ingressu de iuvr. §. Atrox, cuius verba sunt, Atrox iniuria affirmatur vel ex facto, veluti si quis ab alio vulneratus sit, vel scissus casus; vel ex loco velati, si cui in Theatro, vel in foro, vel in conspectu Praetoris iniuria facta sit, vel ex persona, veluti si Magistratus iniuriam passus fuerit, vel si Senatori ab homini persona iniuria facta sit, aut parenti, patronoque fiat à liberis, vel liberis, & idem dicuntur textus in l. Praetor edixit, §. Atroxem iniuriam, ff. de iuvr. rest. in l. Apud laborum, §. Haec autem eod. tit. traditque Panorm. in cap. Cum illorum, num. 9. de sent. excom. Vel percussit persona qualificata, vt Episcopos, Parochos, Abbas, d. cap. cum illorum, vbi Panorm. num. 9. Idem dicendum de percussione mediocri, cap. Perro 7. de sent. excom. Ad excommunicationem enim pro leui percussione, quae fit ligno, manu, pugno, & similibus, quae non faciunt vulnus potest absolueri Episcopus, d. cap. Peruenit vbi Panorm. num. 2. & cap. si vero, num. 3. de sent. excom. Vulnus autem dicitur quando fit fissura, seu separatio in corpore, l. si ferus 27. §. ruffus, §. ad leg. Aquil. Bart. in l. Praetor edixit 7. §. rem atrocem num. 1. ff. de iuvr. etiamque tumefactio dicitur vulnus, quando eius causa est facta fissura, Bartolo loc. cit. §. 2.

Nec quilibet causa excusat percussorem Clerici à to personali accessu ad Urbem pro absolutione obtinenda à Sede Apostolica; sed causa tantum legitima, & cano-

& canonica. Primo ætas excusat, id est puerilis infra pubertatem, cap. 1. *quoniam* 58. vbi Glof. v. *Puerilis*, & cap. fin. de *sent. excom.* Glof. in d. can. *si quis fuiderit*, v. *Violentus* 17. q. 4. Panorm. in d. cap. 1. num. 1. Goffred. in *summa*, de *sent. excom.* *Ætas* leuissimè adeo grauis, vt non sit capax laboris veniendi ad Vrhem, cap. quod de his, 26. & cap. *En noster* 13. de *sent. excom.* Goffred. loc. cit. Panorm. in d. cap. *En noster*, in *privat.* Secundò excusat sexus, & idem mulieres exculantur, nec tenentur accedere ad Vrhem, siue sint iuuenes, siue senes, siue diuites, & sit iuris, siue pauperes, quia multum itineratio semper est periculosa, d. cap. *Mulier* 6. vbi Io. Andr. num. 1. de *sent. excom.* & d. cap. *En noster* eod. tit. vbi Panorm. num. 1. Goffred. loco allegato. Terriò conditio, & qualitas status percussoris; nam ferus, qui non sunt sui iuris non tenentur accedere, quando eorum dominus non fuit in culpa, & grauo damnum passurus sit ex absentia ferui, vel feruus id fecerit in fraudem domini sui, cap. *Relatum* 37. vbi Panorm. de *sent. excom.* in *privat.*

- 11 Idem dicendum de filio familias, qui adhuc est sub patris potestate, Panorm. in d. cap. *Mulier* num. 5. Turrecrem. in d. can. *si quis fuiderit*, num. 17. & alij. Magna potentia, & delicata complexio exculant Magnates, & Principes ab obligatione accedendi ad Vrhem, quando propter delicatam complexionem non possunt laborum itineris ad Vrhem accedendi sustinere; sed priusquam ab Episcopo, & Ordinario absoluantur, debet eorum qualitas Romano Pontifici iurimari, d. cap. *Mulier*, vbi Panorm. num. 6. Goffred. loco citato. Item status Religiosus excusat ab huiusmodi obligatione p. d. cap. *Monachi* 2. cap. *Canonici* 50. & cap. *Conuulsum* 32. de *sent. excom.* vbi allegatur pro causa, vt Regulatiua materia euagandi subtrahatur, & cap. *quoniam*, §. fin. vbi Glof. in v. *qui simul viuunt*, de *rit.* & *honest.* Clar. & hoc intelligit etiam de Nourijs Io. Andr. in d. cap. *Monachi* num. 1. & cap. *Conuulsum* num. 3. Quarto paupertas, que sit adeo grauis, vt impediatur accessum ad Vrhem, d. cap. *Quoniam*, de *sent. excom.* Glof. in d. cap. *En noster*, v. *Pauperes*, vbi etiam Panorm. num. 5. de *sent. excom.* Io. Andr. in cap. quod de his, num. 4. & in d. cap. *En noster*, num. 5. de *sent. excom.* Ibi enim dicunt, pauperem nihil habentem, vnde viuat, nisi ex artificio suo, quod non potest exercere in itinere, excusari ab accessu ad Vrhem, Turrecrem. in d. can. *si quis fuiderit* num. 10. Anchar. in d. cap. *En noster* num. 6. de *sent. excom.* Nec non etiam solam mendicantem, & ex mendicitate prospiciet sibi, & vxori, & familie, excusari, cum itinerando non possit prospicere vxori, & familie, & ita debere intelligi prædictum cap. *quoniam*, ait Goffredus in d. *summa de sententia excom.* num. 5. Secus vero dicendum est de paupere, qui sit solus mendicare, & non habet familiam, cui prospicere teneatur, & est potens ad iter faciendum; hic enim tenetur accedere, & non excusatur ob paupertatem, & in hoc sensu intelligitur prædictum cap. *En noster*, Io. Andr. & Panorm. loco citatis.

- 12 Quintò infirmitas excusat, d. cap. *En noster*, cap. quod de his, & cap. *quoniam*. Quod tamen intelligendum est de infirmate, que impediatur infirmus vni possit subire laborum accedendi ad Vrhem, d. cap. quod de his, vbi Io. Andr. num. 3. & Panorm. num. 1. Mortis articulus excusat, d. can. *si quis fuiderit* 17. quæst. 4. cap. *Non dubium* 5. vbi Panorm. num. 3. & d. cap. *En noster*, vbi idem Panorm. num. 1. de *sent. excom.* cap. quod de his, vbi etiam Panorm. in *fin. ord.* cap. *Passoralis*, §. *Præterea*, vbi Glof. v. *Præterquam*, de *offic. iudic. ordin.* Articulus mortis, & periculum mortis est idem, vt Glof. in d. cap. *Passoralis*, v. *Præterquam in mortis articulo*. Tuncque est mortis articulus quando ex acuta, vel multum graui infirmitate, siue ex obstitio-

ne, siue ex bello, siue probabili naufragio, vel ex itinere per loca periculosa, l. 3. ff. de *denat. caus. mort.* vel ex alio periculo probabilitè imminuit mortis, Io. Andr. in d. cap. quod de his num. 2. vbi etiam Panorm. & Glof. in cap. *Passoralis*, Turrecrem. in d. can. *si quis fuiderit* num. 9. & 25. Periculum autem mortis tunc est, quando in eo frequentior homines moriuntur, Paludan. in d. d. 17. q. 2. de *concessione quoad eius introductionem, obligationem*, & c. *vers. tertius casus*.

Periculum autem mortis, & articulus mortis confunduntur non solum in ordine ad abolitionem, sed & censuræ, & reuerentis, sed etiam ad effectum abolitionis sacramentalis, que cum habeat locum tam pro constitutis in articulo, quam in periculo mortis, idem in vno loco dicitur articulus mortis, in alio dicitur periculum, vt declaratur, quod dicta concessio non est solum pro articulo mortis in sua proprietate accepto, sed etiam longè accepto pro quocumque periculo, vnde mors imminet.

Probatum id ex dicto can. *supra* fuiderit 17. quæst. 14. 4. vbi dicitur mortis urgente periculo, ex cap. non dubium, & ex d. cap. *En noster*, & ex cap. quod de his, & ex cap. *quoniam* de *sent. excom.* & ex cap. *cos*, qui eodem tit. in 6. in quibus dicitur mortis articulus. Ergo in iure mortis periculum, & mortis articulus sunt vnum, & idem. Idipsum probatur ex motu S. Concilij Trident. sess. 14. cap. 7. de *saeram. pænis*, ad tollendum casum reservationem in articulo mortis. Illud fuit vitare periculum damnationis æternæ animarum, quod incurreretur, si non posset quilibet in tali articulo absolueretur. Hoc autem inconueniens locum habet etiam in periculo mortis, quia etiam in ipso fieri posset, quod non adesset potens à reuerentis absolueretur, nec posset occurri ad habentem facultatem. Arque ita docent Genui in *Bull. Cruciatu* clausul. 10. num. 14. Molin. tom. 4. de *instit.* disp. 63. num. 5. Suar. in 3. par. disp. 26. sect. 4. num. 2. Ludou. à Cruce in *Bull. Cruc.* disp. 1. cap. 3. *Ab. 16.* num. 1. Filiuc. tom. 2. tr. 7. cap. 8. num. 219. Cordub. lib. 3. de *instit.* quæst. 39. pun. 1. disp. 1. Syluest. v. *interdictum* 5. quæst. 7. except. 4. D. Anstori. 3. par. lib. 14. cap. 19. §. 2. Nauar. cap. 27. max. num. 271. Angles in *forib. par. 1.* quæst. 3. de *consecr. ar. 3.* diff. 1. com. 3. in *fin.* Ang. v. *interdictum* num. 24. Adrian. in 4. q. de *consecr.* 3. ar. 3. Medina tr. 2. de *consecr.* cap. quod tempore fieri debeat confessio, Fagundes in l. *præcepti*, decal. lib. 1. cap. 16. num. 5. Henric. lib. 6. *sem. cap. 11.* num. 3. Zambrau. in *casib.* occurr. temp. mort. *prælati*, 1. num. 7. ac præ ceteris Glof. in cap. *passoralis* v. *præterquam de offic. ordin.* Genui. in cap. *cos* qui de *sent. excom.* in 6. alijque Canonistæ. Qui omnes idem confundunt articulum cum periculo mortis, quia considerant in ordine ad eos effectus, qui sunt communes periculo, & articulo mortis, qualis præ alijs est abolitio à reuerentis.

Nomine autem articuli mortis non solum venit verus articulus mortis, sed etiam præsumptus. Verus articulus mortis est, quando mortis habet veritas, & recales causas, ex quibus inenarrabiliter consequtur sit. Præsumptus vero est, quando prudentium iudicio censetur adesse tales causæ ita, vt mortem immineret, validis coniecturis affirmari possit, quoniam reuera tales causæ non adessent. Idemque dicendum est de periculo vero, ac reali mortis, & de præsumpto cum ea proportionem, que militat in articulo mortis.

Quod si pensatis omnibus circumstantijs vno constet de articulo, aut periculo mortis, sed res adhuc dubia manet, tunc resolendum est in fauorem articuli, seu periculi mortis. Quod tamen limitatur ad fauorabilia; insans enim periculum reddit causam fauorabilem, & facit, quod multo concedatur, vt notat Roman. in *repet. l. si vero*, §. de *viro num. 71.* ff. *sol. matr.* Secus autem in odiosis, cum hæc debeant restringi, l. *diuus* ff. de *offic. Prælati*.

Si autem adhaere non iudicetur adesse articulum, vel periculum mortis, & qui laborat infirmitate,

asserat de esse in articulo, vel periculo mortis, quia lenitas est virtute delicti, credendum est ipsi. Potest enim quique melius, quam ceteri iudicare de proprio statu, & multoties contingit, quod ex signis externis non appareat morbus, & interim intrinsecus constemat. Unde posset contingere, quod infirmus cum magno suo praedictio delinqueret congruis remedijs, si ipsi fides non adhiberetur.

- 19 Ij vero censendi sunt in articulo mortis constituti, qui sunt morti propinqui, ut adfuit causae suae extrinsecae, siue intrinsecae, ex quibus breui mors inferenda expectetur. Unde pro infirmis haec regula tenenda est, quod quando medicus incipit desperare de salute, incipiant esse in articulo mortis.

- 20 Quod autem spectat causas extrinsecas, ij censendi sunt constituti in articulo mortis, qui vel damnati sunt ad mortem per sententiam iudicis, vel qui ita subijciuntur exteriori violentiae, ut inde expectetur mors. Quare necesse est, quod causae extrinsecae illarum mortis sint circa ipsos specialiter, & determinatae applicatae, & ordinatae ad ipsorum vitam tollendam. Unde non erit in articulo mortis quis ex eo, quod in praesio dimicet, quia causae illarum mortis non sunt circa ipsum specialiter applicatae. Et ideo licet probabile sit, quod occidatur, non est in articulo mortis, sed solum in periculo.

- 21 Mortis autem periculum dupliciter considerari potest. Vel ut praesens. Vel solum ut imminens. Tunc est praesens, quando de praesenti adfuit causae, quae possunt inferre mortem, ut cum quis ictatur tempestate, aut graui morbo laborat. Tunc autem solum est imminens, quando de praesenti non adfuit, probabiliter tamen potest adesse, ut est tempestas, & naufragium respectu longae, ac periculose navigationis. In iure autem sufficit periculum imminens, quantum sit praesens, ut quis frangat privilegium eorum, qui constituantur in articulo mortis, ut delinuntur ex d. cap. excoisuntur, & cap. quomodo de sententia, excoisuntur.

- 22 Hinc censendi sunt in periculo mortis, qui suscipiunt navigationem talem, ut probabiliter timeatur superuenitura aliqua graui tempestas, quae asserat praesens periculum mortis, ut habetur ex l. mortis causa ff. de donat. caus. mort. Quare tunc solum navigaturi videntur se exponere periculo mortis, quando se committunt mari procelloso ita, ut probabiliter timeatur mors, aut longam navigationem suscipiunt, in qua non sinit habituri copiam confectarij, quia tunc, ut insurgente periculo mortis creant beneficio Sacramentalis confessionis, siue per privilegium eorum, qui sunt in periculo mortis.

- 23 Illi etiam, qui susceperunt periculosum iter, censendi sunt in periculo mortis ex l. aut per insidiosa ff. de donat. caus. mort. dummodo tamen mors probabiliter timeatur, ut si iter sit obsequio ad praedonibus, hostibus, & in mariis pyratibus, Glossa in cap. pastoralis §. praeterea v. praeterquam de officio Ord.

- 24 Pergrans quoque est in articulo mortis, quando est primo proxime paritura, quia meo die timere potest mors, cum plures in primo partu pereant. Aut, si alia peperit, experta est se cum periculo parere, quia iam experientia comprobat periculum; Panorm. in d. cap. pastoralis num. 3. ibique Ioan. Andr. alijque Canonistae. Omnes vero praegnantem proxime parituram tunc demum sunt in periculo mortis, quando licet asseueret fletu felicitate parere, de praesenti tamen subfuit talibus circumstantijs, ut rationabiliter timeatur mors.

- 25 Damnati autem ad crumens si essent debilis complexionis, aut aegritudine aliqua habituali tenerentur, unde addita poena, quam sustinent, timeretur mors, censendi essent in periculo mortis. Item si esset infirmitas longa, aut periculosa navigatio; nam tunc ratione talis occasionis cessaretur in periculo mortis.

- 26 Sic etiam de quibus suspicio est, quod incidant in amentiam, censentur constituti in periculo mortis.

Amentia enim est mors hominis quoad partem rationalem, quod habet locum etiam si non timeatur amentia perpetua, sed tantum ad tempus; quia fieri potest, quod contingat mors tempore amentiae, aut quod perpetua fiat.

Qui de proximo intuenti sunt periculum cum hostibus, censendi etiam sunt in periculo mortis. Glossa in d. cap. pastoralis, vbi & ceteri Doctores. Cum enim in quolibet praesio plures moriantur, & vniuscuique timere possit de seipso rationabiliter, omnes censentur in periculo mortis. Quod locum habet etiam in obsidionibus tam quoad obsidentes, quam quoad obsessos, quoniam isti non sit destinati ad praesidium, nec non in militibus, quando praesidio habent occasionem inuendi velationes cum hostibus vicinis, ac in nauigantibus, quando fieri potest, quod in navigatione obuios habeatur hostes, cum quibus congregandum sit; hi enim omnes occasione pugnae obnoxij sunt periculo mortis.

Bannitos, qui impune occidi possunt, esse etiam in periculo mortis censendum est; sunt enim nec destinati, & habent promotores occasionis, & proinde sunt in continuo periculo mortis; idque non obstante saluo conductu. Odium namque hominis praecipue potentis sufficit ad constituendum in periculo mortis, l. aut mortis causa, ff. de donat. caus. mort.

Constituti in aere decrepiti sunt etiam in periculo mortis per textum in l. aere atato, & l. sep. ff. de donat. caus. mort. ac defumitur ex cap. quod de his, & cap. quomodo de sententia, excoisuntur. Hi enim non solum ratione aetatis, sed etiam ratione virium paulatim deficientium tendunt praecipites ad mortem. Unde censetur parum abesse, ac proinde constitui in periculo breui moriendi.

Denique ratione infirmitatis ij omnes censendi sunt esse in periculo mortis, qui tali morbo premuntur, ex quo plures solent interire, siue morbus sit ex naturalibus causis, siue ex violentis, ut est vulnus, periculis, & id genus alia, ut per Panorm. in d. cap. pastoralis d. num. 3. de officio ord. Couat. in cap. alma mater p. t. §. 11. num. 8. Cum enim plerumque ex tali infirmitate frequenter mors sequatur, habetur sufficiens fundamentum statuendi, quod infirmitas contineat periculum mortis. Hinc etiam si quis debeat subijci alicui periculose incisioni, quoniam morbus non contineat periculum, censendus est constitutus in periculo mortis, cum ratione incisionis sit periclitaturus.

Sexto inimicitia capitalis excoisat ab accessu ad Verberem, d. cap. De cetero 11. vbi Panorm. num. 1. & cap. quomodo 58. de sententia, excoisuntur. Glossa in d. sum. de sententia, excoisuntur. num. 5. Felin. in cap. Accidit 4. num. 4. ut lite non contesti. Butt. in d. cap. De cetero 11. num. 2. Turrecrem. loco supradicti num. 9. & inter pericula mortis connumeratur excoisat de cetero, & cap. quomodo de sententia, excoisuntur. traditque Abb. in d. cap. De cetero num. 3. Quia inde probabile periculum mortis, cum possint tumeri infidie, quando autem habet locum ista excoisatio inimicitiae capitalis, habetur verbi boni viti, l. Continetur 138. ff. de iur. iur. ubi. Turrecrem. loc. cit. & alij. Idem autem importat graui inimicitia, & capitalis, Bartol. in §. Inimicitie instet. de excoisat. viti. Bald. in cap. Veniens 16. num. 5. de iur. iur. Capitalis oritur vel ex sequela, aut minitara morte, aut ex sequito exilio à Patria, l. licet 130. vbi Bartholom. Capell. in princ. ff. de verb. & rer. signifi. Panorm. in cap. Repellatur n. 4. de accus. Butt. in l. non solum num. 3. & 4. ff. de aduoc. leg. Oritur etiam inimicitia capitalis ex accusatione capitalis criminis, §. si vero quis, vbi Glossa in v. De crimine aut. de rescriptis, Panorm. & Bartol. loc. cit. Nec non ex litore, & contentione omnium bonorum, vel maioris partis, cap. Accidit 4. vbi Butt. m. 6. ut lite non contesti. l. Propter litteras 24. ff. de extort. l. Panorm. in cap. 1. de indic. Anchar. in d. cap. Repellatur, num. 3. de accus. Bona enim temporalia sunt vita hominum, l. Aduocati 14. ne aduoc. du.

div. *Ad. Panorm. in cap. Cum oporteat* 19. num. 4. de accus. Item ex gravi infamia per calumniam irrogata, Bald. in cap. *Pavani* 16. num. 5. de iur. Nat. vniuersique suam bonam famam, & innocentem propriam tantum estimat, quancipiam vitam. Huiusmodi vero inimicitia cum vno ex consanguineis, & adinuentibus contracta transiit in alios propinquiores in gradu, l. i. C. si quicumque proditus possit. l. i. C. si Rector Promissa Panorm. in cap. *Transmissa* num. 8. in fin. de rest. spol.

- 33 Cum plures alias ob causas possint oriri inimicitie capitales, idem remittitur arbitrio Iudicis declarare, & interpretari in dubio, quemam sit inimicitia capitalis, Panorm. in d. cap. *Cum oporteat*, num. 4. in fin. de accus. Vbi etiam Anchar. num. 13. & in d. cap. *Repellantur*, num. 4. Plures autem cause, ex quibus presumuntur oriri capitales inimicitie referuntur a Menochio lib. 3. praef. 37. num. 26. & seq. Farinac. in pr. crim. q. 49. num. 2. & seq. Gigan. de crim. les. *Meislaus* lib. 2. tit. quomod. & per quos crim. les. *Meislaus* prob. quest. 2. Generaliter autem quoad rem praesentem illa censenda est inimicitia capitalis, quando prudenter iudicatur quod inimicus fit infideliarius vitae, quod ex inimicitia qualitate, & alijs circumstantijs decernendum est. Aduertendumque est cum Panorm. in d. cap. *Repellantur*, num. 5. de accus. quod ad contrabandas inimicitias non inspicitur iustitia, vel iniustitia cause; sufficit enim tale quid processisse, quod potuerit prouocare animum alterius ad inimicitiam, l. i. ff. de iur. quibus, ut indign. leg. aufer. Item aduertendum, quod etiam si tempore datae literarum absolutiois laior haberet inimicitias capitales, aramen si tempore executionis secuta sit reconciliatio, non gaudebit laior beneficio absolutiois demandatae, sed tenebitur accedere personaliter ad Vrbem pro exobtinenda, cum adhuc integra collatoris causa, propter quam eximebatur ab obligatione veniendi ad Vrbem. Septimo modica, & leuis iniuria excusat, cap. *Pernem* 17. vbi Io. Andr. & Panorm. num. 2. cap. *Cum illorum* 34. vbi Panorm. num. 1. cap. *Canonica* 50. & cap. *Relatum* 37. de sent. excom. Oportet officium Ostiarii, seu alterius similis manetis excusari, si in eius licito exercitio excedatur modus correctionis, cap. si vero 3. vbi Panorm. num. 2. de sent. excom. Non immoderata propulsio vis sibi per Clericum illata excusat, d. cap. si vero 5. si vero. Decimo dubitatur causa, id est excommunicationis incurse, tandem excusat ab accessu ad Vrbem, d. cap. si vero 4. in princ. de sent. excom.

- 34 Quae cause, licet omnes excusent a personali accessu ad Vrbem, aramen non omnes excusant, ut per supplicem libellum non recutatur ad sedem Apostolicam pro absolutioe obtinenda, quando id fieri commodè potest.

- 35 Non potest autem percussor Clerici absolui, nisi praestita satisfactioe, quae quidem satisfactio partis laeae, id est recompensatio illate iniuriae secundum iustitiam aequalitatem debet precedere absolutioem, cap. Porro 7. vbi Panorm. num. 3. cap. *Parochianos* 9. cap. *quoniam*, 58. vbi Glof. v. satisfaciatur, cap. *Ea notatur*, 13. vbi idem Panorm. num. 3. & in cap. *extenore* 10. num. 1. de sent. excom. cap. Cum tu 3. de resor. Quamvis vero satisfactio precedere debeat Io. Andr. & Panorm. in d. cap. *Ea notatur* indicant, videlicet resectio expensarum, damnorum, circa patrimonium, vel fructus beneficii ob sui absentiam, & interesse circa medicos, & medicamentis, & circa mercedem licitorum laborum intermissorum, & passorum ex percussione, & non sufficere debere genus iniuriarum, & petere veniam, & de iniuria illata, quae estimabatur secundum quantum iniuriae, & qualitatem personae iniuriatae. Nam secundum gradum dignitatis, vitaeque honestatem crescit, ac minuitur estimatio iniuriae, *instur. de iur. 5. Pama autem*, Anchar. in d. cap. *Ea notatur*. Tom. VI.

tar num. 3. Et ex persona iniuriantis, Io. Andr. in cap. *Cum illorum* 32. num. 17. & in cap. *Quoniam* 58. num. 1. de sent. excom. Iniuria etiam compenatur pecunia, cap. Olim 7. vbi Panorm. num. 3. de iur. d. 5. Pama autem, *instur. de iur. 5. Io. Andr. in d. cap. Ea notatur* num. 4. & ibi etiam Anchar. num. 3. Goffred. *instur. de iur. n. 4.*

Quod si percussus fuit Religiosus, pena huiusmodi applicatur illius Monasterio, cap. Cum ad Monasterium 6. de stat. Monach. Glof. in d. cap. *Parochianos* v. in 6. in *Monachos*, de sent. excom. Dec. in cap. *In presentia* 8. num. 22. de probat. Burr. in cap. *Non dubium* 5. num. 7. de sent. excom. & in d. cap. *Parochianos* num. 6. & vbi etiam Anchar. n. 4. Et idem remissio iniuriae per Monachum percussum facta non suffragatur percussori, Glof. in d. cap. *Parochianos* d. v. in *Monachos*, Dec. in d. cap. *In presentia* num. 22. Burr. in d. cap. *Non dubium* v. 7. & in d. cap. *Parochianos* num. 10. Si vero percussus est Clericus secularis, pena praedicta ipsi Clerico applicatur, l. Ita quod *Laborem* 15. §. Item si liberum ff. de iur. Io. Andr. in d. cap. *Parochianos* num. 6. Ibiq. Burr. in 1. & Anchar. in 5. Panorm. in d. cap. *Olim* num. 3. de iur. Burr. in l. i. §. Item aut. ff. de iur. Nisi percussio fuisset facta in contumeliam, & odium Episcopi, vel Ecclesiae; hoc enim casu etiam Episcopo, vel Ecclesiae praestanda esset satisfactio, Io. Andr. in d. cap. *Parochianos*, num. 6. & ibi Anchar. num. 5. Burr. in cap. *Centum* 36. num. 10. de sent. excom. Iniuriae autem estimatio fieri debet de tempore, quo illata fuit, non autem ad tempus, quo iudicatur, l. *Iniuriarum estimatio* 21. Vbi Glof. ff. de iur. Fierilenium potest, ut postea persona laesa fuerit facta vilior, vel boneflor.

Ad hoc autem, ut hic possit absolui, satis est, 37 ut vel satisfaciatur, priusquam absoluitur, vel sit paratus, quantum in se est, ad satisfaciendum cessare impotentia, quae forsitan detineatur, quominus possit satisfacere. Nam illa conditio ad effectum obtinendi pro adimpleta habetur, si non stat per eum, quominus adimpleatur, reg. Cum non stat 66. de regul. iur. in 6. Ista autem impotentia potest ex eo prouenire, quia percussor vel non est in loco, vbi percussus tunc commoratur, vel est impotens ob infirmitatem, vel ob paupertatem, vel aliam ob causam ad praestandum debitam satisfactionem percussor. Hoc casu medio iuramento promittat satisfacere, vbi primum poterit, arg. cap. *Odoardus* 3. de solut. si omittere iuramenti bulisimodi delatio, adhuc absolutio ab excommunicatione valet, ut bene aduertunt Panorm. & Dec. in cap. *quoniam* 21. num. 5. de appell. & Glof. in cap. *Cum desideres* 15. v. *Pragmatum*, de sent. excom. quam sequuntur Doctores communiter, Burr. in cap. *Ab excommunicatione* 41. de rescript. Quod tamen intelligendum est de forma absolutiois datae a iure, secus si forma sit data ab homine, quae omnino obferuanda est.

Et quidem vt particenseatur satisfactio ad effectum 38 obtinendi absolutioem, non requiritur, quod immediate sit satisfactum parti, sed sufficit, si absolutioem ita res disponat, quod satisfactio fit indubitante sequutura. Vt si tradat Confessario, quod debet restituere, aut apud aliquem deponat, vel transmittat quocumque modo ad partem absentem. Ita Glof. in l. In l. i. lib. 2. de agric. lib. 1. §. Alex. cons. 130. vel. 1. Gabriel cons. 8. de solut. Sylvest. v. *Religiosis* 3. num. 4. Henric. lib. 13. num. cap. 28. num. 2. & 4. qui alios citat in Glof. lib. 5. Valer. in diff. *viris quoq. for. v. Absoluitur*, diff. 5. num. 2. Sanch. lib. 2. in decal. cap. 20. num. 18. Bod. scilicet. 1. de iudic. cap. 21. num. 86. & alij. Nam quando est satisfactio ita disposita, ut sit indubitante sequutura, habetur pro moraliter facta, siquidem iam est mandata executioni, quantum est ex parte satisfaciens. Vnde non obstat, quod non dicatur factum, quando aliquid superest agendum; nam id valet tamen, quando

quod iuperest agendum, pertinet ad substantiam facti, non autem quando pertinet solum ad integritatem, vt notat Rota dec. 75. n. 7. p. a. recens.

- 39 Hinc siquis quocumque modo concordet cum parte ita, vt contenta remaneat, etiam non fiat ipsi realis satisfactio, sed conueniens de aliqua dilatione, poterit absolui, nam eo ipso, quod pars contenta remaneat, dicitur satisfactum, l. 1. ff. quod iuris. cap. 1. si. si. ff. de pignorat. lib. 2. Quod non habet locum quoad excommunicationem latam contra Inquisitores in Clem. 2. de heret. qui p. textu officij Inquisitionis exoritur pecunia; nam à tali excommunicatione non possunt absolui, nisi dictam pecuniam plenè, ac cum effectu restituant, vt non possint cum parte aliquo tamen conuenire, vt constat ex dicta Clement. Sufficit itaque si apud aliquem cum effectu deponat pecuniam. Constitutio verò Clementis VIII. prohibentis absolui minus à Regularibus recipientem ante realem restitutionem, intelligitur, si possit restituere; si enim non possit, tunc absolui poterit sub cautione possibili restitutionem quam primum poterit iuxta ea, quae tradidit Sanchez loco citato n. 19. Coninch. de censur. disp. 1. q. 2. n. 206. Et ita in terminis huius Constitutionis docet Soula, & Io de la Cruz, quos sequitur Scortia thes. 398. in fin. & Bonac. super ead. Constit. par. 4. n. 3. In hac autem prohibitionem non continentur ipsi Religiosi largientes. Ipsi igitur absolui poterunt, dummodo promittant restitutionem, seu restitutionem fieri, Sanch. in Decal. lib. 6. cap. 15. n. 70.

- 40 Ita etiam potest absolui in foro conscientiae non p. m. satisfactio, quando est impotens; quoniam facultas concessa sub conditione, quod parti sit satisfactum, adhuc habet locum, quando penitens est impotens ad satisfaciendum; ac proinde adhuc potest absolui. Condicio enim, sub qua est concessa, est conditio potestativa, quia est in potestate penitentis illam adimplere, non autem dependet à casu. Atqui conditio potestativa habetur pro impleta, quando non fiat per eum, qui debet implere, quod impletur, vt dictum est, ac tradunt Bart. in l. 1. testamento l. ff. de condit. & demonstr. Bald. in l. 1. n. 8. C. de inst. & subit. Brul. lib. 3. de condit. tit. 4. num. 4. Menoch. lib. 5. praesumpt. 183. n. 18. Et licet casus, satisfactio parte, induceret formam, non tamen esset necessaria quoad impotentem; quia quando ex aliquo casu, aut necessitate sit, quod forma impleri non possit, omissio non vitiat actum, vt docent Roland. c. 81. num. 25. 32. 89. & sep. Paris. conf. 33. n. 29. lib. 2. Tiraque. ad l. comm. glof. 6. num. 34. Malcard. de gener. stat. interpr. consil. 9. num. 78.

- 41 Quare quando excommunicatus est impotens ad satisfaciendum, si citata parte prober coram Iudice suam impotentiam, tenetur Iudex illum absolueret, cap. qua fronte, cap. Odoardus, de s. ius. & cap. Penitentialibus l. 1. de sent. excom. & cap. Ex parte 1. de verb. signif. & cap. solet, de sent. excom. in 6. & notant communiter Doctores. Ergo à fortiori id praestandum est etiam in foro conscientiae. Et ita tenent for. 4. d. 22. q. 2. n. 3. comel. 2. Nauar. conf. 75. dub. 11. n. 36. de regul. Coar. in cap. Alma. p. 3. l. 1. n. 7. Caietan. in sum. v. Absolutio cap. 4. Atque idè potest valide, ac licite absolui asserunt Graff. p. 1. lib. 4. dec. cap. 15. n. 5. Medin. lib. 2. infor. cap. 12. Sanch. lib. 2. sum. cap. 20. num. 19. Rodriq. in Bull. Cris. 6. n. 51. Aller. co. t. de censur. lib. 4. disp. 4. cap. 4. dub. 4. Suar. disp. 7. de censur. lib. 5. n. 41. Sayr. lib. 2. de hys. cap. 18. n. 26. in fin. Bonac. disp. 1. de censur. cap. 3. num. 9. n. 4. Valer. iur. c. diff. 2. n. 1. Homobon. p. 1. exam. tr. 5. q. 38. Henric. d. lib. 7. sum. cap. 13. n. 2. Layman. lib. 1. Theol. moral. tr. 5. p. 2. c. 6. num. 7. Valsquez op. cit. de excom. dub. 2. c. 2. Ledesma p. 4. q. 26. ar. 1. Candid. tom. 1. disp. 1. in Bull. Cris. cap. 4. dub. 2. n. 7. Diard. in Bull. Cris. lib. 3. p. 2. q. 2. n. 20. Vega p. 1. sum. cap. 6. cap. 28. Coninch. disp. 1. de penit. dub. 78. n. 206. Filiuc. tr. 11. cap. 9. n. 295. Aul. p. 2. de censur. cap. 7. disp. 3. dub. 8. Fernand. p. 3. exam. Theol. mor. cap. 9.

5. 12. n. 10. Io. à Cruce p. 2. dir. dub. 5. de excom. comel. 3. Villalob. p. 1. sum. tr. 27. c. 1. q. 9. 5. 2. n. 22. Mazuchel. disp. 1. de casib. refer. q. 4. diff. 10. n. 24. Gobatus de sub. cap. 35. n. 269. & alij cum Gioffa in cap. Cum desisteret, de sent. excom. ac defunctorum ex lubileo Pij V. concessio anno 1568, die 17. Octobris. Si vero penitens potest in parte satisfacere, debet prius satisfacere, quam absolueretur. Nam quoad id, quod potest, non habetur pro impotenti.

Quin posse impotentem ad satisfaciendum absolui, non p. m. satisfactio, etiam quando solus mortis articulus excipitur, tradunt Glot. in Clem. 10. v. Satisfecerit de heret. Imol. lib. 8. n. 7. Cardin. apud 1. 3. Vitalin. n. 124. Henric. lib. 13. sum. cap. 28. n. 1. Rodriq. p. 1. sum. cap. 27. n. 8. Mohan. tom. 3. de inst. disp. 756. in fin. Soula in Bull. Clementis VIII. de largit. n. 96. Sanch. lib. 2. sum. cap. 20. n. 19. Quia excommunicatio, tanquam poena medicinalis non plus obligat ad satisfaciendum, quam obliget praeceptum iustitiae. Non enim inducit novam obligationem, sed est solum in supplementum obligationis ex iustitia, vt nimirum inducat ad talem obligationem adimplendam. Praeceptum autem iustitiae obligat tantum potentes, impotentes verò habet pro excusatis. Vnde, si flante toto praecepto possunt absolui impotentes, poterunt etiam absolui non obstante excommunicatione.

Nec quando absoluitur impotens in foro tantum conscientiae, non satisfactio parte, & necessaria cautio pignoratitia, aut fidei iustoria, aut saltem iuratoria de satisfaciendo parti lesse iuxta cap. ex parte 1. de verb. signif. & cap. Cum contigat, de offic. deic. & cap. solet, & cap. Penitentialibus, de sent. excom. in 6. Sed sufficit solum propositum penitentis, quia foras conueniens est foras veritatis, in quo penitenti creditur tam pro te, quam contra te; & idè si penitens affirmet se habere firmum propositum satisfaciendi, quando primò poterit, standum est ipsius dicto. Quod extendunt aliqui etiam ad eos, qui sunt excommunicati ob publicam, & notoriam offensam, vt cum Nauaro docet Bossius de lub. sed. 1. cap. 21. §. 3. n. 45.

Quia publicitas non impedit absolutionem pro foro interno, quoniam talis absolutio perturbat Ordinem Republicae. Nam Iudex procedere potest, ac si non fuisset absolutus; & fauent formulae sacrae Penitentiae, quae non exigunt iuramenta praedicta, nisi in casu praesbyterij publici, licet contrariis sententiam veriorum plures existant, nempe exigenda esse etiam pro foro interno praedicta iuramenta, & peccate Confessarios omittentem illam excuset. Ita Aul. p. 2. c. 7. disp. 3. dub. 3. Henric. lib. 13. c. 28. n. 4. Tannet. tom. 4. disp. 6. q. 10. n. 126. Sanch. in decal. lib. 4. cap. 13. n. 24. & 26. Et probatur ex. 1. §. Incendiariorum in fin. de privil. & cap. Quamquam de Mors. Sacra autem Penitentia in suis formulis praecipit iniungi de iure iniungenda, inter quae sunt dicta iuramenta. At ego primam sententiam amplexor cum eod. Henric. loc. cit. 13. n. 2. & cap. 28. n. 3. Nauar. cap. 27. men. n. 278. Laym. lib. 1. Theol. mor. tr. 5. p. 2. c. 6. n. 7. Valer. in disp. vtr. form. v. Absolutio disp. 5. n. 3. Bossio lib. 1. de subit. cap. 21. §. 3. n. 44. Moron. resp. 98. n. 26a. & Diana resol. 44. mis. cell. a. p. t. Idem dico in absolutione ab excommunicatione pro foro conscientiae, quod scilicet non debeat exigi iuramentum de stando mandatis Ecclesiae, idè de non contrahendo de cetero; quod exigi solet, quando quis absoluitur in casu quocumque enormi iuxta cap. grauem, de sent. excom. cap. ex tunc, & cap. De cetero, & cap. Cum desisteret, & cap. A nobiscum, in quibus in locis sermo est de absolutione pro foro externo, quod iuramentum non est exigendum in absolutione à quacumque excommunicatione, etiam pro foro externo, sed tantum ab excommunicatione ob magna crimina, vt notant Caiet. v. Absolutio cap. pen. Achil. de Graf. p. 1. dec. lib. 1. cap. 13. n. 90. Suar. disp. 30. de sent. lib. 3.

Nam quando ius praecipit exigi hoc iuramentum, semper loquitur de absolutione ab excommunicatione ob graue crimen, & idè extensio debet fieri ad absolutiones

tiones ab excommunicationibus, feruata proportionē, ac proinde ob grauiā criminā. Quod autem hoc iuramentum in foro conscientie non est necessarium exigendum, probat quia finis huius iuramenti non est imponere obligationem ad seruandum mandatum, quod uoluit, cum iam ad ipsum obligatur; neque ipsum continere à violatione cum addit poena excommunicationis, quia sufficienter coercetur. Sed solum ponere vinculum, quomediante cogi possit ad obsecrantiam illius, quod promittit, & ut possit puniri tanquam peritius, si contrariatur. Hic autem finis cessat in foro conscientie, & ideo debet etiam cessare necessitas iuramenti. Vnde neque est exigendum iuramentum de se praesentando superiori, & parendo mandatis ipsius, quando Confessarius absoluti penitentem nomine Summi Pontificis; quia sicut non habet locum obligatio se praesentandi, ita nec necessitas exigendi hoc iuramentum. Exigitur tamen, quando absolutus impeditur ab inferiori iuxta cap. *ex q. de sent. excom. in 6.*

46 Ipsidem de iuramento, quod exigitur cum quis absoluitur à reatuatis ad reincidentiam pro articulo mortis, vel aliarum impedimentis, & etiam in casibus Bullae in Crena Domini, in quibus nemo potest etiam pro articulo mortis absolui, nisi perita cautione iuratoria de stando mandatis sedis Apostolicae, & de satisfaciendo, ut in §. *Ceterum* eiusdem Bullae, pro eodem foro conscientie dicendum est, scilicet non tequiri, immo neque posse uirtute lubilari, sine alterius facultatis impetitu absolutioem ad reincidentiam. Nam ad absolendum ad reincidentiam non sufficit potestas absolendi, sed requiritur etiam potestas imponendi censuram; absolute enim ad reincidentiam est tollere censuram, & rursum ea ponere, quando contingit reincidentia. Quod autem est ablatum, non potest de nouo poni, nisi per facultatem ponendi. In lubilato autem, alijque facultatis conceditur solum potestas absolendi, non autem ponendi censuram; nec obstat, quod non tollitur excommunicatio, fed tantum suspenditur; quia excommunicatio non potest suspendi, sed ante in totum debet tolli, aut in totum perferre, ut notant communiter cum Glossa in cap. *Præfens v. Declaramus, in fin. de sent. excom. in 6.* Deinde Pontifex concedit facultatem absolendi, non suspendendi, qui cum sint actus diuersi, concessio uno non censetur alter concessus. Secus autem dicendum pro foro externo, de quo loqui videntur Doctores contrarii. Pro eo enim absolute requiritur altera ex præfatis cautionibus, praesertim quoad eos, qui possunt satisfacere, sed de praesenti non possunt id executioni mandare ob aliquod impedimentum; quia in his non potest praesumi voluntas satisfaciendo, cum antea non satisfecerint.

47 Immo impotens ad satisfaciendum potest absolui inuito iustice, & parte pro utroque foro; quia quando in iudicio probatur impotentia ad satisfaciendum, compellitur iudex absolute excommunicatioem, licet non permitat satisfaciendum, ut supra dictum est. Igitur quando in foro conscientie constat de impotentia, non poterit impedire, quin in tali foro absoluitur. Praesertim quia cum in foro penitentiarum non habeat iurisdictionem, non potest circa ea, quae pertinent ad talem forum se ingerere, & erit irrationabiliter inuius, quare non erit attendendus, sicut nec etiam pars; neque in aliquo prauidetur iudici, aut parti. Siquidem possunt adhuc in foro externo prosequi suum iudicium, si non fuerit deductum, si veto fuerit deductum, potest absolui, licet non debeat, ut desumitur ex cap. *solus, de sent. excom. in 6.*

48 Nec impotens ad satisfaciendum pro foro interno reincident, si non satisfaciatur, quando sit potens, & quando facultas, quae conceditur non limitatur ad reincidentiam, sed est absoluta, ut conceditur in lubilato. Tunc enim potest absolute exercebatur conditione reincidentie; nam Reincidentia non habetur, nisi in iure exprimitur, cap. *Ad reprimendum, de offi. ordin. ubi* qui absolutus contemptus satisfaciende, de nouo excommunicationi est subiiciendus, quemadmodum

exprimitur in literis magnae Penitentiarie; non quidem quia reuocatur prima excommunicatio, à qua absolutus fuit, cum obligatio fernel extima non reuocatur, l. *Quæres 98. §. Arcam ff. de solut. l. si m. 28. §. sed si stipulatus ff. de pact. l. 1. Manus 68. §. Dubio, ff. de leg. 2.* sed est noua excommunicatio à iure prolata propter istius contemptum, ut bene aduertit Panorm. in cap. *De cetero 11. in fin. de sent. excom.* Et probatur ex cap. *Eius qui, 22. eod. tit. in 6.* ubi cum Glossa v. *Decernimus* notatur, quod textus dicit, *Decernimus, quod qui contemnant patere, precipiunt in eandem excommunicationem;* & ideo nouam inducit cenuram. Si enim uoluerit primam censuram reuocare loco uerbi *Decernimus*, posuisset *declaramus*, quod de illi naturali noui importat, l. *heredes palam 21. §. sed si quid ff. de testam. l. 1. Ales 7. §. Cum quis ff. de acquir. rer. dom. Clem. 1. de verb. signif.* Efectus enim declarationis est, uerbum obcurum clarius explicare, Dec. in l. *Edita 3. mon. 24. C. de edendo.* Diciturque in eandem, quia est eiusdem speciei cum prima, sicut illa est maior, ita & haec eiusdem qualitas, & sicut illius absolutio erat reuocata sedi Apostolicæ, & per speciale mandatum Magnae Penitentiarie delegata Ordinario, ita & huius est reuocata eidem sedi Apostolicæ, licet probabiliter videatur reuocata Ordinario. Primum quando excommunicatio est maior, & Pontifex eam sibi non reuocat, nullus citra Episcopum, & proprium Sacerdotem regulariter absoluit, cap. *Nuper 3. ubi* Panorm. num. 7. *de sent. excom. Glor. in cap. a. v. Referuntur, de penit. & remiss. in 6.* & communiter Doctores. Secundum quia per non patitionem lententiae, & ordinationis illud iudicium Ordinarij delegata iurisdictioni, ideo, ut illius indemnitate consulatur, eidem absolutio reuocatur. Denique potest dici eadem cum prima excommunicatione ex iuris fictione, quod fingit, eandem, esse cum prima, arg. d. l. *quæres 98. Arcam ff. de solut. & sic primam improprie reuocatur, Bald. in cap. quæstionis 21. n. 1. de appellar. ac proinde eo ipso, id est absque ulla declaratione, reincident in eandem excommunicationem. Idem quoque dicendum est pro foro externo, ut patet ex declaratione Gregorij XIII. anno lubilii 1572. apud Pegnam in *Direct. Inquis. par. 2. comm. 25.* illis uerbis: *Sicque ab omnibus quibus auctoritate fuerint censures, ac a iudicari debere.* Quæ uerba referuntur ad forum externum; quia enim absolutus ad effectum consequendi lubilatum potest in foro externo in ordine ad hunc effectum se gerere, tanquam absolutus, Pontifex declarat, quod consequuto lubilato, se debeat gerere, tanquam excommunicatum in foro externo, & ideo reincidente quoad exteriores effectus. Et proinde sic absolutus debere se gerere in publico, ac si non fuisset absolutus, docent Auija p. 2. *de censur. cap. 7. disp. 3. dub. 12.* Acoffa in *Sol. Cruciata* q. 30. Villalob. p. 1. sum. tr. 27. claus. 9. §. 2. num. 24. ubi alios citat. Accedit etiam, quod in casu, quo facultas non exprimit reincidentiam, Pontifex loquitur absolute de absolute, quod non profit pro foro externo, nisi parti sit satisfactum, fed tantum ualeat pro iuro interno, & proinde non uidetur comprehendere casum impotentie. Vnde uult etiam, quod eo ipso reincident, & ideo non est casus, in quo Auctores contrarie sententiae solum uolunt, quod reincident, quando impotens sic potens ad satisfaciendum. Neque uirget, quod fiat negligentior ad satisfaciendum, si non reincident; quoniam adhuc habet motum satisfaciendi, quia in foro externo est excommunicatus, & quia peccat mortaliter, si non satisfaciatur, quando sit potens.*

Porro ille contemnere dicitur, qui cessante impedimento non adimplet, quod adimplet tenetur, cap. *et. qui 22. ubi* Io. Andr. *de sent. excom. in 6. c. Ad reprimendum 2. q. 7. c. qui deat, d. 10.* Cessatio autem impedimenti sumenda est, prout est talis remotio impedimenti, & difficultatis, ut obligatur ad parendum commodè patere possit; quod manifestè colligitur ex d. cap. *Eius*, qui ubi Io. Andr. num. 2. explicat uerbum illud, *essante*, debere intelligi, iussa cessante

ches de matr. disp. 34. num. 29. in fin. lib. 2. ne illi proferat pro foro externo. Sed neque conuenit, Confessarium penitenti dare schedulam absolutionis, Filic. tr. 11. cap. 9. num. 293. sed etiam illam det, nulla fides illi schedula adhibenda est in foro externo, vt Calderini, & Rebuffus, quos allegat, ac sequitur Salzedo ad Diaz d. cap. 33. §. Ex-
confutatur tamen. Quamuis alij contra afferant, exp-
 edire talem schedulam dare penitenti absolutionis, vt possit se tueri pro foro externo, vt apud Dianam d. resol. 26. Possit tamen Confessarius testimonium predictum absolutionis impartire dare literis suis priuatis clausis, directis Ordinatio, vt possit, si velit, illam acceptare, quomodo maior Penitentiarius dat literas clausas absolutionum in forma pro misso, Dispensationum autem testimonium nunquam concedendum est, quia hoc est contra mentem Pontificis, & alia sunt. præiudicium Data-
 re, & ita exacte obseruat S. Penitentiaria. Atque ex his colligitur contra Auiam, Coninch, & alios, publicos Clericos percuissos, ac nominatim denunciarios, nedum valide, sed etiam licite absolui possit, quia nulla adeft prohibitio, qui facultas concessa manderet exequutioni, nec ponitur aliquod impedimentum pro foro externo, nec alicui fiscal quod præiudicium.

55 Obseruo tamen, quod quando dicitur, absolutionem a censuris non valere pro foro externo, intelligitur, quod non valet, quando censura deducta est ad forum externum; quia si non est deducta, quamuis sit publica, non indiget absolutione in foro externo, sed sufficit, si absoluitur pro foro conscientie, & quod de tali absolutione consistit, quando opus est, per testificationem Confessarii. Nam tunc per absolutionem extinguitur totaliter censura; quia non est extinguenda quoad forum externum, cum ad ipsum non sit deducta. Vnde absolutus sit capax eorum omnium, quorum ratione censuræ incapax erat iuxta ea, quæ tradidit Felin. in cap. Penitens 2. num. 21. & in cap. Testimonium circa fin. de testib. Calder. conf. 2. de testib. Crescen. d. 14. de probat. alias 163. Comitoli. d. 15. num. 25. Rot. in Altoricenis. Canonici coram Palæstro; quare valebit simpliciter absolutio a censuris a iure, si non sint deductæ ad forum externum. Nunquam autem valebit pro foro externo in censuris ab homine; quia hæc semper sunt foresterii.

56 Præter certum censeo absolutionem seculæ impotentia satisfaciendi non valere, non præmissa satisfactio, quando adeft clausula *satisfacta parte*. Nam ideo valet, quia dicta clausula non inducit formam tantum id, quod de iure inest. Atque non obstante, quod de iure inest, inducit formam; quia licet in illa clausula, *satisfacta parte*, non tradatur forma seruanda, sed tantum continetur monitio de eo, quod est faciendum, expressio illius, quod de iure inest, nihilque operatur, cap. *summissi*, de elec. & l. 3. ff. de leg. 1. & l. Conditio, que extrinsecus, ff. de cond. & demonst. Et proinde si exprimitur, non inducit nouam formam, vt notant Glof. in Clem. de offic. Deleg. Nauar. in cap. si quando, excepto. 10. de rescript. Couar. in d. cap. Alma par. 1. §. 9. num. 8. Cardin. in d. Clem. 1. quæst. 13. Vitalin. num. 36. Imol. num. 20. Archid. in cap. Dudum 18. quæst. 2. Innoc. in cap. fin. de prescript. subint. Abb. num. 16. & communiter Doctores; attamen quando id, quod de iure inest, alio modo exprimitur, ac inest, inducit formam, vt docent Cardin. in d. Clem. 1. quæst. 2. de concess. prob. Imol. ibidem num. 12. Vitalin. in Clem. 1. num. 36. de offic. Deleg. Felin. in cap. fin. num. 36. de prescript. & in cap. Cum delicta, & rescript. Abb. ibid. num. 12. Couar. in d. cap. Alma par. 1. §. 9. num. 8. Nam, dum alio modo exprimitur, inducit specialis dispositio, que reddit actum conditionatum, & specialis forma seruanda, præsertim si exprimitur per verba, quæ formam

præferunt. In hoc autem casu satisfactio partis exprimitur alio modo, & per verba, quæ formam præferunt, nempe per ablatum ablutum, l. A testatore, ff. de cond. & demonst. & notat Parill. conf. 41. num. 14. lib. 4. Capuraque dec. 150. num. 1. & 2. par. 15. Roland. conf. 81. num. 15. lib. 1. Sella dec. Aragon. 31. num. 8. Rot. dec. 628. num. 2. & in Feratien. honorum 16. Iunij 1614. coram Dunozeo.

Et sanè absolutio virtute lubilæ non satisfacta 57 parte ad minus non est licita, atque adeo neque valida; quoniam quando Pontifex delegat facultatem, absoluit, delegat secundum naturam eiusdem facultatis, & secundum mensuram finis, ob quem illam concedit, nam finis dirigit operantem, & est mensura operationis. Facultas autem absoluit ex sui natura se continet intra terminos rationis, & non se extendit ad id, quod est contra ius, & honestatem, ac proinde neque illicita, l. Nepos Proculo, ff. de verb. signif. & l. quæro, §. Inter locum, ff. locati, & cap. Causam, que de rescript. & cap. Cum dilectus, de consensu. Quia potestas, & facultas est quid ordinatum, & concessa ad mandatum debitum ordinem Reipublicæ; ideoque non potest esse causa illicitorum, atque ita desumo ex Couar. in d. cap. Alma loco citato, Sayro lib. 7. de consensu. cap. 20. num. 30. Suarez disp. 7. de consensu, sect. 5. num. 44. & lib. 2. de legib. cap. 13. num. 4. in fine, Socio in d. 27. quæst. 2. artic. 2. concl. 2. Syuello v. Excommunicatio 7. cap. 20. num. 65. Henriquez lib. 13. sum. capitulo 28. num. 5. & lib. 7. cap. 13. num. 2. Nauarro cap. 27. men. num. 37. & conf. 75. dub. 11. num. 36. de Regul. Caietano v. Absolutio cap. 4. Medina lib. 7. sum. cap. 12. Rodriguez in Bull. Crac. §. 9. num. 52. Corduba lib. 5. quæst. 45. dub. 3. in fin. & in sum. cap. 18. par. 1. Gaffio par. 1. lib. 4. dec. cap. 25. num. 6. Coninch. disp. 14. de penit. dub. 16. num. 111. Filicini d. 17. cap. 9. num. 295. Valquez quæst. de excomm. dub. 20. Propolis 3. par. quæst. 1. de censur. dub. 15. num. 114. Galpar. Hurado disp. 14. de excomm. diffis. 5. Trullench. lib. 1. in Bull. Crac. §. 7. cap. 2. dub. 12. n. 11. & Gobato cap. 35. de dubi. num. 271. Ideoque contra Sanchez lib. 3. de mort. disp. 33. num. 3. Auiam de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 9. concl. 2. Layman lib. 1. Theol. moral. trad. §. par. 2. cap. 6. num. 7. Lud. à Cruce disp. 1. in Bull. Crac. cap. 4. dub. 2. num. 13. & dub. 9. num. 5. Lezanam tom. 3. v. Bulla Cruciata num. 32. Morrinus disp. 98. num. 267. Bonacini disp. 1. de censur. q. 3. par. 9. num. 3. Valerum in diff. censuræ for. v. Absolutio, differentia 5. num. 5. Dianam p. 1. tr. 11. de Bull. Crac. resol. 22. & alios.

Omnes tamen vtriusque Sententiæ Doctores conueniunt, quod talis absolutio sit illicita, & proinde absolutus peccet mortaliter; quia in re graui, & cum graui præiudicio partis excedit terminos sue facultatis, cum ei concedatur facultas absoluitur cum clausula, *satisfacta parte*. Quid etiam habet locum, seclusa dicta clausula, quia facultas non censetur concessa, nisi quatenus ex natura rei iussu exerceri potest; ex natura autem rei requiritur, quod præmittatur satisfactio. Conueniunt etiam, quod, si concessione facultatis absoluitur sit aliqua clausula irritans, absolutio non valet; clausula enim irritans annullat omnia, quæ in contrarium sunt, cap. si eo tempore, de elec. in 6. & cap. Absquebatur, de concess. prob. ed. lib. & notant Gomez ad reg. de iur. quæst. 49. Gonzal. ad reg. 8. glof. 67. num. 17. Menoch. disp. 83. num. 7. Callad. dec. 1. num. 7. de rescript. spol. Ex his autem colligo, quod etiam non adit in delegazione, seu concessione lubilæ clausula, *satisfacta parte*, adhuc absolutio erit nulla, non præmissa satisfactio, quando penitens potens satisfacere. Nam facultas non censetur delegata, nisi iuxta terminos iuris communis; siquidem nunquam Princeps præiudicium velle exercere ius, præsertim cum præiudicio tertij, sed semper eius mens talis præsumitur, qualis debet esse de iure, vt rectè obseruant Grammat. conf. 34. num. 3.

Gozadin. *confil. 107. mon. 10. Dec. conf. 180. num. 2. Iul. iur. causas num. 6. C. de translat. Cum autem de iure non possit absolui, nisi praemissa satisfactio, facultas ad absolucum, vt pote concessa intra terminos iuris, non se extendit ad absolucum, non praemissa satisfactio, ac proinde actus erit nullus seclusa impotentia. Nam stante impotentia omisso forma non vitatur actum; quia censetur posita tantum quando possibilis est seuari.*

- 59 Denique percussio Clerici potest absolui stante dubio de obligatione ad satisfaciendum, etiam si non sit praemissa satisfactio; desinitur *ex cap. soler. de sent. excom.* Quia stante dubio nondum adest obligatio satisfaciendi, cum possit dubium resolui in vnam, vel alteram partem; & tam in fauorem penitentis, quam contra ipsum, & proinde non est condemnandus, vt satisfaciatur. Dubium vero ind-candum est, sicut iudicatur in materia restitutionis, & iuxta regulas reseruendi decernendum, an sit restituendum*. Et in hoc casu non requiritur aliquam cautionem de satisfaciendo, si contingat constare de obligatione ad satisfaciendum, aio cum Laymano lib. 1. *Theol. mor. tr. 9. p. 2. cap. 6. num. 7. Henriquez lib. 7. sum. cap. 3. num. 2. Valero in differ. vir. for. d. v. Absolutio differ. 52. & Bossio sect. 1. de subilao, cap. 37. §. 4. num. 54.* Quia cum sumus in furo conscientie, sufficit propositum, cum standum sit in hoc foro confessioni penitentis, & cautiones, siue pignoratitiae, siue fideiussoriae, siue iuratorie relinquenda sunt foro externo; quod est contra Sayrum lib. 2. *Theol. cap. 18. num. 16.* Ibi solum exigit cautionem iuratorum confessio praestanda; sed de his, ac huiusmodi alijs lege libellum nostrum Italice inscriptum *A Gubulao dell' anno Santo.*

- 60 Nec percussor libetur ab hac satisfactioe ex eo, quod Clericus percussus et foras remittitur iniuriam. Nam, vt bene aduertunt Paonum, in *cap. 1. de iniur. & Barr. l. Non solum 21. §. iniuriarum actus, num. 3. ff. de iniur. per remissionem iniuriae praestatur remissus tantum, id est dispensata illa, propter quam quis desiderat, vel quaerit malum suo inimico, non autem satisfactio. Immo si reo remittatur damna illata, adhuc satisfactio praestanda, remanet pro expensis a percusso ratione percussoris factis; quia nomine damnoorum non veniunt expensae, *cap. in nostra 8. Pauam, num. 1. de iur. Econim ex iniuria oritur duplex actio; vna ad penam, alia ad damna, expensas, & interesse.* Ergo vna subarta remanet alia, *arg. textus in l. si pro fure, §. 1. ff. de cond. fure. text. in l. si domus, ff. de seru. ord. praed. traditque expressè Bald. in l. si tibi decem l. 1. §. 2. ff. de pait. & ibi Alex. col. 2. num. 2. putans hoc singulare, Iacob. de S. Georg. in fin. num. 5. ibidem Bald. in cap. 1. §. iniuria de pait. iur. firm. col. 2. in vlt. fidei. specul. in tit. de accusatore §. 1. col. 6. Card. Anez. & alij in d. cap. 1. de iniur. Angel. de Perus. in l. sed si vnus, §. si ante ff. de iur. Fab. in l. fin. l. fidei. de iniur. num. 3. Iul. in l. 2. col. 3. num. 16. ff. de pait. vbi ait esse diligenter notandum.**

- 61 Si autem ista absolutio fiat extra Sacramentalem Confessionem, Episcopus, vel eius Vicarius generalis maiori diligentia animaduertere debet, vt non solum parti laeae, id est priuatae personae satisfiat, verum etiam populo, qui ex tali personae laesus fuit, cum ex priuato delicto publicum bonum, & publica Reipublicae quies laedantur; & propterea Reipublicae expedit ad consequendum publicum bonum, & publicam quietem, vt delicta puniantur, & non remaneant impunita, *cap. Pr fama 35. de sent. excom. l. si ita vulneratus 53. ff. ad l. Aquil. Dec. in l. Nec ex Preterito 28. num. 3. ff. de reg. iur. libetque cum delictum sit publicum, & declaratio publica, necesse etiam est, vt absolutio publice fiat iuxta formam praescriptam in Rituali*

Romano coram Notario; & duobus saltem testibus, praemissis Psalmo *Miserere*, & orationibus consuetis excommunicatum genuflectentem sui verberatione Episcopus, vel eius Vicarius Generalis sedens percutiat in humero vique ad indolum exclusiue denudato, postea surgens, & aperto capite dicat, *Kyrie eleyson, &c.* prout in Rituali; quibus completis sedens, & cooperto capite dicat *Domine noster ihesu Christus te absolvas, &c.* *Nr auctoritate ipsius, & Sanctissimus Dominus Papa nobis commissa absoluit te ab excommunicationis sententia, quam ex eo, quod Presbyterum percussisti, & vulnerasti, intertulit, & intertulit declaratus es, & reseruimus te communioni; & unitati fidelium, & Sanctis Sacramentis Ecclesiae in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti.* Quod si haec forma fuerit omisa, absolutio erit nulla, lo. Andr. Innoc. Felix, & Barr. in *cap. Cum desideres 15. de sent. excom.* Quia forma praescripta ad vnguem obseruanda est, & si deficiat, actus corruit, l. Cum hi 8. Si Praetor, ff. de translat. l. Non dubium 5. C. de legib. l. Tradunturibus 20. C. de pait. *cap. quae contra 64. de reg. iur. in 6. cap. Cum dilecta 32. §. fin. de script. cap. quia propter 42. §. Alter, de elect. cap. 1. de reb. Eccles. non alien. in 6.*

Pro foro vero conscientiae non est necesse obseruare hanc formam accidentalem, sed solemnitates, de quibus in *cap. A nobis 28. in fin. de sent. excom.* & apud Nauar. *cap. 26. num. 8. & in cap. 1. sub init. num. 64. de pait. & remij. d. 6. docetque Sayr. lib. 2. de censur. cap. 18. num. 19. Siar. disp. 19. de censur. sect. 2. Alter. 11. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 3. Auila p. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 3. cum Polanco in Directorio, & Bonac. de censur. disp. 1. quest. 3. pon. ult. prop. fin. Ait tamen Auila, quod si Confessarius absolueret in loco secreto, vbi posset commodè obseruari ista solemnitates, expediret illam obseruare ad maiorem terrorem penitentis. Certe ex privilegijs Religionum multis Religiosis concessum esse absolueri non seruata dicta solemnitate, vt Suarez de censur. disp. 7. sect. 10. num. 4. cum Nauarro, Sorbus in compend. praed. v. Absolutio quasf. 1. §. 24. Quod privilegium pro absolutione in foro conscientiae non erat necessarium, sed fuit imperatum ad tollendum dubium, & vt absoluentes praetermitterent haec caeremonias, iniuxi auctoritati Pontificis, & non tantum sententiae communi Doctorum; quare in absolutione a censuris virtute libellum, & pro solo foro interno non esse necessarium adhibere hos ritus, praeter Nauarum, Sayrum, Suarez, Alterium, aliosque supra citatos, qui etiam volunt, neque semper hos ritus adhibendos esse in foro exteriori, nempe virgente necessitate, quando fuit lata excommunicatio non seruata solemnitate, quando fuit iniuxta, quando absolutio est ad tempus, & ad certum effectum; quando absoluit non est Sacerdos; & quando absolutio datur ad cautelam, tradunt Caictanus v. Absolutio cap. 5. Henrici lib. 7. sum. cap. 28. n. 2. Valet. in differ. vir. for. v. Absolutio differ. 6. num. 3. Filiuc. tr. 11. cap. 10. num. 333. Bossius sect. 1. de lib. cap. 23. num. 6. Cordub. quaest. 18. num. 6. Franch. in cap. Est, quaest. 3. de sent. excom. in 6. quia quando in iure praescribitur talis, agitur de absolutione pro foro extereo, & ideo, quod praescribitur pro tali absolutione, non est necessarium seruandum in absolutione in foro interno, pro quo sufficit, quod quocumque modo exprimat absolutionis censuram, vt notant Hostiens. lib. 5. sum. tit. de sent. excom. num. 14. §. & qualiter, & Coust. in d. cap. Alma par. 1. §. 11. num. 7. neque in absolutione fit exprimens causa, ob quam censura est contracta, quia de iure communi hoc non est necessarium, vt obseruat Sayr. lib. 2. de censur. cap. 16. num. 2. Nam causae expressio non pertinet ad significationem absolutionis, vt constat etiam in absolutione a peccatis, in qua non est necesse exprimere peccata in particulari.*

Iungit tamen debet pro foro externo penitentis satisfactio;

lutaris, quæ relinquunt arbitrio Ordinarij, qui considerato statu, & qualitate personæ, poterit publicè imponere penitentiam, polles pœnitentiam peragendam, quæ conferat ad salutem animæ. Idque ad diffinitionem solemnem penitentia, quæ præscribitur in c. *In capite* d. 50. Abstinendum est ab imponenda penitentia pecuniaria, cum iam fuerit satisfactum parti lætæ, & Ecclesiæ, nec non fuit condemnationi, imponendumque liberetur ab omni ieiunio corporis abstinentium, cap. licet 6. vbi Panor. de penit. & remf. cap. 2. de homic. volunt. cap. Accusatus 8. de accus. & aliquot preces secundum capacitatem delinquentis, cap. Deus qui Ecclesiam 8. de penit. & remf. & diuersis temporibus occulte recitandas. Hoc enim modo vulnus sanat, & Ordinarius liberatur à suspitione auaritiæ, de penitentia verò præbitericida alibi differemus.

64 Potest etiam eiusmodi Clerici percussor absoluti ad cautelam virtute Iubilæi, aut alterius facultatis ab ipsi excommunicationibus, à quibus absolute absoluti possent, hæc autem absolutio impenditur, stante dubio de censura aliqua in particulari. Vel quia dubitatur, an sit lata; vel quia dubitatur de validitate; vel quia dubitatur de crimine, ob quod est imposita. Ratio est, quia facultas absoluenti ad cautelam continetur in facultate absoluenti absolute quoad easdem censuras, tanquam quid minus in maiori, concessio enim iustiori est etiam concessum minus, quod in ipso continetur, l. si singulis 4. §. fin. ff. de donat. & l. Marcellus 5. de dam. cau. mor. & l. non debet 5. de reg. iur. & cap. ex parte de decem. Deinde qui est certus, quod sic excommunicatus, potest absoluti vigore Iubilæi; ergo etiam quicquid dubius de eadem excommunicatione. Alioquin qui est dubius esset prioris conditionis.

65 Nec obstat, quod absolutio ad cautelam sit gratia extraordinaria Iudicis Apostolicæ, cap. Per tuas, de sent. excom. Ac proinde non censetur concessa, nisi specialiter exprimat, quod est fundamentum Coar. in d. cap. Alma par. 1. §. 1. in fin. Dec. in cap. Præterea, nam. 6. de offic. Deleg. Felin. in cap. Causam n. 6. de rescript. l. 1. in l. 3. quæst. 2. §. de iur. iur. ind. & aliorum. Nam respondetur, facultatem absoluenti ad cautelam esse quidem gratiam extraordinariam, sicut etiam gratia extraordinaria absoluenti absolute, & ideo non censeri concessam, nisi exprimat: Verum dum conceditur facultas absoluenti absolute, conceditur etiam facultas absoluenti ad cautelam, vt contenta in ipsa, & habetur pro expressa in specie, tanquam contenta sub expressa iuxta ea, quæ tradunt Crauet. conf. 149. num. 11. Bec. conf. 14. num. 15. vol. 1. Paril. conf. 66. num. 61. vol. 1. Menoch. de arb. cap. 276. num. 1. & seq. Atque ideo possit absolutionem impendi ad cautelam, docent Archidia. in cap. solet, de sent. excom. in 6. Dec. ibidem, & in cap. Ad præsentium de appell. Henric. l. 13. §. cum cap. 19. num. 5. Ludovic. à Cruce in Bull. Crac. diff. 1. cap. 4. dub. 7. num. 2. Trilleloch. lib. 1. in eadem Bullam §. 7. cap. 2. dub. 9. num. 15.

66 De hac autem absolutione ad cautelam habetur sermo in cap. Ad præsentium de appell. in cap. Veniens 2. in fin. de text. in cap. Apostolica, de except. cap. Cum desideres §. 1. & cap. Penitentiis de sent. excom. & in cap. Presenti, cod. tit. in 6. Et quæ vera, seu putaria ab Ecclesiastica censura liberatio, lo. Andr. in cap. solet nam. 11. de sentent. excom. in 6. qui post Innoc. Hostien. & lo. Monach. ibi diffusi hanc materiam tractant. Ea verò non habet locum, nisi in sententia excommunicationis lata ab homine, & censuræ latis in homines, quia ille possunt esse nullæ, & iniuste, non autem in sententijs latis à canone, & à iure, de quibus non dubitatur, quod sint iniuste, nisi occurrat dubium facti, vel probabile dubium iuris secundum lo. Andr. quem ceteri sequuntur, præsertim Boych de Synod. par. 2. ar. 1. concl. 13. num. 111. vbi etiam tenet, quod licet absolutio ad cautelam non habet locum in censuris latis à Canone, ita nec in censuris statu-

torum synodali. Colligitur etiam ex præallegatis iuribus, quæ loquuntur de censuris latis ab homine; excommunicatio autem nunquam fertur ab homine, nisi propter contumaciam, Abb. in cap. Quia fronte nam. 11. de appell. in rub. de sent. excom. & in cap. 2. de rapt.

Item habet locum quando ex quacumque causa allegatur nullitas sententiæ; quam opinionem esse vetiorem ait Abb. in d. cap. Apostolica sub num. 10. de except. Et ideo h. sententia censuræ dicatur iniusta, tunc non debet peti absolutio ad cautelam, sed simpliciter, ex quo est ligatus, cum sine iusta, siue iniusta ligat. Idem quando sententia est iniusta, vt Franch. in d. cap. solet col. 4. vers. quanto querit. Habet igitur locum in omni casu, quod dubitatur de nullitate, Franch. ibid. in 3. nos quod si constat, eam esse nullam, tunc debet statim pronunciari nulla, nec est necessaria absolutio ad cautelam, Cardin. in cap. quæstus a. quæst. 6. A sententia verò iusta non datur absolutio ad cautelam, quia fateretur se ligatum, ac proinde necesse est petere directè absolutionem, & non ad cautelam, Gemin. in d. cap. solet num. 7. Causa autem, in quibus excommunicatio est nulla, enumerat Glof. in d. cap. Presenti de sent. excom. in 6. & quæ dicitur iniusta, & nulla, Glof. in cap. Sacro cod. tit. Abb. in cap. Ab excommunicato, de rescript. & Nauaz. in man. cap. 27. sub num. 2. Et quæ ex gratia. Nam de iure est, quod prius constat de veritate causæ, quam detur absolutio. Ideoque est in arbitrio Iudicis, qui poterit eam concedere, vel denegare secundum circumstantias rerum, Innoc. Host. & lo. Andr. in d. cap. Solet, vbi etiam Franch. in 2. ar.

Quando tamen impetratur, requiritur citatio illius, cuius interest, nisi periculum esset in mora, debetque impetrari cum cautione de parendo mandatis, si liquet eum iuste excommunicatum. Cum enim hæc absolutio solum concedatur in dubio, late dubium polles per probationes certificabitur, per quas constat, an absolutio habetur pro putaria, quod citi, si constiterit non fuisse ligatum. Erit vera, si apparuerit illam iuste ligatum; vnde non bene in hoc casu prouisum esset aduersario, si non cauerit. Debet etiam præstari iuramentum ex lo. Andr. & Franch. in d. cap. solet, vbi tradit regulam, quod vbi cumque pars potest impetire, ne adus fiat, semper requiritur citatio. Facit, quod notatur 3. quæst. 9. c. omnia. Iniusmodi absolutio potest dari etiam, anequam Iudex de veritate causæ cognoscere incipiat, d. cap. Penitentiis, §. sed si ex causa ibique Franch. de sent. excom. in 6. Videtur insinuari, quod Archiepiscopi in hac absolutione plus habent potestatis, quam in inhibitione; quia non possunt inhibere, nisi prius incipiant cognoscere de veritate causæ appellationis ante diffinitionem, Glof. fin. in d. cap. Penitentiis.

Rursum secundum Cardin. in cap. sollicitudinem nam. 69 4. de appell. in omni casu, in quo nulla causæ cognitio requireretur, tunc inferior pendente appellatione coram superiore potest adiri; quare etiam absolutio ad cautelam potest impendi præstata cautione ab ipso causæ cognitione, pendente appellatione etiam Papa à facto Episcopo, poterit excommunicatus ab Episcopo petere ab Archiepiscopo absolutionem ad cautelam, non obstante, quod interposuerit appellationem ad Papam. Neque solum absolutio ad cautelam, quando quis principaliter appellat, sed etiam quando contra aliquem testem possit opponi excep. excommunicationis, vt repletur à testimonio. Tunc enim Iudex potest absolvere ad cautelam testes, quando tamen alter veritas haberi nequit, nisi sitale genus excommunicationis, cuius absolutio refertur Pape, & datur, durante eius depositione, d. cap. Veniens 2. in fin. & ibi Glof. lo. Andr. & Doctores de rescript. quemadmodum & absolutio eligere debentis, d. cap. Apostolica, de except. & potest concedi tunc à quocumque Iudice causæ, Felin. in cap. Pater alius num. 13. de offic. Ord. Tales enim absolutiones prospiciunt negotijs, quibus summa remittit sententia, & procedit, quando enuncitur de ex-

communicatione in vim dilatorie, secus in vim petem-
porarie. Nam tunc non fiet abolitio ad cautelam, *Franch. in d. cap. fides, col. 8. post lo. Andr. in cap. 1. num. 2. & Gemin. num. 10. de excep. in 6.*

- 70 Conceditur etiam extra talem excommunicationem
propter ambiguum duplicatis, *Glof. in cap. fin. de his,
qui fil. occid. v. Bernini, & in cap. significasti, v. Ad
cautelam de homic. De penitentia ad cautelam legitur in
cap. significasti 2. de homic. Et tradit *Glof. in cap. Perpendi-
tibus, eod. tit. cap. 2. §. 3. & ibi *Glof. fin. de Cler.
prof. Quicumque autem abfoluitur fultem ad cautelam,
semper obidire debet literas abfolutorias, *Glof. in cap. Proposuit, v. De abfoluunt de Cler. excom.
Item de iuramento ad cautelam *Glof. in cap. super eo,
de fem. excom.*****

- 71 An verò abfolutio à censuris impetrari possit abfenti,
aliàs à nobis dictum est.

- 72 Si quis verò fuadente diabolo in hoc facit legi-
genus prorupit, quod quemvis Pontificem, id est Episcopum iam co-secratum, vel committere Doctores, vel iuratos, vel temerè percussit, aut exepit, aut bannierit, vel hæc mandauerit fieri, aut facta ab alijs, rata habeat, vel focus in his fuerit faciens, aut confilius, aut fauorem dederit, vel scienter defen-
sit facientem, primo fit ipso facto excommunicatus, à qua excommunicatione non possit abfolui, nisi per Summum Pontificem, scilicet mortis articulo excepto. Secundo à feudis, locationibus, officijs, & beneficijs spiritualibus, & temporalibus, quæ ab Ecclesia, cui offensus Episcopus præest, obtinet, cadat ipso facto, eoque ad eandem Ecclesiam liberè reuertatur. Terribilius filij per lineam masculinam descendentes vsque ad secundam generationem reddantur ipso facto inhabiles ad Ecclesiastica beneficia in Ciuitate, & diocesi eiusdem Episcopi obtinenda, omni spe dispensationis adempta. Quarto, Terra ipsius offenditis, & cooperantis, vt supra, si non vltra vnam diocesim extendat vsque ad condignam satisfactionem eiusdem Domini Ecclesiastico subiacet interdictioni. Itemque locus quilibet, in quo capus Episcopus detinebitur, quandoq; detentor ipsa in eodem loco ducerit, Ecclesiastico subiacet interdictioni; quod si Terra illius duas, vel plures dioceses contineat, tunc diocesis domicilij principalis ipsius delinquentis, & illa, in qua fuerit delictum commissum, si sua sit, & duæ aliæ eiusdem Domini eidem loco magis vicinæ, interdictioni subiacent supradicto. Item Ciuitas, quæ aliquid prædictorum commiserit in proprium Episcopum, interdictioni subiacet memorato, donec satisfecerit, & eius Magistratus, & officiales omnes, culpabiles existentes incurrant excommunicationem, à qua non possunt abfolui, nisi à Sede Apostolica. Ita ex Constat. Clementis V. in Concil. Viennensi, quæ est *Clem. 1. de pan.*

- 73 Hoc autem interdictioni est late sententia, vt constat ex verbo *subiacet*, & tradit in terminis Vitalin. in d. Clem. 1. num. 70. Henric. lib. 3. cap. 43. num. 3. Nauar. cap. 27. num. 169. quod autem dicitur textus de Terra ipsius delinquentis, intelligitur Terra ipsius, siue ipse illius fuerit Dominus, siue Gubernator, vt Suarez de censur. disp. 37. sect. 1. num. 9. & *Glof. in d. Clem. v. si quis*, vbi ietemitur ad notata in cap. 1. de possid. Præterea, Terram propriam, quo loco ait, hoc verbum suum accipibiliter, vt sufficiens, si sit de iurisdictione illius, licet non sit in eius proprietate.

- 74 Delinquentes autem, vt supra excommunicati, denunciandi sunt publice, & solemniter forma anathematis, singulis sedis, donec satisfecerint, & cum abfoluendi fuerint, caute debent idonee de patendo penæ inferendæ, & de peragenda penitentia in iungenda. Formam autem solemnem anathematis ibi ponit textus, & tractat Suar. de censur. disp. 8. sect. 3. num. 2. & *seq.*

- 75 At ex c. 1. Bullæ in Cerna Domini fertur excommunicatio specialiter Papæ reuerata contra iuriam inferentes in personam Episcopi, quæ partim excedit,

partem excedit ab illa, quæ fertur in d. Clem. 1. quia in Clem. 1. excommunicantur bannientes Episcopum, de quocumque territorio, sed in Bulla Cernæ non continentur, nisi bannientes Episcopum de Terra, in qua iurisdictionem habet, seu ius aliquod idem Episcopus. Item in Clem. 1. excommunicantur etiam rari iuantes, non autem in Bulla Cernæ. Econtra in Bulla Cernæ excommunicantur hostiles in sequentes Episcopum, qui non continentur in Clem. 1. In alijs autem actionibus continentur.

Occidens verò Episcopum tenetur l. Pompeia, de par-
ricid. vt Plaz. epist. lib. 1. cap. 23. num. 22. & Farinac. quæst. 122. num. 131. Ciuitas autem occidens propriam Episcopum priuatur dignitate Episcopali, c. Iramus 25. quæst. 2. Plaz. & Farinacius ibidem. Sed hoc penam non est late sententia, vt patet ex textu, & non videtur procedere, nisi adnotat frequenter talis delicti in Ciuitate, vt scilicet bis occiderit Episcopum, vt obligat ex textu, & ibi notat *Glof. v. ff. Non. Neque enim penam offendens Cardinalem cap. felix de pan. in 6. militans contra offendens Episcopum, Farinac. loc. cit.*

Notandum tamen est ex d. c. 12. Bullæ in Cerna, 77 Domini, quod Princeps, si bannierit de Regno suo Episcopum non habentem in eo Regno diocesim, neque dominium vllum, neque ius legationis, seu Nunciature officium, non incurrit illi hanc censuram, vt Nauar. d. cap. 27. num. 67. Vgolin. in 10. c. 11. Bull. §. 1. num. 4. & Duard. ibidem quæst. 9. num. 6. Occidens verò Nuncios, seu Legatos Papæ, vel alios Principis incurrit crimen læsæ Maiestatis, unde damnatus est infamis, & irregularis, quam conclusionem declarat Farinac. d. quæst. 122. à num. 160.

CONSULTATIO VII

An electio Vicarij Capitalaris, à cuius concursu aliquis reijcitur, sit valida?

R Espondeo negatiuè. Nam quilibet idoneus de iure potest eligi, ideoque non potest à concursu repelli, Rot. in re. dec. 65. num. 6. & 7. par. 1. Sicuti ex eadem ratione non potest Episcopus repellere concurrentem ad Parochialem, vt tradit Garz. de benef. par. 9. cap. 2. num. 100. Barbof. in Collect. ad Cancell. sect. 24. cap. 18. deris. num. 63. & Rota coram Eminentiſſimo Ochobono dec. 37. num. 3. & 4.

Reiectio enim idonei vni habet voluntarie cō-
atationis ad certum numerum eligendorum, quæ non permittitur electoribus in præiudicium aliorum, solumque coarctationes permittuntur duntaxat post factum scrutinium, dummodò omnes in eo fuerint admissi, & tanquam minus idonei reiecti; quod siquis à scrutinio repellatur, ex hoc ipso electio dicitur restricta, & coarctata, vt declarat eadem Rota eadem dec. 37. num. 8. & Lauor. var. iudic. tit. 4. cap. 21. num. 15. Barbof. var. 37. num. 66. & Rota d. dec. 65. num. 6. & 7. p. 1. rrr.

Idoneus autem censetur quilibet doctus, & maxime si in Vicarium Capitalarem alijs fuisse electus, quo in casu non est iteranda inquisitio, cap. accepimus de stat. & qualis. Peyt. de substit. tom. 1. quæst. 1. cap. 31. num. 10. Cassi. de elect. cap. 33. num. 21. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. glof. 4. num. 84. & *seq.* ac Rot. in Pampilonensi Beneficij 9. Decembris 1620. coram Remboldo, & in Meleuitana commenda 17. Martij 1645. coram Bichio.

Effectus huiusmodi electio non solum inualida, sed etiam atcuta, si à declaratione electorum super inhabilitate fuerit appellatio interposita, cum non possit discussione pendente fieri electio, cap. si postquam de elect. in 6. ac Rot. coram Emin. Ocho. dec. 29. num. 55. & d. dec. 37. sub num. 30. & in Meleuitana Marecellatus 26. Maij 1644. cōtam Dupozeto.

Neque discutiendum est, an appellatio fuerit iudicialis

cialis, an extrajudicialis. Et si enim electio ex sua primaria natura sit actus extrajudicialis, sit tamen iudicialis ex concursu, & contradictione oppositorum, ut in specie declarat Barbol. *dist. 37. sub num. 8.* Postquam enim gravamen comprobatur ex causa appellacionis, electio interim facta semper est attentata, quamvis appellatio fuerit extrajudicialis, ut tradit Rota apud Barattum *decis. 77. num. 4. & 5.* & coram Em. Othob. *de decis. 39. num. 56.*

- 6 Præsertim si qui fuit prima vice electus post declarationem nullitatem primæ electionis interfectæ nouæ electioni, & votum dederit vna cum alijs, quo in casu fateatur, & admittit nullitatem, sine qua non potest flecti electio iterari, unde non poterit polles impugnare, *cap. Cum Ecclesia surina §. non ignorat de cons. poss. & propr.* Qui enim aliam admittit ad scrutinia Capitularia fateatur idoneum ad eligendum, adeo ut pro ea vice non possit electionem impugnare, Gutier. *conf. 3. num. 1.* & Rot. coram Othob. *decis. 164. num. 13.* etiam spreta protestatione superaddita, quod per nonam electionem non censetur iuri suo præiudicari, quia tantquam contraria facto nihil operatur in ista doctrinam, Bartol. in l. non solum §. morte num. 17. ff. de non. oper. num. & Seraph. *decis. 754. num. 2. & 3.*

CONSULTATIO VIII.

An ius Cathedralicum, siue Synodaticum prescribi possit? Pbi quod illud sit, an substat ad Tridentino; quid Cathedralia Episcopii, eius origo, aliæque ad rem strictum.

- 1 Communis sententia est, quod in rotum præscripti non possit, sed quoad quantitatem. Eam docent Glot. in cen. quæque 16. quæst. 7. Felin. in *cap. Cum ex officio de prescript. num. 16.* Imol. in *Clem. 1. vers. Sed an istud ius de iurepatr.* dicens, quod in Cathedralico non currit prescriptio, nedum super toto, sed neque super quantitate, lo. Faciol. & Hugut. 13. quæst. 3. in princip. Archid. & Ioan. Andr. in *cap. 1. de prob. lib. 6.* Abb. in *cap. Cum venerabiles num. 3. de cons. & in cap. Accedentes cel. 3. de prescript. & cons. 99. in fin. lib. 1. & cons. 7. num. 4. lib. 4.* Vbi testatur hanc esse communem, quam sequatur Fagnan. in *cap. Consequente de Offic. Ordin. Balb. de prescript. p. 1. p. 3. franc. quæst. 16.* Cardia. in *Clem. 1. sub initio quæst. 12. de cons. Calder. conf. d. de prescript. Nauar. in cap. 1. in princip. de penit. d. 6. & in cau. Placuit eadem d. Barbol. de potest. Episcop. alleg. 86. num. 92. ac Ricc. in *prax. var. resol. 182. num. 2. & seq.**

- 2 Rationes autem sunt. Tum quia petere hoc ius cathedralicum pendet à facultate Episcopii. In facultatiis autem non currit prescriptio, ut per Canonistas communiter in *cap. Cum Ecclesia surina de cons. poss. & propr.* cum vulgo alijs. Tum quia in tributis prescriptio non habet locum, *vin. L. imperio, C. de prescript. 30. an. & §. porro 16. quæst. 3.* & notat Glot. in *cap. Cum non liceat de prescript. & in cap. T. na 2. vers. tributa de decim.* Tum quia est Imperio Episcopali, quod sicut non potest Episcopus à se abdicare, ita illud non potest subditis præscribere, vt l. *legatus ff. de Offic. Præsid.* Et tum quia denique, quia debetur ex iure Communi, atque adeo prescriptio, aut pacto priuatorum hominum tolli non potest ita, vt ab illo subditis liberetur *dist. cap. Accedentes de prescript. & d. cap. Cum ex officio dec. 12.* quia est ius publicum, secus autem si deberetur vel prescriptio, vel consuetudine, vel infusione, vel privilegio, vel aliquo alio speciali iure, aliæque causa, ut notatur in *dist. cap. Accedentes, & cau. servinum 8. quæst. 2.* ad advertit Vitalin. in *Clem. Cum si num. 5. & 6. de cons. nunc enim non esset ius publicum.*

- 3 Non obstat, quod prescriptio habeat vim privilegij, l. hoc iure §. de ius aquæ ff. de acquat. Aff. cum alijs eiusmodi iura, ut non sit necesse vllum titulum allegare per

d. §. de ius aquæ, & cap. 1. de prescript. in 6. Privilegio autem cathedralicum tolli potest.

Primo, quia id procedit in actibus, in quibus aliquod agitur positivè, secus autem in hoc casu, in quo prescriptio allegatur, nullo dato à tunc potius, sed sola patientia, aut negligentia Episcoporum interueniente. In hoc autem casu est necessaria tituli allegatio, maxime in hac re, quæ est gravis preiudicij, ut per Bartol. in l. cum de rem versis ff. de vser. & in l. si certus Cod. de pact.

Secundo, quia id locum habet in iuribus Episcopaliibus, & oneribus prescriptibilibus, vt est quarta decimarum, & funeralium, quæ est prescriptibilis etiam contra Episcopum, ut in *cap. De quarta de prescript.* non autem in iuribus impræscriptibilibus, vt sunt cathedralicum, & quædam alia iura Episcopalia, de quibus per Doctores in *cap. Cum venerabiles de cons. quare Abb. in cons. 94.* apud Balbin. *dist. quæst. 6. num. 3.* tradit, quod prescriptio procedit in ijs oneribus euitandis, quæ sunt prescriptibilia, non autem in alijs, vt est casus in *Clem. 1. de cons. Vbi tradit, in quibus oneribus non currit prescriptio, nempe in cathedralico, in procuracione, & in alijs ibi relatis, quod etiam firmat Calder. d. cons. 2.* quare in ijs, quæ ex sui natura prescripctionem pati non solent, prescriptio longissimi temporis privilegio non comparatur; alioquin enim laici iura spiritualia longissima prescripctione possent acquirere, quod est omnino fallum. Nam laici spirituali iuris capax non est.

Minus obstant aliquæ declarationes S. Congregationis Concilij, quæ circumferuntur, vt in Albinganensium, & alijs. Nam intelligendæ sunt cum prescripctione, siue de consuetudine quoad totum, quod nunquam prescribi potest, sed quoad quodam, siue quantitate, vel absolute, ac simpliciter, prout illas adduxi *tom. 1. cons. 283.* ex authentographo Em. Card. Ginetti.

Ar nihilominus contrarium censuisse videtur eadem S. Congregatio Concilij in subiecta declaratione, quam loco allegato adduxi, & nunc declaro. Sit etiam S. Concilium Tridentinum *Sess. 24. cap. 3. de reform.* valere aut consuetudinem circa procuracionem, & tamen in *d. cap. Cum ex officio de prescript.* procuratio non prescribitur. Nam multa possunt tolli, quæ non tolluntur per prescripctionem, ut per Nauar. *conf. 3. de cons. quare Vitalin. loc. alleg. censet, valere compositionem super procuracione, vel cathedralico non danda Episcopo quoad eius præiudicium; quia per hoc Republicæ non præiudicatur, & ex dono impensis pecuniaria solum concernens utilitatem propriam ipsius Episcopi remittitur, arg. l. si quis in conscribendo Cod. de pact. cum simili, fateaturque, quod talis compositio non grauat successorem. Neque obstat d. l. *legatus ff. de off. Præsid.* quia ibi sermo est de eo, qui vult abdicare à se totam iurisdictionem, vel etiam partem, vbi venit præiudicium Republicæ, vbi autem non est præiudicium, nisi ipsius Episcopi.*

Die 3. Decembris 1644. Episcopus Albinganensis vna cum Clero eiusdem Ciuitatis supplicat pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

Primo. An modernus Episcopus, qui nonquam adine exist Cathedralicum, possit per præteritum tempore, & in futurum exigere?

Secundo. In qua quantitate, & qualitate moneta possit illud exigere?

Tertio. An dicto Clero, an vero à beneficiatis tantum sit faciendum exaltio?

Sacra &c. ad dubia suprascripta respondit, vt sequitur, 11 videlicet.

Ad 1. Si Cathedralicum Episcopis antecessoribus aliquando fuisse solum, posse per modernum Episcopum exigi.

Ad 2. Exigi tantum posse duas solidas iuxta iuris communis dispositionem, & in moneta antiqua iuxta illius estimationem nec concurrente contraria consuetudine.

Ad 3. Exaltationem non esse faciendam à toto Clero, sed tantum ab Ecclesijs, Capellis, & beneficiatis, si ad eorum fauorem non concurrat privilegium Apostolicum exemptionis, vel immemorabilis.

15 Porro sicuti principalis munus Episcopi est docere, in cuius signum habet cathedram in signum administrationis, ac subiectæ curæ, veluti publicam notam professionis doctrinæ, prout statuitur in *Psal. t.* Vnde statim ac Leo non pauca de administratione, mox cathedram vocat in *can. Signis Episcopis* 7. q. 1. ita à singulis Basilicis cathedralibus exigitur, quod est pensitatio duorum solidorum *can. placuit*, & *can. inter cetera* 10. q. 3. & quidem visualis monetæ, ut tradit *Glos. in summae quest. 2. quid vera*. Et dicitur eadem hæc pensitatio quandoque synodaticum, quia videlicet solui consuevit in Synodo, *Glos. in d. cap. Conuertere v. duos solidos de Offic. Ord. & in sum. d. quest. 3. eodem v. quid vero*. Quæ quidem quantitas solueda est secundum antiquæ antiquæ monetæ, non autem eius, quæ currit tempore solutionis, vt docet *Glos. in d. cap. Conuertere eod. v. cum*, alij, quos sequitur *Surd. conf. 424. num. 11.* Quamvis enim monetæ mutata videatur etiam mutatum cathedraliticum, ex quo illud sequitur vsam regionis; hoc tamen intelligitur, quando ex huiusmodi mutatione præscriptum est vnum aliquod monetæ genus, & secundum illud facta solutio cathedralitici per quadraginta annos, aliis secus, vt plene declarat *Osien. in sum. de censib. num. 8.*

16 Est autem cathedra locus sublimior circa sellam professorum, concionatorum, aut declamatorum. Differt à solio, & tribunali. Etenim.

Rex solium, Doctor cathedram, ludeusque tribunal Possidet, ac sedem Præful, Prætorque curule.

17 Idem etiam significat nomen ambonis, quo vitur *Expositio lib. 6. cap. 5.* Suggestum scilicet, seu pulpitem, ex quo Episcopi, vt elarius audirentur à populo, concionari solebant, sicuti eodem loco Societates testatur, & lectores, vel diaconi lectionem, seu Euangelium recitantes. Huiusmodi locum Templorum D. Cyprianus honoris causâ trinitati quoddam Ecclesie appellat. Abambiendo dictum voluit, quod locum ille vtrique gradibus ambiat. Nam in quibusdam Ecclesiis duo ordines graduum videntur, vnus à sinistris, quo fit ascensus versus orientem, alter à dextris, occidentem spectans, quo fit descensus. In quibusdam vero Ecclesiis Diaconus vna, Subdiaconus altera via in pulpitem, seu ambonem ascendit. *Expositio* Romani Ordinis ambonem idè hæc appellationem habere tradit, quod ambiat, & eingat intrantem. Sed verius est gratiam esse vocem, quæ inter cetera significat ascensum, & locum editum, vt in *Laodicensi Concilio cap. 15.* & *Panum. in interpret. voc. obsecr. ecclesiast. in calce Platina fol. 93.* Dicitur etiam pulpitem, quasi publicum, quod qui ipsum ascendit, spectari simul, & audiri publice possit. Item suggestus, siue quod confiteretur suggesta, hoc est congesta materia, in qua concionatores stare possint, siue quod inde populo suggeratur, quod in rem eius eis possit.

18 Clemens autem Pontifex circa annum 90. statuisse dicitur, vt cathedra Episcopalis in eminentiori loco statueretur, vel erigatur, in qua stans, seu sedens Episcopus omnes prescriptis circumferre, & ab omnibus circumspici ass. 95. Martin. Polon. *in supplem. in vita Clementis*, Antonian. tit. 7. cap. 2. Mirum verò, si Clemens circa hæc, quæ res ipsa admonet fieri debere, occupatus fuerit. Nam res per se sine mandato postulat, vt altiore, quam alij loco fient concionatores, quo nimirum inde ad populum verba facientes, commodius, & facilius, maiore etiam cum auctoritate, & gratia audiantur, adeoque locus hic, in quo verbi diuini inmisit flant docentes populum, egregie etiam sui officij eos admonet, vt scilicet incantarent, quando in altis his locis steterint, se & videt post se habere omnes, & diligentes, ac prouidos habitus sui, gestuum, vite, & morum suorum catholice esse oportere, quando homines plebei in illa externa ferè magis oculos intendunt, quam in verba dicentis. Vnde & lux mundi, & in specula positi, & capita appellantur. Ac quemadmodum ipse in omnium hominum vitam & mores ex alto inspicit, sic in ipsorum vultus, gestus, & mores populi omnis oculum suos intendit. Quædæ causa quæ locum hunc excellenti consecrat.

dunt, prudenter, & causæ seise gerere debeant, ne quid faciant, aut dicant, quod eorum persona, officioque sit indignum, proptereaque eis vitio certi quant.

Talem autem cathedram in Templis non debere 19 sumptuosam ex Epistola Concilij Antiocheni apparet, quæ inter mores portentuosos Samosatensis hæc enoque numerat, quod non consensu mediocri et discipulis Christi, sede, gradum solum Ecclesie, & thronum ad morem Principum huius seculi extraxerit. Hoc vero non semper obseruatum; nam Romæ in multis Templis hæc cathedra splendidissima, pulcherrimique marmoreis tabulis, & porphyriticis lapidibus exornata fuerunt, sicut refertur Platina in vit. Pontif. Pansinius in append. ad Platinam, alijque; quia ratione, vt aliqui volunt, sit, quod populus in tali ornatu, & pompa animam occupans doctrinam, quæ ex hoc loco proponitur, parum attendat.

Ceterum non esse cathedraliticum sublatum à Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 3.* prohibente quidquam exigi ex causa procuratoris pro visitatione, etiam testamentorum ad pios vsus, præter id, quod ex relictis ipsi iure debetur, & alioquoque nomine excerptis visualibus, probatur primo; quia cum de iure communi Episcopi cathedraliticum debeatur, vt patet ex *d. cap. Conuertere de offi. Ord. & si radeo priuilegium*, vt iterum Doctores quamplurimos in totum præscribi non valeat, & in eo frequenter pars non modica reditum Episcopalis mensie dicatur consistere, non est simile sublatum fuisse ius tam insignie sine speciali mentione ad *item apud Laborem 5. hoc edictum de iur. de iur. de quo est textus expressus in cap. passus de donat. vii. deciditur, cathedraliticum non comprehendit in dispositione generali, nisi de eo fiat expressa mentio, ibique notant Glossa, & Canonistæ; præcipue, quia cathedraliticum inductum fuit ex Concilio Basiliensi secundo *cap. 2.* vt refertur *in can. placuit* 10. q. 3. Vnde multo minus censeri debet illi derogatum fuisse absque speciali mentione per textum in *cap. ex parte de capel. monach. cap. eam de etat. & qualis. & cap. Nunt. vii. Felin. num. 2. de reposit.* Quamuis enim secunda Constitutio conciliaris solat priuilegium contrarium, etiam si Concilio specialiter non deroget secundum Glossam, Archidiaconum, Io. Monachum, Io. Andream, & alios in *cap. 3. de censu*, in 6. requiritur tamen, vt secunda Constitutio statuat expresse contrarium eius, quod disponitur in prima. Neque enim decretis in Concilio tanta cum deliberatione, & solemnitate editis, presumitur fuisse derogatum sub tali tæuitate, vt testetur *Oldr. conf. 326. n. 1.**

Secundo, quia Concilium prohibet exactiones causæ 21 procuratoris pro visitatione. Atqui cathedraliticum non exigitur causa procuratoris, neque pro visitatione. Tum quia titulo valido, & à procuratore diuerso exigitur, vt constat ex citato *cap. Conuertere*. Est enim census duorum solidorum, qui soluitur Ecclesie cathedrali in signum subiectionis, & honoris Cathedralis *d. can. placuit*, *can. in illud*, & *can. fin. 10. q. 3.* Tum quia non exigitur in visitatione, sed in Synodo *ex alio de censib. & ex Sententia Sac. Congregationis Concilij dicit Fagnan. in cap. Venerabilis n. 36. de censib.* propterea enim appellatur etiam in synodaticum, vt patet ex *d. cap. Conuertere*, vel quia datur pro synodo, quam Episcopus celebra debet singulis annis iuxta *Gemin. conf. 85. num. 6. vers. sed cathedraliticum ad visitationem*, quia visitatio est de lege iurisdictionis, cathedraliticum vero de lege diæcesana, *Glos. in cap. duellus v. de lege vsu de dotal. ibique Osien. num. 6. Abb. m. 4. & communiter Doctores eod. tit. Vnde prohibitiue vnus, tanquam ex diuersis, non potest inferri prohibitionem alterius ad vulgarem l. *Pignatelli n. 1. de minor. & cdm differenter diuersis locis, & temporibus exigitur, non potest applicari ad causam visitationis, quæ habet tempus, & loca particularia, & præcisâ. Effectus enim non debet tribui non proportionate causæ, quæ limitata limitari producit effectum *lun agri ff. de acquir. rer. dom. l. quid dicitur*; Vbi Angel. ff. de pact. Anque ita censuit eadem Sac. Congregatio Concilij, teste eodem Fagna-**

Fagnano loc. cit. & in dist. cap. Conquerente num. 60. de off. Ordin. vbi num. 4. ait non teneri Monasteria ad cathedralium, vtpote exempta a lege diœcesana, sed eorum capelle solunt hoc nomine duos solidos.

- 22 Notandum autem est, duos solidos pro cathedralico soluendos esse iuxta æstimationem illius monetæ, quæ antiquior, & ab initio solui consuevit, nisi circa solutionem minoris, vel maioris monetæ, quæ modò est in vñ, sit præscriptum, vt in d. cap. Olim de censu. & cum Glossa in d. cap. Conquerente tradunt Offic. ibi num. 12. in fin. lo. Andr. n. 29. Burr. n. 43. & Abb. num. 6. Nominem autem solidi intelligitur aureus, vt notat Glossa in 1. in cap. 1. 10. quæ 3. Nam & lex ciuili pro solido aureum intelligit, & antiquior sepraginta duo solidi, vñam libram autem constituerebant, vt l. quæstionem, & ibi Gloss. vlt. & Bartol. C. de suscep. Vnde ad illam æstimationem soluendi essent, nisi obstatet consuetudo; hodie vetò nonaginta sex auri constituunt vñam libram, vt per Abb. d. num. 6. Quod latius prosequitur in d. cap. Conquerente, Felin. num. 4. & de varia solidorum, & aurorum æstimatione vide Couar. var. resol. cap. 10. num. 3. Alciato videtur aureum, quo hodie vimur, ex generali omnium populorum consuetudine esse veteri illi subrogatum, & idè, quæ de solido in iur. ciuili causa sunt, ad nostrum hunc, quamuis leuioris sit ponderis, referenda. Præterea in perreg. annorum, esse solidum in inre nummum aureum eius ponderis, cuius larinis est sextula, vel stagium, idè octo oboli, vt latius ab eo declaratur in opusculo, quod edidit de ponderibus, & mensuris. Haud ex verbis Lampridii de Alexandro Romano Principe loquentis colligit, solidos primùm dictos esse aureos nummos certi cuiusdam, salsque ponderis, quæ integros. Ego existimo solidum fuisse nummum aureum, quolium æquiualebat decem, & septem iussis, sed hodie de consuetudine sumi pro decem minneret. Hi tamen solidi verti debent in Templi restitutionem, vel vt cum aliis loquar, in Ecclesiæ repARATIONEM. d. can. placuit to. 9. 3.

CONSULTATIO IX.

An & quatenus Regulari imperiri possit, ac debeat licentia exendi à sua Religione, vt cum refectione totorum in habitu presbyteri secularis viuere valeat in saeculo?

- 1 Errum est ad hoc requiri causam, eamque grauem: Vt est odium intimum, & inexpiabile inier ipsum Regularem, & eius superiorem, lis criminalis, quæ inter ipsos inimicitiam capitalem inducit, l. licet. ff. de arb. iuss. in auct. si dicatur, ibique Bartol. C. de rescrip. Lanfranch. in tr. de iussu. quæ sequitur Grammat. dec. 33. num. 5. Quod eo fortius procedit, cum probetur causa odii, vt per Innoc. in cap. Cum l. & A. extr. de re iud. in fin. per textum in cap. 3. combinis seq. vlt. r. & Bald. in l. præscripti. C. si contra ius, vel eod. publ.
- 2 Præcipuè verò, si huiusmodi inimicitia comprobetur persecutione, inclusione carceraria, & cum odio concurrat iustus metus mortis, ex probabili causa cadens in vicium constansem, quod per se satis est ad liberandum Regularem à Religione, vt per Grammat. dec. crim. 5. num. 8. cum seq. ac ita, vt dubitari minimè possit, quin mens iste semel illatus semper durare debeat, & presumatur, donec duret eius causa, l. pen. ff. de cond. ob turp. caus. vbi Bart. n. 5. & 7. Olafch. dec. 179. n. 12. Boer. dec. 100. n. 12. & 13. ac Nota in Conchendi vultitatis Ordinis 10. Martii 1606. coram Pegna.
- 3 Quare hic iustus timor non solum extenditur ad periculum præfens, sed etiam ad futurum. Quotiescunque enim casus est probabilis, semper valet pro fundamento intentionis ipsius Regularis, vt probat textus in l. fin. C. quod mens caus. Bartol. & Bald. in l. ad vindictam

ff. eod. tit. Dec. in l. pal. a nouissim. sub num. 11. cum seq. 19. C. de pal. Parit. conf. 139. n. 25. lib. 4. idem Barr. in l. ob turp. caus. 7. de condi. ob turp. caus. Nouiz. conf. 52. num. 52. Gratian. conf. 38. n. 14. lib. 3. & Olafch. dec. 142. num. 12.

Ac si præcipuè ad aliam Religionem stricte intransire non possit ob inhabilitatem fidei Medicorum probandam, siue ex mala valetudine, siue ex senectute contractam, ob quam transitus redditur impossibilis ita, vt inhabilitas illa vbi naturalis ipsum excuset ab omni abstinencia; præter quamquod non teneat transire, nisi ad Religiones similes. Similes autem Religiones non recipiunt profectos alterius Religionis, quod probari debet attestationibus Superiorum huiusmodi Religionum vicediligentiarum, ad comprobandam promptam, & paratam voluntatem transendi sita, vt si non inuenietur beneuolus receptor, locus sit licentie viuendi in saeculo in habitu presbyteri. Siue etiam concurrat qualitas bonæ viræ, ac famæ, relictum non Religiosis, & obseruantie regularis, darum à suis Superioribus, & consensu Procuratoris Generalis sue Religionis.

His itaque, aliisque generis eiusdem extantibus censuris, concedendam esse licentiam huiusmodi Regulari degendi in saeculo in habitu presbyteri secularis. Per quam licentiam sit liber à claustris, & delatione etiam occulta, habitus regularis, & ab obedientia regulari, & relinquatur sub correctione, & obedientia Episcopi, sicuti ceteri Clerici seculares. Quæ licentia semper petenda est à Sede Apostolica.

CONSULTATIO X.

In quâ ætate eligi possit, ac debeat Abbatissa, siue Priorissa? An iustius inchoasse annum quadragesimum, vbi an tempus curras de momento in momentum. An in hac ætate possit Episcopus, vel Nuncius Apostolicus dispensare, & electio monialis in Abbatissam minoris ætatis sit eo ipso irrita? De ponis monialium aliter eligentium? Et à quo tempore ætas sit computanda, an scilicet conceptionis, an natiuitatis, an baptismi?

Quoad primum conueniunt omnes, quod ex veterum Canonum dispositione Abbatissa non erat eligenda, nisi quadragenaria, vt decreuit Leo I. in can. nemo 79. d. Postea sexagenaria, vt statuit Gregorius I. in can. monacharum, q. t. facitque textus in can. quomodo 31. q. t. vbi refertur illud Apostoli ad Timoth. 5. Vidua eligatur non minor sexaginta annorum, de quibus Apostoli verba sunt. Præterea ab Innocentio IV. in cap. in demeritis de elect. lib. 6. statutum est, vt in Abbatissam, sen Priorissam, vbi per Priorissam monasterium gubernatur, de cetero non eligatur aliquam, nisi triginta annos compleuerit. Atque ita eo tempore Episcopus, & Abbatissa respectu ætatis eodem iure celebrantur.

At hodie ex decreto Sac. Concilii Tridentini cap. 7. sess. 25. de regular. Abbatissa non minor eligenda est annis quadraginta, & quæ octo annis post expressam professionem laudabiliter vixerit. Ac si his qualitatibus ibi non reperitur, quæ saltem trigessimum annum ætatis, & quintum professionis excesserit, eligatur. Quare ex S. Congregationis sententia, si in Monasterio sit monialis annorum quadraginta, & quæ octo annis post professionem laudabiliter vixerit, non licet Monialis aliquam ex alio Monasterio etiam eiusdem Ordinis eligere. Sin autem reperitur in Monasterio aliqua monialis quadragenaria cum qualitatibus requisitis, non teneatur monialis aliam ex alio eiusdem Ordinis Monasterio eligere, sed liberum illis est, aliquam, de consensu tamen Episcopi, vel earum superioris, eligere ex proprio Monasterio habentem qualitates requisitas ex decreto. Quod si nec talis in proprio monasterio

rio, nec quadragenaria in alio eiusdem Ordinis reperitur, poterit aliquam ex alio monasterio eligere, quæ ad præscriptum dicti cap. indominicibus trigefimum annum expleverit, & expressè sit profecta. Nulla tamen minoris ætatis eligi poterit, sed postulanda erit à Sede Apostolica.

In hac sententiam omnes, vt dixi conveniunt, cum dispositio 5. Concilij Tridentini sit clarissima. Porro cum Monasterium esset recens erectum, nullumque aliud in tota provincia eiusdem Ordinis reperitur, & nulla extaret monialis, quæ esset prædicta qualitatibus requisitis decreto Concilij d. cap. 7. peritumque esset, vt liceret eligere aliquam ex eis abique dictis qualitatibus, responsum est, ex monialibus in dicto monasterio existentibus eam esse eligendam, quæ melior sit, & magis idonea cæteris.

Difficultas est quoad secundum, & reliquis alijs. Portellus Minorita par. 1. resp. mor. cap. 13. num. 1. aliorum sufficere, quod inchoauerit. Id probat ex Clem. 1. §. ceterum de stat. monach. quod statuens ætatem petitam, adhuc, vt aliquis sit Prælati aliquis Conuocatus, debere esse ait annorum 25. ibi: *resp. 25. annum attingere*; Ergo idem dicendum est in isto etiam casu. Haec rationem probabilem existimat Diana par. 7. tract. 12. resol. 9. illanque approbare videtur Pelliz. de monial. cap. 10. sect. 2. num. 91.

Verum hanc opinionem esse aperte falsam patet etiam ijs, qui careat sensu communi. Quis enim diceret, quod idem sit annum attingere quadragimum, & non minorem esse annis quadraginta? Concilium autem Tridentinum hoc requirit, non illud; minor equidem quadraginta annis est, quod annum quadragimum non expleuit; Trecentum itaque est, quod annum quadragimum in Abbatissa debet esse completus: Liqueat ex textu in l. 3. §. minore ff. de minor. vbi deciditur per hanc verba: *minor quam viginti quinquæ annis imperare, vt annus supremus debeat esse completus, & computatio fiat de momento in momentum*; quod orat lo: And. in cap. cum in concilio de elect. num. 35. Ergo idem dicendum in terminis decreti Concilij Trid. d. cap. 7. sect. 25. de regul. quod loquitur per eadem verba. Id ipsum constat ex cap. 12. §. ad ceteras sect. 24. vbi Concilium prædictum ætatem ad dignitates non curatas, vtitur ipsius verbis, ibi: *viginti duobus annis non minores*. Et tamen 5. Congregatio consulti, an is, qui attingit vigesimum secundum annum, possit obire deoiginti non curatum in Ecclesiæ Cathedrali, seu Collegiata, stante decreto Concilij, quod ad eas Clerici aliquoquin idonei, & viginti duobus annis non minores æscentur? Respondit non posse, sed oportere, vt annum vigesimum secundum exegerit. Et io hanc sententiam dedisse literas ad Episcopum Abulensem sub die 24. Septembris 1593. quarum tenorem recitat Garzia de benef. par. 7. cap. 4. num. 70. & pro constanti etiam tenet Mandos. de minori a tate cap. 5. num. 10. Passer. de elect. cap. 40. num. 57. Pasqualig. ad Laurent par. 1. num. 34. perperam adiens, quod sufficit attingere vltimum diem annexi d. l. 3. ex qua contrarium habetur, quod sufficit annus completus debet esse completus de momento in momentum.

Ex quidem in hac re communiter recipitur distinctio Gloffe in d. cap. Cum in concilio v. exegerit, vt testatur Abb. mon. 6. dimittit: Quandoque fauor tantum vertitur in causa, vt in viciapone, & tunc sufficit diem incipere, vt l. in susceptione, ff. de divers. & temporal. præscript. Quandoque vertitur odium tantum, vt in præscriptione triginta annorum, & tunc oportet vltimum diem impleri vt l. in omnibus, ff. de act. & obligat. Quandoque vertitur verumque, & sic materia est mixta fauoris, & odij, & tunc tempus de momento in momentum computatur vt d. l. 3. §. minore, ff. de minor. vbi minores 25. annis licet vltimum diem, secuti, dicuntur tamen minores, donec ad horam natiuitatis peruenierit. Sic in omnibus temporalibus actionibus, nisi totus nouissimus dies compleatur, non finit obligatio. Sunt verba textus in l. in omnibus, ff. de act. & oblig. & plurimos casus similes cu-

mulat Phanur. in tr. de momento cap. 30. num. 2. & Tiraquel. de vtroque retrad. §. 1. glof. 2. Quod est contra Pasqualig. & Passarium, quodiem, & horas admittant.

Ex his autem colligitur differentia inter Abbatem, & Abbatissam. Nam & si io Abbatissæ sufficiat annus vigesimus quintus incipiens ex d. Clem. 1. de stat. monach. in Abbatissa tamen requiritur proceperit ætas propter sexus imbecillitatem, vt notat Abb. in cap. super inordinata num. 9. de prob. & in d. cap. cum in concilio num. 6. de elect. facitque textus in can. Sanctiones 20. quest. 1. vnde inferunt Abb. ibid. num. 7. & Dec. in d. cap. in concilio num. 50. vt dispositum in Abbatissa non habeat locum in Abbate, de quo est glossa in Clem. attendentes, v. exidisse de stat. monach. In Inquisitore autem sat est annum quadragimum attingere, vt est textus in Clem. nolentes in primis, de heret. vbi Glof. v. quadragimum ait esse mutandum, quod maior ætas requiritur in Inquisitore, quam in Episcopo, quietiam Inquisitor est, concluditque hoc esse de arbitrio, de quibus non cogitur reddere rationem. Sed rationem reddit Abb. in d. cap. in concilio num. 6. de elect. quia promouendi ad Episcopatum transeunt cum magna inquisitione, ideoque promouus ad tantam dignitatem præsumitur ex omni parte idoneus; Officium autem Inquisitionis non committitur cum tanta indagatione, ideoque iura voluerunt, vt esset maturas ætate.

Ad 3. Et io hac ætate communis etiam sententia, 8 est non posse Episcopum, neque item Nuncium Apostolicum, vel alium superiorem dispensare. Quod certum ait Tambur. de iur. Abbat. disp. 28. dub. 2. num. 6. & firmant Atmendarij in addis. ad recopil. leg. Nouer. l. 1. tit. 18. lib. 7. de Episcop. num. 101. vbi hoc decisum testat Gatz. d. par. 7. cap. 4. num. 72. Azor. instit. moral. par. 2. lib. 6. cap. 5. quest. 9. Riccard. dec. 109. par. 4. num. 9. Sigism. a Bonop. de elect. dub. 62. num. 6. Mitand. de sac. moral. quest. 7. ar. 4. Barbof. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 45. num. 19. Gauant. in manual Episcop. v. Abbatissam num. 6. Lezan. in sum. ca. 3. v. Abbatissa num. 2. Pasqualig. d. par. 1. num. 67. Passerin. vbi supra, num. 62. Nemo enim Summus Pontifex inferior potest dispensare in lege Concilij.

Ad 4. negat Suarez, quem sequitur Pelliz. ex loco 9 num. 92. qui tamen firmat fore irritandum, Quod probabile ait Passer. ibid. num. 70. Mouerunt, quia id non declaratur Concilio, tanquam substantiale, nec irritatur electio aliter facta, sed simplex prohibitio ponitur, vt non eligatur, ideoque si aliter electio facta sit iuxta commune ius, licet illæ duæ conditiones circa ætatem non seruetur, non erit electio iuxta ipso iure, sed ad summum irritanda.

Alteruot tamen esse ouillam ipso iure Tambur. d. 10 disp. 28. quest. 2. v. 7. Barbof. d. cap. 45. num. 19. Pasqualig. ad Laur. num. 34. Aldan. in comp. can. resol. l. t. rii. 28. num. 11. aduersus, in suisuise declaratum à 5. Congregatione in Viterbiensi 16. Maij 1621. cuius declarationis meminit etiam Barbof. loco cit. ex quidem ratione, quia in dicto Concilio data forma. Vbi autem verba dant formam, si actus fiat, non fertur illa forma, actus est nullus ipso iure, vt docet Bartol. in l. Gallus, ff. de lib. & posthum. & Gem. in cap. fin. §. fore de iudic. lib. 6. num. 1. Quod idem Passarium ait, id maiore in sua probabilitate, & hoc esse certum addit, talem electionem esse ouillam ipso iure in sen fu Gloffe in cap. auditis v. & post. de elect. Quia ipso iure est irritanda, & non potest confirmari sine licentia Summi Pontificis. Atego censeo esse irritam eo ipso defectu forme substantialis, non autem accidentalis, vt vult Pellizarius. Quod idem fit in eo Bulla Pij IV. super confirmatione Concilij Tridentini in quolibet eiusdem Concilij decreto continetur decretum irritans, si secus super ijs à quoquam quous antehoritate scienter, vel ignoranter contingerit attentari, de quo oos alibi cum Gonzalez. Decretum siquidem irritans inducit formam, sine qua actus ipso iure corruit, vt notant Bald. cap. 35. l. num. 9. lib. 5. Dec. cons. 332. num. 4. & Rota in Romana Societa-

et officij 14. Januarii 1613. coram Pamphilio. Vnde cum actus careat sua forma, & substantia, certum est, quod non possit sustineri, l. cum de 5. *Proter ait, ff. de transact. & cap. Tunc de sponsal. sed irritatur*, quia est contrarius dispositioni cap. 1. de censur. prob. in 6. & cap. Si ex tempore de elect. in 6. & notat Gonzal. ad reg. 8. gloss. 76. num. 12.

10 Ideoque operatur nullitatem actus, statim ac sit iuxta ea, quæ tradunt Suten. ad reg. de annul. par. 5. in fin. Callad. decr. t. 1. num. 4. & Rota decr. 1.42. num. 4. part. 2. recent. tollitque consecrationem contrariam, si qua esset, ut observant Gabriel. cens. 3. num. 40. de cens. lib. 6. & Gonzal. loc. cit.

11 Quare electio non observata forma Concilij non potest revalidari, nisi de novo celebretur cum eadem forma, l. si res propriis Cod. de nups. & l. nuptia ff. de rit. nups. traduntque Socin. cens. 90. m. t. lib. 3. & alij cum Rota decr. 1.42. coram Seraphino, & decr. 395. num. 1. coram Ludouico. Tunc enim revalidatio actus est novus actus, l. si res, ff. de hered. inst. & l. habere solet, ff. de verb. signif. & notat Menoch. cens. lib. 6. 66. Et ideo necessarium est, ut interveniat forma, cum qua ex præscripto legis electio fieri debet, alioquin si ab initio fuit nulla ob defectum formæ, semper erit talis, donec ponatur eadem forma.

12 Ad 5. Moniales aliter eligentes prius pro illa vice facultate eligendi, tradunt Laur. var. lundr. tit. 4. cap. 24. num. 6. & quidam alij, docet ex cap. Cum in causis 7. 5. fin. de elect. Vbi decernitur, eligentes scienter non habentem ætatem prius pro illa vice facultate eligendi. Quod sequitur Glossa, & Geminianus apud Passarium loc. cit. num. 78. Sed ego cum ipso Passario id nego; quia cap. Cum in causis non loquitur de electionibus monialium: & quidem sufficit, quod electio sit irrita; quod magna poena est.

13 Ad ultimum respondendo esse computandam à die Natiuitatis. Nam, vt definitur Bald. cens. 19. num. 3. lib. 5. ætas nihil aliud est, quam temporis mensura quedam à Natiuitate vique ad obitum decurrent. Quapropter nec à tempore conceptionis est computanda, vt contra Glossatorem regul. Cancell. 17. tradit Couar. in 4. decret. p. 2. cap. 8. §. 2. num. 3. & Molin. de nups. & iur. 16. 2. disp. 573. sub initio; idemque Bald. in d. cap. Cum in causis num. 5. de elect. dicens ætatem non incipere à utero matris, sed in partu, vt l. penult. Cod. de posth. hered. instur. Et de baptismo id iam declarauit S. Congregatio Concilij. Quæstionem enim fuit: Prouisus est aliquis de Canonatu in Cathedrali habente annexum ordinem presbyteratus, ad quem promoueri potest intra annum, si attendatur dies natiuitatis, an autem dies baptismi, minime, à quo tempore facienda est computatio? S. Congregatio censuit, tempus computari à die natiuitatis, non autem baptismi.

CONSULTATIO XI.

An, & quatenus simplici presbytero concedi possit, ac debeat à Summo Pontifice facultas ministrandi Sacramentum Confirmationis chrismate ab Episcopo consecrato?

Non posse à Summo Pontifice hanc facultatem concedi docent S. Bonauent. in 4. circa luter. Magistr. Adrian. ord. loc. art. 3. Durand. d. 7. quest. 3. & 4. Scotus quest. 1. sed dubius est, & obcuræ loquitur, Gabriel apud Fernandez in exam. p. cap. 5. num. 3. Castro de heres. vers. Confirmatio, Petr. Soto lib. 2. de Confir. cum sententia faciente Cuiusdam, & alij adducti à Suarez in 3. part. d. Thom. disp. 36. sect. 1. Ratio desumitur ex Concilio Florentino, in quo dicitur, Sacramenta nouæ legis tribus perfici, materia, forma, ministro, quorum vis aliquod deficit, non perficitur Sacramentum; quia sunt hanc tria de substantia Sacramenti immutabilia ex diuina institutione; atque adeo non po-

Tom. VI.

test Summus Pontifex aliquid in iis immutare. Certum autem de fide est, solum Episcopum esse ordinarium ministrum huius Sacramenti ex Christi institutione; quod definitur in Concilio Trident. sess. 7. cap. 3. de Confir. Et significatur in Concilio Florentino, ac probatur ex Act. 8. & 19. Confirmaturque à Clemente Epist. 4. ab Urbano, à Mechiside, à Damaso Epist. iur. 4. de Chrysoscopio, à Leone Epist. 88. ad Episcop. Germ. & Galie, ab Eusebio Pont. & Martyr, qui vixit anno 310. Epist. ad Episcop. Tarsie, & Campanie, ab Innocentio I. Ep. t. ad Decret. cap. 3. & à Concilio Vvornatiense can. 6. Ac proinde non potest alteri hoc ministerium committi ex humana dispensatione.

Et sanè aut collatio huius Sacramenti est actus essentialiter dependens à characterē Episcopali, aut non est dependens. Si non est dependens, nulla est ratio, cur dicamus hoc ministerium esse proprium Episcopi ex ordinario iure diuino. Si autem est dependens, non poterit ille actus committi, qui non habet characterē Episcopalem, quia non potest actus esse absque principio, à quo essentialiter dependet. Hæc enim de causa consecrationis corporis Christi committi non potest ei, qui non habet characterem sacerdotalem, neque ordinario presbyteri ei, qui non habet characterem Episcopalem, alioquin posset etiam hoc ministerium committi non sacerdoti; quia character Sacerdotalis nihil ad hoc confert per se, & de viâ, ac etiam sine concessione, vel dispensatione Pontificis confertur. Quare vel Episcopus non esset necessarius minister necessitate Sacramenti, sed tantum præcepti, scilicet Pontificis dispensatione; vel si Episcopus est minister necessitate Sacramenti, non potest alius loco eius substitui etiam Pontificia auctoritate.

At nihilominus posse Romanum Pontificem manus Confirmationis committere simplici Sacerdoti sentit S. Ambrosius ad Episcop. cap. 4. dum dicit in Agypto presbyteros confirmare in absentia Episcoporum, & quamuis hunc Ambrosij locum aliter exponat Suarez in 3. part. disp. 36. sect. 1. in fine, intelligens per antonomasiam nomine presbyteri, siue Sacerdotis Episcopum, dilucidè tamen D. Hieronymus in dial. contra Iulian. id allerit, dum ait, ob honorem Sacerdotis fieri, vt soli Episcopi manus imponant, non autem ob legis necessitatem, ac desumitur ex facto D. Gregorij Magni lib. 3. Ep. 26. quod refertur in can. pernum. 95. d. Hic enim Pontifex præcepit presbyteris Insule Sardinie confirmantibus baptizatos, ne id facerent, & cuius præceptum scandalum ortum est; quod cernens Gregorius inquit: Nos quidem secundum usum veterem Ecclesiæ nostræ facimus. Sed si minime hoc de re aliqui contrariantur, vbi Episcopi desunt, vt presbyteri etiam instantibus baptizandos chrismate tangere debeant, concedimus, traditque Concilium Florentinum in decreto Eugenij his verbis: Legimus tamen aliquando per Apostolica Sedis dispensationem ex rationabili, & urgente admodum causa simplicem Sacerdotem chrismate per Episcopum consecrato hoc administare Confirmationis Sacramentum. Quod etiam supponitur in Concilio Senoensi in decretis morum cap. 18. & satis indicatur à Concilio Tridentino asserente, Episcopum esse Ordinarium huius Sacramenti ministrum. Cum enim dicit Ordinarium, supponit, alium esse posse ex speciali commissione, & delegatione, & obseruauit Innocentius IV. qui Fratribus Prædicantibus Joannes XXII. & Leo X. & Adrianus VI. facultatem præbuerunt Fratribus Minoribus, vt in terris infidelium remouitissimis à Sede Apostolica, vbi Episcoporum catholicorum copia non esset, Confirmationis Sacramentum conferre possent, ac vi toto, & chrismate antiquis, vt patet ex Bulla apud Bullarium chrisma quæ relata à P. Thoma à Iesu de consens. Gentium in fine. Quid enim prohibet, Christum Dominum Episcopos in ministris huius Sacramenti absolute, & simpliciter instituisse, presbyteros vero non sic, sed facta summi Pontificis commissione? Etenim hic institutionis modus conuenientior est, ne ob defectum Episcoporum fideles hoc Sacramentum priuentur.

D 2 Quod

- 4 Quod autem huiusmodi fuerit institutio, ostendit primo factum Gregorij supra teltum. Secundum Concilium Florentinum; nam, postquam dixerat Ordinarium ministrum esse Episcopum, subdit: *legitur tamen aliquando per Apostolicam Sedem dispensatum*, &c. quibus verbis significat, Christum instituisse Sacramentum ministrum cum hac limitatione, & extensione. Tertio hoc idem indicit Concilium Tridentinum d. sess. 7. cap. 3. de hoc Sacramento, inquit, eius ordinatum habere ordinationem Episcopum; cum enim dicit *ordinatum*, duo significat. Primum Episcopum ex vi sue ordinationis habere hanc indelebilem potestatem, ut idem docuit sess. 23. cap. 4. Secundum illi habere Episcopum hanc ordinationem potestatem, ut tamen in Sacerdote sit capacitas ad recipiendum illam saltem ex delegatione. Hinc cum in S. Congregatione Concilij sub die 3. Martij 1575. quateretur, an si Papa concederet simplici Sacerdoti hanc facultatem, videretur facere contra Concilium dicti cap. 3. tres Cardinales consenserunt aliquo modo esse contra Concilium, quod vult, Episcopum esse ordinarij ministrum. Alij quatuor Cardinales consenserunt non esse contra Concilium, quod decidit, Ordinarium ministrum esse Episcopum, extraordinarium autem eum, cui Papa concederet. Quartum Concilium Senepense c. 11. cap. 38. Vbi cum dixisset, Abbatem non habere potestatem confirmandi, subiicit: *Quod si quis sine, qui contendat sibi competere hanc facultatem ex privilegio, veluti quod cum primogenitis regibus de suffraganeis nobis de privilegio, sibi facere tenentur*. Quam ob rem post Concilium Florentinum Gregorius XIII. hanc facultatem concessisse dicitur quibusdam simplicibus Sacerdotibus, qui in remotissimis regionibus infidelium versantur, in quibus non sunt Episcopi, & multorum, qui ad fidem convertuntur sine hoc Sacramento concedere, si non possent ad presbyteros confirmari. Eandem facultatem servat concessisse Adrianus VI. quibusdam Fratibus Minoribus pro Indijs, cuius concessio- nis auctorographum, sine authentico servari ait. Hispani in monasterio S. Francisci. Idemque Gregorius XIII. in quadam Synodo suo tempore apud Maronitas celebra- ta, qui Synodo praesidebat, iniunxit, ut qui in illis re- gionibus a simplicibus Sacerdotibus erant confirmati, si ve- lissent, possent iterum ab Episcopo christiani; si tamen scandalum timeretur, non oportere confirmationem re- iterari, et si nullum esse Sacramentum, tamen cum non sit de necessitate salutis, ob scandalum securè præ- termittendum, Eamque huiusrei Summus Pontifex reddidit rationem, quia et si Concilium Florentinum in- ventione Armenorum doceat, posse presbyterum ex Pa- pae confirmatione confirmare, quod Ecclesiae Calaricae non concessit D. Gregorius lib. 3. Ep. 6. hanc tamen Apo- stolicam dispensationem non legitimus Ecclesiae Hieroso- lymitanae, cui Matrone subsunt, collatam esse; idcirco ad presbyteros christiani collatum irritum est. Quare si qui ad presbyteros christiani vellet iterum ab Episcopo christiani, possent christiani. Cum ceteris vero, qui sine scandalum eius rei nequeant admoneri, dissimulan- dum est, cum non sit Sacramentum necessarium salu- ti.

- 5 Atque ita docet D. Thom. p. 3. quest. 72. art. 11. & in 4. d. 7. vbi Ricardus, Maior, Paludanus, Capreolus, & Sorus, item Alensis in 4. p. quest. 28. membr. art. 3. 3. Martij in 4. quest. 3. art. 3. Anton. 3. p. tit. 14. cap. 14. 6. Petrar. 4. contragrat. cap. 60. Suar. cit. quest. 62. quest. 36. sect. 2. Syluester, Angelus, alijque summi v. Com- formatio. Durant. de rit. Eccles. lib. 1. cap. 20. mm. 12. Niquar. cap. 22. §. 8. Covar. lib. 1. var. cap. 10. qui testat alios, Viualdi in candel. de confirm. quest. 26. Layman lib. 5. sum. 17. 3. cap. 6. & Canonice communiter in d. com. peruenit 95. d. Innocentius, Olfensis, & ceteri in cap. Quoniam ne confiteri. Vbi ex penda sunt verba illa testis: *si non errate*, quia si dicat Pontifex, secus si postea auctoritate.

- 6 Hactenus de potestate Summi Pontificis, cuius licet sola voluntas pro hac facultate valide concedenda suffi- ciat, ut tamen licet concedatur, non satis est congruen- tia, sed requiritur rationalis, & valide vrgens causa.

Primo, quia Eugenius IV. in citato Concilio Florentino in decreto fidei pro institutione Armenorum ait, Pon- tifices id munus presbyteris concessisse rationabili, & vrgenti admodum causa. Hanc autem pulla alia erat, nisi illa, de qua decrevit D. Gregorius, penuria scilicet, aut vacatio Episcoporum. Nam ante Concilium Florentinum nullibi legitur, Sedem Apostolicam in hoc dis- pensasse, nisi in hoc facto Gregorij, aut si fortassis alibi legitur, credi poterit intercessione hanc causam. Ergo hac causa rationalis, & admodum vrgens subse- que debet.

Deinde causa a Principe in legibus, vel dispensationi- bus expressa censetur rationalis, nisi sit manifestus error, ut tradit Caius, trall. de Indulg. quest. 2. Atqui Gregorius in d. com. Peruenit ob solam penuriam Episco- porum concessit huiusmodi munus presbyteris. Ne- que Catholicis aliquis vrgens dixerit, D. Gregorium in re tam graui bonum commune spectante errasse. Igitur hac causa est rationalis, ac vrgens admo- dum.

Præterea Pastor tenetur pascere oves, ac ministrare eis Sacramenta per se, vel per idoneum ministrum, ut in Concilio Trident. cap. 1. §. 23. Sed ous quoniam remotissimarum regionum carent ministro confir- mationis. Igitur Pastor tenetur eis providere, ut in d. concilio. Hanc autem ratio vrget. Ergo & causa.

Postremo admodum vrgens, & rationalis causa est illa, quando aliquis sit, ne quis prius, aut deinceps aliquo bono sibi concilio precipui spirituali. In Sacramento autem Confirmationis conceditur maxi- mum bonum, in eo enim, vrgatur in cap. Com. vultis de sac. vult. & in Concilio Florentino, ac Patribus, nec non ex Ad. cit. cap. 8. datur Spiritus Sanctus ad robur, sicut datus est Apostolis in die Pentecostes. Hoc autem summo bono fideles privari non debent, praesertim petentes, & reclamantes. Tunc maxime si non committatur hoc munus simplicibus Sacerdotibus, sed alicui Abbati habenti certiorum, & iurisdictionem Episco- palem, qui mitra, baculo, aliisque pontificalibus virum in signis, solemnique dat benedictionem, vel alij di- gnitati insigni, & in regionibus, pro quibus id concedi- tur, nulli sint haeretici, qui credunt simplicem Sacra- mentum posse ministrare Christum, sicut Episcopus. Et si ve- derint, presbyteros id facere, se confirmant in ista haereti, quam Concilium Tridentinum dicto can. 3. damnauit.

Cum igitur res hac exemplum posteris præbere possit, 10 idcirco est accurate considerandum, an in casu, de quo tractabitur, inspecta penuria, siue vacatione, aut ab- sentia, vel distantia Episcoporum, aliisque facti circum- stantijs, sine subit in illis partibus talis necessitas, & causa, ob quam huiusmodi facultas sit concedenda, tum praesertim si in eis Episcopi quam plurimorum anno- rum spacio non defuerint in hoc Sacramento administrando. Quare cum olim in Congregatione S. Concilij quaesitum fuisset, an Concilium Tridentinum sess. 7. cap. 3. & sess. 6. cap. 5. obster, quo minus facultas ministrandi Sacra- mentum confirmationis concessa à Sede Apostolica ante Concilium Abbati regulari, nunc confirmetur, ac- cidente praesertim consensu Ordinarij, eadem die 3. Martij 1575. Congregatio Generalis censuit, Papam posse id concedere, si vellet, autem debuit, vel expedit, sex Cardinales loco dissentiente Alciato censuerunt, non debere, neque expedire, cum nulla necessitas subsi- steret. Referendum tamen Sanctissimo, qui dixit, vi- dendum, an Praedecessores sui restrinxerint illas facul- tates.

Pontifex itaque ad concedendam hanc Sacerdotibus 11 facultatem rationalis, & admodum vrgens, vel graui saltem causa duci debet, alijs imprudenter operabitur, valide tamen, teste Suar. d. sect. 2. v. Tertia pars, Hen- ric. lib. 1. cap. 6. Coninch. quest. 72. ar. 11. dicit. 90. mm. 1. c. Layman. lib. 5. cap. 6. assert. 2. Quia Pontifex hanc Sacerdotibus facultatem concedens in lege Christi non dispensat, sed vult potestatem sibi à Christo relicta. Neque credendum est, Christum Dominum suo Vice- rio

riobanc potestatem reliquisse pro solo casu vrgentis necessitatis, quia esset gravis periculum, sepe efficiendi rituum Sacramentum. Neque obstat Concilij Florentini decretum sponsonem ex dispensatione Sedis Apostolicæ, & ex rationabili, & vrgenti admodum causa hanc admittit rationem Sacerdotibus concessi posse, nam id verum est de concessione, vt licet, ac prouident fiat, factus, vt valide. Concessio namque facultatis extraordinariæ, & præter communem vsum sepe dispensatio appellatur. Sufficit igitur, quod valorem, quod subit aliquis necessitas. Vnde cum examinarentur in Vrbe ritus quidam Maronitarum circa Sacramenta, fuit dictum, quod minisset Sacramenti Confirmationis Ordinarius est Episcopus, extraordinarius vero, & tempore necessitatis, ex commissione tamen Summi Pontificis, est quilibet simplex Sacerdos. Ita colligitur ex Florentino; à quo etiam ex Summi Pontificis delegatione christiana potest consecrari.

- 12 Ad rationes iniuriam adductas facile ex dictis respondetur, nimirum Pontificem in hac re non dispensare, neque immutare iudicium, sed constituere talem minister huius Sacramenti, qualem Concilij insinuat. Voluit autem Christus, ministrum ordinatum, & ex officio esse Episcopum, extraordinarium vero posse esse, simplicem Sacerdotem, auctoritate Summi Pontificis ad id deputatum. Hunc autem fuisse institutionis modum probatur ex eo vtu, & traditione Ecclesiæ. Ea verò, quæ Auctores contrarie sententia adducunt ad impugnandum varijs interpretationibus D. Gregorij factis, clarum in citato *can. Placuit*, docet, hoc saluè, vt in omnibus, dictum mens Sacerdos, *ex se*.
- 13 Interrogabis forsitan, an opposita sententia sit hæretica, & hæc, quam sustinemus, sit de fide? Affirmat Leseleus, & insinuat Sotus apud Suarez allegata *sect. 2.* prope finem, præsertim post Concilium Florentinum, & Tridentinum. Ipse tamen Suarez enitimat, nondum esse in hac re aliud de fide definitum, quantum ego cum ipso non negem, Concilium Florentinum magnam nostræ sententiæ tribuisse auctoritatem, adeo ut remanentem censuram, contrarium velle pertinaciter defendere.

CONSULTATIO XII.

- 1 An Regulares privilegiati, præcipue Fratres Predicatores, & Minores ex cap. in his de prim. post. sunt hodie vti altarum portatili, etiam nuntio Episcopo diocesano? Et quatenus negativè.
- 2 An id possunt de illius licentia, & approbatione?

Ad primum. Affirmant fere omnes Regulares. Illi sunt Rodriguez, Leseleus, loci à Cruce, Her. Roscio, Cardinales de Lugo, Marchinus, Caspensis, Baumius, Ludouicus Sloanne, Præpositus, Aueria, Tambourinus, Dicastrus, Franciscus Lugo, Peyrinus, Villalobos, Thomas Hurtadus, Leander, Læzana, quos sequitur Pasqualius de Sacris. *Mss. quæst. 474. num. 3.* Ratio, quam adducunt, est, quia hoc privilegium insertum in corpore iuris fuit de nouo concessum, & declaratum ab Honorio III. in d. cap. in his, de prim. atque, ad id non est reuocatum per Concilium Tridentinum in decreto de *ser. & vt. in celebr. Mss. f. 12.* Est enim regula certa, quod privilegia inserta in corpore iuris non reuocantur per clausulas generales, sed sit necessaria specialis mentio, vt desumitur ex l. eius multis §. *Ad iura*, ff. de *ressan. mil.* & tradunt Rota decis. 645. *num. 3.* p. 3. rre. & in Romana successione de Girona contra Roubertio, ac Doctores, quos refert idem Pasqualius, loc. alleg. *num. 5.* Ideoque etiam in decreta Tridentino sit tantum clausula generalis, non se extendit ad derogandum dicto privilegio inserto in corpore iuris; ac prout possunt vti hoc privilegio inuicem etiam Episcopo. Quibus addo & hanc rationem; & id eo non est reuocatum privilegium altarum portatili Episcopis, eorumque Superioribus concessi in cap. fin. de prim. in 6. Quod ex sen-

tentia S. Congregationis à Concilio sublatum non fuit, vt declarauit 2. Iulij 1628. in Vico, & Eiboren. Etiam indicet, vt in Maritima 6. Augusti 1625. Cuius privilegium gaudere etiam Episcopi titulum in diocesi, cuius est suffraganeus, censuit 8. Aprilis 1623. Inuod in quocumque loco, vt in Valentina pro Episcopo Corontensi; non tamen administratorem Episcopatum, nisi sit consecratus Episcopus, vt in Varnien 22. Aprilis 1625.

Ad 2. Loquens idem Pasqualius *num. 7.* de privilegijs, a quæ non sunt inserta in corpore iuris, aliter non quidem esse reuocata absolute sed solum quatenus non possunt Regulares se tueri virtute ipsorum contra Episcopos prohibentes celebrationem missæ extra loca deputata, siue vti altarum portatili, quia sicut prius vti poterant, etiam contradicentibus Episcopis, modò si contradicant, non possunt vti, & adualis licet sit illicitus. Hoc autem factum est à Concilio, quia intendebat in illo decreto tollere tantum abusus, atque ad id voluit prohibere Regularibus, ne celebrarent extra loca deputata cum altarum portatili in virtute ipsorum privilegiorum, sed solum iniungeret Episcopis, ne permitterent celebrare, relinquendo eorum prudenti iudicio fecerunt abusus à legitimis vti privilegium, & prohibere, quando aduerterent abusus, quod antea non poterant, stante exemptione Regularium, & eorumdem privilegij.

Antequam ad proposita dubia respondeam, præmittendum est, quod quamuis ex antiquorum canonum præscripto Sacrosanctum Missæ sacrificium celebrari non debeat, nisi in sacris aedibus, vt S. Paulus 1. ad Cor. 1. peripicue docet, S. Clemens Ep. de 3. offic. Sacerdotum *can. Hæc ergo d. 1.* & in Ecclesia consecrata, *can. 1. in fin. can. siue non aliq. can. vniuersum* cum alijs de consecr. d. 1. & compluribus prosequitur Durand. de *res. Eccles. lib. 2. cap. 6.* ad id, vt non liceat in priuatis domibus celebrare etiam ex permissione Episcopi, vt in d. *can. Siue non aliq. & an. ut in priuatis cellis. 5.* Sed opus fuit privilegio Apostolico, vt per Archid. in cap. fin. de prim. in 6. Ex Concilio tamen Tridentino relato in *can. concedimus de cons. ad. d. 1.* generaliter permittitur, vt si Ecclesiæ consecrata fuerint consultæ ab infidelibus, vel in pijs Christianis, in Capellis non consecratis cum tabula consecrata Missæ interim celebrentur, donec consecrata Ecclesiæ valent restaurari. In itinere verò possunt, si Ecclesiæ defuerint sub diti, seu in tenorijs, si tabula altarum consecrata ibi affuerit, licet Missarum solennia celebrare. Ex Concilio item Agathensi cap. 21. permittitur ijs, qui sunt valde remoti ab Ecclesia parochiali propter fatigationem familiaris, vt audiant Missas in monocubis festiuitatibus in Oratorijs suis; sed in præcipuis festiuitatibus Missam audiant in suis parochialibus Ecclesijs, vt refertur in *can. Si quis etiam de cons. c. d. 1.* Verum hos canones communiter Doctores intelligunt non habere locum, nisi de consensu Episcopi diocesani, quod satis constat ex *can. Missarum de cons. d. 1.* qui est euident Concilij Tridentini: *Missarum*, inquit, *solennia non ubique, sed in locis ab Episcopo consecratis, vel ubi ipsi permiserint, celebranda esse censuimus.* Idem colligitur ex *lexa Synod. in can. 31.* relato in *can. Clericus d. 1.* & tradit Glossa in d. *can. Concedimus, & in can. Vniuersum* ad. d. Et propterea Io. Andr. in *can. fin. de prim. in 6.* dicit, posse vnumquemque Episcopum in sua diocesi concedere hoc privilegium altarum portatili iuxta textum in d. *can. Concedimus, can. Missarum, can. Clericus, & can. Si quis de consecr. d. 1.* & solum Papam in vniuerso Orbe, vt in d. cap. in his de prim. & in d. cap. fin. end. *tr. in 6.* Ioannem Andream sequuntur Burius, Amcharanus, & alij, atque ita communiter teneri restatut Abb. in *ec. cap. in his m. n. & Nauar. cons. 1. quæst. 37.* de cons. 1.

Postea Honorius III. concessit Fratribus Predicatoribus, & Minoribus privilegium altarum portatili, sed quia non nulli assererent, illud non habere locum abique consensu Episcopi diocesani, idem Honorius in dicta sua decretali, *In his de prim. declarauit, prædictos Fratres* vti posse hoc privilegium, etiam Episcopo non permittere. Nam cum de licentia Episcopi vniuersique fieret

in altari viatico celebrare abique alio Pontificis privilegio ex indulgentia Concilii Tridentini in *cap. eam. Concedimus*, indultum Honorij nihil illis consulit præter ius commune, si necessaria fuisset Episcoporum licentia, & privilegium fuisse omnino elusum, quod esse non debet, *ut in d. cap. in his*, ibique notat Glof. *ex indulgentia*, & Abb. *in princ.*

5 Denum superius S. Concilium Tridentinum, quod in *d. cap. in his*, *cap. 22*, ita decrevit: *Nec patiantur Episcopi privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad diuinum cultum deducta Oratoria, ab eisdem Ordinariis defendenda, & visitanda, sanctum hoc sacrificium à secularibus, ac Regularibus quibuscunque peragi; non obstantibus privilegiis, exemptionibus, appellationibus, ac consuetudinibus quibuscunque.*

6 His itaque premis, ad primum respondendum est, Fratres Predicatoribus, & Minoribus, aliisque Regularibus quibuscunque nequaquam licere vi privilegio altaris portatilis, atque adeo in claustris missam celebrare, præsertim Episcopo contradicente, nisi privilegium post Concilium Tridentinum à Sede Apostolica obtineant. Siquidem, ut inquit Io. Andr. in *d. cap. in his* n. 8. post Othien. n. 11. Butrius n. 8. & Abb. n. 3. hoc privilegium vrebantur isti Fratres in nouitate sua, quando carebant propriis Ecclesiis, habebant oratoria simplicia, non consecrata, & celebrabant in propriis habitaculis; hodie verò & habent cameraria, & Ecclesias consecratas, & ideo vi illo non posse, cum fuerit eis concessum in subsidium. Cessante igitur causa, ob quam privilegium fuit concessum, cessat privilegium, *arg. cap. Et si Clericus de iureiur. & cap. Cum cessante de appell. Ideo quod indultum Concilii Tridentini celebrandi cum tabula consecrata, cum fuerit concessum in defectum Ecclesiarum, non habet locum in locis, in quibus Ecclesie non desunt, ut probat *ex can. Concedimus de consecr. d. l. ibi: donec consecrata à Ecclesia valeant restaurari: & si Ecclesia defuerit*. Videtur enim inferri iustitia Ecclesie, & loco sacro, cum extra cum nulla necessitate cogente Missæ Sacrificium celebratur, *ut in can. 1. & can. Sicut non alij de consecr. d. l.**

7 Neque audiendum est Anguilius Barbosa in *d. cap. in his* n. 3. de *privilegio*, dicens privilegium hoc Fratribus Predicatoribus, & Minoribus concessum celebrandi in altari portatili fuisse postea renouatum, & ampliatum à Sixto IV. Alexandro VI. & Gregorio XIII. ut a seipsis explicari, & comprobari per Rodriguez *q. 19. cap. 4. ar. 4. tom. 1.* Nam verè Sixtus, & Alexander hoc privilegium non innovauerunt, nisi quoad Fratres Minores, ut refert idem Rodriguez. Vnde quoad Predicatoribus privilegium remanuit in eodem statu, in quo erat ante illius innovationem. Gregorius verò huiusmodi privilegium concessit tantum presbyteris societatis lesu; quoad alios autem tantum abest, quod illud innovauerit, ut potius declarauerit vniuersis ademptum fuisse à Tridentina Synodo; atque in suis litteris directis Præposito generali, & presbyteris hæc scribit: *Vfom altaris vnicuique vestra adest. res. Pater Papa XIII. concessum, deinde à Concilio Tridentino vniuersi sublatum, vobis eadem restitimus, ut inter Missas, &c.*

8 Sed quatenus adhuc vigeat ratio indulti Honorij III. itaut Fratres Predicatoribus non prohiberetur illo vi ex capite rationis cessante, obstat tamen illis decretum Concilii Tridentini *d. cap. in his*, *cap. 22*, quod fuit omnia privilegia celebrandi, etiam quoad Presbyteros Regulares extra Ecclesias, & publica Oratoria, atque adeo etiam in altari portatili, ut conitat dilucet ex prædictis litteris Gregorij XIII. Ex quibus patet quod Pontifex habuit huiusmodi privilegia pro vniuersis reuocatis. Quare Congregationi Peregrinorum Ordinis Predicatorum olim supplicanti S. Congregatio Concilii censuit, concedendam esse privilegia Apostolici confirmationem celebrandi in Oratoriis, & altaribus portatilibus in illis locis, in quibus nulla superest commoditas Ecclesiarum consecratarum; & in specie hoc privilegium Fratrum Predicatorum, & Minorum fuisse à Concilio sublatum tenet Nauar. *in man. cap. 25. n. 83. in fin.* Barbos. *de potest. Episc. alleg. 33. n. 4.* Posseu.

de pollut. Eccles. disp. 2. cap. 11. num. 1. ex ipsius Regularibus, Sorbo *in comp. prim. Aduer. v. Adf. 3. in annot. 5. 1.* Henric. lib. 9. *sum. c. 27. n. 2. in com. lat. 5.* Beis *p. 4. resp. cap. 33.* Faulstus de Euchar. lib. 2. *de sacr. miss. q. 171.* Chamerota de Sacram. *tr. de Euchar. d. 15. Letan. p. 1. q. regul. c. 21. num. 16.* Peregrin. *in comp. prim. Cler. Regul. p. 1. tit. Missa 9. 2.* Miranda *tom. 1. man. q. 40. art. 9.* Garz. *in sum. tr. 3. disp. 8. dub. 3. p. 5. num. 29.* ex leuitis verò, quibus vi dixi, veritas cordi est, chorum ducit Anor. *p. 2. l. 10. cap. 26. q. 7.* Suarez *tom. 3. disp. 21. sect. 3. in fin.* Valquez *3. p. disp. 233. c. 1. num. 178.* Reginald. lib. 29. *prax. for. pami. cap. 9. sect. 1. num. 178.* Coninch. de Sacram. *q. 83. art. 3. dub. 1. num. 226.* Fagundes *præcept. 1. Eccles. lib. 3. c. 13. n. 16.* Becan. de Sacram. *cap. 25. num. 2.* Laym. *l. 3. theol. moral. tr. 3. cap. 5. num. 5.* Tannet. *tom. 4. disp. 5. q. 10. dub. n. 23.* Palauz *p. 4. q. mer. tr. 22. d. 5. p. 1. num. 8. & alii.*

Neque obstat, quod privilegium *d. cap. in his* de *privilegio* tanquam concessum in corpore iuris non videatur à Concilio sublatum. Primum quia ex eo, quod privilegium Honorij III. fuisse inferum in corpore iuris, non propterea definit esse privilegium. Ideoque Glof. & Doctores in *cap. quod nonnullis de prim.* dicunt, privilegium illud concessum Episcopis celebrandi clam tempore generalis interdicti, hodie non esse privilegium, sed ius commune propter *cap. Alma mater de fest. excom. in 6.* inuenientes ante promulgationem *d. cap. Alma mater*, illud fuisse privilegium, licet clausum esset in corpore iuris.

Secundo. Quamuis privilegium inferum in corpore iuris faciat ius commune inter nominatos tantum, ut notat Io. Andr. post Othien. *in exp. ex parte 1. de decim. & tenet Glof. in cap. Constitutionem de Regul. in 6. & in Clem. Dudum v. de iure de sepult.* iuriam tamen comuni non est opus expresse derogare; quia constitutio posterior tollit priorem contrariam, licet de illa mentionem non faciat, *cap. 1. ibique Doctores de consil. lib. 6. can. v. sa de consecr. d. l. cap. 1. de exp. ar. for.* Ergo ex eo, quod privilegium in iure clausum faciat ius commune, potius sequitur, vi eisdem privilegio non sit opus derogare, & ita per hanc rationem concludit Felin. *in cap. 1. n. 11. de rescript.*

Terriò. Concilium Tridentinum, quocunque fuit, fuit privilegia, fuisse etiam infera in corpore iuris, etiam si fuerint conciliaria. Nullibi enim ex stylo S. Concilii in derogationibus generalibus conuenit fieri mentio talis interfectionis; ideoque in *cap. 2. sect. 5. & in cap. 15. sect. 23. ex sententia S. Congregationis* fuit privilegia Clementis V. concessa in Concilio Viennensi, infera *in d. Clem. Dudum de sepult.* audiendi scilicet confessiones secularium sine Ordinariorum licentia, quocies Ordinarii eam exhibere recusauerint. Item in *cap. 8. sect. 7. & in cap. 9. sect. 24.* derogant privilegia exemptionum, de quibus *in can. Linnosio 18. q. 2. & cap. Cum vniuersis de offe. Ord. in 6. in cap. 5. q. 2. 1. cap. Quoad durationem* Conservatorum fuit dispositio *cap. fin. de offe. deleg. pariter in 6. in cap. 8. & 10. sect. 23.* quoad Ordines, & dimissiones fuit privilegia inferiorum, de quibus in *cap. Cum vniuersis de temp. Ord. in 6. & in cap. Abbates de prim. red. lib. in cap. 8. sect. 24.* ex sententia S. Congregationis fuit indultum studentium, inferum in *cap. Cum ex eo de elect. in 6. in cap. 2. sect. 25. de Regul. cor. xit decretum Concilii Lateranensis, de quo in cap. monachi de fest. monach. quatenus permitteret Monachis habere peculium de licentia Abbatis, vi Sacra Congregatio Concilii aliis declarauit aduersus fene iuram Nauarri. In *cap. 6. eiusdem sect. 25. de Regul.* ex sententia eiusdem S. Congregationis in electionibus superiorum Regularium sublati sunt forma eligendi per compromissum, vel quasi per inspirationem à generali Concilio præscriptam in *cap. Quia propter de elect. in cap. 2. sect. 24.* Dum præcipitur, ut provincialia Concilia quolibet alterum triennio celebrantur, tollitur obligatio ex celebrandi singulis annis, induta per Constitutionem Innocentij III. editam in generali Concilio, de qua in *cap. Sicut de accusat. in cap. 12. sect. 23.* dum præsumitur etatem viginti secundum anni inchoari ad Subdiaconatum, & viginti*

meriti ad diaconatum abrogavit dispositionem Concilii Viennensis, qua constitutum erat, ut quis liberè possit in 18. ad subdiaconatum, & in vigesimo ætatis suæ anno ad diaconum Ordinem promoveri. In cap. 6. *sess.* 23. admittit Clericis non habentibus requisita ibi præscripta, fori privilegium Ordini Clericali concessum, etiam in Concilio Parisiensi, ut habetur in cap. 2. *de for. comp.* In cap. 17. *sess.* 24. admittit Cardinalibus privilegium retinendi ex dispensatione Apostolica plura beneficia, curam animarum habentia in corpore iuris clausum, de quo in *extrag.* Ioannis XXII. *Exceatilis de prob.* Nam & extraneas prædictæ sunt pars corporis iuris, ut Gregorius XIII. in sua Constitutione declaravit. Et tamen infectiones huiusmodi in iure comuni S. Concilium Tridentinum nullam mentionem fecit.

12. Et in specie decretum dicti cap. vii. *sess.* 22. *de obseq. & ent.* in celebr. Abs. abtulerit Episcopis facultatem concedendi, etiam ex legitima causa vium altaris portatilis in sua diocesi, quam habebant ex dispositione iuris communis iuxta textum *in can. Concordamus & can. missarum de consecr.* d. 1. ut solide probat Navar. *conf.* 1. q. 37. *de consecr.* quidquid in contrarium scripserint Suarez. d. tom. 3. *disp.* 81. *sess.* 2. & Rodríguez *de Regul.* tom. 3. q. 4. ar. 6. & propterea cum Cardinalis Paleottus olim petisset, an posset concedere licentiam domi celebrandi, cum infirmus deberet pro viatico communicari, Sacra Congregatio respondit, non posse. Idem etiam respondit Cardinali Legato Portugaliz, ut dixi tom. 3. *refol.* 39.

13. Et quidem in his, ac plurimis alijs casibus, in quibus S. Concilium Tridentinum non derogavit contrarijs decretis aliorum Conciliorum, aut privilegij Canonum, si dicerent illius dispositionem non valere, id aut contingeret ex defectu potestatis, aut voluntatis. Adferre primum est hæreticum; quia negatur auctoritas Concilij generalis. Secundum est absurdum, quia infert defectum ignorantie erroris iuris in Concilio generali, intentionis derogandi, & faciendi actum inanem, & elusorium. Imaginatione eiusdem Concilij pars subterfretur. Quis enim hodie assereret fieri posse, quidquid S. Concilium Tridentinum locis (superius adductis) fieri vetaret eo, quod mentionem non fecerit Conciliorum, aut Canonum, quorum contrariam dispositionem revocat? Quis æquus iudex non iniquum censerebunt eiusmodi iudicium?

14. Non est igitur ambigendum, quin Concilium abtulerit privilegium Prædicatorum, & Minorum, aliorumque Regularium, siue sibi ipsi, siue per communicationem concessum, utranque clausum in corpore iuris, præsertim quia in cap. vii. *sess.* 22. *de obseq. & ent.* in celebr. vtriusque illius vniuersali quibusvisque, de cuius natura est, vti omnia includat, cap. solita v. *Quodcumque ligaveris de mator. & abed. cap. Si tibi absenti, vi. Archid. tom. 4. v. quicunque de prob.* in 6. & comprehendere etiam ea, quæ aliis in simplici dispositione non comprehenderentur, *Glof. in Clem. 2. §. dignita. tem v. Quodcumque de vis. & benef. Cler.* cum alijs allegatis à Sarnen. *in regul. de trien. q. 1. n. 2. & 4.*

15. Ratio autem, cur Concilium Tridentinum *et cap. vii.* non abtulerit Episcopis privilegium altaris portatilis, siue viatici, non est, quia in corpore iuris sit infertum, sed quia Episcopos, ceterosque maiores Prælatos, qui in sublimiori gradu hierarchie Ecclesiæ constituti reliquis omnibus edificationis, & exemplo esse debent, non deest sine missa transire abique rationabili causa viliam diem, vt legitur in d. cap. *fin. de prim.* in 6. Eset enim scandalum, vt Episcopi in sua diocesi, vel extra eam iter facerent abique eo, quod Missam celebrarent, vbi audirent. Vnde hoc indultum, quod in præcipua honestate, & decencia Pontificalis officii io diuini cultus augmento, populi que edificatione fundatur, non sunt censendi Patres Concilij noluisse vulnerare, cum hoc semper præcipuum habebant, vt Episcopi in his, quæ ad religionem, & Dei cultum spectant, ceteris præficerent cap. *sess.* 24. cap. 1. *sess.* 25. & passim alibi. Lex enim semper respicit, quid

deceat secundum honestatem cap. *magne de vot. can. erit autem lex 4. d. & cap. Communis actus de elect.* Quo tanto minime viget io inferioribus Sacerdotibus, immò vix esset sine scandalo, vt quilibet simplex regularis habet vsum altaris portatilis, præsertim quia fortassis in vnum Communicationis idem privilegium præterdendum etiam Regulares aliorum Ordinum. Quo in casu verè comprobantur verba *can. Sicut non alijs de consecr.* d. 1. quod facius sit missam non cantare, aut non audire, quam in illis locis, vbi fieri non oportet.

Et ad dubium secundum diligendum est. Aut enim intendunt Fratres Prædicator, & Minor, celebrare in altari portatili, & hodie non vident etiam de licentia Episcopi. Aut in altari fixo in aliqua Capella ad diuinum cultum dedicata, & possunt, si Episcopus locum prius visitauerit, & approbauerit. Vtriusque propositionis veritas clarissime apparet ex relatis verbis d. cap. *vi. sess.* 22. quibus Concilium primò prohibet, ne Episcopi permittant, vt missa celebretur in priuatis domibus. Deinde prohibet, ne id fieri permittant in locis, quæ sunt omnino extra Oratoria ad diuinum tantum cultum dedicata. Postremò præcipit, vt huiusmodi Oratoria prius designentur, & valeantur ab Ordinario. Ex his autem hæc conclusionis colliguntur.

Prima est. In priuatis domibus nullo casu potest Episcopus permittere, aut indulgere, vt à Sacerdotibus, siue secularibus, siue regularibus Missæ sacrificium celebretur. Et in hoc sublatæ est facultas, quam Episcopi habebant ex dispositione *can. missarum de consecr.* d. 1. vt diximus. Vnde cum olim dubitatum fuerit, an in domo Principis possit missa celebrari, quasi non veniat appellatione domus priuata, & quid de archibus, & palatijs Baronum, vbi exercent iurisdictionem, S. Congregatio censuit comprehendere dicto decreto Concilij huiusmodi loca.

Quæ Conclusio procedit, etiam si in priuatis domibus constructum esset Oratorium dedicatum ad diuinum cultum. Nam nihilominus non licet Episcopo impertiri licentiam illis celebrandi, quia cum in secunda prohibitione Concilium statuat, ne Episcopi permittant, vt celebretur extra Ecclesiam, & extra Oratoria ad diuinum cultum dicata, superuacanea fuisset prohibitio de non celebrando in priuatis domibus, si liceret in eis celebrare in Oratorio dedicato ad cultum diuinum. Sane enim fuisset simpliciter prohibere, ne celebraretur in locis extra Ecclesiam, & extra Oratoria, vt supra dedicata. Nam per hoc satis clare fuisset prohibita celebratio in priuatis domibus, in quibus non extarent huiusmodi Oratoria. Vt ergo verba illa aliquid operentur, dicendum est Concilium nullo casu voluisse, vt Missæ sacrificium fieret in priuatis domibus, etiam si in eis esset Oratorium ad diuinum cultum dedicatum. Atque hanc interpretationem spèdis sequens est S. Congregatio; censuit enim Oratoria intra domesticos parietes, aut in priuato solo constructa, aut priuatis ædibus adiacentia, utrunque sint dedicata ad diuinum cultum, ceteri tamen priuata, nec posse Episcopum indulgere, vt in eis sanctum missæ sacrificium fiat, nisi habeant officium, quod immediate respondet in viam publicam, vt in ipsa nullus aditus, aut prospectus ex priuatis adibus pateat.

Quinimodò sepe declarauit Oratoria edificata in agro, aut solo priuato, licet à domibus distincta, adhuc priuata censi, si officium respondeat in aream priuatam, utrunque omnibus parentem. Quamuis his casibus aliquando referi perit ad Episcopos, vt postquam dominus soli per publicum instrumentum ista area Oratorium existenti efficeret, & cum effectu renouauerit, declarant, Oratorium illud esse publicum, itur sit in ipsorum facultate licentiam tribuere illis celebrandi, vbi tamen illud prius visitauerint, ac diuino cultui peragendo aptum, ac decens esse cõpetent. In Oratorijs autem, quæ non omnino sunt extra adus priuata, respondit celebrandi licentia etiam ex causa Episcopum concedere non posse, sed petendam esse à Sede Apostolica, prout obseruatur. Olim huiusmodi licentia concedebatur à Sacra Congregatione Concilij, hodie verò expedi-

diontur per litteras in forma Brevis.

- 20 Hanc Conclufio est contra Sorum, S^a, Henrquez, & alios, quos adducit, ac fequitur Pafqualij, de Sacrific. Miss. quæst. 445. & 447.

- 21 Secunda conclufio. In locis, quæ sunt omnino extra Ecclesias, & extra Oratoria ad diuinum tantum cultum dedicata, Episcopus permittit non potest, ut Missæ sacrificium à presbyteris secularibus, aut regularibus quibuscunque, atque adeo minime potest tribuere licentiam fratribus Predicatoribus, vel Minoribus celebrandi in elausuro fuper altari portatili. Nam & si elausum non fit domus priuata, ideoque non cadat sub primam prohibitionem Concilij de non celebrando in priuatis domibus, eadit tamen sub secundam de non celebrando in locis extra Ecclesiam, & extra Oratoria ad diuinum cultum dedicata. Verè enim elausum nec est in Ecclesia, nec altare portatile potest dici Oratorium ad diuinum cultum dedicatum.

- 22 Ideoque Parilijs conf. 34. num. 14. & 15. vol. 4. respondit, domum Confraternitatis non esse locum sacrum, aut religiosum, etiam in ea sit campanula, & altare portatile, & quandoque celebratur ibidem diebus festis, sed adhuc remanet priuatum, & profanum. Allegat Feder. de Sen. conf. 130. Abb. in cap. Paternis de priu. & Felin. in cap. De quarta num. 14. de prescript. & alios quàmplures. Et olim S. Congregatio consulta, utrum Episcopus, si in loco à domo priuata distincto adlit altare, non tamen Oratorii formam habente, possit licentiam celebrandi concedere, respondit oportere Oratorij formam habere, & visitari, & approbati ab Ordinario. Aliquando etiam fuit habitus recursus ad Sacram Congregationem pro licentia celebrandi missam in altari posito in Ecclesia nondum consecrata, & Congregatio concessit, dummodò cum petra sacra. Vnde ex verbis Concilij aperte colligitur, Episcopum non habere amplius facultatem concedendi vsum altari portatili etiam in locis publicis, sicut olim habebat ex indulgentia Concilij Triburiensis, & Agathensis.

- 23 Confirmaturque ex eo, quod licet Oratoria anthonizate Episcopi fundata aliquando veniant appellare beneficii, vt notat Abb. in cap. fin. de censib. & ideo possint comprehendi sub regula de infimis secundum Sarnen. in eadem regula 4. 23. In altaribus tamen portatilibus regula Cancellariae, & iura de beneficiis loquuntur locum habere non possunt, vt tradit Mandol. in regul. de annul. 9. 17. num. 6.

- 24 Tertia conclusio. Episcopus potest concedere licentiam, vt missæ sacrificium celebretur in Oratorijs publicis, sed ad diuinum tantum cultum dedicatis, dummodò illa non sint in priuatis domibus, quia tunc non essent publica. Nam Concilium prohibet, ne Episcopi permittant, vt celebretur in locis extra Ecclesiam, & extra Oratoria ad diuinum cultum tantum dedicata. Ergo permittit, vt hoc fieri possit in Ecclesia, & in Oratorijs predictis à contrario sensu, vt ex regula cap. Nomen de presump. & l. cum Prætor ff. de iudi. Prohibuit enim in vno casu in alio censetur permittit l. cum lex ibi que Glos. ff. de legib. Præcipit verò, quia Concilium iubet, vt Oratoria ipsa prius designentur, & visitentur ab Ordinario. Ergo clarè aduertit, vt idem Ordinarius dare possit licentiam in celebrandis, aliquoquin inania essent verba illa ab Ordinario designanda, & visitanda.

- 25 Ex qua conclusio inferitur, quod si Fratres Predicatores, vel Minores, aliquæ Regulares intendunt Missam celebrare in elausuro, non fuper altari portatili, sed fuper fixo, & in Capella, seu Oratorio occulto, & intersecto, sicuti alias cernuntur in elausris nonnullorum Monasteriorum Vrbis, hoc eis non prohibetur de consensu Episcopi diocesani; quia loco Oratorij illud cum non sit in priuatis domibus, sed in loco religioso cum altari fixo, & auctoritate Episcopi designatum, dicitur publicum, & auctoritate de priu. in 6. Mandol. q. 17. n. 9. Vnde succedit facultas Episcopis per Concilium attributa, quo faltem non adempta, concedendi licentiam, vt in eo missæ sacrificium celebrari valeat. Talia sunt Societa-

tum Oratoria, de quibus loquitur Bald. conf. 162. num. 4. Bartol. in l. Sodales num. 6. c. de colleg. illuc. Cardin. conf. 11. n. 1. & seq. Item Oratoria Hospitalium, de quibus per Lapum alleg. 41. Calderin. conf. 352. alijs 23. de testam. Roman. conf. 477. num. 13. Paul. de Castro conf. 167. lib. 2. Nec non Oratoria Eremitarum, penitentium, fuper quibus consulit Butz. conf. 19. n. 19. Quippe in his, & alijs consimilibus, tanquam in publicis Oratorijs, etiam hodie celebrati potest prauia visitatione, & approbatione Ordinarij, & fuper altari lapideo in forma, sicut habent Ecclesie, ad testum in can. Clericus, can. nullus, & can. alia de consecr. d. 1. & declarat Roman. d. conf. 477. num. 13.

Et hunc sensum similiter sepius admittit S. Congregatio. Nam olim consulta, quam ratio tenenda fuit Nobile, vbi in custodia tenentur delinquentes in domo officialia ad hoc, vt decenti pmissam audire, fiant decreto Concilij in d. cap. vii. Censuit scribendum, et si in priuatis domibus non licet celebra te missam, tamen si erigatur ad hunc vsum, & in loco decenti Oratorium, ab Ordinario visitandum, & approbandum, tunc possit. Item Confraternitas Vallis Oleti Palentinæ diocesis olim transfinitis suas constitutiones, in quibus libere reperitur adnotatum, quod cum velint celebrare in quadam Cenaculo dictæ Societatis, S. Congregatio respondit, Oratorium tale debere ab Ordinario visitari, & approbati. Ac demum respondit, Oratoria existentia in Seminarijs, in Monasterijs, vel hospitalibus ordinata, vel Apostolica auctoritate fundatis, non comprehendi in prohibitione Concilij di. 23. vbi dicitur: Non pauerunt.

Ex quibus omnibus patet responsio ad plures quæstiones, quas pro Regularibus definiuit Pafqualij, de Sacrific. miss. nominatim à q. 474. ad 493. vterque Rodriquez, & Portellus v. Altare, alique.

CONSULTATIO XIII.

Iterum de censurarum declaratione in materia litterarum hortationum, significationum, comminationum, præceptorum, etiam pontificalium Principis, supremi Magistratus, Iudicis, aliorumque Episcopis, eorumque Vicarijs, alijsve Ordinarijs Ecclesiasticis missarum pro illarum renouatione, amotione, vel ab eis absolute. Et præcipue an, & quatenus sententia declarationis censurarum ob violationem immunitatis, siue iurisdictionis Ecclesiasticæ lazarum contra supra dictos sit nulla defectu citationis? Vbi respondetur etiam alijs oppositoribus, quæ in hac re fieri solent, afferuntur plura consilia, siue conditiones proponuntur super absolute à præfatis censuris ad componendum diffidia utriusque fori.

ET quidem affirmatiue respondendum videtur. Nam in quocunque iudicio semper requiritur prima citatio personalis, & si non potest fieri domi dimissa copia, l. 4. §. Prætor aut. ff. de damn. infest. ibique Bartolus, & Doctores committit, Roman. conf. 454. n. 4. & latè Trusquet. de retract. glo. 2. n. 44. eoque magis requiritur citatio personalis in materia censurarum per textum in cap. Sacra de sent. excom. Puc. dec. 27. lib. 3. Rot. dec. 2. n. 52. de rescript. in nou. & dec. 11. de dol. & censura. etiam in nou.

Quare admissio, quod admonitio non requiritur, vbi ob eandem causam excommunicatio, censura et alia in quæpiam fertur; quomobrem à iure iura lata est iuxta plenè allegata per Vgolin. de censur. ralt. cap. 18. num. 1. faltem requiritur citatio, quando ferri sententia declarationis censurarum, vel aliarum penarum incurfarum. Cum enim hæc materia ferri debeat causa cognita, hoc fieri non potest, nisi is, cuius de re agitur præ-

sent adfite. Et propterea prius est citandus, antequam declaratur excommunicatus, Glof. in *Clem. prefente v. confiteri*, vbi Anchar. num. 4. de *confif. & in Clem. 1. v. quam cito committitur in fin. d. par. & in cap. Sacro v. confiteri*, de *sent. excom.* Abb. in *cap. peruenit* num. 5. Vbi Dec. num. 10. de *appel.* idem Abb. in *cap. Peractum* num. 2. de *sent. excom.* Felin. in *cap. Rodolphus v. citatur etiam pars* num. 41. de *refcript.* Socin. in *cap. Perpendimus* num. 201. de *sent. excom.* Gabr. de *citac. concl. 1. num. 160. & 164.* & est communis opinio, vt per Vgolin. d. tab. 1. cap. 31. §. 2. num. 9. Vbi confiderat fieri poffe, vt teueatur, fi fuerit citatus, & io excommunicationem fe non incidiffe probet, *arg. cap. lites de prob. in 6.* Et quod de grauibus preiudicio agatur, & ideo habet quoque ratione citari debeat, *Lde inuogaque, ff. de re iud. de quo etiam bene per Aretin. conf. 163. pro Republica Florentina* num. 10. & in eadem *conf. Curt. Sen. conf. 30.*

2 Quamuis eodem sententia excommunicationis promulgatoria, omiffa admonitione, vel citatione fit quidem iniufta, fed fuffineatur, vt per Glof. in d. *cap. Sacro v. iura*, & in *cap. 1. v. iudicario*, vbi Abb. num. 3. de *excof. Pralat.* Felin. in d. *cap. Rodolphus* num. 31. & latius in *cap. Cum fit* num. 17. vbi Berro. num. 87. de *appel.* Couar. in *cap. Alma mater §. 9. num. 7.* cym alijs per Vgolin. d. *cap. 18. num. 4.*

3 Tamen fecus est in sententia declaratoria, inquam aliquem incurrit preiudicium ex iuris difpofitione. Illa enim omnino nulla est, fi fuerit omiffa citatio, vt per Imol. & Lap. quos refert Felin. in d. *cap. Rodolphus* num. 41. Aretin. d. *conf. 63. num. 10.* & Vgolin. d. *cap. 31. §. 2. num. 9.* que necelfario requiritur *Lafentem C. de accusat. lit. §. item cum ex auditu, si qua sententia fin. appell. refcond. cap. Confultus de inop. d. cap. Sacro, cap. Cum medicum d. defent. excom. cap. Confutationem cap. Confutationem eodem in 6. Glof. in Clem. fap. de verb. fignif. & in cap. Cum contumacia de heret. in 6.* & in sententia declaratoria excommunicationis tener Abb. *conf. 6. lib. 2. num. 4.* Idque etiam, vbi proceditur fummariè, & fine fcriptis, & figura iudicii, Glof. in *Clem. fap.* Bartol. in *extrauag. ad reprimendam* num. 20.

4 Et ideo antequam feratur ifta fententia declaratoria, feruari debet praxis, quam tradidit Genuen. in *pr. Archiep. Ntup. cap. 23. num. 19.* & q. vii. loquuntur inter terminis censuratum ob violatam Ecclefie immunitatem, & aperte vult, preiudicationem ad dicendum causam, quate declarari non debeat excommunicatus ob predictam causam.

5 Neque releuare videtur, quod agatur de facto valde notorio, & ideo, licet verum fit, quod agatur de excommunicatione inoffensa, admonitio fit necessaria, quantumvis factum fit notorium, & manifestum iuxta plenè allegata per eundem Vgolin. d. *cap. 18. num. 1.* & per Couar. in d. *cap. Alma Mater d. §. 9. num. 6.* Secus tamen est io fententia declaratoria excommunicationis, de qua nos agimus. Tunc enim fi factum fit notorium, minime est necessaria citatio, vel monitio, Abb. in *cap. Reprehensibilis de appel. & in d. cap. Peruenit*, Vbi Dec. num. 13. & fep. Franch. & alij, Felin. d. *cap. Rodolphus* num. 41. Gabr. d. *concl. 1. num. 161.*

6 Nam id procedit, quando factum effet adeo notorium, vt conftaret nullam competere defensionem. Secus autem fi quis poffet aliquam defensionem habere ita, vt fe excufare poffet, in quo cafu negari non poffe videtur, & feruandam citacionem, antequam declaratur incidiffe in censuras, alioquin fententia declaratoria est ouila, vt concludunt Doctores fupra allegati, traditque Abb. in *cap. Piffra* num. 18. de *cohab. cler. & mul.* Felin. io in d. *cap. Rodolphus* num. 41. & in *cap. Cum olim* num. 30. de *iudic.* Dec. in d. *cap. Peruenit* num. 14. de *appel.* Aret. d. *conf. 163. n. 7. & 9.* quod esse communiter receptum, ait Vgolin. d. *cap. 31. §. 2. num. 9.* Vbi etiam idem ait de denunciatione num. 3.

7 Immo in ifto cafu, in quo factum non est adeo omnibus notorium, neque ita euidenter conftat, vt nihil penitus oppofui poffit, non folum effe necessarium, quod precedat citatio, fed etiam fententia declaratoria inuifumodi notorietatis, ea quidem ratione, quia multa dicuntur

notoria, que non funt, vt per Dec. in *tit. cap. Peruenit* num. 14.

Quod autem factum non fit adeo notorium, vt nulla excufatione defendi poffit, conuicti poterit ex ipfius facti circumftantijs, & fuadet etiam ex eo, quod ait Innocentius, quem fequitur Butt. in d. *cap. Piffra*, nullum maleficium poffe esse ita notorium, vt non poffit habere excufationes, fiue circumftantijs occultis excufationibus; eumque refert, ac fequitur Aret. d. *conf. 163. num. 6.* & Curt. loco allegato.

Et potest etiam factum esse notorium, fed non ita notorium, an quis penam incurrit, cum multicaus contingere poffint, in quibus excufetur à pena. Et in dubio ita effe capienda interpretatio, vt quis fe defendere poffit, vt poffit alios declarare Vgolin. d. *cap. 31. §. 2. num. 8.*

Neque etiam obftat, quod non requiratur monitio, io vbi delictum effet factum in prefentia iudicis, vt per Felin. in *cap. Sacro* num. 7. de *sent. excom.* Nam, preterquamquod nos hic non agimus de admonitione, que requiritur in excommunicatione fetenda, fed de citatione, que fequitur in fententia declaratoria excommunicationis à iure infligende, dicimus etiam, quod hoc procedit iuxta reuocatos *cap. Venerabilibus §. porro de sent. excom. 6.* quando fcilicet iudice pro tribunali fedente quis prædixisset in iudicio, vel fe minime compariturum, fi citaretur, vel fe non pariturum, fi admoneretur. Et fic vbi quis effet manifestus contumax, vt declarat Vgolin. d. *cap. 18. num. 2.*

Denique non obftat Romanus *conf. 282. n. 6.* quatenus vult, quod in diffcultione caufe, propter quam quis dicitur in excommunicationem incidisse ipfo facto, requiritur quidem citatio partis, fed non in fententia declaratoria. Nam vltra id, quod contra teuent Doctores fupra allegati, hoc tolerari poffet, fi id obferuaretur, fecus autem fi nullo modo quis citatur, vt per eundem Romanum loco.

Quod fi dicatur hanc citationem esse necessariam, vbi effet dictum iudicium factum, propter quod quis dicitur in excommunicationem incidisse, at fecus vbi prefupposito delicto pro indubitato quis declaratur excommunicatus ad effectum, vt magis innoceat, vel vt eueitetur ab alijs, vt per Felin. d. *cap. Rodolphus* num. 41. Nam poterit responderi negando, quod prefuppositum delictum fit indubitatum, & propterea quod faltem in alijs diffcultione reus audiri debeat, vt admittit Romanus d. *conf. 282. num. 6. & in fin.* Tametsi verius fit, quod etiam in fententia declaratoria fit necelfaria citatio iuxta fupra adducta, & Felin. vbi fupra intelligi debet, vbi quis denunciatur excommunicatus, vt magis, magisque eueitetur, vt tradit Vgolin. d. *cap. 21. §. 2. num. 9.*

Hic tamen non obftantibus perftitendum est in ijs, io que in *tom. 1.* de hac eadem re diximus, nempe fi delictum fit notorium, tunc fententia fine citatione lata fuffinetur, etiam fi iudici non conftitiffet de notorio, dammodo verè fit notorium, vt per Innoc. in *cap. T. uia* num. 3. & 5. in 10. de *cohab. cler. & mul.* vbi quod fententia tenet irreuocabiliter, quod fequitur Oñen. ibi num. 10. & Butt. in *cap. Cum olim* num. 14. vbi ait, quod omiffio citationis non vitiat procesfum, fi poftea conftet de notorio, quia ratione circuitus euicendi remanet fententia, ibique Abb. num. 26. & fep. & de re iudic. Vbi dicit, quod Princeps potest illam ratam habere, non reuocare.

Præcipue potest ferri fententia abfque citatione, Felin. in d. *cap. Cum olim* num. 17. de re iudic. vbi allegat Archid. in *can. Quis Latharus 2. quest. 1.* vbi ipfe, & Gemin. inquirunt, Epifcopum poffe uernine citato declarare statutum hincorū esse contra libertatem Ecclefiafticam. Et in hoc cafu Epifcopos, vt prius procedit extra iudicialiter abfque citatione *C. dilecto de sent. excom. in 6.* Neque in declaratione excommunicationis à iure infligende requiritur citatio iuxta veriffimam opinionem, pro qua confultus Romanus allegat *conf. 282. n. 5.*

Primo, quia qui excommunicatus est per declarationem, amplius non ligatur, cum à principio ligatus fuerit,

rit, sed solum declaratur, vt ab alijs euitetur. Vnde ex declaratione non inferitur pena grauissima, quae inferitur ex sententia excommunicationis. Ideoque tanta solemnitas non exigitur per textum in *cap. Pistoralis 5. Perum de appell.*

- 17 Secundo, quia iura in fauorem aulicæ excommunicationis maiorem, vt Romanus ait, accelerationem, & minorem solemnitatem exigunt in declaratione excommunicationis, quam in ipsa excommunicatione inferenda ad hoc, vt declaratur excommunicatus, postquam ex notitia excommunicationis ex declaratione insurgente videt se vitari, dum cupit hominum habere commercium, festinet citius reconciliari ei, qui est, & per hoc redire ad salutem; quæ sunt verba textus in *cap. Si inimicus 93. d. c. in cap. de except. in 6.*

- 18 Ac tertio quia, etsi in discussione causæ, propter quæ quis dicitur in excommunicationem incidisse, citatio requiritur secundum Glossam superius citatam, quam quidam non intelligentes aliter allegant, vt ait Romanus eo *conf. num. 6.* tamen in declaratione, quod quis incidit in excommunicationem propter aliquid illicitum commissum, citatio, aut monitio non requiritur ab eodem Romano, quod hoc dicit esse textum singularem in *cap. Irreuerentissimis, vbi Abb. de appell.*

- 19 Itaque, licet in discussione facti propter, quod quis penam incurrit requiritur citatio, & in casu, in quo delictum esset simpliciter publicum, id tamen non habet locum, si factum ipsum sit notorium, vt per Gemin. & Franc. in *cap. Episcoporum de prauil. in 6.* Non enim est citandus, cui notorium est defensionem non competere, *Alex. conf. 6. col. fin. l. 3. vbi testatur de comuni, & alii reba. Vnctio in 6. de nullit. ex defension. citat. num. 30.* Et bene distinctionem inter publicum, & notorium in hac materia denunciationis ponit expresse Vitalin. in *Clem. 1. num. 5. de prauil. Saraceni* est, vt de facto notorio constet Episcopo per extrajudicialem informationem, de qua in *cap. Cum contumacia de rescript. vt post Abbatem tradit Felin. in cap. Non potest num. 3. de re iudic.*

- 20 Quæ autem Principes, ac Magistratus seculares opponere solent, sunt huiusmodi. Primo, quod Episcopus procedat absque iurisdictione, tanquam in non subditos.

- 21 Respondet. Non procedit ad excommunicationem, sed ad declarationem censuratum incursum ipso iure ex iure communi, vel ex Bulla Cænz Domini, quæ omnes afficit, & ligat. Deinde ratione violatæ iurisdictionis, ac dignitatis Episcopalis Principes, & Magistratus secularis efficitur subiectis ipsi Curie Episcopali ratione delicti, vt propriæ iurisdictionem habeat, *cap. 1. de pœn. in 6.* Ideoque potest procedere etiam ad publicationem censuratum *d. cap. Dilecto de sent. excom. in 6.* Et hac ratione offendens executores Curie Episcopalis subijcitur punitioni eiusdem Curie, *l. nullum C. de testib. Genuin. in pr. cap. 10. & Facinac. de heret. q. 188. num. 40.*

- 22 Secundo opponunt defectum citationis, siue monitionis.

- 23 Respondet. monitionem non requiri in declaratione censuratum a lege, sed tantum in censuris latis ab homine, vt docuimus. Citatio autem non requiritur in facto notorio, prout est factum innotationis litterarum hortatoriarum ex Commisarijs, equitatibus, præstatione præcepti coram Notario, testibus, ac publicè, vt per *cap. Peruenit t. de appell. Genuin. in pr. cap. 13. num. 16.* præsertim cum consumetur coram ipso Iudice.

- 24 Tertio sæpe prætendunt, quod causæ sit feudalis, atque adeo non sit materia censurarum, sed discutenda coram Tribunali Domini directi feudi.

- 25 Respondet. Id constare debet in facto, quo probato seruandum est, quod adduxi dicto *num. 1.* ac alibi. Item cum Episcopus sit in possessione, vel quasi possessione pacifica, pro ea tuenda potest vt remedijs censuratum ex deductis.

Quare opponunt, quod hortatorie sint permixtæ ex longissimo vii, siue conseruandæ immemorabili, non prohibeantur à Sacris canonibus, & approbentur tacita permissione Sedis Apostolicæ, cum aliud non sint, quam preces, & hortationes.

Respondet. Quidquid sit de simplicibus litteris hortatorijs, fallum est de significatorijs, comminatorijs, & præceptis etiam penalis, vt ex tenore ipsarum, quas in fine dabo, patet; quare nunquam illas Sedes Apostolica tacite, vel expresse approbat, sed semper habita notitia mandat Episcopis, ne illas obseruent, neque parent. Nam præterea, quæ d. c. tradidi tenore illarum important iussuonem, habeturque instar iniuriarum, & per consequens eius parendum esse. Principum enim preces importunæ minime sunt, *cap. Petrus de inuoc. cap. Quia propter, de electi. Relug. in 5. p. c. l. Princip. num. 10.* ibique Borel. in addit. l. 1. A. Maillard v. Blanditus, *Alex. conf. 24. num. 4. lib. 1. vbi alij Panorm. in cap. 1. num. 10. de her. quæ vi. met. conf. 3. in cap. 2. ord. tur. num. 3. conf. seq. vbi ait: Principes preces precepta esse, non preces.* Idem notat Gloss. in l. 1. v. quæ admodum, *ff. quod iussu, Afflic. dec. 69. num. 9. Gall. lib. 2. c. 93.* quia blanditiæ Principum indicant iustum metum ex Gloss. in l. 1. *q. Si reus per Prauicia, & rogatio domini, vel superioris habet vim præcepti, vt dicit Bartol. in tract. ryanoid. col. 3. Bald. in 1. si mandator, C. quod cum eo, faciuntque dicta per Barbat. in cap. Quantum de offic. deleg. Marfil. singul. 645. quod & illud Poetæ referendum est.*

Scrivere me Augustus iubet, & mea cernina posuit.

Pœni regunt, blando vis latet imperio.

Ex rogando cogit, qui rogat potentem iuxta Mimum, tradidit Felin. in *cap. 1. tom. 2. c. 3. de offic. Ind. deleg.*

Præsertim quia hæc litteræ hortatorie scriptæ sunt nomine Officii, & dignitatis, ex quo capite tam eas scribent, quam recurrentes ad Principem scribentem innotant excommunicatione Bullæ in Cena Domini, quamuis sint hortatorie, id est non comminantes, neque præcipientes, quia non sunt simpliciter amicitiales, sed aliquo modo compulsivæ, vt proinde dici possint interpositam fuisse authoritatem Principis, aut Iudicis laici, ex quo factis Ecclesiasticæ iurisdictioni irrogatur iniuria, si modo præsumatur Iudex Ecclesiasticus non admittitur, nisi intercessissent litteræ eo modo scriptæ, à quibus vt talibus dicitur esse motus.

Sunt iniuriæ, quatenus continent vim quandam, & coactionem saltem moralem ad obtemperandum intentum, cum inferior non possit congruè resistere tali effectui hortationis. Nam tunc continent vim coactiuam, quando, nisi satisfiat, hortans est paratus inferre damnum. Ex efficacia illa hortationis exicit reuerentialem metum, ob quem non manet libertas ad negandum, quod petitur, præcipiè quando tales hortatorie sunt cum quadam violentia morali. Tunc autem sunt cum violentia morali, quando adhibentur verba restrictiua, & hortans declarat se omnino velle, quod in hortatione petit. In hoc enim casu locum habet merus saltem reuerentialis; & proinde iniuria contra libertatem disponendi.

Hinc quod sit enixæ, petente Principe, mens factum censetur, vt inter alios Gloss. in l. 1. *ff. quæ res, Imol. in cap. Cum inter de electi. Parit. conf. 5. num. 133. vol. 4.* & verba costringentia, & huiusmodi declaratio æquiualent vultui atroci, immò sperant. Vultus autem atrox potentis sufficiens est ad incutendum metum, vt docet Bald. in *l. iniuria de pac. iur. fir. Angel. in l. qui in alio ne 3. fin. ff. de acq. heret. Decian. in cap. de offic. deleg. qui metus reuerentialis, quicquid sit, quando concipitur mens reuerentialis, an impediatur libera voluntas ex sola qualitate personæ, non solum ex personæ, sed etiam ex qualitate determinatur ad obtemperandum, quod petitur, tunc certe cadit in constantem virum; quia rationabiliter nisi persuadet, quod nisi obsequatur, perens grauius indignabitur. Vnde veretur dia coniuncta est cum timore indignationis, & damni, quod*

quod potest ex ea sequi, & idem est sufficiens, ut cadat in constantem virum. Immo si non rimeret non esset confans, sed temerarius. Idque præsertim, quando, ut d. tom. 1. dixi, preces sunt reiteratæ, ac importune cum Commissariis, & armatorum turmis; que omnia sunt prohibita non solum à iure communi, sed etiam à Bulla Censuræ Domini, in qua reprobatur quæcumque consuetudo etiam immemorabilis, ut læpè alibi docuimus.

31. Quinto opponitur; quod possunt euocari Episcopi, ac eorum Vicarii ad audiendum verbum regum, maxime autem feudatarii.

32. Respondeo. Vocatio simpliciter est prohibita, eamque semper Sedes Apostolica impugnauit, tanquam casum comprehensum in Bulla Censuræ Domini; quia Ecclesiastici trahuntur ad forum seculare, qui in Ecclesiasticos nullam habet iurisdictionem. Etque textus in can. Si quis Episcopus 23. quæst. 8. c. an si verbi ead. præsertim, quia concipitur verbis præcepti. In feudatariis vero semper requiritur licentia præcedens Summi Pontificis, ut per Turrecrem. in can. que an 23. quæst. 8. Vel saltem non permittitur, quando adrù vocatio Papæ, idque illi opponitur, ac processantur, Glossa communis excepta in cap. Cum parati de appell. vbi Innoc. num. 1. & a. Offic. n. 3. Præsertim in Regno Neapolitano, in quo Papa est Dominus directus proprietatis; de qua re vide etiam tom. 1.

33. Censura vero sue conditiones, quas propono absolventi supremos Magistratus, siue Officiales, qui relaxantur litteras hortatorias, & Commissarios, qui eas executioni demandant, commiseruntque plures excessus, præsertim quando in declaratione, siue monitione excommunicationis non intercesserit citatio, sunt huiusmodi.

34. Prima conditio sit, quod Magistratus, siue Officiales laici absoluantur ad cautelam à Confessario, qui accipiat facultatem ab Episcopo, vel à Nuncio, præcedentem redintegrationem Ecclesie, vel Episcopi, vel alterius partis, ac subactis molestiis contra Episcopatum, vel eius Vicarium, & partem. Et quod Commissarios, excludantur à hac absolutione, vel eam recipiant simpliciter.

35. Ita Condicio videtur approbanda, quia est fauorabilis, ac præsertim dignitatem Sedis Apostolicæ, cum saltem iustitia circa Commissarios executioni demandatur. Vnde fit quod in posterum Commissarii, siue mandantur non erunt adeo faciles in exequendo hæc litteras; nam hoc modo ad ipsos pertinebit inflare apud Sedem Apostolicam, que quod diutius absolutionem prorogabit, eo maiorem satisfactionem accipiet; & ex parte Sedis Apostolicæ res, quod Magistratus, siue Officiales finem faciet. Et que magis, quia absolutio ad cautelam satisfaciit aliquo modo violationi iurisdictionis, & immunitatis Ecclesiasticæ.

36. Vt autem huiusmodi absolutio simpliciter quod Commissarios suadear Magistratibus, siue Officiales laici, considerari debet, quod si deliquerint vti principales, & notorii, argue adeo non debent in absolutione tractari æquæ, ac ipsi Magistratus, siue Officiales eo sub obtentu, quod fuerint mandatarij. Quia in hortatorijs, in quibus ipsi sunt mandatarij, non comprehenduntur peculiares excessus ab ipsis commissi, pro quibus euocari deberent, ut accedat ad Verbum pro absolutione in forma Ecclesiæ consueta; quare, ut id effugiant, non debent recusare absolutionem simpliciter à Nuncio, vel ab alio delegato impetrandam.

37. Secunda conditio sit; quod suspendantur Censuræ quod Magistratus, siue Officiales ex gratia ad beneplacitum Sanctissimi, & Sedis Apostolicæ, precedente redintegratione, & amotis molestiis, ut supra, & prætermisso Commissario, vel si accipiat absolutionem simpliciter.

38. Hanc conditionem iudico esse vtilem iurisdictioni Ecclesiasticæ; sed an placeat laici, addubito. Nam, nolent hanc suspensionem, nolentque separari

Commissarios, ne præiudicaretur litteris hortatorijs, non obstante diuersitate, & maiori grauitate delicti Commissariorum. In casu autem, quo hæc laici non placebit, poterunt censuræ suspendi ex gratia, & ad beneplacitum Sanctissimi, ac Sedis Apostolicæ, tum quod Magistratus, siue Officiales, tum quod Commissarios, & alios, dummodò tamen ad ipsorum instantiam committatur causa, vel per libellum supplicem, vel per commissionem ad Sac. Congregationem Immanitatis, ut cognoscat super sententia declarationis censurarum ab Episcopo inflata; debet tamen perituri in prima, & secunda conditione.

39. Tertia conditio sit. Absoluantur ad cautelam Magistratus, siue Officiales, prævia redintegratione, & cessatione à molestiis, ut supra; Commissarii verò absoluantur simpliciter cum narratis excessibus, & ob præsentationem hortatoriarum relinquuntur in censuris, aduertendo Nuncium, siue alium delegatum, ut moneat Commissarios, & cum relaxatione agnoscendi postea causam censuram super dicta præsentatione hortatoriarum. Siue absoluantur post absolutionem simpliciter limitatam ad excessus simul cum Magistratibus, siue Officiales ad cautelam, ponaturque Episcopo Nuncio, vel alij delegato missura verbum & alij. Difficultas erit in executione.

40. Quarta conditio sit. Absoluantur ad cautelam tum Magistratus, siue Officiales, tum Commissarii cum hac tamen differentia. Magistratus, siue Officiales à Confessario, Commissarii Nuncio, siue ab alio delegato in aliqua Capella. In hac conditionem fateor non esse deueniendum, nisi in casu necessitatis, vel cui nulla spes est ad evitandum maiora mala.

41. Quinta conditio sit; quod censuræ declarentur nullæ quod Magistratus, siue Officiales; & quod Commissarios videatur de iure. Hanc conditionem propono tantum, sed non admitto; quia si non præiudicaret quod litteras hortatorias, præiudicaret tamen quod censuræ, quæ, ut verior sit opinio, declarari possunt absque partis citatione, quando delictum est notorium, cum præcipue agatur de violata immunitate, eoque magis quando citatio redditur difficilis, & periculosa, idcirco dicitur in hijs casibus non fuisse solum citare partem.

42. Vltima conditio sit. Absoluantur Magistratus, siue Officiales ad Causam, ut supra; Commissarii verò ab Audiore Camera vigore appellationis, vel nullitatis, aut relictionis in forma. Verum cum præterdatur, quod hæc absolutio vigore appellationis, non detur in casu violatæ immunitatis, considerandum est, an hoc fit verum, cum non videatur subsistere, nisi excludatur ex eo, quod delictum sit notorium, & manifestum; quod laici semper negabunt.

43. Ex conditionibus propositis approbo præ cæteris primam vti meliorem, deinde secundam, in quibus omnino est præferendum; quod si illas laici non amplectentur, deueniri poterit ad suspensionem censurarum ex gratia, & ad beneplacitum Sanctissimi, ac Sedis Apostolicæ quod Magistratus, siue Officiales, & quod Commissarios, & alios, dummodò tamen quod ad instantiam ipsorum committatur causa, vel per libellum supplicem, vel per commissionem ad Sac. Congregationem Immanitatis, ut videatur de validitate, & iustitia sententiæ declaratorie datæ ab Episcopo, ut supra monui.

44. In hac conditione placuit adducere aliquas obseruationes. Porro absolutio à censuris ad cautelam, nonquam datur, nisi cum dubietur de illarum validitate, quia si earum validitas esset clara, non esset danda absolutio ad cautelam; sed simpliciter; & idem statim ac absolutio datur ad cautelam, videtur necessariò constare de dubitatione super validitate censurarum. Cum igitur tractetur de absolutio ad cautelam Magistratus, siue Officiales,

bus, quomodo videatur dubitari de censuris, poterit tamen id referri defectui citationis Magistratus, siue Officialium; nam quoad ipsos non potest contingere casus talis notorii, in quo nulla ei defensio competere possit, ideoque tolerari hoc poterit ob bonum pacis. Neque ex hoc inferri dubitatio, quod hortatorie non sine illicitis, ac prohibitis, maxime autem cum ante abolitionem redintegranda est Ecclesia, siue Episcopus, vel pars lesa.

- 45 Id autem non videtur, quod possit habere locum in Commissariis, si præter notoriam executionem. Hortatoriarius pius commiserit excessus absque ulla exculpatione legitima; ut si eum hominibus armatis, & de facto preceptis, alique actibus spoliarent ministri Episcopi, ipsumque Episcopum iurisdictione Episcopali, ut proinde magnum improbitatis exemplum præberent, magnæ offensioni essent, si ipsis concederetur absolutio ad cautelam, ex qua ostenderetur dubitari de validitate censurarum contra ipsos.

- 46 Ac ideo quoad Commissarios censetur minus præiudicialis conditio concedendi abolitionem simpliciter, sed cum narratione, ac restrictione excessuum ab ipsis commissorum. Nam præcedente satisfactione redintegrando Ecclesiam, & Episcopum, & partem, satis etiam remanet redintegrata immunitas Ecclesiastica per dictam abolitionem simplicem, qua constabunt Commissarii suos excessus notorios sibi præiudiciales.

- 47 Et quoniam non recipiunt abolitionem pro delicto à se commisso in prætoratione, & executione hortatoriariam, nihilominus cum hoc delictum maxime adscribendum sit Magistratui, siue Officialibus, à quibus iussa est illarum executio, & cum eisdem concedatur absolutio ad cautelam non solum Magistrate, sed etiam Commissariis super executione ab ipsis facta, & saltem sufficeret illos monere, ut quoad reliqua non comprehensa in absoluteione consulant conscientie sue.

- 48 Poterit quoque, si placebit, prius dari Commissariis absolutio simplex limitata pro excessibus, & postea pro hortatorijs ad cautelam non solum Magistratui, siue Officialibus, sed etiam alijs in genere, atque ita Commissarij quoque essent absoluti ad cautelam pro executione hortatoriariam, cum quoad ipsos poterit etiam habere locum ratio illa, quod absoluti sunt ad cautelam ob dubium defectus citationis. Immo ex hoc diverso procedendi modo ad abolitionem inter Magistratum, siue Officialibus, & Commissarios consuevitur validius, datam esse abolitionem Officialibus ad cautelam, non pro dubitatione hortatoriariam, sed censuram, nam aliquando danda esset absolutio simplex, etiam Officialibus, siue Magistratui, quemadmodum danda est Commissariis ob notorietatem suorum excessuum.

- 49 Quod verò ad commissionem causæ pro maiori facilitate, & ad evitandum difficultates de non interposita appellatione, vel de non apponenda nullitate, vel non petenda restitutione, vel recurru, præcipue si nemo petat abolitionem ad cautelam, pro qua necessario exigitur mandatum speciale, ac etiam ne appareat figurata Sanctissimi, neque solum sit cognoscit causas iudiciales à Congregatione Immunitatis, videtur remittendam esse rem totam ab ipsa Sacra Congregatione ad Nuncium, vel aliam delegatam.

- 50 Neque omnitemendum putarim, quod redintegranda Ecclesia, vel satisfactio Episcopo, & parte, non evanescent Hortatorie, illatæque effectus. Nam hortatorie non conceduntur, ut committantur excessus à Commissariis, sed ut amoveantur Vicarij, vel Episcopi desistant à perturbations regie iurisdictionis, & ideo ex redintegratione Ecclesie, & satisfactione Episcopi, vel partis quoad excessus Commissariorum, non satis fit executioni hortatoriariam, nisi illas revocando, & teponendo omnia in pristi-

nam; quod cum obtineri non poterit, videretur sufficere, nullum facere actum versus approbationis, vel revocationis censurarum, quas Episcopus propter hanc causam declaravit. Et licet absolutio ad cautelam inducat dubitationem censurarum, ut dixi, cum tamen id attribui possit dubitationi citationis, nullum etiam inferri præiudicium revocationi in dubio hortatoriariam. Atque ideo non videtur, quod in hac re locum habeat exemplum ledentis immunitatem Ecclesiasticam. Nam in tali casu, quomodo ob restitutionem censetur revocatum esse mandatum extractionis ab Ecclesia, nihilominus, præter quamquod est manifestum, quod iurisdictioni mandata non conceduntur in scriptis à iudicibus laicis, quodue non sufficeret restitutio, nisi etiam consilaret de revocatione mandati cum omnibus inde sequutis; quod, etiam si sufficeret, id esset, quia mandatum datum fuerit pro ducendo executionem in carcerem, & ideo facta Ecclesie restitutione dici poterit, redintegratam esse immunitatem. Hoc autem cessat in hortatorijs, ut supra dictum est; quare non obstat, quod quando intervenit recursus, & præterit satisfactio, rationi congruit, quod violator absolutus ad cautelam. Id namque nullatenus verum est, quoniam hoc modo omnes censuræ controuerti poterunt, ac reddi dubie, cum, ut sæpe dixi, absolutio ad cautelam præsupponit dubitationem validitatis censurarum, quæ dubitatio non admitteret satisfactionem, sed est necessaria confessio, sine qua delictum non condonatur.

CONSULTATIO XIV.

An stante dispositione Sacri Concilij Tridentini sess. 24. cap. 12. §. distributiones verò de reform. quod plenitudo distributionum accrescant solis interuentibus diuinis officiis, seruanda sit consuetudo, quod dista plenitudo distribuantur per aquæ inter Canonicos, itant de his aquæ participant tam interuentibus, quam non interuentibus diuinis, immò etiam ipse plenitudo?

R Espondendum est negativè. Primum quoniam, qui non interuent diuinis officiis, amittunt ipso facto autem aliquam iudicis sententiam distributiones, ut patet ex cap. vn. §. quæ verò, de Cler. non resid. in 6. & colligitur etiam ex Concilio Trident. d. sess. 24. cap. 12. Accrescunt verò tales distributiones alijs Clericis, qui interuent diuinis officiis. Ita Glof. in Clem. 2. de et. & qual. & ord. prof. & in Clem. 2. de vlt. & benef. Cler. Gig. conf. 144. num. 30. Rebut. in concord. Gall. rubr. de collat. §. 1. Gemin. in d. cap. vn. de Cler. non resid. in 6. num. 10. & ibi Franc. cap. 4. Sarnen. de vult. lib. 1. cap. 19. num. 25. Nauar. in sum. cap. 25. n. 123. & de arat. & hor. can. c. 7. n. 34. & M. scil. 59. de orat. n. 9. Callad. det. vn. de Cler. non resid. Azor. tom. 2. lib. 7. cap. 7. §. 8 & 9.

Poterit tamen in aliquibus locis esse consuetudo, vel statutus, ut non accrescant incrementibus, sed in Ecclesijs vtilitatem conueniantur, Glof. in d. Clem. 2. de et. & qual. Franc. Marc. p. 2. det. 882. num. 6. & 7. Monal. conf. 27. num. 4. quod si omnes abint à diuinis officiis, tunc communis sententia est, distributiones esse applicandas Ecclesijs, Couar. lib. 3. var. cap. 13. num. 7. qui citat Gemin. in d. cap. vn. de Cler. non resid. in 6. num. 5. & ibi Franc. num. 3. Callad. d. det. vn. & sentent. Azor. d. quat. 8. Gig. d. conf. 144. num. 30. ac fuisse decretum in Sacra Rota, testatur idem Callad. num. 3. ac fuit Concilium Trident. sess. 24. cap. 3. de ref. cum ait, distributiones nullæ ob aliquorum absentiam, erogentur in vsum fabricæ Ecclesiæ, vel loci, causa communis pietatis extructi.

Verum hæc doctrina pugnat cum decreto S. Congregationis Episcoporum, ac Regularium negotij præpositæ, & S. Congregationis Concilij, & cum ipso Concilio

promeritis destinari pro Ministris non debent diminui, vt providetur altaribus, cum iam ad ipsos ius acquisiverint; quare aliunde erit providendum de dote.

- 4 Quod si Ecclesia non est sufficienter dotata, potest fieri praeceptum patroni beneficiorum, vt intra competentem terminum provideant altaria omnibus necessariis, vel vt dote augcant sub pena pœnationis eorum iuris, eorumque elapso, & non parito, ad pœnationem procedi potest. Hinc altaria innotata, & indotata posse ab Episcopis, & à Regularibus concedi alijs patronis, quicquid praesident, si proprijs post tertium monitionem cum aliquo intervallo, vel termino, non adeo coarctato, ab Ordinario faciendam, id prestare negligant, vel reculent, censurâ Sac. Congregatio Episcoporum in *Mutinesi* 2. Maij 1601. & 16. Februarij 1604. ac alibi sæpè. Præceptum autem de dote augenda fieri quoque potest, etiam si in fundatione fuerit sufficienter assignata, & deinde tractu temporis fuerit diminuta. Patronus quippe, qui dote insufficientem assignavit, dicitur benefactor, non patronus. Vidè, etiam si Episcopos concesserit, vt hæc dos sit sufficiens, non ideo ita sit patronus, Gloss. 1. in cap. quicumque 2. 16. *quæst.* 6. *Viulan. de iurep. lib. 2. c. 4. num. 36. & Sperelli. dec. 68. num. 11. in fin. qui etiam num. 22. ait, patronum, qui dote insufficientem beneficium assignavit, posse compelli ad prestandam congruam sustentationem beneficium, vel ad petiendum beneficij Ecclesiam alteri Ecclesie vni, & ita testatur, fuisse decusum à Sac. Congregatione Concilij; quod procedere etiam in patrono altaris, siue Capellæ, firmat Lambert. *de iurep. lib. 1. ar. 19.**

- 5 At si patronus ab initio assignavit dote sufficientem pro mercede Sacerdotis, & ornamentorum maintenance, tunc Rector tenetur prospicere Ecclesie, Capellæ, vel altari, *Sperelli. loc. citat. num. 11.* Si verò nec patronus, neque Rector possint necessaria ministrare, & alter necessitati opportunum remedium præbui nequit, tunc Episcopos poterit pecuniarum destinationem pro celebrandis missis, vel annuatarijs, ad tempus in eandem necessitatem convertere per textum in l. 1. C. de expens. *lm. lib. 1. l. 10. Andr. in cap. fin. extra de testam. & tradit Ricc. dec. 123. par. 2. ac Genuesi. in prax. cap. 54. num. 5.* sed pendenda nunc sunt decreta Sac. Congregationis Concilij de celebrat. *Misur.* cum suis declarationibus, vt rectè observavit Episcopos Lycienis in sua 2. Synodo *diocesana*, §. 2. in *notis.*

- 6 Quanta autem debet esse dos altaris, pendet ex circumstantijs ministeriorum, loci, servitij, temporis; & ideo relinquendum est arbitrio Episcopi, *Roch. de Curt. de iurep. par. 3. quæst. 8. num. 172. Lambert. end. trat. lib. 1. par. 5. quæst. princ. at. num. 16. Seta. de benef. quæst. 5. requæst. 8. num. 165. & Fusch. de vis. lib. 1. c. 2. at. num. 17.* Inter cætera considerandum consuetum servitium, & apparatus altarium, quæ sunt in eadem Ecclesia iuxta l. *Turia §. fœs ff. de mor. & arg. leg. ne detur inæqualitas, quæ diminuit splendorem.*

CONSULTATIO XVI.

Aliquando Regulares in China, Tunchino, Cocima, cæterisque Regionibus Vicariarum Apostolicarum curæ commissis degentes nolunt prestare ea, quæ præcipiuntur, aut abstinere scilicet abijs, quæ prohibentur à Summis Pontificibus sub pœnæ communicationis ipso facto incurrendæ; quo posito queritur?

- 1 Vtrum tales Regulares possint sese invicem ab hac excommunicatione absolvere?
2 An Missionarij regulares in supradictis locis degentes possint validè virtute alicuius privilegij absolvere à casibus, quos Vicarij Apostolici ibidem sibi reservaverunt, aut referabant?
3 An Regulares Missionarij in supradictis locis degentes

gendant facultate, quam vocant *animadmodum Summarum Pontificum Adriani VI. & Leonis X.* Motium huius dubij est, quia Patres Dominici, & Iesuitæ in multis Coniugij contractibus in primo officitatis gradu, virtute illius facultatis dispensant, imò iudicant Vicarij Apostolici cum certò sciant hæc facultate carere, ab ipsidem Missionarijs Regularibus nonnunquam possularunt, vel aliquos coniuges, qui cum tali impedimento contraxerant, dispensant, vt eorum saluti prospiceretur. *Die 7. Octobris 1684. Sanctissimus Innocentius XI. concessit facultatem Praefecto Missionis Brasiliæ, Ordinis Capucinorum dispensandi super impedimento in primo gradu affinitatis ex copula illicita in foro conscientia, illamque communicando.*

Supposito, quod præfati Regulares non possint in tali gradu affinitatis dispensare, an concedenda sit Missionarijs facultas dispensandi cum ijs, qui in omnibus supradictis locis in primo gradu affinitatis matrimonium contraxerunt, cum quibus supradicti Regulares dispensant.

An usdem Missionarijs eadem facultas dispensandi concedenda sit cum omnibus, qui à 30. annis, & supra in supradictis locis ignorantia iuris in supradictis affinitatis gradibus contraxerunt.

An sit concedenda facultas dispensandi in primo affinitatis gradu tam quoad matrimonia futura, quam præsentia? Ratio petitionis est, quia Tunchinenses præsertim, & Cocincinenses solent mortui primæ uxore matrimonium contrahere cum præmortuæ uxoris sorore ob prolis sumptus amorem, ne filiam ducerent, proles ex prima uxore suscepta male à secunda uxore tractaretur, ac educaretur; præterea quando secunda nuptias cum sorore prædefunctæ uxoris contraxerunt, nolunt, aut saltem ægètimè ferunt ob supradictas causas ea separari. Vidè timendum esse, ne fidei Catholice renuntiarent, & antequam dispensatio à Sancta Sede obtineretur, & obtenta ad illas remotissimas partes perueniret, plures anni elaberent, quos supradicti coniuges ducerent in concubinitu, aut potius incestu, posset limitari hæc facultas ad solos Vicarios Apostolicos, cum potestatem tamen eam ad Procurios tantum communicandi, onerando lupet hoc eorum conscientiam.

An concedenda sit Vicarijs Apostolicis, eorumque Procurarijs facultas infidelium concubina dissolvendi, cum id in animarum salutem, & in bonam cedet Religionis? Motium huius petitionis oritur ex eo, quod multievidens naturæ casus occurrunt, in quibus talis facultas necessaria videtur. Viri namque infideles ducunt uxores pariet infideles, quæ post aliquot annos in lepra morbum incidunt, & à suis maritis sunt relicte, vitæ autem earum Christianos fieri volentes, & alias Christianas uxores ducere, intertogandæ fuerunt priores eorum uxores leprose, vtrum similiter vellent fieri Christianæ, quæ se velle responderunt, vt à Christianis, vt assolet, nutrierent, aut à maritis non omnino deicerentur. At in supradictis casibus facultas dissolvendi duo matrimonia supradicta necessaria videtur, cum præsertim uxores leprose consentiant, vt mariti, qui cum ipsis leprosis uxoris non nolunt habitare, nec possunt seuare castitatem, alias ducant uxores; si verò talis facultas non conceditur, queritur, quid in talibus sit agendum cum supradictis uxoris, & maritis?

An sit concedenda facultas specialiter dispensandi in quodam matrimonio contracto cum eo, qui præmortuæ uxoris Sororem duxit, ex quo matrimonio quintuplex proles suscepta est?

An concedenda sit facultas pro reliquis iam missis, & in futurum mittendis in Missiones Vicariarum Apostolicarum vrendi vobibus more Sacerdotum secularium, vt facilius, & utilius possint decerari inter neophitos, quibus Religiosorum vestimenta sunt pressus insolita, & ignota, quique possent ex vestimentorum diversitate pati scandalum, & infideles ad eandem novitatem possent etiam perfectionem movere?

Adi.

- 1 Ad 1. non posse, nisi eis concessa fuerit eiusmodi absolventi facultas, quam non ita facile concedendam esse puto, cum daretur illis occasio non obtemperandi Constitutionibus Apostolicis sub specie absolutionis.
- 2 Ad 2. Affirmatiue, si hoc habeant in suis facultatibus. Regula tamen est, quod qui referunt eas, ille absoluat, alioquin potestas referendi ei concessa inanis prorsus redderetur, quare exhibendum est eiusmodi privilegium absolventi ab huiusmodi casibus, quatenus exultat, nealioquin alius adificet, alius destruat.

3 Ad 3. Negatiue, quia facultates huiusmodi concessæ ac Leone X. & Adriano VI. fuerunt personales, instantem fratribus concessæ, qui in Bullis eorum Pontificum nominantur; licet antea ipsæ facultas, ac ferè omnia concessa à d. Leone, & Adriano fuerint concessa Ordini Prædicatorum, ac Minorum ab alijs Pontificibus. De Prædicatoribus constat ex Bulla Sixti IV. & de Minoribus ex Bulla Ioannis XXII. ac multa ex illis privilegijs post Concilium Trid. Ordini Carmelitarum Exaltatorum à Clemente VIII. & Paulo V. fuerunt indenta.

4 Quod verò ad Patres Societatis Iesu possunt presbyteri eiusdem Societatis à Præposito generali per se, vel alios ad id electi, auctoritate Apostolica, gratis tamen dispensare cum neophitis, in quibusvis Orientis, Brasilie, Perù, Nouæ Hispaniæ, & alijs vitæmarinis Regionibus, Insulisque Oceani maris, & alijs vitæmarinis partibus degentibus, in quibuscumque iure diuino non prohibitis, consanguinitatis, vel affinitatis gradibus, aut alias coniunctis, aut ad se attinentibus in impedimentis eiusmodi, non absentibus matrimonium inter se contrahere, & solemnizari (Secus si iam etiam scierint contraxerint) & denub contrahere valeant. In partibus tamen, ubi locorum Ordinarij de facili adiri possunt, in foro consiliorum tantum, sed perpetuò. Ordinarij verò ipsi ibidem in vtroque foro, sed tantum ad 30. annos à data presentium computandos; de Consilio tamen, & assensu dictorum Societatis presbyterorum, tanquam adiutorum, & assessorum suorum, ubi eorum copia commodè haberi possunt. In reliquis autem Prouincijs Ordinariorum præsentia definitur, vel ab eis ducentis millibus passuum remotis, iidem presbyteri per se in vtroque foro possunt in prædictis dispensare; possunt etiam prædicti Sacerdotes in iisdem locis denunciations, & alias extrinsecas solemnitates, ac ceremonias, cum id expedire, aut necesse esse visum fuerit, omittere, prolemque susceptam, aut suscipiendam legitimam declarare, vt habetur in Compendio priuileg. Soc. Iesu, & apud Thomam à Iesu de proc. Genium saluæ propi. sim. lib. 10.

5 Quoad 4. nihil. Constat ex supradictis huiusmodi Regulares habere has facultates. Nec credendum est, quod viri Religiosi dispensauerint in huiusmodi impedimento sine hac facultate cum damnatione suarum, & animarum eorum, cum quibus dispensauerint, permittendo eos vivere in continuo concubitu, ac incestu, & proles inde secute sint illegitime. Et quatenus illam non haberent, videtur concedenda, cum illis conditionibus, quæ leguntur in facultatibus, datis leuitis.

6 Ad 5. etiam nihil. Cum non videatur sobesse hac necessitas, dum in illis partibus fuit Vicarij Apostolici Regulares, & forsan Episcopi, qui hanc facultatem habent; quatenus vero subesset necessitas, poterit concedi facultas, vt supra.

7 Ad 6. quoad presentia, sine præterita poterit concedi, si & quatenus subie necesse sit, & cum conditionibus, vt supra; quo verò ad futura cap. Deus de diuor. ad rem Innoc. III. Vbi sic decernit: Deus, qui Ecclesiam suam &c. qua dispar est ritus in Euan-gelium Ecclesia de nouo ad fidem catholicam conuersorum à nostro propter infirmitatem gentis eiusdem concedimus, vt matrimonij contractus cum relictis fratrum noster, si tamen fratres decedentibus sine prole, vt semen defuncti iuxta legem Moysæam suscitarent, cum talibus contraxerunt; ne tales sub de cetero,

Tom. VI.

possquam ad fidem venerint, copulantes prohibentur.

Ad 7. Quoad facultatem dissoluenti matrimonium infidelium, Negatiue. Matrimonium namque tam iure naturali, tum diuino est indissolubile. Et licet Indæ fuerit permittum Matrimonium consummatum dissolvere, Deuter. 24. At post legem Euangelicam Marit. 5. & 19. nec Iudeis, nec Gentilibus, neque Christianis permittum est vinculum matrimonij consummatum dissolvere. Solum enim favore fidei matrimonio infidelium conceditur dissolutio, si aliter ad fidem conuertatur, altero in infidelitate remanente. Extra hunc casum vinculum matrimonij consummatum tam fidelium, quam infidelium indissolubile persistit, sola morte coniugis dissoluentum, vt tanquam de fide certum definitum est ab Alex. III. in cap. ex parte de sponsal. à Concilio Florentino in Armenor. instr. &c. à Trid. sess. 24. can. 10. Quare in hoc instrumētum, qui Christiani fieri volunt, quod scilicet matrimonij vinculum est indissolubile. Et matrimonij infidelium non potest solui auctoritate Principis, cui infideles subiunguntur cum in dissolutione matrimonij nullam à Deo potestatem acceperit, neque item auctoritate summi Pontificis, cum eius potestas extra Ecclesiam non extendatur. Vniuersè enim scriptum est à D. Paulo quod ad nos de his, qui foris sunt, indicare.

Vnde quidam anno Domini 1388. ex eo, quod indissolubilitatem matrimonij ex significatione vniuersi hypostatice oriri existimauerint, deducere non dubitauerunt, matrimonium consummatum infidelium, cum ad fidem conuertuntur, dissolui posse auctoritate Pontificis, eo quod non sit signum coniunctionis Christi cum Ecclesia, à Summo Pontifice Sixto V. obtinere pro viribus concenterunt, & repulsum passi sunt, in quorum sententiam Vasques nuncquam subscribere voluisse affirmat disp. 2. de matr. c. 6. num. 18. Vbi falsissimam docet esse sententiam contrariam. Id, quod sequitur Ponc. de matr. lib. 9. cap. 1. num. 8. & seqq. Vnde quod aliqui gentiles ad fidem facilius conuerterentur, si liceret illis, dimissa prima aliam, quam magis diligunt, retinere, nulla idonea causa est, nisi laxare libidini habenas, & velle, vt Christi Euangelium libidini, & voluptati deserviat.

Quod verò ad Leprosos seruatur cap. 1. & 2. de Com. 10. leg. vbi hic, & huiusmodi calus decidentur.

Ad 8. Poterit concedi arbitrio, & prudentia Episcopi.

CONSULTATIO XVII.

Cum Iudices, & Magistratus seculares præstant esse probabilem, immò communem Theologorum, & Canonistarum sententiam, quod possint de facto procedere pro delictis commissis ante Clericatum, etiam ad distractionem personalem Clerici, qui in fraudem iurisdictionis laicæ ad primam tonsuram se promouere fecit, vel habitum Clericalem resumpsit, ac proinde ipsos non incurrere excommunicationem, aliasque censuras Ecclesiasticas à Bulla in Cornu Domini can. 19. & à iure communi inflictas, postquam declarationes censurarum tuta conscientia negligere, illisque tutò non obtemperare abique vilo peccati, vel delicti exemplo, siue offendiculo; ideo queritur, an, & quatenus id veritate iudicatur, & quam in hac re partes sint Iudicis Ecclesiastici, quam Iudicis, & Magistratus secularis, vt uterque foris intra limites sue iurisdictionis contineatur? Vbi quando hac fraudè presumatur, aliasque huiusmodi.

C Alus iste vtinam frequenter non eueniret. Hanc questionem ferel, ac iterum tractati sum. 1. & 2. E 3. nunc

nunc terribilium verbum, ut penitus rem totam absol-
uam, & cuiuscumque. Et sane, quod tunc possit procedere
Iudex laicus contra Clericum, quando Clericus est
adsumptus in fraudem, vel mala fide, & ad effugiendum
iustitiam, est sententia Theologorum Molinæ lesuicæ
sem. 4. de iust. & iur. tr. 3. disp. 49. n. 21. Filiucij item
lesuicæ sem. 1. tr. 16. cap. 10. n. 265. Sylvestri Domini-
ciani in sum. v. Index n. 6. Dyni in l. idem Vipianus, ff. de
excus. iur. Oldradi conf. 4. ad fin. Atchidi. inc. Nemo n. 2.
11. g. & 1. Boich. in cap. Propositi col. 2. de for. comp.
Farinacij de inquis. q. 8. n. 104. Iulij Clari q. 36. num.
38. ibique Baiardi. Iur. G. Ambrosini cap. 19. n. 15. Me-
nochij de præsump. lib. 6. q. 76. n. 35. Zerolæ in pr. Epif-
cop. v. Clericus n. 6. acpræ alijs Bartoli in l. 1. ff. de pa-
m. Io. Andreæ, & aliorum in cap. 1. de oblig. ad ratior.
Albertini in cap. 1. q. 13. de heret. lib. 6. Gottiætz lib.
1. præf. 4. 5. & Couarruiz præf. quest. cap. 31. concl.
relatis de communi, de quæritur testatur Aulicæ. in
Clem. 1. reg. 11. de off. Ordin. & de communi
testatur Imol. conf. 119. n. 1. & alij, quos cumulat
Carol. de Grassi. ff. de l. 1. n. 1071.

3. Probatum à simili ex ciuilibus sanctionibus l. si ma-
rius, §. leges, ff. de adul. ubi qui bona fide abest Reipub-
licæ causa, non potest accusari, secus si abest in frau-
dem, & data opera, ut eueniat cognitiōem Iudicis. Ad
idem textum in l. hoc accusare, §. hoc beneficii, ff. de accu-
sac. & in l. Et quia data opera, ff. ex quibus caus. maior.
l. fin. ff. de re milit. l. 4. C. qui militare non possunt lib. 12.
Tum efficacius ex eo, quod nemini sua fraus patrocinari-
debet. Nec potest esse mens Ecclesiæ, quod quis ita
abutatur Clericatu, ut eius suscepio sit aditus, quo de-
dicta remaneant imposita, ac proinde facilius patenterur.
Quinimo Ecclesiæ mens est, ut patet ex decreto S. Con-
cilij Tridentini cap. 4. sess. 23. de ref. alijque similibus,
pro quo etiam facit d. cap. Propositi de for. comp. ut quis
ad assumendum Clericum non moueatur duntaxat,
vel præcipuo animo effugiendi forum laicum, vel gaudi-
endi Ecclesiasticis privilegijs. Aperte enim in hoc re-
solvitur, & ideò cum ipsius consensus non possit præ-
sumi, quandoquidem eos tantum vult complecti, ac
protegere, qui nullo defraudandi Deo Clericum pecu-
nitur, sequitur, quod nulla ratione gaudeant; igitur &
si ita assensum Clericum fore non peccet, variaturque
iure suo, defectu tamen consensus Ecclesiæ in illo sal-
tem delicto non participat de privilegio ipsius Ecclesiæ;
hinc privilegium cap. Ordinaris de solut. tamen indul-
gentiam fuerit in sanctorum ordinis Clericis, nihilominus
non suffragari dolo, decidit Rota dec. 841. lib. 3.
p. 3. diu. Verat. dec. 278. lib. 1. Pat. dec. 351. p. 1. quod
manifestè declarauit Sixtus V. Confir. Cum de omnibus
contra criminosos assumentes Monachale habitum,
quos concedi posse puniri quomodolibet per laicos, eo
quia assumendo præsumitur facta infraudem; quodque
approbauit S. Congregatio Cardinalium Concilij Tri-
dentini Interpretum in Clerico, quidimodo habito, &
conuersa deliquit, & posset habitum, & tonsuram re-
sumptis, & Ecclesiæ interfuit; declarauit enim hunc
gaudere soti privilegio, dummodò non resumpserit ha-
bitum in fraudem. Idem igitur dicendum in laico in
fraudem promotum; quandoquidem Clericus non bene-
ficiarius quandiu in habitu, & tonsura non incedit, &
non interfuit Ecclesiæ, furi privilegium amittit, perinde
ac si esset laicus ex decreto Concilij Tridentini cap. 6. sess.
23. Unde quemadmodum refutans habitum in frau-
dem fore privilegium non gaudet ex S. Congregationis
sententia, ita nec ille, qui in fraudem Clericum assu-
mit; & in causa Nepesina S. Congregatio in specie hanc
sententiam probauit etiam in laico, qui dicebatur prima
tonsura initiatus post commissum delictum ad declinan-
dam Iudicis secularis iurisdictionem.

3. Oppositum nihilominus assero ex ijs, qui simpliciter
tenent, Clericum in fraudem, utcumque promotum
gaudere soti privilegio. Huius assertioni à fortiori subser-
bi debent Auctores, qui censent laicum, etiam si ordi-
nem susceperit, postquam fuit conuentus in Curia seculari,
nihilominus nec in causis ciuilibus, neque in crimin-
alibus laico Iudice laico Iudicari, & puniri. Hi enim

abique dubio sentiant, ordinatum in fraudem gaudere
soti privilegio, cum fraus indistinctè præsumatur in
eo, qui ordines susceperit post causam præuentam, & ex-
ceptum iudicium in foro seculari; quod ex antiquioribus
tenent plures relati à Io. Andr. in cap. magnus n. 19. de
oblig. ad ratior. & onera ind. Cap. Propositus q. 2. n. 7.
post eos Bellam. in d. cap. & ex recentioribus Genuef.
in pr. 9. n. 5. Bonacini. de legib. disp. 10. q. 2. p. m. 1. n. 16.
Dian. p. 1. tr. 2. resol. 65. Delbene de imm. cap. 6. d. 1. 1.
sess. 1. n. 12. licet varijs. alij, quos adduxi d. loc. 1.
Tum quia in l. non distinguimus, §. sacerdotio, ff. de
arb. l. hoc accusare, §. hoc beneficii, ff. de accusac. statui-
tur, Legatum Provincie non esse accusandum de crimi-
mine, quod ante legationem commisit; quod ratione
indecentiæ, & honoris debiti decernitur. l. Prætor §. 1.
vel si quis sacerdotem §. fin. & l. hoc honoribus, §. actus,
ff. de vacac. mun. l. idem Vipianus, & l. Spedianus, §.
sacerdotio, l. Iurisperitus, §. de excus. & l. quicum vno, §.
reus ff. de re milit. habetur, quod si paganus accusetur
de crimine, & fiat miles, non conuenitur furi primo Iu-
dice, sed sub secundo, facitque cap. fin. de pœna cum
alijs, quæ allegat Anchar. in cap. Ea, quæ q. 3. de re-
gul. iur. in 6. Tum quia privilegium exemptionis a foro
est generale, nullam habens citica hoc in foro iure excep-
tionem; ergo generaliter debet accipi, præsertim cum
attendatur consecratio personæ, quæ viget non minus
in eo, qui delictum ante commisit abque fraude, quam
eum fraude, & eadem effe indiciaria, trahi Clericum
ad laicum tribunal pro delicto ante Clericam com-
missio, quam pro commissio post illum. Tum quia res
lite pendente deuenit ad eum casum, à quo non poterit
inchoari. Ad quod facit regula furi factum cum alijs.
post finem, ff. de suspens. tut. l. 4. §. 1. ff. de lib. agnos.
& quod notatur in l. nemo potest adme. 2. glo. ff. de legat.
3. Tum quia fugiens ad Ecclesiam habet immunitatem
cap. inter alia de immuni. Eccles. etiam si primo fuerit
carceratus; quinimo ad mortem damnatus; nam si quo
tempore ad supplicium ducitur, per Ecclesiam, vel Cœ-
meterium transeat, gaudet immunitate Ecclesiæ; ne-
que potest inde violenter extrahi; & est communis
opinio, vtratenus Remig. de immuni. Eccles. fol. 301.
in 30. fall. Et ita fe vidisse in facto iudicari, affirmat
Cassan. in consuet. Burgund. fol. 55. n. 121. quem refert
Boer. dec. 110. post n. 8. & Clar. in §. fin. q. 30. v. Si res
autem, de quo & nos alias; ergo fortius hac immuni-
tate gaudere debet, qui casus est Clericus.

Nec valet responsio, quia confugiamus ad Ecclesiam
materiam admittit exceptio, ac præcipit Ecclesiæ sal-
uare esse, quia ad templum confugiant; at illud non admit-
titur. Nam nullibi Ecclesia priuat ex preiis soti privilegio,
qui in fraudem Clericum assumit, fed generatim ab-
que vlla distinctione illud concedit omnibus Clericis in
cap. 2. de for. comp. & statuitur in can. 15. Bullæ Cuna.
Tum quia declaratoria nouit orta bene opponitur post
litum contestatam cap. infirmatus de offic. deleg. Glot. in
Clem. 1. de re iud. post. & fruct. quum in terminis
Clerici præuenerit allegat Socin. sen. conf. 91. n. 24. in fine
lib. 3. Ad denique quia per textum in cap. Calumnias 14.
q. 6. ubi resalterata, vel consecrata non restituitur priori
domino.

His addi potest textus in l. qui autem, ff. si quis eant, 5
cuius hæc sunt verba: qui autem uno privilegio utitur, non
videtur in eadem causa sessi. Ex quo Paul. de Castro in
lege præcedenti colligit, privilegium generale, quod
quis non teneatur coram tali Iudice comparere, extendi
etiam ad Iudicem præuentum; quod sequitur l. in l.
Cum quadam puella n. 9. ff. de iurisd. om. iud. Et pro hac
parte secundo Io. Andr. in cap. Magna de oblig. ad ra-
tior. bis fuit ad disputationibus determinatur, placet
que Archidiacono, Turrecremata, Geminiano, &
Proposio in cap. Nemo 11. q. 2. propter characterem
impresum, præcipue vbi agitur de pœna corporali.

Neque obstant iura contraria, nimirum l. si quis postea, 6
& d. l. Cum quadam puella, & cap. propositi, quo-
niam in illis iuribus, si rectè inspiciantur, non mutatur
forum, sed ad iurisdictionem determinatur, non mutatur
Iudex, aliud mutatio, l. Senatores, ff. de Senator. & l.
Sciam,

sum, q. item si ferus, ff. de excessu. alii. Per Clericum autem mutatur status, & forum, ut can. 1. 53. d. ibi: nequaquam iudicium seculari fugere, sed mutare, can. quid preceptum 61. d. ibi: An aliud una genus calcatu reuerentia Ecclesiastica disciplinam transire, Concilium Trid. cap. 4. sess. 23. ibi: hoc una genus elegisse. Quinimo non tantum mutatur fori, sed etiam genus fori, ut can. duo sunt 12. q. 1.

- 7 In hanc opinionem inclinat Bellamer. in cit. cap. propositi q. 2. n. 7. de for. compet. ex duplici fundamento. Alterum est, quia privilegium est omnino concessum Clericis in fauorem singularium personarum, sed in fauorem totius Ordinis clericalis, ut in cap. diligenti de for. comp. Igitur non possunt Clerici huic fauori tacite, vel expresse renouari, ut ibi dicitur, & est communis Doctorum sententia, ut attestatur Boet. super consuet. Bavaricis fol. 26. col. 3. & Clar. 5. fin. q. 36. vers. secundo inferitur: Ergo nulla ratio habenda est obligationis personalis, inducitur etiam per causam preventionem coram Iudice seculari. Alterum fundamentum est, quia coetio Clerici est iurisdictionis meræ spiritualis, quæ non cadit in laicum, & cuius laicus est omnino incapax, cap. causam de prescript. & legitur, ac notatur in cap. 1. & n. 2. de cap. si diligenti de for. comp. in cap. 2. & n. 2. si Clerici de iudic. Igitur dependentia, vel connexitas iudicii nihil facit, ut cap. tuum de ord. cogni. cap. lator de re iudic. & cap. causam, quæ 2. qui, si fin. legat. Quæ duo fundamenta simul iuncta secundum Bellamerum videntur dissoluere omnia argumenta contraria, quæ subdite esse sufficiunt ad inducendum summum Pontificem, super hoc potestatem habentem, ad faciendam novam Constitutionem pro Iudice seculari, quæ hucusque a nullo Pontifice facta est.

- 8 Minus obstat, quod dicitur de fraude, quia, ut respondet ibi Bellamer, hoc tantum operatur, ut fraudulenter Clericus de huiusmodi fraude sit puniendus; sed hoc intelligitur per Iudicem suum, cum secularis Iudex potestatis eum puniendi sit prorsus incapax, ut dictum est. Item non obstat, quod ex fraude sua commodum, quod reportare non debeat, cap. cum transieris de ver. permitt. Et cap. officii de testam. quoniam hæc ratio est attendenda, si privilegium fori emanasset in fauorem persone singularis. Sed non est ita, quia fuit concessum in fauorem totius Ordinis clericalis, ut patet diximus. Ergo propriè delictum, vel odium persone asserri non debet, ut in reg. lib. 6. delictum. Sed habet locum in quacunque persona, quæ quocunque modo acquirit talem Ordinem, quia respiciunt Ordine ipse, non autem modus, & intentio, quibus assumitur.

- 9 Tandem non obstat Constitutio Sixti V. quia redacta fuit ad terminos iuris à Gregorio XIV. & à Clemente VIII. neque S. Concilium Tridentinum, quod potius suffragatur in d. cap. 4. sess. 23. d. 1. d. 2. quia solium prohibet Episcopis ordinare illos, qui fraude, ut fugiant iudicium seculare, ordines suscipiunt. Frustra autem id prohibet, si fraus illos laica potestatem non eximit, sique voluisset sic ordinarios priuare fori privilegio, id declarasset, quemadmodum id declarauit in Clericos non habentes qualitates cap. 6. eiusdem Sessionis. Nunquam enim ius nouum intelligitur corrigere ius antiquum, nisi in eo, quod expresse corrigat, Bartol. in l. 4. §. Prætor ait, ff. de damn. infest. alique passim. Præcipue cum hæc exceptio Clericorum sit de iure diuini non cap. si Imperator 96. d. & non nisi ex graui causa Ecclesia potest declarare personam Clerici in aliquo casu non gaudere fori privilegio, arg. cap. in omni de testib. & tradit Card. in rege. cap. perpendimus in 7. oppos. de sent. excom. Sic ut declarauit d. cap. 6. sess. 23. & in Clerico incorrigibili, ut in cap. cum non de homine de iudic. in Clerico afflato, ut in cap. 1. de homic. in 6. in Clerico rabernatio, vel carnificatio iuxta terminos Clem. 1. de vot. & homin. Cler. in Cler. bigamo, ut cap. un. de bigam. in 6. & in alijs, non autem huiusmodi declarauit huiusmodi ordinaris fori privilegio non gaudere etiam quoad personam.

- 10 At verò, licet hæc declaratio recentioribus probabilior videatur, tenendum nihilominus omnino

est, quod, & si laicus sit Iudex competens in causa Clerici in fraudem promoti, non tamen potest eum personaliter distinguere, nisi persona sit præuenta. Et vbi veritur controuersia, an Clericus fuerit in fraudem promotus, nec ne, cognitio spectat ad Iudicem Ecclesiasticum, nec Iudex laicus potest procedere, nisi præceperit declaratoria Iudicis Ecclesiastici super fraudem. Ita lo. Andr. in d. cap. magnus n. 19. de oblig. ad ratios, vbi concordando iura, & opiniones contrarias patet, ait, quod in civilis, vel criminalis nulla distinctio personalis per secularem Iudicem fieri possit, ut ponere in carcere, vel detinere, vel similia; & etiam in criminali reali excoctio per ipsum secularem, qui inchoat, fieri poterit, ut sic Clericus excoctio personam quoad omnem membris dissolutionem, vel dissolutionem, sed non excoctio causam ad dissolutionem prouocantis quoad ipsius processum, & instantiam finiri. & realiter excoctum. Allegaturque simile in cap. iani de for. comp. vbi in reali est quis quandoque Iudex causæ, & non persone; & paulo post subdit: quæ dicta sunt de personali dissolutione procedere non videntur in illo, qui in carcere secularis Iudicis excoctio est ordinatur. Nam quæ sit præsentia est causa, & persona. Tum quia Ordo non tenetur ipsum librum. Tum demum quia ex contrario nuntium elucet et iustitia.

Facitque ad hæc, quod notat idem lo. Andr. in cap. 1. sine n. 4. de celebr. missar. Vbi post Vincent. & Oñen. ibi, & Glof. Ioan. in can. quatuor v. in patibulis 13. q. 2. concludit, damnatum ad mortem iussuipiente Corpus Christi iuxta textum in d. can. quatuor, non gaudere immunitate; quia Corpus Christi cum captiuum inuenit, & sic captiuum dimittit, ne videatur iustitiam damnare; & ita pluries iudicatum fuisse, refert Iguoz in l. 1. in princ. n. 6. ff. ad Syllan. quem citat Clar. in §. fin. q. 62. vers. sed potest.

Ioannem Andream sequatur communiori calculo 12 Doctores, speciatim Butr. in d. cap. magnus n. 9. de oblig. ad ratios. ibique Cardinalis 9.9. Anchar. n. 2. & in cap. Ea, quæ q. 13. n. 19. de reg. iur. in 6. Socin. in 15. art. princ. n. 53. & seq. idem Fedet. de conc. cap. 97. Et hanc theoricam esse communiter receptam, testatur Aulreus, alius adducens in tr. de poss. secul. super person. Eccles. in 1. reg. fol. 1. t. n. m. 19. & consensit S. Rota Romana dec. 5. de for. comp. in antiq. Bartol. in d. l. 1. n. 3. ff. de pan. ac probat textus in d. l. qui cum vno, §. vni ff. de re milite. Couar. d. cap. 32. post n. 4. Bois. in 1. de pan. n. 38. alique phares apud Clar. d. 6. fin. q. 36. vers. Sæpi numero, ibique Baiard. n. 42. & seq. ac 46. quos adduxi d. tom. 1. Et multoties probatur S. Congregatio Concilii, ut in subiectis declarationibus.

Præsuppositum, quod quidam Clericus innotatus prima tunc dimisso habuit, & seruitio Ecclesie, dederit manum ad committendum præteritum delictum. Postea vero resumpto habuit, & seruitio Ecclesie, fuerit remissum præteritum delictum, quod tempore in habuit, & tunc in redditis inferendis dimissis, dubitatur an Clericus prædictus fori privilegio gaudere debeat.

De prima February 1607. S. Congregatio consensit, debere vique audiri, nisi infra annum habuit resumptum, quod hinc Ecclesiæ transpiscere debuit. Ac propterea, si de huiusmodi fraude cognoscitur, Iudicem secularem ratum in illum in iudicium habere, quatenus à sacris Canonibus permissa est illi iurisdictione in eis, qui post delictum commisi in fraudem et aliter iniuriis sunt.

Rursum quidam diocesis Lunensis Sarzanensis in 15 puerilitate constitutus suscepit Ordines minores, sed deinde per viginti annos circiter nunquam gessit habitum, neque tonsuram Clericalem, sed semper incessit, ut secularis, ut vti talis per dictum tempus habitus fuit. Verum nouem, vel decem abbasque menibus cum fuisset occisus quidam eius frater carnalis, statim resumptis ex hoc capite, & abique aliqua adscriptione Ecclesie, habitum, & tonsuram Clericalem, & aliquando etiam interfuit Ecclesie, interessendo in choro diuini Officii, ac etiam interfuerunt missis. Modò vix occisus parer occisoris fratris dicti Clerici, & Index secularis præuenter inquirere de dicto homicidio contra Clericum prædictum, illam carcerari fecit, & in actu captiuitatis fuit.

fuit inuentus sine tonsura, & cum armis, ipse verò ad declinandam iurisdictionem secularem exhibuit instrumentum suorum Ordinum, per testes probauit à dicto tempore nouem, vel decem menses se gestasse habitum, & tonsuram clericalem, ac etiam interfuisse Ecclesiæ. Ex hoc dubitatur, nunquid debeat gaudere priuilegio fori Ecclesiastici?

- 16 Die 26. Aprilis 1607. S. Congregatio Concilij censuit, huiusmodi inquisitionem, an inquisita resumpserit habitum in fraudem, spectare ad Iudicem Ecclesiasticum. Ceterum, antea transiit subijt, necesse, ipsum magis scire posse. Itaque eius inuenerit esse ad decernere.

- 17 Die 23. Martij 1626. S. Congregatio Concilij censuit, Clericum, qui characterem, seu tonsuram, & habitum clericalem assumpsit in fraudem, etiam post processum, & satisfactionem de se representando coram Iudice laico, gaudere multominus fori priuilegio, & à Iudice laici iurisdictione liberatum esse quoad personam, sitamen Iudex Ecclesiasticus declarauerit subijse fraudem, postest Iudex laicus procedere quoad bonam.

- 18 Idem censuit eadem S. Congregatio in Papiensi 23. Maij 1626. quæ etiam anno 1622. censuit, Clericum, primæ tonsuræ, qui in carcere Curie laicalis coniectus erat, ac deinde in catere Curie Ecclesiasticæ depositus fuerat, eo quod ex defectu seruati Ecclesiæ non gauderet fori priuilegio, posse à Iudice laico puniri, etiam pena corporis afflictionis, non obstante, quod post capturam, Episcopus ei contulisset beneficium Ecclesiasticum, quia, quamuis solum beneficium erimatur Clericum à Iurisdictione Iudicis laici ex cap. 6. s. 3. Trid. tamen hæc qualitas superueniens illi non profuit, quia persona erat præuenta, & beneficium non reperit eum liberum per doctrinam Io. Andree superius relaxam. Nec constituenda videtur differentia in hoc, quod ille iam esset Clericus. Etenim quoad fori priuilegium nulla est diuersitas inter laicum, & Clericum, non habentem qualitates à Concilio requisitas. Ambo enim pariformiter subiunguntur iurisdictioni Iudicis secularis. Vnde, sicut qualitas beneficii, quæ per se sola potest eximere, nihil operatur, quando persona est præuenta, ita nec operatur Clericus superueniens.

- 19 Die 14. Nouembris 1609. proposito hoc dubio in S. Congregatione Concilij, An Clericus, qui dum laicus esset ex causa homicidij à Iudice laico ad certum tempus in exilium damnatus, postquam fuerat eum ex, et si exilium non seruauit incidere in penam irreuerentium, & durante tempore exilij, prima tonsura initiatus Ecclesiasticum beneficium adeptus, exilium deinde non seruauit. Et hæc de causa nouissime inuenerit, iniquis secularis Iudicis in carcere comitatus opponit exceptionem fori declinatoriam, si remittendus ad Iudicem Ecclesiasticum, necne? S. Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum respondit perpena censuit, hunc Clericum ante transgressionem exilij promouit, Ecclesiasticumque beneficium adeptum remittendum esse ad Iudicem Ecclesiasticum. Porro etiam in quibus tempore sententia, & delicto homicidij, Clericus fuerit assumptus, & beneficium acquisitum post delictum, & nedum post præuentam causam, & personam, sed etiam post condemnationem executam. Iussit autem tempore transgressionis, Clericus fuerit illeceperit, beneficiumque receptum ante delictum, videndum est, quod tempus attendatur. Ex certè videtur attendendum hoc tempus posterius exilij non obtemperanti, quia in re tractata decisione Alberti in l. memimisse, si de offic. Proc. n. 5. qui in casu conuerso proposuit questione de officiali Tholofano, qui Clericum ad tempore relegauerat, seruata sibi pena duplicationis, si ante tempore reueneretur, & interim laico effecto obviandum in vxorem ducendum, & ante tempore reuero, respondet, nouum Iudicem, id est secularem, vindicare debere; quia agitur de nouo facto, & de noua conditione persone. Ex in suis terminis id sequitur etiam Neapolitani Consilium tr. de Vincent. de Franch. dec. 209.

- 20 An autem Iudex Ecclesiasticus secuta remissione teneatur stare sententia contra hunc Clericum late in foro seculari, dum ipse laicus esset, & cogere eum ad seruandum tempus exilij, ac etiam punire ubi exilij transgressio-

nem pena trimerum, negat Velasch. tom. 1. consulti. Regni Portugal. 44. sed de nouo cognoscere debet. Affermat Bart. in l. cum quodam, ff. de iurisd. om. iudic. & Aufser. de pœnit. facul. super Ecclesijs. reg. t. fall. 1. n. 30. At non tenet, sed posse, si velit, tradidi tom. 1.

Idem declarauit S. Congregatio super Episcop. & Regular. in Ianuensi 20. Iulij 1621. in Tranen. 22. Decembris 1617. & super S. Congregatio Immnitatis præcipue in Ciuitatis Castellane 23. Martij 1626. & 28. Februarij 1631. ac 10. Septembris 1622. in Reatina, in qua habetur, quod Clericus post dimissionem habitus, & relatum illum in fraudem, gaudet priuilegio fori quoad personam tantum, non quoad bonam. Et in Papiensi, vt habetur in Clypeo immunit. Eccles. n. 26. declarauit, quod alium habitum Clericalem post delictum patratum, gaudet priuilegio fori quoad personam, non autem quoad bonam. Et 7. Decembris 1632. Clericus effectus post delictum commissum non puniatur quoad personam, nisi à Iudice Ecclesiastico.

Non obstat, quod Sacri Canonis expressè, ac in specie decernunt, quod exempta persona mlesari non possit in bonis, idque ne per viam viam concedatur, quod per aliam prohibetur per textum in cap. 10. de Cler. excom. in 6. Et quæ expositio Gentensis d. cap. 8. & Bonacina in Bullam Cana diff. 1. q. 16. s. 2. p. 1. n. 9. & de legib. d. diff. 10. q. 2. p. 1. n. 1. 26. Nam bona Clericum non sunt ita exempta iure diuino, cum admodum exemptæ sunt eorum personæ quoad ius diuinum pertinet ad Ecclesiam declarare, vt declarauit in hoc casu ex relatis declarationibus S. Congr. Concilij, in quo licet habeatur, Ecclesiasticarum personarum immunitatem Dei ordinatione, & canonicis sanctionibus esse constitutam, nihilominus ita illam fuisse declarationibus et interpretata.

Atque ita intelligenda est declaratio eiusdem S. Congregationis in Nepefina supra relata, quæ fuit in causa N. & N. qui dicebantur prima tonsura initiati in foro fori secularis propter homicidium, vt prætendebatur ab eis patratum. Primo enim censuit S. Congregatio, eos quoad personam gaudere fori priuilegio, tamen in fraudem fori secularis Clericatum assumpserint, sed quoad bonam, an subsistat seculari iurisdictioni, maturius esse deliberandum. Verum postea dum amplius prætendebatur ex parte Curie secularis Clericatum in fraudem susceptum, nedum illis non suffragari quoad bonam, sed nec quoad personam, cum de hoc iterum actum esset verbum in S. Congregatione, firmatum fuit, gaudere priuilegio fori quoad personam, non autem quoad bonam.

Et quamm nonnulli ex Auctoribus adductis pro hæc sententia senserint, Clericum in fraudem promotum esse degradandum à Iudice Ecclesiastico, & tradendum seculari, etiam corporaliter puniendum, vt Bart. in d. l. Anchar. in d. regul. Ea, quæ, & alij relati à Couar. loc. cit. qui amplius censet, hanc degradationem non requirit in Clericis primæ tonsuræ, verius tamen est, hunc casum, id est cum quis est promotus in fraudem, non teneat inter eos, in quibus pena degradationis imponitur, vt patet in cap. Nouimus de verb. sign. in cap. Cum non ab homine de iud. c. in cap. ad falsum de crim. fals. & in cap. ad obediendum de heret. Ideoque Clericum neque esse hoc casu degradandum, neque etiam tradendum Curie seculari, probat Butr. in d. cap. Magnus col. 4. Ac præterea Bartol. & alij asserentes, Clerici fraude promotum esse degradandum, sunt inrelligendi, si Clericus talia delicta perpetraverit, ob quæ degradationem mereatur, vt optime declarat Cardinalis in d. cap. Magnus in fin. de oblig. ad ratos.

Ac licet Constatutus d. cap. 3. exisimet, Clericum 23. primæ tonsuræ posse hoc casu puniri per Iudicem secularem, etiam pena mortis abque vlla degradatione, eius tamen opinio, si vera est, intelligenda est procedere, dummodò Clericus sit incorrigibilis, vel aliquod delictum ex supradictis patruerit, & fuerit traditus ab Ecclesia Iudici seculari, præ qua declaratio super delicto, alioquin sequeretur absurdum, vt Clerici primæ tonsuræ pro quolibet crimine puniri possent à potestate laica, nec viouam fori priuilegio gauderent contra textum in d. cap. Cum non ab homine cum alijs, & decretum S. Concilij Trid. cap. 6. s. 1. 3.

16 Quatenus igitur degradatio in illis non requiritur, ad hoc tamen coerceri non possunt à seculari potestate, nisi duobus concurrentibus. Primo scilicet, ut tradantur ab Ecclesia Curie seculari, ut per Gloss. in d. cap. Cum non ab homine v. postmodum, & est communis opinio secundum Alciar. ibi n. 108. & Ciar. d. g. 36. v. Scis autem. Deinde, ut procedat declaratio Iudicis Ecclesiastici super delicto. cap. Cum secundum de heret. an. Ideoque Clericus assensus potest à Iudice laico puniri, etiam absque alia degradatione cap. 1. vbi Gemin. Francus, & alij de hunc. in 6. Et tamen necesse est, ut procedat declaratoria Ordinarii Ecclesiastici super qualitate assensus, ut ibi notant Io. Andreas, & Gueguinarius, &que communis opinio, teste Alex. conf. 166. non s. lib. 7. & extat de hac re. conf. 13. Cardin. Albani, relatum à Fatina, de inq. q. 8. n. 85. qui n. 109. amplius censet, etiam Clericum prius tonsuræ, quamvis super causa delicti commiserit, non posse à Iudice seculari corporaliter puniri, nisi postquam illum Iudex Ecclesiasticus degradaverit, & Curie seculari tradiderit, si modo habitus, & tonsuram defecerit.

17 Faus vendi indistinctè non præsumitur, nisi prius laicus, qui Clericum assumpti, fuerit in foro seculari conuentus, vel accusatus, aut crimine deprehensus, arg. textus in l. fin. ff. de bon. cor. qui mors. ff. de cons. vbi qui sibi mortem conficiunt, non præsumitur id fecisse propter maleficium commissum, nisi prius fuerit accusatus, aut in crimine deprehensus. Ad idem textus est in l. ult. ff. de re mil. vbi factus miles post commissum delictum non repellitur à militia, nisi prius fuerit postulat, id est accusatus, ut ibi exponit Gloss. quibus concinit textus in l. c. de reus p. l. lib. 10. & notatur in l. siquis postea ff. de iudic. & l. Si adulterum §. si temporis ff. ad leg. hoc de adul. Docetque Dyn. in alleg. l. idem Plinius ff. de excep. & alij in d. l. 1. de pan. & Bald. in l. 1. n. 7. C. an ferus sit factus a. Guilhem. de Pun. in l. pan. ff. si ex nex. al. conf. Jac. Buttig. in l. siquis postea, ff. de iudic. & Bart. in d. l. 1. ff. de pan. qui declarantes opinionem Dyni, quod promotor sine fraude eximatur à iurisdictione primi Iudicis, dicunt, eam procedere in delinquentem per secularem Iudicem non præuenit. Ac sequuntur Oldrad. Archid. & alij, facitque textus in d. cap. propofiti de for. comp. qui est desumptus ex d. l. siquis postea, in quo habetur, quod legitime citatus tenetur coram Iudice citari causam prosequi, licet post citationem forum mutauerit, quem textum ibi exemplificat Otienfius, & alij in Clerico post citationem promoti. Huiusque sententia est Io. Andr. lib. alleg. vbi pertraxerit, Iudex secularis eatenus posse procedere, quatenus præuenit, Cardin. Labad. col. 4. Buttig. vbi supra col. item 4. & apertius Feder. de Sen. conf. 97. vbi ait: sola commissio criminis non facit præuentionem, sed conuentio, vel deprehensio, ut in fraudem viandæ pœne videatur ordinari. Eamque tenet Anchar. in d. cap. Ea, qui n. 19. q. 13. de reg. iur. in 6. vbi quaerens, coram quo debeat respondere laicus post commissum delictum effectus Clericus, sic ait: Cum ante iudicium reus accusatus assumpti Clericum, non videtur habere, quod coram Iudice Ecclesiastico, postquam Iudex secularis non præuenit. Atque hoc ipsum videtur sentire omnes, qui censent Clericum in fraudem promotum, quoad bona adhuc subesse iurisdictioni seculari; quia quoad bona de fraude tunc dicitur constare, quando iudicium iam erat caputum, & causa præuenta, vel per citationem, vel per litem contestationem iuxta exitum in d. l. siquis postea de iudic. in d. cap. propofiti de for. comp. & in l. pan. ff. de iur. d. comm. iud. & tradit Oldrad. de conf. q. n. 2.

18 Itaque Iudex laicus ita demum potest procedere contra bona Clerici post delictum promoti, si in causa præuenit Iudicem Ecclesiasticum ante Clericum; & in hunc sensum accipienda est declaratio S. Congregationis Concilij in causa Nulcani, in qua, cum dubitatum fuisset, an Clericus conuictus, qui post delictum in habitu, & tonsuram Clericalem deliquit, & pro delicto in Curia seculari citatus, & condemnatus fuisset, deinde resumpto habitu, & tonsura Ecclesiastica in eadem iuxta decretum cap. 6. sess. 23. possit à Iudice laico post delictum commissum in iudicari, & puniri. Sacra Congregatio censuit, non posse propter idem delictum in iudicari, nec personaliter distringi, modo non

resumpserit habitum in fraudem, Iudicem posse processum finem imponere, & contra alium realiter procedere iuxta doctrinam Ioannis Andreæ in cap. de obli. ad ranc. Verba enim illa: modo non resumpserit habitum in fraudem non important, ut qui habitum resumpsit in animo cuiusdam iudicij secularis, possit indistinctè in eo foro personaliter distringi. Sed ita demum si persona fuerit præuenta, puta quia positus in carcere auius, aut dimissus fuit sub fideiussione. Tunc enim de fraude constare dicitur, quantum pertinet ad personalem iurisdictionem, quemadmodum de ea dicitur constare quoad bona, quando causa est præuenta.

Et confirmatur ex dicta Nepefina, in qua S. Congregatio tandem respondit N. & N. quatenus malis promotor, dummodo non secularis iudici fugiendo fraude clericatum assumpserit, tam quoad personam, quàm quoad bona exemptus esse à seculari iurisdictione; sed, et si non eundem primum tonsuram suscepit, gaudere tamen fori privilegio quoad personam, sed quoad bona subiectus esse seculari iurisdictioni, si modo Iudex laicus ante iudicium promouentem præuenit in causa. Ceterum non posse Iudicem secularem præuenientem in bonis procedere, nisi postquam Iudex Ecclesiasticus promouerit, sed in fraudem Curie secularis promotor fuisse. Et ita resolutum.

Vrautem rem hanc rotam illustremus, expellamusque tenebras à varijs Scriptoris, qui illam non solum obscurant, sed excæcunt, placuit sequentes conclusiones, cum Canonibus adicere.

Conclusio prima. In causis civilibus Iudex secularis, qui verbaliter citatur laicum, qui postea factus est Clericus, potest causam prosequi, & definitiua sententia terminare.

Conclusio secunda. In causis civilibus idem Iudex potest sententiam realiter exequi in bonis Clerici.

Conclusio tertia. In causis civilibus idem Iudex non potest Clericum pro illa causa personaliter distringere.

Conclusio quarta. In causis civilibus Iudex secularis si pro debito civili realiter, id est per caputram persone citauerit laicum, qui existens in carcere ordinatus sit Clericus, potest in causa procedere, eumque in carceribus detinere.

Conclusio quinta. In causis criminalibus Iudex secularis, qui verbaliter citatur laicum, qui post commissum delictum factus est Clericus, potest in causa illa procedere, & pronuciare.

Conclusio sexta. Idem Iudex potest sententiam suam exequi realiter in bonis Clerici.

Conclusio septima. Non tamen potest eandem sententiam exequi in personam, nec Clericum personaliter distringere.

Conclusio octaua. Iudex secularis, qui pro criminali causa realiter, id est per caputram persone citatur laicum, qui dum detinetur, factus est Clericus, potest eum distringere, & ponere etiam in personam.

Hanc Conclusiōnem præfictio. Iudex laicus, qui in causa civilis, vel criminali, sine per citationem, sine per caputram præuenit contra laicum, qui postea factus est Clericus, potest causam illam prosequi, ac definire, & exequi realiter, vel personaliter ad limites præuentionis duntaxat, & non ultra.

Conclusio nona. Semota fraude laicus post commissum delictum prima tonsura initiatus omnino eximitur à iurisdictione Iudicis laici tam quoad personam, quàm quoad bona.

Conclusio decima. Laicus, qui post patratum delictum primum tonsuram in fraudem suscepit, ut scilicet eximeret à seculari potestate, quoad personam nihilominus gaudet fori privilegio, nec potest à Iudice laico puniri, aut personaliter distringi.

Conclusio undecima. Laicus, qui post delictum assumpti Clericum in fraudem, quoad bona subest seculari iurisdictioni; ideoque potest à Iudice laico puniri pena penitentiaria, & confiscatione bonorum, dummodo Iudex laicus in causa præuenit Iudicem Ecclesiasticum ante Clericum.

Conclusio duodecima. Ad hoc, ut Iudex laicus possit procedere contra bona Clerici in fraudem promoti, necesse,

celle est, ut precedat declaratio Iudicis Ecclesiastici super fraude, & interit debet superdare.

- 44 Conclusio decimatercia. Cognitione, & declaratio, an Clericus fuerit promotor in fraudem, necne, ad Iudicem secularem non pertinet, sed ad Ecclesiasticum tantum; quia, cum agatur de Clericatu, & illius qualitatibus, quæ quælibet sit iuris, siue facti, Iudex laicus nullam habet iurisdictionem; ideoque male faceret Iudex laicus trahendo indirectè, siue de facto eiusmodi Clericum, antequam esset declaratum circa fraudem, ac pioinde, cum traheret præter iuris dispositionem, innotaretur celsura *can. 19. Bulla in Curia Domini*.

- 45 Conclusio decimaquarta. Laicus spiritus, vel homicida licet initiari non debeat absque dispensatione Apostolica, tunc tamen recipit primam tonsuram, & gaudet fori privilegio, licet Ordinis executionem non habeat.

- 46 Conclusio decimaquinta. In illis casibus, in quibus Iudex secularis potest procedere contra Clericum pro obligationibus initis, vel maleficiis commissis ante susceptos Ordines, potest etiam procedere contra eum, qui professionem emisit, & è contra, in quibus casibus eximitur Clericus à iurisdictione Iudicis laici, eximitur etiam professus, cum in hac materia à pari procedant, salvo tamen eo, quod defensio causæ spectabit ad monasterium.

- 47 Conclusio decima sexta. Clericus etiam coniugatus, qui post dimissum habitum, & tonsuram clericalem deliquit, & pro eo delicto in Curia seculari citatus fuit. Deinde resumpso habitu, & tonsura, Ecclesiæ inseruit caput iuxta decretum Concilij Trident. c. 6. sess. 23. gaudet privilegio fori, & Canonisquoad ea, in quibus non est indulta preventio, Sed quoad ea, in quibus esset præuentus, non prodest resumptio.

- 48 Conclusio decima septima. Laicus à Curia seculari pro criminali causa carceribus mancipatus, vel si è carceribus aufertur, vel sub fideiussione dimittitur, si postea clericali characterè insignitus habitum, & tonsuram deserat, atque alicui Ecclesiæ de mandato Episcopi inferatur, pro eadem causa potest à Iudice laico perfolimè diluigi, ac puniri.

- Potest Clericus ordinatus absque fraude, siue ante patrum delictum tanquam in sortem Domini vocatus *can. Clericus 21. d. sique consecratus Levit. cap. ult.* nullatenus potest à legibus publicis, nec à potestatibus facili, sed à solis Pontificibus diluigi; & de errore puniri *can. si Imperator 96. dist. quippe qui non minus ordinatione diuina, Concil. Trident. sess. 25. de ref. cap. 30. Concil. Later. sub Leone X. sess. 9. Concil. Colonien. par. 9. c. 20. cap. quantum de cens. in 6. cap. Sacerdotibus 11. quest. 1. can. futuram 12. q. 1. cum alijs, quàm humana exemptus ab eorum iurisdictione, rum Summorum Pontificum, & Conciliorum in locis citatis, rum ex Imperatorum functionibus, nominari Constantiniani Magni, & in *can. Constantinus 96. d. Valentini, Theodolij, & Arcadij*, ut in *can. Constantina 21. quest. 1. Martiani in l. Cum Clericus C. de Episcop. & Cler. Leonis, & Anthemij in l. omnes C. de Iustitiani in pluribus locis in *auth. consuet. 79. 83. & 133.* & aliorum ad ius Sacerdotum pertinere dignoscitur, Concil. Aquense, siue Aquilaniense, *lib. 10. cap. 99. 33.* & eorum interest vicicic omnem illius obedientiam in virga directionis S. Pauli ad Corinth. 2. ep. 10. *Psalm. 44.***

- 49 Hæc autem omnia potiori iure vindicant sibi locum in Regno Neapolitano, ut tradunt Vincentius de Franch. dec. 345. per Capitulum Regi Caroli secundum, & Genensius in *pr. cap. 5. num. 4.* his verbis: *Prædicta multis magis procedunt in Regno Neapolitano, in quo in nullo casu, nec in persona, nec in bonis potes Clericus à Iudice seculari molestari, etiam propter turbatum Iurisdictionem, etiam propter offensas contra Iudicem laicum textum in l. ipsius C. de testibus, qui testis exemptionem, præter-*

quam in casibus feudalibus, ut testatur Vincentius de Franch. dec. 345. per Capitulum Regi Caroli secundum, quod incipit: Item statum, quod Clericus ad secularia iudicia, in quo sit mentio de conventione inter eum Sancta Romana Ecclesia, Affiliat, & Heremia in *Consuet. Regni de personis*. Quod procedit in rebus emptoriis, quas Clericus teneret à Regia Curia: quia pro illis esset commendatus coram Iudice Ecclesiastico, sed tantum in feudalibus conventum coram laico, ut dicit notabiliter Affiliat, in *Consuet. Regni si quis Clericus*. Ita quod hodie de omnibus casibus posuit per *Castan. in tit. de iusticiis rubr. 1. §. 5.* in quibus laici cognoscunt contra Clericos nullo modo per Iudices laicos in Regno cognoscitur, ut dicit Vincentius de Franch. d. dec. 345. & sic hodie per dictum capitulum Regni, quod generaliter loquitur, est resoluta illa ardua questio, an Clericus effectus possit inter eximatur in illo casu à iurisdictione Iudicis secularis, cum generaliter loquitur, & tantum exceptis casibus feudis, ergo firmat regulam in alijs l. nam quod inquit *ff. de iur. leg. cum alijs*, & sic etiam lege Hispanica tantum esse tradit *Pelofeus caus. 48.* cuius legis vigore probat Clericum effectum possit relaxari fuisse iussu remissum ad Iudicem Ecclesiasticum. Hæcenus Genensius, & ego.

CONSULTATIO XVIII

De validitate, & iustitia declaratoria censurarum ab impedimento Maritorum Ecclesiasticorum iurisdictionem Ecclesiasticam observationes aliquæ.

Requentissima est in vtroque foro hæc materia, Iudeoque sæpius est examinanda, cum siue ex facilitate, vel imperitia Iudicis Ecclesiastici, siue ex difficultate ipsius rei, siue ex eius gravitate, ac maturitate, cum qua Sacri Canones ad alligandum fideliem animas censuris Ecclesiasticis procedendum esse moneant, ac precipiant, sæpius à supremis Tribunalibus Verba declarantur iualidæ, ac inultæ.

Er quidem in prima parte Canonis decimi Sexti à Bullæ in Cena Domini ita cœtetur: *Nemoque Archiepiscopus, Episcopus, aliusque Superior, & inferior Prælat, & omnes alij quoscunque Iudices Ecclesiasticos, Ordinarios, quomodolibet hæc de causa directè, vel indirectè carcerando, vel molestando eorum Agentes, Procuratores, familiares, nec non consanguineos, & affines, aut alijs impediant, quomodo sua iurisdictionem Ecclesiasticam contra quoscunque viderint, secundum quod Canones, & Sacra Constituciones Ecclesiasticæ, & decreta Conciliorum generalium, ac præsertim Tridentini statuant.*

Hoc Canone directè Iudicem Ecclesiasticum, tutela in vna iurisdictionis Ecclesiasticæ intenditur, desumptaque videtur ex *cap. quantum de immunit. Eccles. in 6.* ad mentem S. Coacilij Tridentini *sess. 25. cap. 3.* de ref. statuentis, neas esse seculari magistratui prohibere Ecclesiastico Iudici, ne quem excommunicat, aut mandare, ut laxam excommunicationem reuocet. Ipseque Canon in Bulla Cæne non est antiquus, teste Nauarro in *man. ca. 27. num. 70.* A Gregorio XIII. additum fuisse putat Savarus de *censur. lib. 3. c. 20.* à Beato Pio V. Viualdus p. 2. *candel. in expof. Bull. Cæne c. 16.* Algricus de *censur. tom. 1. lib. 5. dist. 17.* Duard. ad d. Bull. lib. 2. c. 16. *quest. 1. nam. 2.* & Scortia in Bullas scilicet *iber. 425. col. a.* implicite tamen partim sub Canone XIII. partim sub XIV. XV. & de XIX. dicitur conclusus. Paulus verò V. inter verba quomodolibet impediant posuit ea, hæc de causa directè, vel indirectè carcerando, vel molestando

orum Agentes, procuratores, familiares, necnon confanguineos, & affines. Quae continent pecuniarum modum indirectae impeditionis, in Regno praecipue Neapolitano. Post haec clausula Urbanus VIII. addidit, *aut alids*, ut omnis, & quicumque exquisitus modus excludatur.

- 4 Materia huius canonis est sacrilegium. Prohibetur in eius prima parte quaelibet impedito opposita iudicibus Ecclesiasticis Ordinariis, ne sua iurisdictione Ecclesiastica, ut conuenit, vranur. Et quae excommunicatio generalis, quia non solum protegit vnum iurisdictionis in solis causis spiritualibus, vel eis annexis, sed in omnibus quibuscunque causis, & negotiis.

- 5 Per particulam autem illam, qui, vt potest de se generalem, & neminem excludentem, comprehendunt non solum quicumque pollentes auctoritate laica, siue laici sint, siue Ecclesiastici, cum ijs praeterea sine, qui solent impedire Ecclesiasticam iurisdictionem, & per eos ratione auctoritatis maxime laudat Ecclesiae exemptio, sed etiam Ecclesiasticos iudices, tam Ordinarios, quam delegatos, quoties subiecta materia non obstitit, si indebit, seu de facto alios iudices Ecclesiasticos Ordinarios impediunt. Scius est, si de iure, & via prautionis, aut per recursum ad superiores, aut si habeant, vel satis probabiliter arbitrentur se habere in illis causis iurisdictionem.

- 6 Neque solum per eandem particulam qui comprehendunt auctoritate agentes, sed etiam priuatos, seu priuata vi impediunt tam ex eius generalitate. Tum ex praxi, de qua testatur P. Theodorus de part. *Eccles. in iurisdic. c. 5. §. Amplia*. Tum quia aliquoquin possent loqui multa abstanda, & facillime violari, ac deludi iurisdictioni Ecclesiastica; nam Principes, & Barones, alique Magistratus laici possent supponere personas priuatas, & facere ab illis impediti exercitium iurisdictionis Ecclesiasticae ita, vt vix vnequam daretur casus, quo possent puniri illius viatores. Tum quia est sententia communis, quam tuentur Vgolinus de cens. in d. can. 16. *Bulle Cerna*, §. 1. & tradunt Nauar. in man. cap. 27. num. 68. & 70. Altez. de censur. lib. 3. c. 2. disp. 27. Suarez eod. tit. disp. 21. sect. 2. numero 94. Filiuc. trat. 16. cap. 10. quest. 9. num. 266. & quest. 10. num. 267. Bonacina de censur. disp. 1. t. 9. prin. c. numero 7. art. eod. argum. lib. 3. c. 17. num. 8. qui minus recte pro contraria opinione allegantur, Thoen. Delbene de immun. *Eccles. tom. 1. cap. 3. dub. 10. sect. 2. num. 11. & dub. 11. sect. 2. Alphons. de Leo, de censur. resol. 4. l. 1. v. Impedientes*. Quare non refragatur opinio Duardi, & aliorum, qui oppositam tenent, cum contra ipsos sit magis communis opinio, & ratio ipsa. Put. dec. 66. num. 3. lib. 3. & in dubio sequi debemus illam opinionem, quae est fauorabilis Ecclesiae, & Ecclesiasticae libertati, Sperell. dec. 61. num. 29. tom. 1. & dec. 521. num. 130. tom. 2. Tum quia est securior, ideoque cum concernat censuras Ecclesiasticas, & animarum salutem, tenenda est, vt per ceteris firmant Abb. in cap. inueni num. 1. Butr. num. 4. & Prapost. in uen. q. de sponsal. Felin. in cap. auditus num. 32. de praescript. Rot. dec. 29. num. 9. p. 2. din. obtineatque absolutio cum poenitentia saluatur, vt alij similia perpetrando detestantur; quia in dubio semper delinquentes sunt cogendi ad recipiendam absolutionem propter periculum animarum, & communionis fidelium, ac lectionis iustitiae, Rot. dec. 9. numero 2. de sentent. extem. in nou. & in res. dec. 568. num. 10. par. 4. tom. 3.

- 7 Et quidem, an impedio facta sit auctoritate publica, standum aliquando est circumstantiis facti. Vt si non agatur de nocturnis, & clandestinis lacerationibus edificiorum, neque de testentia, quae cum minis, vel alijs priuatis actionibus facta sit, sed de excommunicatione, quae non nisi publica, & iudiciali auctoritate sequi poterat; vel si de praece-

pto abstinendi iniuncto executores Episcopalis Curiae a publico magistratu, vel Gubernatore laico. Vel si pulcorur campanae ad arma, quod priuata auctoritate fieri non potest, sed publica, & praecipua, quae in Communibus etiam datur ex dispositione Sac. Concilij Tridenti. sess. 25. c. 9. de ref. Gonzal. ad reg. 8. Glof. 18. numero 68. Gatz. de benef. p. 3. c. 9. num. 104. Mantie. dec. 234. & 253. Baranus, eiusque Ad. dec. 551. num. 9. Vnde dato etiam, quod probabilis, vel colorata, esset perturbantium praetentio, non liceret licitum esse debet ibi ipsi ius dicendo (si Episcopi iurisdictionem contemnerent, sed debent superiores adire, vt habetur dec. 187. p. 2. din. praeterea ubi nullum immineret damnum irreparabile.

Hoc certum, quod etiam dubium esset, an hoc canonem comprehendant turbantes, siue impediunt auctoritate priuata, illi tamen comprehenduntur in d. cap. quomodo de immun. *Eccles. in 6. vbi continetur eadem excommunicatio contra impediunt exercitium iurisdictionis iudicis Ecclesiastici*, vt ibi notant Franch. num. 4. Gemin. num. 8. Anchar. num. 2. & docet Altez. d. cap. 2. Bonacina loc. cit. d. num. 7. in fine & admittit Duard. ad Bull. can. d. can. 16. q. 4. in addit. l. 1. Quod sufficit, vt sustineatur declaratoria excommunicationis, nihil testificante, an sit Bulla in Cena Domini, an iuris communis, cum hoc solum respiciat effectum absolutionis, quae respectu priuata a solo Summo Pontifice concedi potest, respectu autem generali, etiam ab Ordinario. Vnde turbantes, vel impediunt iudicem Ecclesiastico eius iurisdictionis exercitium, posse excommunicari canonistarum auctoritate firmatur apud Farinacium de crimin. l. 1. §. 1. quest. 114. num. 26.

Omnes item Iudices Ecclesiastici ordinarij protegentur, nemine excluso ob vim particulae omnes. Est autem Iudex Ordinarius non is solum, qui Ordinarius loci dicitur, vt Episcopus, vel habens iurisdictionem in loco, quasi Episcopalem, sed is omnis, qui vtrunque habet auctoritatem, seu iurisdictionem ordinariam, prout distinguitur a delegata. Est autem iurisdictioni ordinaria, quae alicui competit ex officio, vel dignitate, siue sit ex concessione iuris, siue ex legitima consuetudine.

Haec iurisdictionem ordinariam habent praeter Archiepiscopos, Episcopos, alioque superiores Patriarchas, Primates, & Summum Pontificem ceteri omnes Praelati, quibus ratione dignitatis, munus, aut administrationis aliqua iurisdictioni, seu auctoritatis competit. Inter hos sunt Iudices, Ministri, & Officiales Sedis Apostolicae, seu Curiae Romanae, quorum auctoritas, licet sit a Pontifice, eique modo quodam speciali substat, censetur tamen ordinaria ex stylo Curiae, exceptis simpliciter delegatis ad tempus, & ad particulares causas, vel mueria. Inter eosdem iudices ordinarios enumerantur Nuntij, & Legati Apostolici. Item Cardinales, qui in Ecclesiis suorum titulorum ducuntur habere iurisdictionem ordinariam ex cap. huius, quae, vbi Abb. num. 1. ac ceteri de maior. & eod. lo. Monach. in cap. vn. eod. tit. in 6. Roman. cap. 498. Praeterea Vicarij generales Episcoporum ex cap. tui nobis, vbi Innoc. de offic. Vicar. facitque Abb. in cap. Cum ab Ecclesiis de offic. Ordin. Quibus adde Superiores Regularium tam Generales, aut Provinciales, quam locales, eorumque Vicarios.

Iudices vere delegati excluduntur a protectione huius partis Canonis, in quo solum Iudices Ordinarij expelluntur. Ita supponunt, vel expresse docent eius Interpretes apud Sayr. lib. 3. de censur. cap. 20. num. 4. Verum tamen est, quod sic impediunt Delegatos ab Ordinariis innodari facti potest, vel ex alijs canonibus, vel ex tertia parte huius canonis, vel quatenus impediunt damna Delegatos indirecte dicitur impedire Ordinarios, quosum auctoritate Delegati iudicant.

13. Hoc Canonis beneficio gaudet Episcopus, antequam sit consecratus. Nam est iudex aote consecrationem, cum ea, quæ iurisdictionis sunt, non consecratione, sed confirmatione acquiritur. Soia tamen electione nihil iurisdictionis acquirit, ac proinde solummodo electum non gaudere.

13. Ante tamen adeptam possessionem Episcopatus iurisdictione Episcopatus vtiens hoc privilegio non gaudet per *Extravag. Inimice de elect.* vbi dicitur, Episcopos, alioquin Presbiteros superiores, & inferiores, quia Sede Apostolica promouentur, aut confirmantur, consecrantur, seu benedicuntur, non posse ad suas Ecclesias accedere, & administrationem recipere sine literis Apostolicis continentibus promotionem, confirmationem, &c. nullumque debere eis parere, nisi post obtentionem litterarum, & irritum esse, quicquid per eos fuerit attentatum. Quod etiam dicitur de ijs, qui pallium receperunt sine literis huius receptionis. Ex quibus constat, quod si de facto hi possessionem acciperent sine huiusmodi literis, non protegeretur prædicti Canone in usu iurisdictionis. Item quod post obtentionem litterarum viget procedo, etiam si nulla alia solemnitate possessio caperetur, quam ea, quæ est per obtentionem litterarum. Siquidem de iure inter duas sententias oppositas probabilius est illa, quam sequitur Innocentius, Othienus, & Ioannes Andreas, quos refert Abbas in *cap. transmissum n. 3. de elect.* nimirum quod Episcopus statim post confirmationem, etiam non adepta possessione possit exercere ea, quæ sunt iurisdictionis, nisi legitima consuetudo possessionem insuper requirat, quia iura post confirmationem nil aliud videntur expectare *cap. non sit. cap. qualiter. cap. nihil est. d. cap. transmissum*, ibique Gloss. de *elect.* Quicquid contra sentiant Ancharanus, & Abbas loc. cit. Tandem constat, quod post receptionem, & alias quolibet solemnitate capiendi possessionem non protegitur hoc Canone Presbiteris, nisi possessio capiatur per litterarum congruam obtentionem; de alijs Presbiteris, qui non indigent in sua dignitate literis Apostolicis, probabile est post legitimam assumptionem protegi, etiam si aliqui solemniter actus capiendi possessionem non præcesserint, in quo tamen standum est consuetudini.

14. Iudicis autem Ordinarii formaliter protegentur, id est prout tantum videntur iurisdictione ordinaria, non autem materialiter ratione personæ, ac proinde prout videntur etiam iurisdictione non ordinaria. Idque non solum, quia verba legis recipienda sunt formaliter, vbi aliud non obstat, verum etiam quia id satis insinuat, dum dicitur, quominus sua iurisdictione vtiatur. Propria enim eorum iurisdictione est, quæ ordinaria est, cum delegatis, vt nomine agit delegatis, ita etiam iurisdictione, quare protegentur quidem persone in hac parte Canonis, sed non nisi ratione iurisdictionis, cum mens sit omnium Canonum pro iurisdictionibus Ecclesiasticis pugnare, & idem iurisdictionis potius, quam persone habenda per ratio.

15. Quod autem ad illam iurisdictionem, quæ Episcopis per locorum Ordinariis, confertur ex specialis concessione iuris, aut Conciliorum, præsertim Tridentini cum clausula, vt agant tanquam delegati Sedis Apostolicæ, distinguendum puto; quædam enim non conceduntur demum Ordinariis iurisdictioni, sed tantum declarantur, ea illis convenire, & per eos esse, ac fuisse expedienda, licet ex præfatis privilegio, vel alijs aliqui in his debeat esse eorum iurisdictionem. Idem enim, vt facilius illis procedendi ferretur via, dictum est cumulatim vt agant etiam tanquam Apostolicæ Sedis Delegati, vt qui negaret illi ordinariæ Episcopis competere, acquiescere teneretur ijs, saltem vt procedentibus tanquam Delegatis Sedis Apostolicæ; quædam vero Ordinariis intra limites ordinariæ iurisdictionis non consentiunt, veluti procedere in personas,

res, vel loca exempta, sed etiam per specialem concessionem Sedis Apostolicæ, vel Conciliorum permittuntur, etiam si aliunde congruerent id fiat, quatenus multi congruentius committi possunt, quin locorum Ordinariis, in usu iurisdictionis circa res prius generis Ordinarij locorum huius canonis protectione gaudeant, quia spectant ad iurisdictionem ordinariam, nec illi agunt in his reuera, vt Delegati Sedis Apostolicæ, quamvis privilegium habeant agendi tanquam tales. In usu autem authoritatis circa res secundæ generis non protegentur; quia reuera non agunt vt Ordinarij; siquidem alias sine delegatione ad ea non extenditur ordinaria iurisdictione, sed vt veri Delegati.

Non obstat, quod hæc delegatio sit perpetua, & 16 annexa dignitati, quia cum sumus in penalisbus, standum est rogo rigori verborum, secundum quem non dicitur proprie in his Episcopis procedere auctoritate propria ordinaria, sed delegata, vt tanquam Delegatus, vt dicitur in iuribus, & in Concilio Tridentino, quod discretione animaduertente est ex modo loquendi prædictorum iurium, & Concilij. Aliquando enim dicitur ampliari, quod agant etiam tanquam Apostolicæ Sedis Delegati, vt in *cap. 10. sess. 24. & m. cap. 8. sess. 25. vbi*, cum agatur de correctione subditorum, & de executione illarum piarum dispositionum, quæ à iure Episcopis conceditur, ac proinde certum sit verum, quæ auctoritatem ordinariam Episcoporum non excedere, non opus erat hæc delegare, ideoque impliatum dictum est, etiam tanquam Apostolicæ Sedis delegati. Hæc enim est vis particulæ etiam ex *cap. vnc. vbi Abb. n. 3. & Doctores de commed.* Aliquando vero simpliciter dicitur, quod agant tanquam Apostolicæ Sedis Delegati, vt dum permittitur Episcopis punire Regularis exempti, delinquentes extra monasterium *cap. 3. sess. 6. & examen vniuersum perpetuum à quadraginta annis citra factum cap. 6. sess. 7.* Nam cum in his, ac similibus agatur de personis, rebus, aut locis exemptis à iurisdictione Episcopali, non potest ad ea extendi ordinaria iurisdictione, alioquin exempta non essent. Ac per consequens delegatio Apostolica opus est; quod adhuc expressius continetur in *Clem. quia contrarij de re leg. domib.* vbi dicitur, per Ordinarios locorum compelli debere Rectores priorum locorum ad præstanda aliqua, quæ ibi iniunguntur, non exemptos quidem propria, exemptos vero & alios priuilegiatos auctoritate Apostolica. Idemque habetur in *cap. periculo de stat. Regul. in 6.*

Subdit autem Bonacina n. 12. cum Filiucio n. 279. 17 lo-
eis allegatis, effugientes excommunicationem huius Canonis, quia non impediunt Ordinarios in usu Ordinariæ iurisdictionis, sed delegatæ, innodati adhuc Canone XIV. eiusdem Bullæ, tanquam impediens Commisarios Apostolicos. Verum ibi, quod personas, non solum Commisarios Apostolicos, sed etiam omnes alios fideles Ecclesiasticos protegentur. Actio tamen est diuersa; quia ibi est impedio duntaxat causarum, seu litium spiritualium, vel spiritualibus annexarum, idem non semper quilibet quomodocumque impediens non innodabitur, præsertim in sententiæ iudicij Bonacina, qui negat, ibi satis esse impedire, nisi etiam quæ interponat tanquam Indicem. At hic impedio est generalis in omnibus quibuscumque causis, & negotijs, vt supra dictum est.

Me autem aliqui, vt Iudices Ordinarios Ecclesiasticos retraherent ab usu iurisdictionis, nec possent immediate contra ipsos obuii, eorum Agentes, familiares, aut conuictos molestarent, visum fuit Summis Pontificibus specificæ, & expressæ hunc indirectum impediendi modum damnare, vt viuis aliquorum Tribunalium, de quo non erat omnino certum, an effect damnum, apertè subanathemate huius canonis concludere. Tunc iste solus modus impediendi censetur damnatus, additum est, *aut alijs*, vt ibi sita alibi sensus, videlicet excommunicari, qui quomodolibet impediunt vltim iurisdictionis ordinariæ, siue directæ, siue
etiam

etiam indirecte, puta molestandi hac de causa Agentes, vel consensu iudicum Ordinariorum, vel aliud quidpiam agenda.

19 Ex his habetur, intentionem eius, qualis contra hunc Canonem, debere tendere formaliter in finem impediendi ita, vt non excommunicetur qui aliquid facit etiam iniquum, ex quo impeditur iniquum, sed prater intentionem. Id enim colligitur ex clausula *hac de causa*.

20 Quid verò sit impedire, breuiter dicimus, esse obstatum ponere, quod de se efficere valet, ne Iudex Ecclesiasticus Ordinarius in sua iurisdictione utatur. Quare is non dicitur impedire, neque innodatur, qui precibus, pecunia, blanditijs, alijsque similibus tentat, ne predictus Iudex sua utatur iurisdictione. Tum quia vt verbi impediendi præferte videtur violentiam, nisi aliud sit in contrarium, l. fin. ff. de C. Si quis aliquid testari prohibetur. Tum quia hic non præfertur tendit aduersus violentiam auctoritatis laice, quibus lædatur Ecclesiastica, quæ aliquo non læditur precibus, & suauitate. Ita Bonacina, Filiucius, Vglinus, Alterius, Duardus ad hunc Canonem, alijsque apud ipsos. Quæ ratione defendi, & saluari possunt simplices Hortatores Neapolitane.

21 Receptum tamen est innodari impediendum metu inculso, minis, imperio, &c. quia Iudex Ecclesiasticus si actus abstinere innuit ab vfu iurisdictionis, arg. d. l. fin. & cap. 1. de sent. & re iudic. in 6. ac Clem. 1. de heret. quod verum est, etiam si metus non sit grauis, Doctores modò citati, licet Filiucius quoad metum leuem non videatur consentire; si quidem loquitur de metu volente voluntarium; quod verum censeo.

22 Non est autem necessarium, quod de facto Iudex desistat, dummodò impediendum de se sufficiens fuerit facere, ne sequatur vfu iurisdictionis, aut non in facilius, & citò. Secus est, si actio non deueniat ad actum impediendi, vt si quis pecuniam dedisset alicui, vt impediendum poneret, ille autem non posuisset. Nam, quamuis necessarium non sit, quod Iudex de facto ab vfu desistat, necesse est tamen, quod de facto in vfu impediatur, alioquin non verificatur, quod quis impeditur; quod est contra Alterium, Duardum, Bonacinam, & Scortiam afferentes, necessariam esse adualem desistentiam; quia verba legum sunt intelligenda cum effectu, & delicto consummato ex Abb. in cap. Cum canonicis 6. Clericis 3. de elect. Vnde nec dicitur quis impeditur Iudicem, quominus sua iurisdictione utatur, si re vera utatur. Quibus tamen responderi effectum hie esse, quod impediendum de facto operetur, etiam aliud supererit. Alioquin qui non incidit ob non secutam desistentiam, obligatur erit Iudici Ecclesiastico, qui ob maiores vires impediendum superauit. Vnde bene dicitur impeditur, ne iurisdictione utatur, qui ea vitatur, dummodò in vfu impediendum expertus fuerit. Non enim ea verba: *quominus sua iurisdictione utatur*, significant effectum, sed finem, in quem debet tendere impediendum.

23 Impedimenta hæc ad tria capita reduci solent. Ad ea, quæ obstant, ne fiant à Iudice Ecclesiastico causarum cognitiones, delegationes, citationes, decreta, præcepta, sententiae, & cetera huiusmodi. Ad ea, quæ obstant, ne predicta postquam emanant, executioni mandentur. Non enim refert iudicasse, nisi iudicatum executioni fuerit traditum, Abb. in cap. Pastoralis de offic. deleg. Ex ad ea, quæ faciunt, vt executioni demandata, reuocentur, idem non perficatur; quodcumque autem impediimenti genus sufficiens est ad inducendam censuram.

24 Ac ita tamen, vt à tertio impediendum genere excludantur ea, quæ ponuntur post factum, quod proportionabiliter, ac respectu de toto processu in causa accipiendum est. Etiam si enim quis arbitraretur, se posse impedire vsum iurisdictionis, si tamen into, quod vult impedire, iurisdictionem iam exiit in vsum, non verificatur, quod impediatur vsum iurisdictionis. Et sic quod ait Gratianus lib. 4. de res. cap. 18. non incurritur, cum, qui læderet, vel foribus macularet sententiam, aut edictum, publice affixum contra aliquem; procedit

rectè, dummodò ex ea affixione non dependeat aliquo modo executio sententiae. Etenim, exempli gratia, si tali edicto quis excommunicatur, aut declaratur excommunicatus, non debet tolli edictum, nisi excommunicatio ad reum deuenierit, vel fuerit facta notoria, prout excommunicantis intentum erit. Et ita intelligendi sunt Duardus, & Bonacina, qui Gratianum sequuntur.

Impedimentum autem damnatur, siue simpliciter, & absolute impeditur, siue tantum apposita conditione, vt si quis Iudex laicus veller per Ecclesiasticum iudicium ferri in causa, & iudicatum mandari executum, sed non nisi ipsius consensu, vel concursu accedente. Nam dicitur, *Quomodo liber impediatur*. Et aliunde potestas Ecclesiastica independens est, & absoluta à laica ita, vt notabiliter lædatur ab hac associatione.

Suscipere verò examen, aut iudicium iussu causae, quæ ad Iudicem quidem Ecclesiasticum pertinet, ad ipsum tamen non est deducta, non dicitur impediendum in hoc canone damnatum, modò non appareat, vel probabile sit, Iudicem Ecclesiasticum velle cognoscere. Nam in primo casu Ecclesiasticum non dicitur propriè impedi, quod violentiam agenti positum significat. Si quidem nil agit, aut tentat. In secundò autem casu impediendum habet locum, quatenus dum cognoscit laicus, impeditur Ecclesiasticus in eo, in quo ipse vellet, & tentat in causa procedere; quamuis & in primo innodari quis possit ex alijs Canonibus Bullæ, vt ex x. si causa sit criminalis contra personam Ecclesiasticam ex x. si persona Ecclesiastica ob assumptum à laico iudicium ad tribunal seculare trahatur, vel ex x. v. vtpote si interponens in cognitione causæ, sit tamen spiritus laicus, vel spiritualibus annexa, beneficiis, vel decimis.

Non innodatur impediens Iudices ordinarios Ecclesiasticos, ne utantur iurisdictione laica, & temporali, quam habent ratione temporalis domini, etiam si dominium hoc fit ratione Ecclesie, vel beneficii Ecclesiastici. Nam in canone dicitur, *quominus sua iurisdictione Ecclesiastica utantur*.

Neque in eo protegitur iurisdictione, quæ in foro inter Sacramentali exerceatur. Tum quia in hac parte Bullæ, quæ est pro iurisdictione, ferri videtur etiam tantum de contentiis, cum vix contra Sacramentalem quid possit audire laica potestas, à qua cauetur. Tum quia, vbi ius iurisdictionis non est contra aliquem, vt loquitur canon, sed pro aliquo; quare canon eo tendit, vt Iudices ordinarij Ecclesiastici sine vlla perturbatione possint iurisdictione sua ordinaria fori contentiosi. Tum quia partitio illa potestatis Ordinis, & iurisdictionis satis ex stylo inrius, & Curie, vnde eam desumpserunt Doctores, est recepta, vt colligitur ex dicto cap. Transmissum iuncta Glossa fin. de elect. Et potestas iurisdictionis subdiuiditur in coactiuam, & voluntariam. In hoc autem Canone est fermo de coactiuam, & quomobrem quoadquæque, quæ circa vsum potestatis Ordinis emergunt, non fuerint deducta ad forum contentiosum, non dicitur ad potestatem b ius iurisdictionis, quæ coactiuæ est, spectare, etiam si potestatem iurisdictionis voluntariæ includat, quatenus sunt in subditos, & nequeunt, quæ valide, & quæ licite, in non subditos fieri.

Dicitur in Canone contra quoscumque, vt nullus intelligatur exclusus, neque Clericus, neque laicus, neque alius cuiusvis conditionis, status, sexus, ac dignitatis; quod adnotatur, nequis existimaret prosequi Ordinarium iurisdictionem tunc duntaxat, dum ea vitatur contra Clericos, qui ipsi subditi sunt, non autem contra laicos, qui ad forum laicum pertinent. Nam in ipso, in quibus Ecclesiastico Iudici facultas data est, & ipsi quoque subditi sunt. Ex illa autem particula contra aliquem videtur deducere, quod non protegitur vsum iurisdictionis, dum Iudex Ecclesiasticus ordinarius ea vitatur in beneficium aliquem, vt non innodari impediens Episcopum, ne excommunicatum in rem laicam reuocet, aut ne excommunicatum absoluit, putat probabile Bonacina p. 1. m. 5. Nam, inquit, isti non impediunt, quominus

Iudex vtrius iurisdictione contra aliquem, sed quominus vtrius pro illo, cum ei sit favorabile absoluti. Verum dico potest, indirecte absoluti, & aliud quidpiam beneficium vtrius in iudicio contentio, ferè semper esse odium alterius, ac proinde ferè vtrum talis iurisdictionis esse contra aliquem. Attamen quoad rem talis impediens innotatur regulariter ex §. 3. huius canonis, tanquam decretum, vel exequens prohibitionem aliquam dictis Iudicibus ad instantiam eorum, qui ad Iudicem laicum recurrunt. Immo etiam aliquando ex clausula, *quae partes adstrictas* Canonis XIV. & tandem ex cap. vn. de vt. quæ met. caus. lib. 6. vbi excommunicantur, non tamen reuocata abolitione, extorquentes ab aliquo Iudice Ecclesiastico abolitionem per vim, vel metum.

- 30 Et hac particula *quomodo libet* deducitur excommunicari mandantes impediendum. Significat enim particula *quomodo libet* idem ac per se, vel per alium, & mediate, vel immediate. Immo cum excommunicantur principaliter Potestates laice, notum est, eas ferè semper aliquibus intermediis, vt Officialibus, & Executoribus vti, ac proinde esse mandantes; quod qui adhuc negaret ex eo, quod mandantes solent expresse referri quoties Bullæ mens est, quod innotetur, relegendus esset ex eo, quod in fine Canonis excommunicantur auxilium, & fauorem dantes, sub quibus certum est, etiam mandantes comprehendere.

- 31 Quomodo modum verò non potest sine hac censura impediri Ecclesiasticorum Iudicum Ordinaria iurisdictione, dummodo ea vtrius secundum dispositionem iuris Canonici, & Conciliorum, ita ex contrario sensu, quod arguementum in iure validissimum est per ea, quæ habet Euerardus in locis iuris loci *de contrario sensu*, aliter venientes impedire potest. Eo vel maxime quia, quæ de iure fit, non erat prohibenda impedio, sed tantum, quæ fit de facto, quomodo læditur ordinaria Ecclesiasticorum auctoritas; quare præsentis censura damnatur tantum prohibitio iurisdictionis, cuius vius est secundum Canones, & Concilia.

- 32 Ex quo etiam habetur, censuræ non esse locum quoties iudicium, vel vtrius iurisdictionis ex aliquo capite nulla sunt. Vt si Iudex sit à iurisdictione suspensus, vel excommunicatus notorius, seu denunciatus. Veli si, contra quem exercetur iurisdictione non sit subditus. Veli si post sententiam legitime appellauit ad Superiorem. Puit appellatum enim Iudicium decidit à priore Iudice. Veli si de re manifestè pia, aut laudabili quis condemnaretur, quomodo dicitur, sententiam continere errorem intolerabilem *con. qui præfert* 11. q. 1. §. 3. cap. *Venerabilis* §. potest quoque de sent. excom. in 6. quia tunc vultus iste est contra. Sacros Canones, non secundum ipsos. Vnde non obstat particula *quomodo libet* io alia clausula posita. Tum quia coarctatur consulto per clausulam præsentem. Tum quia significat tantum modos impediendi, non motus, ex quibus quis inducitur ad impediendum.

- 33 Non videtur tamen reputandus ab hac excommunicatione immunis, qui impediatur in iudicio, quod deinde declaratum est nullum, non ex eo capite, coorta quod viguit impedimentum, sed ex alio capite; quia in eo, in quo Iudex impeditur esse, verè vtrius iurisdictione, secundum quod permittit ius Canonicum, vt supponitur. Sed quia somas in penalibus, & indicium ex alio capite nullum regulariter irritatur ex toto, ideò benigne potest hic impediens reputari immunis.

- 34 Scitis autem est, si iniusticia contra ius Canonicum non sit euidentia, sed dubia; quia tunc præsumptio fiat per Iudicem Ecclesiasticum, & in dubijs potius in fauorem ipsius iudicandum est. Ex militat illud. quod in facto superioris non præsumitur delictum. Et tandem quia possessio fiat pro eo, pro quo fiat iuris præsumptio. In præsentem autem fiat per Iudicem, vtore iurisdictione, quem io dubijs iniquè vti non præsumitur, sed potius iuste. Vnde innotatur hic impediens, si de facto iudicium postea non reperitur nullum, vel saltem reputare lo debet excommunicatum; do-

nece per Iudicem Superiorem non declaratur nullum.

Ex hac clausula, quæ recens est, dumtaxat ius scriptum, inferitur non induci excommunicationem 35 ex impediendo Ecclesiasticæ iurisdictionis, dum ex Ordinariis Iudex Ecclesiasticus vtrius in negotijs, vel causis spectantibus ad ipsam ordinariam auctoritatem ex consuetudine tantum. Non enim tunc vtrius iurisdictione secundum quod Canones, & decreta Conciliorum, & constitutiones Ecclesiasticæ statuantur, sed prout permittit consuetudo, quæ, & si habeat vim iuris, non est tamen propriè ius. In penalibus autem verba in stricto rigore accipienda sunt.

Verum quia in d. cap. *Quoniam de immen. Eccles. in 6.* 36 approbantur consuetudines, ex quibus causæ cognoscuntur per Iudicem Ecclesiasticum, si tamen causæ ratione personarum, negotiorum, vel rerum pertineant ad forum Ecclesiasticum; idè illa solum probati videntur, ex qua discutuntur illæ causæ, quas aliunde congruum est, aut equum per Iudicem Ecclesiasticum discuti, quatenus ratione personæ negotij, vel rei Ecclesiasticum forum in aliquo respiciunt, cum non omnes causæ huiusmodi cognoscuntur à Iudice Ecclesiastico de iure expresse, cum non sit in iure generale statutum, præcipiens expresse omnes causas, non solum Ecclesiasticas, federales, quæ aliquo modo ratione personarum, negotij, vel rei respiciunt forum Ecclesiasticum, discuti debere per Iudicem Ecclesiasticum cum exclusione laici. Vnde sciendum est, in his aliquali ab initio potuisse consuetudinem, siue deinde iure firmata sit, siue non, quod non refert. Ratio autem est, quia non habetur, vnde coniciamus, Summos Pontifices voluisse approbare omnes consuetudines totentis, etiam contententes necessarium fauorem Ecclesiæ, & aliquando valde preiudiciales auctoritati laicæ, quin potius oppositum colligitur ex cap. *Nous in princ. de iudic. ex cap. Si Clericus laicum, cap. Licet, & cap. Ex tenore deserv. comp.*

Quod si quis velit cum Filicio, & Bonacina omnem consuetudinem esse probatam. Primo oportet, esse antiquam, quæ eadem est, ac immemorabilis, & saltem debet esse longissima. Secundo dici potest, probatas eas tantum consuetudines, quæ tempore edicte à Bonifacio VIII. dicte decretalis quoniam vigebant, non autem, quæ sequentibus temporibus fuerant inducæ.

Ex eo etiam, quod tantum Conciliorum generalium 38 habetur mentio, inferatur decreta aliorum Conciliorum non habere locum. Nominè enim Canonis, in rigore sumpto, significatur tantum Constitutio posita, vel confirmata à Papa, vt notat Cardinal. in *Clem. quæst. 26. de priuileg. Canon* quippe est regula, & sola Constitutio Summi Pontificis potest esse certa, & infallibilis regula, vel à Concilio generali per totum in cap. 1. vt Felinum. 1. de consuet. Sicut etiam Constitutio Ecclesiastica propriè dicitur, quæ pro comuni Ecclesiæ bono, vel regimine à Papa emanat ad instantiam Ecclesiasticæ, sub qua intelligitur ea, quæ toti Ecclesiæ conuenit.

Quod verò à delictis militi fori, quæ sunt illa, quæ 39 ab vtroque iure, canonico scilicet ac civili damnantur, & ideo ab vtroque Iudice Ecclesiastico, & seculari puniri possunt in personis laicis; nam Clerici pro delicto semper ab Ecclesiastico coercetur, cuiusmodi sunt adulterium, viura, perurium, & alia, de quibus Glossa, & Doctores in cap. *Cum sit generale de for. compes. & nos alibi*, regula est in his delictis, Iudicem præuenientem cognoscere, & indicare, vt conuenienter inducitur io laicum censuræ, qui Ecclesiasticum ita præuenientem, seu præuenientem à partibus impeditur. Vtrius enim tunc de iure Ecclesiasticæ iurisdictione, quia omni iure datur præuentioni locus, & præueniens causam facit suam arg. 1. Si pluribus, ff. de legat. 1. l. 1. ff. de offi. Praesid. & l. Signis postea ff. de iudic.

Neque obstat, iurisdictionem Ecclesiasticam rigoro 40

se sumptum excludere militum, ut aliquis posset assistere; nam iudex praeveniens non dicitur vi iurisdictionis missa, sed propria. Militum autem dicitur proprie de delicto, quatenus ab utraque iurisdictione cognoscitur; quae denominatio improptie extenditur ad iurisdictionem.

- 41 Et ex eadem ratione sequitur, Iudicem laicum posse praevenire sine periculo excommunicationis; praevenire enim in lictis non est impedire de facto, sed iure. Unde posset in casu sine censura laicus impedire Ecclesiasticum, si non oblatio praeventionis adhiberetur, seingerere cum praesidio Iudicis laici, ut ex Abb. in cap. 1. num. 3. de foral. habet Vgolin. loc. cit. Secus autem videtur, si sine praesidio. Nam cum possit etiam Ecclesiasticus cognoscere, dum potest abique praesidio praeventionis, inesse impeditur ad praeveniente, ac perinde induceretur praesens censura. Sicut et consero Iudex laicus praeventionem facta per Ecclesiasticum non dicitur impedire, si sine praesidio indicij Ecclesiastici licet ingerat, tanquam praeparatio ad iudicium suum.

- 42 Quae quidem procedunt de iure. At cum consuetudine ferri communis locorum, & quidem non iniqua, teste Claro in pr. crim. §. fin. quest. 37. §. 57. Couar. lib. 1. var. cap. 10. num. 6. Catolo de Grat. dist. Cleric. t. num. 602. & alij, res ad hanc praxim deducta sit, ut Iudex Ecclesiasticus procedat tantum per censuras, & per alia fori sui arma. arg. cap. Statutum de malef. cap. Quomodo, §. cap. de vifor. in 6. laicus verò per poenas corporales, & alias similes, praevenit non videtur habere amplius eandem vim, nec vnus Iudex alteri esse impedimento, cum simul Ecclesiasticus procedere possit per censuras, & laicus poena temporali. Unde Gratius vbi supra num. 141. & Duar. de loc. citato, tum ex antiqua consuetudine, tum ex nonnullis Pontificum, praesertim Honorij III. constitutionibus, testantur in Regno Neapolitano, non obstante praeuentione Iudicis laici, in delictis notorijs simul procedere posse per censuras Iudicem Ecclesiasticum. Ideo inquit, iam duas potestates agere, vt separatas, & deductione causae ad vnus forum non parere exceptionem alterius fori, si cui nec poena imposita, vel absolutorio per vnus forum patitur exceptionem rei iudicatur iuxta Bald. conf. 260. lib. 3.

- 43 Verum quidquid sit de iustitia huius praxis, ex qua videntur, plura sequi inconuenientia, vt quod Iudex Ecclesiasticus non possit personaliter retinere delinquentem. Quolibet enim tempore potest cum distringere Iudex laicus, si quis quolibet tempore potest personaliter punire; quod damnatus in foro Ecclesiastico iudicari possit innocens in laico; quod si sit impedimento, si vterque Iudex reum velit examini subicere, & alia similia. Hoc recipiendum est, quod, si dum quisque procedit iuxta stylum proprij fori, contingat alterum alteri esse impedimento, melior tunc sit conditio eius, qui praueuerat, vt dum praueuit Ecclesiasticus, non possit sine periculo censuræ eum laicus impedire, quia volens tunc ipse, quod Ecclesiasticus, reum, vel testes examinare. Et contra si praueuit laicus, possit sine censura impedire Ecclesiasticum volentem examinare; quia in casu, cui consuetudo legitime non propit, recurrendum est ad ius. Ius autem sit in omnibus pro praueuiente.

- 44 Haec, quae de causis criminalibus dicta sunt, de quibuscumque alijs causis mixtis cum proportionem sunt accipienda. Quod si causa dicatur mixta in solidum, quia simul ab utroque Iudice coniunctim procedentibus sit cognoscenda, & definienda, gaudet protectione huius canonis, quatenus interuenit iurisdictione Iudicis Ecclesiastici, vt per Souam canel. 3. Et haec satis de prima parte huius canonis. Nam, monente Reginaldo tom. 1. prax. fori panis. lib. 9. cap. 24. num. 365. in eius tractatione, nili valde circumspice procedatur, plus periculi trahenti, quam visitanti alijs inesse potest.

- 45 Vt autem constet de validate censurarum contra huiusmodi impedientes, vt Iudex titi, ac recte procedat.

Tom. VI.

cessisse in illis ferendis dicitur, capi debet informatio impedimenti praestiti contra exercitum iurisdictionis Ecclesiasticae, citari delinquentes ad dicendum causas, quare non deberent declarari excommunicati, & praefixi illis termino competenti ad comparendum, eoque elapso illos declarari, & cedulones affigi mandandum esse iuxta praxim traditam à Genuensi in prax. Archiep. Neapol. cap. 23. num. 22. & seq. quam sequitur, & laudat Alphonf. de Leo de censur. recol. 2. sub num. 609.

Ad probationem verò facti eica impedimenta praestita executioibus Curiae Ecclesiasticae videtur posse inferuire depositions ipsorum facillimum, eorumque Ducis, praecipuo si sint cunctes, & numero tres, vel quatuor. Testium enim numerus supplet exceptiones, Glof. in l. vbi numerus §. de test. Burat. decis. 141. num. 12. Em. Orthob. decis. 300. num. 5. & in Signina census 12. Maij 1645. coram Ghislerio, vbi quod id procedit, etiam si omnes defectum pariantur. Sique in casu difficultis probationis Chartar. d. decis. 87. num. 51. & seq. ac num. 56. Farinac. de test. quest. 56. num. 379. Estque difficultis probatio, vbi explicita veritas aliunde haberi non potest; quia, licet factum esset notorium in loco publico, & populo acclamante, agram vbi non agitur de delicto singulorum, neque de materia ad singulos spectante, sed de causa vniuersali, ac delicto totius populi, vt si omnes Cives essent principales in causa, mortem potius subituri, quam testimonium ferre. Praeterea, si praet exequutorum dicta, quae communis praxis omnium Cnariarum admittit, sufficere ad inquirendum, & capiendum informationem, Farinac. de carcer. quest. 32. num. 82. & de testib. quest. 56. num. 395. concurrunt depositiones aliorum deponentium de publica voce, & fama, ex qua ceterae probationes efficaciter admiuicuntur, Farin. in prax. quest. 47. num. 50. Chartar. decis. 59. §. 55. Item si concurrat verisimilitudo materiae stante praecedente mandato de exequendo, & praeterea exemptione teorum, nolentium pati huiusmodi executiones, ex quibus eorum depositione admiuicuntur, & probare concludunt Farinac. d. quest. 32. num. 83. & quest. 56. eodem num. 395. in fin. & conf. 100. num. 20. lib. Rice. in prax. refel. 42. num. 1. Sperel. dec. 149. num. 20. in fin. Chartar. decis. 87. num. 20. & §. 55. cum seq. quoniam enim depositiones exequutorij explicitè deponentis de facto proprio integram fidem non merentur, idem procedit ad effectum perfectæ, & concludentis probationis, ita, vt cum solo eorum dicto sine alijs probationibus, vel admiuiculis ad condemnationem procedi non valeat, non tamen, vt omnino sit eius fides deneganda, quoniam eorum depositiones sufficere ad torturam ex ictoria, Afflicto, & alijs habeatur apud de Franch. decis. 379. Amendol. ad eundem decis. 147. cuius tamen rei limitationes aliquas mox afferemus.

Vnde dubitari non potest, quin possit ferri declaratoria ex depositionibus Exequutorum coniecturas, & circumstantias admiuicuntur, quas ideo casu sufficere probant Doctores, cum tamen materia ista, ac illorum dictis credendum sit, tota posita sit in arbitrio Iudicis, qui, pensatis omnibus circumstantijs potest illis adhibere, vel non adhibere fidem, prout eius religioni videtur, vt per Menoch. de arb. cap. 112. Amendol. Franch. decis. 147. Cabal. refel. crim. 126. & num. 7. & cap. 127. n. 8. Farinac. d. q. 32. num. 83. Guazzini. ad defen. t. cap. 37. num. 78. Et in his terminis ferendi excommunicationem praeter Riccium, & Guazzini locis allegatis, tradit Sperel. d. dec. 146. num. 22. vbi adest, ita fuisse ab ipso seruatum Chartar. d. dec. 87. num. 51. Et quibus omnibus factum esset sufficienter probatum in iudicio, in quo solum agitur de probatione censuræ, cum licet in criminalibus probationes imperfectae non conuantur ad imponendam poenam ordinariam delicti, ad imponendam tamen poenam censuram coniunguntur. Vnde famam cum argumentis sufficere tradit Genuin. lib. 51. num. 18. & Gemin. in cap. 2. de vifor. in 6.

Facta sufficienti probatione, & citatis teis, ijsque

F a maxi-

maximè concumacibus, rectè contra eos procedi debet ad definitum sententiam, & ad declarationem ex causa, ob quam fuerunt principaliter citati, vt aduertit idem Gennet. *num. 10.* in quo firmat, quod, vbi agitur de periculo animarum, procedi potest ad definitum contra concumacem, vel abentem ex rebus receptis, lite non contestata. Idemque tradit Ciartin. *contr. cap. 147. num. 36.* vbi, quod sufficit ad ipsum reuocandum, & si non compareat ad excommunicandum, vel excommunicatum declarandum, & inde afigendum Censulones, vt in specie Chartar. *decif. crimin. 62. num. 12. & 13.* vbi multos refert Spetel. *decif. 48. num. 5.* Bellet. *diffus. Cler. de fauor. reuer. can. 5.3. num. 28.* Etque generale, quod contra concumacem ferri possit sententia ex folis indicij sufficientibus pro capiende informatione, & transmittenda citione iuxta consuetudinem vbiq; receptam, de qua testatur Clar. *5. fin. quæst. 11. num. 2. & quæst. 44. num. 10.* vbi ait, posse fieri condemnationem ex probationibus insufficientibus ad inquirendum, Chartar. *de except. cap. bandis. cap. fin. num. 175.* Farinac. *quæst. 11. num. 105.* & de consuetudine totius Italie, quod ita ferretur in foro canonico, testatur Villagut. *in pr. lib. 1. cap. 4. concl. 10.* Follet. *in prax. crimin. can. fol. 148. num. 12.* & Guaz. *defens. 10. cap. 2. num. 32.* Concurrentibus præstetim adminiculis, uemp minis, & meru illius ad terrendum, & impediendum executionem in actu executionis, que cum afferantur ad constituendum probationes iam factas, sufficienti pro sustinenda declaratoria, etiam post illam afferantur, Casfar de Grass. *dec. 2. de iudic. ad fin. Duran. decif. 172. num. 7.* & in Celsæraugustana portionis 16. Nouembris 1605. coram Iulio.

48 Neque obstat, quod citatio contra reos executæ fuerit, domi dimissa copia, non autem in peritiam; quia, præter alia sufficit, quod talis citatio personalis non requiritur, quando non sumus in excommunicatione, sed in sententia declaratoria excommunicationis, vt tradunt Genuin. *in prædictis. Eccles. quæst. 708.* Ciartin. *cap. 148. num. 4.* vbi ait, neminem dicere, quod in declaratoria sit necessaria citatio personalis; Idemque tradunt Maceraten. *refol. 71. lib. 1.* Bellet. *diffus. Cler. pars. 1. de fauor. Cler. 5.4. num. 54.* Rota. *decif. 48. num. 20. par. 4. recent. num. 2.* ita, vt non sit opus in hoc casu probare, quod citationes peruenierint ad notitiam reorum, multoque magis si ad notitiam peruenisse probetur ex attestatione eorum, quibus hies habenda est, in quo casu sufficiunt censuræ, etiam si citatio personalis fuisse necessaria, Sayr. *de censur. lib. 1. cap. 12. num. 12. & 14.* Bellet. vbi supra *num. 54.* Ciartin. *contr. par. 2. diff. cap. 148. num. 19.* & 20. qui loquitur de notitia probata ex attestationibus, Maceraten. *loc. cit. refol. 71. num. 8.* & latissime firmant Rota in Leodien. Abbatissarum 8. Aprilis, & 20. Iunii 1644. coram Ghislerio, & in Monopolitana iurisdictionis 11. Februarij 1647. coram Bichio, & in Craouien præpositus S. Floriani 12. Decembris 1650. coram eodem, & in Leodien decimarum 12. Iunii 1649. coram Arguella.

49 Et notandum, quod omnes Doctores affirmantes requiri citationem personalem, loquuntur de excommunicatione ferenda ab homine, que dicitur ferenda sententia, scilicet autem quandoqueque de declaratoria excommunicationis iam lata à iure, vt in hoc casu. Tunc enim vera, & communis opinio est, quod sufficit sola citatio domi executæ, quam late firmant Roman. *conf. 481. num. 5. & seqq. Mandol. formul. 202. num. 1.* execut. *vers. Sexto quæro.* Maceraten. *diff. refol. 71. num. 7.* vbi reprobat Mohedani, ac docent Bellet. & Ciartin. locis allegatis, Alph. de Leon. *de censur. refol. 2. num. 615.* Lauret. *in contr. quæst. 8.* Gennet. *in prædictis. Eccles. quæst. 710. num. 2.* & tenit Rota *diff. decif. 48. num. 20.* Atteno præcipue quælo Curia Episcopalia, & rectius ferè Provincie citandi reos inquisitos domo habitationis, quod probari possit per simplices attestationes, quæ satis sunt, cum agatur de probando stylo concernente ordinaria iudicij, immò iudex de

illo potest extrajudicialiter cognoscere, Gratian. *disp. 545. num. 35.* Rota coram Gregorio *decif. 484. num. 6.* ibique Add. *num. 8.* & coram Coccino *decif. 141. num. 2.* & alij, cumulat à Buratto *decif. 124. num. 13.* vbi Add. *num. 33.* quare, vbi viget talis consuetudo, sufficienti citatione execute domi dimissa copia, Maceraten. *d. lib. 1. refol. 57. sub num. 16.* Ciartin. *contr. 148. num. 9. & 16.* Vbert. *de citat. tom. 2. cap. 11. num. 346.* & Rot. *in recent. decif. 644. num. 5. p. 1.*

Et præter ea, que alibi diximus de facti notorietate, 50 certum est sufficere litationem, vbi turis non esset accessus, vel alius concurrens citandi impedimentum, maximè si accederet præsumpta scientia, vt cepit firmavit Rota, nominatim in dicta Leodien Abbatissarum coram Ghislerio, in Romana, vbi Albinganensi bonotum 1. Iulij 1648. coram Etn. Cerro.

Constituto de validitate censurarum ob violatam immunitatem, vel iurisdictionem Ecclesiasticam, aboluitur ab illis spectat ad Sedem Apostolicam, vt ad S. Congregationem Immunitatis, à qua non aliter conceditur, nisi in forma Ecclesiæ, redintegrata prius ipsa immunitate; vel iurisdictione Ecclesiastica, & satisfacta parte, quæ non potest addiri, nisi obtenta absolute, & resecis expensis, vt firmat Decian. *in cap. Prudentiam 5. verso num. 2. de off. de leg. Rot. in recent. decif. 568. num. 21. par. 4. tom. 3.* cum certissima sit iuris conclusio, quod vbi cessat nullitas, censuræ non rescantur, sed necessaria est absolutio, etiam quando allegatur iniustitia, cum excommunicatio sine iniustitia, siue iniusta, semper sit tenenda iuxta distinctionem textus in *cap. Per tuas 5. verum.* ibique Glof. *de sentent. excommunicat. cap. Cum contrarij de off. deleg. Sayr. de censur. lib. 1. cap. 17. num. 31.* Rot. *in recent. decif. 568. num. 5. & 12. par. 4. tom. 3.* & in Leonopoli censuratum 27. Ianuarij 1645. coram Cerro *5. absolutio nem autem;* quia excommunicatio lata valde, iam iniecit vinculum, quod necessarium est soluere per absoluteionem, ne deus occasio contemnendi authoritatem Ecclesiæ. Et idè frustra expectatur euentus, cuius nullus est effectus, vt probat textus in *diff. cap. Cum contrarij.* ibique Abb. *num. 1.*

Neque obstat, si rei appellauerint, etiam ad Cardinales Legatos. Tum quia appellatio solim admittitur à præceptis comminatorij excommunicationis, non autem à declaratione excommunicationis, iam incurse secundum distinctionem communiter receptam, Sacce. *de appell. quæst. 17. lunt. 2. num. 2. & 6.* Ricc. *in prax. p. 4. refol. 18. num. 2. & seqq.* vbi quod ita ferat Curia Romana, Spetel. *decif. 48. lib. 1. & decif. 160. num. 37. lib. 2.* vbi, quod cepit id declarari S. Congregatio Immunitatis, alioquin nunquam possunt ferri declarationes contra violatores Immunitatis, & iurisdictionis Ecclesiasticæ.

Etiam quia appellatio interpereret ad Iudicem incompetentem, Nam, quando agitur de censuris inflicis ob violatam immunitatem, vel iurisdictionem Ecclesiasticam, nullus alius potest se ingerere, & absolute, nisi Papa, vel Sac. Congregatio Immunitatis, que vicissim agit, multoque magis quando agitur de censuris impostis à Bulla in Cena Domini, à quibus, ne Legatus quidem à latere aboluere potest, Rebuff. *in Bull. Can. 6. non obstantibus.* Vgolin. *de censur. p. 3. cap. 2. sub num. 5.* Fragol. *de regim. Republi. tom. 2. disp. 10. §. 2. et de Legat. à Latere num. 31. & seqq.* Alter. *de censur. lib. 5. cap. 2. disp. 20. claus. 2. vers. Secunda dubitatio principali.*

Minus obstat, si, vt fieri solet, vt eludatur censura, producantur fides eorumdem Executorum, vel aliorum, qui pro impositione iurisdictionis Ecclesiasticæ antea deposuerint, contrarium testantes; vel dicerent tunc temporis fuisse ebrios, quia bibent vinum, vel aquam vitiatam illatam.

Nam, quod abominosus fides censetur affectuæ, 56 & nullius momenti, cum de iure attendatur primum dictum, maximè sit iuratum, Farinac. *de iustis. quæst. 66. d. n. 124.* Add. ad Greg. *dec. 230. n. 10.* Rot. *in recent. decif. 605. n. 39. 4. & dec. 66. num. 4. & seqq. & dec. 22. n. 12. & dec. 87.*

num. 17. p. 6. Multoque magis, si primum dictum emanaverit tempore actus gesti, nulla tunc vigente suspicione, fuerit scriptura confirmatum, quo casu primum semper praevalat, omnia habita ratione secundi; quia praesumptum remanent per subordinationem partis, ut per Farinac. d. quest. 66. num. 23.

- 37 Et quoad ebrietatem, unde et quomodo talis consensus in vnam voluntatem bibendi cum excessu, & inebriatione non sufficit, aut ebrietas fuit levis, aut magna. Si levis non sufficit, quia non tollit intellectum. Si magna privavit sensum, & reddit inabilem ad agendum. Praecipue bibentem solam vini hilaritatem aquam, quae tenuissimo fuso spiritui non inebriat, sed accendit quidem, & inflammatur sanguinem, febreque & alios morbos generat, ut docet Jacob. Sachl. de visis vini. efflu. sect. 7. cap. 2. cum tamen aliunde, quam ex dicto ipsius ebrii per probationes, & actus concludentes veram, & magnam ebrietatem tempore examinis, ut per Rot. in rec. dec. 503. num. 2. p. 4. & dec. 45. m. 27. p. 6.

- 38 Et contra veto dicendum est censuras huiusmodi non sustineri, si interueniat defectus causae, & processus, siue inualiditas, & iniustitia.

- 39 Defectus causae interuenit, quando asserta impeditio non fuit facta in contemptum iurisdictionis Ecclesiasticae, & ad illam impediendum malo malo, & de facto, sed innitendo alicui privilegio Apostolico exemptionis à iurisdictione Episcopi, & propterea dici non poterit contra Sacros Canones editos contra impediennes iurisdictionem Ecclesiasticam de facto, non autem si cum fomento iuris contradixerint, ut per Dauid. in d. 5. 16. B. l. e. quest. 1. num. 3. & tradunt Oltad. conf. 81. an princ. Roman. conf. 482. num. 1. Felin. in cap. Causam qua 18. dum. 10. de rescript. accegit Socin. Sen. in lib. sub initio num. 15. ff. si quis ius dec. non obtemper. Menoch. conf. 230. num. 17. & seq. & nos supra. Unde contra eos non erit relaxanda declaratoria per regulam, quam ponit Sanchez de matr. lib. 7. disp. 33. num. 22. scilicet, quod potestas excommunicandi eius est, qui iurisdictionem in foro externo ad eum cogendum habet, & sique decisio Buratti 1. 46. Et hoc casu diceretur non solum iniusta, sed etiam nulla ipso iure, ut vltima contra, & in odium iuris, & privilegii exemptionis, ut expatit Abb. in d. cap. Per tuas num. 11. de fest. excom. Mirad. in mon. tom. 2. q. 35. ar. 13. concl. 1. cap. 4. Chartas. de pen. innot. pr. 3. num. 24. per cap. Cum ad querendum, vbi Glossa, & Doctores de exco. Prescript. Quando igitur sententia contriuit notorium errorem in facto, illa redditur ipso iure nulla ex cap. Per tuas ibique Glossa. v. error de fest. excom. Chartas. de pen. innot. ar. 3. num. 17. Fundatur enim in praesupposito impeditionis, vel resistentiae, quae nullo modo interuenit.

- 60 Ratio autem est, quia non dicitur turbare iurisdictionem iudicis ille, qui aliquem turbatum actum facit pro aliquo suo iure conferendo, ut per Farinac. de crim. les. Massi. quest. 114. num. 120. & seq. Praecipue si genus huiusmodi actum protestaretur, quod non habet animum turbandi, & impediendi, ut post Papien. in form. libelli pro turb. poss. v. anno, & interpretans, notat idem Farinac. loc. cit. & plene Honded. conf. 100. num. 28. & 75. lib. 2. Fusch. l. p. c. c. l. 938. num. 1.

- 61 Cessatque dolus malus, siue quo actus turbationis non est iniustus, atque adeo nec punibilis, ut in specie arguit Menoch. d. conf. 230. num. 21. conf. seq. ac num. 45. Corpbal. conf. 76. num. 17. & 18. lib. Gabr. conf. 166. num. 8. & 9. Vbi, quod si non potest colligi animus iniuriæ inferendae, multo minus turbandi iurisdictionem, & conf. 163. num. 2. lib. 2. Honded. conf. 95. num. 38. & 53. & d. conf. 100. num. 28. Vbi, quod circa hoc stat debet assertio eius, qui actum fecit, cum consistat in eius animo, Farinac. d. quest. 114. num. 110. & seq. ad textum in l. ff. de eo per quem factum est sub initio illis verbis dolus malus exercere, & dolus animi malum, & §. seq. Si res dolo alicui, & in terminis Innoc. in cap. 1. num. 4. de off. deleg.

- 63 Si igitur omnino dolus abesset, & asserta impeditio haberet aliquod iuris fomentum, nullum poterit contra.

Tom. VI.

fiderati crimine in praeterea turbatione, quia causa quolibet etiam levis, & iniusta excusat à poena, Menoch. d. conf. 230. num. 37. & praesertim à poena excommunicationis, cui non esse locum, si culpa facti, ob quod à e nonne requiritur infamia, innotat ex circumstantiis, optimè concludit Couar. in cap. Alma mater p. 1. §. 9. num. 2. in fin. de fest. excom. in 6. Quare ad effectum reuocationis censurarum sola credulitas exemptionis facit esse, dummodo excludatur ignorantia supina, crassa, seu affectata; quia cessat illatum fundamentum, quod est peccatum, & contumacia, siue contemptus clauium, siue quo censuræ non feruntur, Sperel. dec. 39. d. num. 3. & inducit bona fides, ac tuta conscientia, necnon iustissima praebet excusatio à dolo, à peccato, à poena, Farinac. q. 97. d. m. 109. Alex. conf. 57. num. 5. lib. 1. Afflic. dec. 338. num. 2. Et hac de causa Sac. Congregatio Immunitatis in Faentina curatorem sub die 5. Aprilis 1666. declarauit, censuras de iure inflictas vigore canonis 15. Bullae in Cena Domini in Bagnacaballenses ob notorium rebellionem à suo Episcopo, non sustineri propter iustam eorum exemptionis à iurisdictione Episcopi credulitatem, quam habere poterant ex litteris Legati Ferrarientis, cuius iurisdictioni subieciabantur.

Quod vero ad defectum processus hic praecipue 64
fultare solet ex duobus: ex irreuerentia probationum, & ex defectu citationis. Ex irreuerentia probationum, ut si in materia impeditionis praestitae in actu executionis credatur omnino ipsi Executores, ut per Bossi. de demer. num. 12. vbi ait, quod id apud se nullum habet difficultatem, licet viderit multos pauperes vexari ex solis dictis satellitum, quod sequitur Farinac. de corer. & corer. q. 32. n. 80. Vbi ex Aleatio, & alijs id amplius, dicens eorum fidem non supplere numero, & de resub. quest. 56. num. 376.

Solumque eorum dicta adminiculata possunt admitti 65
in leuibis, non autem in grauibis, ut conciliando contraria, inquit Farinac. d. quest. 56. num. 379. Et tunc demum possent habere locum, si supplerent ex dictis aliorum testimonium omni exceptione maiorem, ac praestantissimae fidei, ut aduertit idem Farinac. quest. 62. num. 344. Neque admittitur supplementum probationum, earumque coniunctio, nisi in casu difficilis probationis, & in quo aliter veritas haberi non potest, in quibus terminis intelligi debet Chartas. all. q. de 88. num. 29. & 30. dum citat Farinacium loquentem secundum distinctionem supra positam, cum dicta Doctorum recipiant interpretationem à iuribus, quae allegant. Et vltimus in casu Chartas iaderat dictum alterius testis de vili integritate fidei, & contumacia, quae intra receptam praxim sufficiat ad tra ad omittendam inquisitionem, & ad condemnandum. Secus autem vbi adessent testes de auditu, & fama abique suis requisitis, cum potuerit habere originem ab ipsis satellitibus, & quae non facit indicium ad torturam, tam de iure ciuili, quam canonico, Farinacius alios adducens, & materiam declarat de indic. & tort. quest. 47. num. 15. & 16. cum seq. Quod autem, vbi aderit copia probationum, & factum praetenditur publicum, & manifestum iuxta doctrinam Burri sic distinguens in cap. Papien. r. num. 10. de off. dele. Vbi quod hoc casu non habet locum regula, quae non prouincit singula & c. firmatque Dec. in cap. Cum causam num. 30. de probat. Farinac. conf. 37. num. 36. lib. 2. & Matrad. de probat. concl. 397. num. 8. Immo confutare debet, quod aliter veritas haberi non possit ad hoc, vt eorum dicta aliquid releuent, & ideo aliter quam per dicta satellitum post Afflicium, Follerium, & alios tradit Farinacius d. quest. 56. num. 379.

Idque praecipue si ageretur de causis Confraternitatum laicorum, quae vti merè laicales, & oon habentes vllum ius Ecclesiasticum non gaudent privilegio fori iuxta doctrinam Bart. in l. id. id. quod pauperibus num. 34. C. de Episc. & Cler. Paris. conf. 14. num. 2. lib. 4. Natf. conf. 62. num. 6. Tiraque. in praef. de primi. pia conf. col. 2. in princ. Bobadil. de Republ. lib. 2. cap. 18. num. 228. & late persequitur Ansaldo. de iurisd. par. 2. tit. 11. cap. 14. num. 8. vbi num. 10. quod laicales, & profane de

iure præsumitur, quia effe Ecclesiasticum, & sub iurisdictione Episcopi non iohet a natura rei, sicut etiam dixit Rota in Mediolanensi bonorum 31. Maij 1649. coram Corrado.

- 66 Exclufio autem privilegio fori Ecclesiastici clara refultat in iustitia censurarum; quia nunquam dici poterit laica Immunitas, fuis iurisdictioni Ecclesiastica, prout requiritur ad hunc effectum ad textum in d. cap. Quoniam, ibi: *Super causis Ecclesiasticis, fuis quæ ad forum Ecclesiasticum ratione personarum, negotiorum, & rerum de iure, vel antiqua consuetudine pertinerent nequeant, de immuni. Eccles. in 6.* & secundum dictam Bullam in Cæna Domini loquentem per verba restrictiva ad ipsam iurisdictionem Ecclesiasticam in q. necnon ibi: *fuis iurisdictione Ecclesiastica secundum Canones.*

- 67 Et quoad defectum citationis præter alia à nobis aliis dicta, certum est, quod ad effectum excommunicationis debet præcedere citatio personalis, vt in specie plenè probat Felin. in cap. Cum filij Romani num. 14. de appell. vbi addens cumulat decisiones antiquas Sacri Palæij, & admittit Rota dec. 48. num. 18. p. 4. tom. 2. rre. Et omisso citationis, & ordinis iudicialis declaratoria excommunicationis late sententia non operatur, vt quis remaneat excommunicatus ipso iure, vt declarat Aretius conf. 163. num. 1. & tradunt alij in præcitati, præcipuè Rota d. dec. 48. num. 19. & 20.

- 68 Quia licet in promulgatione sententie declaratorie non requiratur citatio personalis, certum tamen est requiri in discussione facti, per quod quis pretenditur incidisse in excommunicationem, vt expresse distinguit Roman. d. conf. 482. num. 6. vbi citat. Glos. in Clem. præfenti de consor. & declarat Felin. in cap. Cum non ab homine num. 10. de iudic. & in cap. Rodolphus num. 41. de rescript. & non aliis; quod præcipue locum habet in notorio facti transeuntis, non autem permanentis, conciliatore Farinac. quæst. 11. num. 88. & Sperell. dec. 48. num. 43. quia in facto potest Iudex à testibus decipi, Ideoque reum citandum esse saltem ad videndum iurare testes, & examinari super facto, firmans in terminis declaratorie Clar. q. fin. quæst. 1. num. 3. & clariss. Couat. in d. cap. Alina Mater §. 9. num. 6. de sent. excom. in 6. Farinac. quæst. 1. num. 99. vbi de communi Charar. dec. 38. & 39. & imrat etiam Ciarlin. contr. 147. num. 39. alijque relati à Rot. dec. 100. num. 3. p. 1. du.

- 69 Maxime quando agitur de facto extra locum, & oculum Iudicis, & non permanente, sed transeunte vt distinguendo ait Farinac. loc. cit. subdens, quod opinio contraria procedit in delicto otorio permanente, ac euidente euidencia facti, vel confessione partis, quod non est iuris ordine probandum, Sperell. dec. 48. num. 43. & Scacc. de iudic. lib. 2. cap. 9. num. 43. Et quamquam ex informationibus extrajudicialibus de consuetudine possit procoli ad sententiam, quod reus est contumax per Clar. q. fin. quæst. 1. num. 3. & Farinac. quæst. item 11. num. 105. id tamen procedit in peccati contumacie, ex qua legitimatur inquisitio, & confirmatur delictum. Et ideo non comprobatur, nisi in verocommune, nempe in eo, qui tuit citatus personaliter, vel dixit, se nolle venire, vel latuit, Farinac. quæst. 18. num. 51. Rota post euidem consilia dec. 34. num. 18. & in terminis sententie excommunicationis tenent relati à Sperello dec. 48. num. 3.

- 70 Et nihilominus in criminalibus contra huiusmodi contumaces abentes non proceditur ad sententiam, præuina citatione domi dimissa copia, sed per amonitionem prævio monitorio, & seruatis quatuor terminis per diem interstitia ad se expurgandum, & deinde clasps saltem diebus triginta, in quibus non computantur dies iheris, proceditur ad definitum Farinac. d. quæst. 11. num. 43. & seq. diceos, ita se in praxi obseruasse, & vidisse obseruari in Provincia Romandiolæ, & tota Italia, Scacc. de iudic. lib. 2. cap. 92. num. 3. testans, hunc esse styrum Vrbs, Galliarum, & Flandrie. De stylo Ferrariz testatur Peregrin. Iannin. inter conf. eiusdem Ferrariz. 85. num. 168. Tulch. l. si f. cons. 195. num. 78. subdens, quod aliter non habetur pro citato, & sententia est nulla. Et in specie de praxi deueniendi ad declara-

toriam excommunicationis iuxta formam supra traditam Ricc. in praxi inforde teorie in excommunicatione p. 3. refel. 218. vbi num. 4. ex Scaccia ponit prætaxum terminum triginta dierum, alioquin abens, qui sic, vt superior, non fuit monitus, non potest dici contumax, Rot. dec. tr. vbi addens post conuicti Farinac. 1. qui styhus, quando tendit ad decisoria, scilicet ad constituendum contumacem, & confensum, qui de iure non est, effe probandus formiter, & non per subscriptionem Notarij, qui processum confecti Farinac. conf. 86. num. 11. & seqq. & probatus non releuatur, vt improbus denegans defensionem, Farinac. d. conf. num. 16. huiusmodi citationis defectus suppletur ex illius præsentia scientia, nisi confiteri, quod fuerit præcia, & tempore citationis, vt requiritur per Caputaq. dec. 116. num. 3. p. 1. Vbert. de citat. cap. 11. num. 1. & seq. tom. 3. Neque contrarium probant adducti per Guazzin. d. 110. num. 32. Quia loquuntur, quando reus est contumax, quando accidit, quando citandus latuit, aut fuit primo personaliter citatus, vel alij modis, de quibus lanueo in pr. cap. 29. n. 1. in quibus terminis loquitur etiam Spad. conf. 115. n. 1. & 2. lib. 3.

Et licet regula sit, quod à sententia excommunicationis non detur appellatio suspensiu, quia secum trahit executionem, neque ideo impedit denunciatio excommunicati, & affixio edicti per textum in cap. Per tuas de sent. excom. Scacc. de appell. lib. 3. cap. 2. quæst. 1. item. 22. n. 1. 4. & seqq. Ricc. in pr. for. Eccles. p. 4. refel. 18. & n. 2. cum pluribus fegq. nullas tamen negat excommunicatum posse ab ea appellare, euidemque appellationem admitti ad effectum deuolutiuium adeo, vt Superior, ad quem provocatum fuit, possit illum absolute, nec teneatur absolute remittere ad Iudicem, à quo, licet possit, si maluerit, ex traditis in d. cap. Per tuas §. nisi iuxta, & in specie Special. tit. de appell. §. in quibus num. 77. Farinac. q. 101. num. 68. & Scacc. d. l. i. num. 22. num. 34. declarantes, id procedere, quando Superior per viam appellationis cognouit de toto negotio, excusa autem si fuerit ad eum simpliciter reclamatum per modum querelæ, & Ricc. d. refel. 18. num. 5. quare appellatio saltem ad effectum deuolutiuium semper admittitur, etiam in terminis censurarum, Capel. Tolof. dec. 299. ibique Auid. in fine, Rot. dec. 100. num. 3. p. 1. du. cum alijs, quos sequitur.

Neque refragatur, quod Sperell. d. dec. 48. num. 42. p. 2. 1. & dec. 160. num. 57. p. 2. dixerit, bodiè post declarationis S. Congregationis Immunitatis non dari, neque amplius admitti à declaratoria appellationem ad effectum suspensiuum. Tum quia oon excludit illius aduersionem quoad deuolutiuium operantem, vt causa, & illius cognitio transferatur ad Superiorem ita, vt possit excommunicatorem, qui appellatur, absolute iuxta d. cap. Per tuas vers. verum de sent. excom. ipsamque appellatorem in dicta causa eximari à iurisdictione Iudicis à quo & subijcti potestati, & iurisdictioni Iudicis ad quem, cap. Non solum, & cap. Si à Iudice de appell. in 6. Et cum quia præaliter declarationis S. Congregationis emanant in terminis Constitutionis Gregorij XIV. ob violatam immunitatem Ecclesie. In quibus terminis citati loquuntur litteræ à dicta Sac. Congregatione scriptæ Cardinali Magalotto Legato Ferrarienti, quod ne Lepatus quidem, possit abique speciali facultate Summi Pontificis absolute à censuris incoris per violatores immunitatis Ecclesie; quare non sune extra illam trahende ad generalem correctionem iuris communis canonici. Neque tollunt cognitionem grauissimis deuolutiuiam, & non possit appellante eximere à iurisdictione Iudicis à quo & inde cognitio grauissime adire Summum Pontificem pro absolute, saltem ad cautelam, quatenus esset necessaria. Alias enim tolleretur indirecte iurisdictione Legatis, alijque Superioribus Ecclesiasticis concessa ex dispositione iuris communis cap. 1. de off. leg. d. cap. 1. rad. tit. in 6. & forsan etiam ex peculiaribus facultatibus.

Et quamuis hoc limitetur in notorijs ex Franch. & alijs relatis à Sperell. d. dec. 98. num. 43. & Rocio in pr. d. refel. 18. num. 4. & refel. 27. num. 1. huiusmodi tamen limit.

limitatio non solum intelligitur de notorio inexcusabili, quod nulla possit tergiversatione celari, cui post Alter, *de sentent. tom. 1. disp. 5. lib. 3. cap. 3. ar. 2. litt. A. & Suarez* *ond. tit. disp. 3. sect. 15. vtr. quod intelligi, sita consuetudine*, declarat Ricc. *d. resol. 27. mm. 2. Unde probato delicto non statim sequitur notorietas inexcusabilis; Quia de qualitate notorietatis constare debet per testes examinatos, citata parte, & deponentes directè de visu suo, & totius populi, non sufficientes testes de auditu, ac de publica voce, & fama, Farinac. *quest. 21. nom. 99. & seg.* Vbi dat formam examinandi, & interrogandi super notorio, *Scraph. dec. 393. nom. 15.* quare ad hunc effectum constare debet de delicto, de notorietate, de re inquisitis, & de inexcusabilitate. Sed etiam quia licet à notorio non detur appellatio secundum Glossam in d. cap. Cum sit Romana de appel. nihilominus à sententia declarante factum esse notorietatem dat appellatio ex annotatis à Franch. in cap. Peruenit 3. nom. 13. *& seg. de appel. Felin. in d. cap. Cum non ab homine sub nom. 12. de iudi. & post alios relatores*, Secc. de appel. lib. 3. cap. 3. *quest. 17. limit. 4. nom. 65.* Grat. *dec. 444. nom. 20. & seg. Specul. d. d. 48. nom. 44. & Ricc. d. resol. 27. nom. 3.* adeo ut satis, superque sit dicere Appellari, quia non sumus culpabiles, vel non fuit probatum, me incidisse in hanc censuram, sicut ex Baldo, & Felino ait Specul. d. nom. 44.*

- 73 Non tetratur, quod absolutio ab hac excommunicatione sit reservata Summo Pontifici. Tum quia nunc agimus de cognitione quæ appellations ob notorium grauium, quod illatum fuisse patere debet, non autem de absoluteione à censuris sine causa cognitione. Tum quia Bulla in Cæna Domini loquitur de censuris ritè, ac ritè relaxatis, non autem de nullis, & iniuriis. Nam aduersus illas appellans auditur, Abb. in d. cap. Peruenit de sent. excom. nom. 3. Nauar. in cap. Cum conuenit 24. de rescript. remedi. 3. nom. 3. Couar. in d. cap. Alma Mater 5.7. nom. 5. de sent. excom. cum alijs ad duos per Anald. de rescript. p. 3. tit. 8. cap. 6. mm. 1. Videatur præ cæteris Roldolphus in *præ. iudi. And. Com. p. 1. cap. 14. à nom. 237.* & Genensis in sua *præ. Neapol. d. cap. 3.* quæ praxis quoad citationem aliquibus, teste ipso Genensii, visa est dura. Ita enim ille à nom. 19. *Decretis in sciendum qd.* quod in Curia Archiepiscopali, quando aliqui includi in aliquam censuram, nempe ob violationem iuramentum Ecclesiæ, vel alias causas, capta informatione, citatur ad dicendum causam, quare non debeat declarari excommunicatus ob prædictam causam. Et si non compareret, non excommunicatur, tanquam contumax, sed contra eum proceditur ad definitivam sententiam, & declaratur excommunicatus ex causa, ob quam fuit principaliter citatus; quæ praxis aliquibus fuit visa dura & irregularis, quod contra absentes, & contumaces ex testibus lite non contestata receptis, non potest procedi ad definitivam totò tit. *vt late non contestata*, cap. omnia, cap. absente can. absens 3. *quest. 9.* in contrarium est veritas, Nam ubi de periculo amissionis agitur, potest procedi ad definitivam contra contumacem, vel absentem cum, ut in ex testibus receptis, lite non contestata, textus est notabilis in cap. Quamvis frequenter 5. *però, vt late non contest. Lap. alleg. 10. Marian. Socin. in d. cap. Quamvis fall. 58. notat fall. 8. rapos. in cap. de acceptationibus 3. quest. 9.* Et quando excessus est exemplarius, sicut Curia Archiepiscopalis in prima citatione sua monitorio præfigere competentem terminum ad dicendum causam, quare non debeat declarari excommunicatus, & quod intra eandem terminum, vel alio competentem valeat citatus allegare, deducere, & probare quodque vult, potest, & intendit; quare non debeat declarari cum excommunicatione, quod dicto termino elapso, simul deduxerit, prima die iurata comparat ad videndum se declarari excommunicatum, & pro excommunicatione penam denunciari, decretum, & offit per loca solita, & consueti civitatis, ipsi videri in monitorio, nec citato, nisi quatenus quis fuerit, & c. per dicitur, & ad valentes Ecclesiæ Metropolitanæ, & c. Datum, & c. Et postea à se non comparente, in parte Fisco, proceditur ad declarationem, & afflictionem cædularum. Ita Genensius.

74 Ex quibus constat eiusmodi praxis durities, & rigor

contra integrum titulum, *vt late non contestata, can. omnia, & can. absente, & can. absens 3. quest. 9.* Ad nihilominus illam servandam esse iam diximus, & tradit Roldolphus loco allegato.

CONSULTATIO XIX.

De invaliditate, & iniustitia censurarum Ecclesiasticarum, de quæ appellatione ab illis aliqua in praxi non spernenda pro Episcopis, alijsque Prælati Ecclesiasticis, tum ex iure communi, tum ex Sac. Concilio Tridentino.

IN cap. Sacro de sent. excom. prohibetur, nequis in aliquem excommunicationis sententiam promulgare perferatur, nisi competentis admonitione præmissa, & presentibus personis idoneis, per quas, si necesse fuerit, probati possint monito. Quod si contra præsumptum quicumque, etiam si alijs iusta sit excommunicationis sententia, ingressum Ecclesiæ per mensum unum sibi noviter interdictum: alia nihilominus pena mulcandus, si vitium fuerit expresse.

Ex hoc textu sententia excommunicationis dicitur iniusta tribus modis, de quibus plenè habetur in cap. Episcopos 5. *si ergo*, & cap. Non debet 5. cum ergo 11. *quest. 3.* & in cap. Cum medicinalis de sent. excom. in 6. Primo enim dicitur iniusta ex causa, idest quando non fuit legitima, aut vera, ut patet in d. cap. Sacro, ibi: *aliquæ iniusta, & rationalis causa*. Secundo ex animo, scilicet quando fertur potius ad vindictam, quam ad correctionem. Nam quod severius castigare necesse est, non pleatur seculentis animo, sed medentis, can. odio 86. d. Tertio ex ordine, scilicet quando competens monitio non præcessit, ut in d. cap. Sacro. Sicut enim citatio prærequiritur ad alias sententias, ita item monitio ad sententiam excommunicationis; quia excommunicatio fertur propter contumaciam perseverantiam, can. nemo 2. 11. *quest. 3.* Unde monitio requiritur, ut à contumacia destituit, ut per Burr. in d. cap. Sacro n. 2.

Dicitur autem monitio competens, idest trina, can. de illius 24. *quest. 3.* & cap. Contingit de sent. excom. Si tamen Prælati excommunicare subditi vnicæ tantum monitione præmissa, non incurrerent penas d. cap. Sacro, & quandoque expedit ita fieri secundum Innoc. ad d. cap. nom. 1. *arg. cap. Tuas ut lit. non contest. & can. 1. in fin. 4. quest. 5.* quoniam ex causa monitio arbitraria est, ut si patres patatæ sint ad arma, & ad monitionem Episcopi superuenientes nollent à pugna desistere, & idè ad refrigendas ipsas statim excommunicant omnes pugnantes, vtrique ab omni pena excusabatur *arg. leg. ne quissimus ff. de vi off. & notatur in cap. Statutus 5. d. de offi. dele. in 6.* Peritumque enim nec tempus, neque locus putatur plenius deliberandi consilium l. 1. ff. de exercit. *et. Et propterea d. cap. Sacro cautè non dixit trina*, sed competentis, quasi dicat arbitraria *arg. cap. fin. de translat. Felin. in d. cap. Sacro m. 4.* Vbi alijs relictis concludit, Prælatum posse excommunicare non præmissa monitione, quando periculum est in mora.

Id tamen locum habet, si excommunicatio feratur pro culpa præteritis, scilicet vero si pro culpa futuris; quia tunc nulla requiritur monitio, ut in d. cap. Sacro declarant Innoc. nom. 1. Offic. *cod. n. & Felin. nom. 5.* Nec procedit, si excessus sit notorius, quia tunc nulla requiritur monitio, dummodò tamen constet de contumacia, siue sit notoria. Tunc enim superflua est admonitio cap. Venerabilibus 5. *però, ibi: scias autem si se contumacem confiteatur, vel alius de sua contumacia confiteri, de sent. excom. in 6. Atten. cap. 161. nom. 9.* Si verò non constet de contumacia, monitio est necessaria, etiam in notorijs, ut post Innoc. Off. Burr. & alios concludit Felin. in loco m. 3. Cum enim excommunicatio ab homine feratur, tantummodo contra perseverantem in contumacia semper requiritur admonitio, ut à contumacia desit.

deficit, quantumcumque delictum sit notorium, ut probatur in *cap. Illucita* 24. *quod* 3. ubi delictum supponitur manifestum, & tamen requiritur trina monitio, vel una pro omnibus peremptoria, ut si parere nosterit, aduersus eum quasi in contumaciam iudicari possit, ut dicitur in *d. cap. Sacro*, & notat Glossa in *cap. Cum medicinalis* 9. *causam de sent. excom.* in 6. & sic ponderatur contumacia, quae insurgit post monitionem, licet delictum sit manifestum, & de quo alibi. Nonne etiam requiritur monitio, si excommunicatio feratur ad sui iuris defensionem; tunc tunc Praetulus potest vim propulsa, & ius suum quævis armis spiritalibus, ut *cap. Dilecti de sent. excom.* in 6. de qua te nos alibi; quoniam in casu nulla requiritur cautela cognitio, aut monitio, quia non procedit, vel Index, sed ut pars, Innoc. in *cap. Venerabili* num. 4. ibique Bart. *mon. 10. de sensib. quos sequitur Felin. in d. cap. Sacro* num. 6. Lap. *alleg. 73. num. 3.* minimeque id requiritur in Praetulo Regulati. Vnde si Monachum excommunicat non praemissa monitione, & non in scriptis non incidit in penam interdicti per mensum ab ingressu Ecclesiae, de qua in *d. cap. Sacro*, ut concludit Felin. *ibidem* num. 7. per textum in *cap. 1. de sent. excom.* in 6. & Lapum *alleg. 73.* ubi videtur loqui de culpis futuris, sed in *alleg. 13.* pro culpis praeteritis ait, Praetulum, qui excommunicauit iustitiam monitione non praemissa, non exculat ab errore iuris, neque ab irregularitate, si sic suspensus ignoranter celebravit; quia, licet excusetur, tamen quoad extenuandam grauitatem delicti, non quoad tollendum delictum ex toto. At Gregorius XIII. audita relatione Congregationis, dixit Praetulum regulare, qui non praemissa monitione prouult sine scriptis contra subditum sententiam excommunicationis per viam praepcepti, hoc modo: Praecipio tibi sub pena excommunicationis latae sententiae, ad cautelam absolendum esse, & de cetero seruandum consuetudinem Religionis. Dicitur verò Regularem Praetulum non comprehendere *d. cap. Sacro*, & *cap. 1. de sent. excom.* in 6. iudicatum fuit.

3 Extra hos casus, alioque huiusmodi, non debet quis excommunicari, nisi monitione praemissa, & monitio debet esse trina, vel una pro omnibus cum aliquo dierum competentibus intervalis, ut est decretum in *cap. Constitutio* 5. *statutum de sent. excom.* in 6. & notant in *d. cap. Sacro* Bart. num. 10. Felin. *mon. 1.* cuius praerogatiua ponit Conat. in *cap. Alma mater de sent. excom.* in 6. p. 10. §. 9. num. 5. videlicet, monito te ad hoc faciendum, vel non faciendum intra quindecim dies, quorum quinque pro prima, quinque pro secunda, & reliquos quinque pro tertia monitione assignamus. Itaque debent assignari dies pro singulis arbitrio Iudicis, vel non minus una dies, & communiter duo assignantur. Vnde Menoch. *de arb. cap. 5. §. 45. mon. ult.*

6 Quod si monitio non praemittitur, non propterea excommunicatio redditur nulla, nisi in casu *cap. Statutum de sent. excom.* in 6. cum scilicet excommunicatio feratur in participantes cum excommunicato, & ita intelligitur Glossa 2. in *d. cap. Sacro* in fine, ut ibidem declarat Felin. num. 4. post alios, ac Fedric. de Sen. *conf. 1. num. 1. & 7. ar. 10.* quibus in locis firma, excommunicationem latam non praemissa trina monitione non esse nullam, sed iniustam, & ideo timendam; quod etiam tenet Rota *dec. 7. m. 1. de sent. excom. in causis* Ratio autem est, quia vis excommunicationis non ab admonitione, aut ordine iudiciali, sed à elatione Ecclesiae, & iurisdictione ferentis dependet, quae tam in delegato, quam in Iudice Ordinario esse potest.

7 Et notandum primum est *ex cap. Romana de sent. excom.* in 6. quod nec in specie, neque in genere pro culpis praeteritis, vel praesentibus Iudices Ecclesiastici ferre debeant censuras sine competentis monitione, alias sententia est iniusta.

8 Secundo, quod dicitur in *d. cap. Sacro* de modo ferendi sententiam excommunicationis, idem etiam in alijs censuris, scilicet suspensionis, & interdicti obseruandum est, ut non ferantur sine monitione, ut supra *cap. Reprehensibilis de appel. cap. Statutum de sent. excom.* in 6. Saye, *lib. 1. cap. 12.* & Suarez *disp. 3. sect. 12. num. 4.* Ve-

rum poena, de qua in *d. cap. Sacro*, scilicet interdicti ab ingressu Ecclesiae, non incurritur nisi in illo caso, quando feratur censura excommunicationis, non seruata dicta forma praetia, & non procedit contra ferentem sententiam suspensionis, vel interdicti, Suar. *disp. 37. sect. 1. num. 3.* Bonac. *de censur. suspens. cap. 5. pon. c. §. 1. num. 2.* Tolet. *lib. 1. cap. 48. §. 2. etiam*, quoniam alij contra tenent apud Bonacinum, scilicet Felinus, Henriquez, & Alerius.

Tertio, quod interdictum illud, seu poena, de qua in *d. cap. Sacro*, non procedit contra Episcopos, quia de illis non est facta mentio, *cap. Quae periculum de sent. excom.* in 6. Saye, *lib. 1. cap. 13. num. 15.* & Suar. *disp. 37. sect. 1. num. 3.*

Et quarto, quod non praerequiruntur monitiones, 10 quando feratur praepceptum sub censura ipso facto incurrendam in casum contrauentionis *cap. Reprehensibilis de appel. Suarez disp. 3. sect. 8. num. 5.* Sanch. in *decal. lib. 6. cap. 4. m. 50.* qui dicunt procedere, siue illud praepceptum sit speciale ab homine extrajudiciale, siue generale à iure; quia illud praepceptum fatismotum. Sed neque requiritur monitio ad sententiam declaratoriam censurae incurse, sed requiritur tantum una citatio ad dicendum causam, quare non debeat declarari, vtque non feratur in inaudito, nisi in contumaciam, Glossa in *d. cap. Sacro* v. *confiteri de sent. excom.* & in *Clem. praesenti* *red. v. de cens. ac* Genuen. in *prat. cap. 20. num. 16.* Haecenus de iniustitia excommunicationis est causa, ex animo, & ex ordine in terminis iura communis.

Verum ex iure nouissimo S. Concilij Tridentini haec tria non sufficiunt ut requiritur, ut excommunicatio in subsidium feratur. Nam Sancta Synodus animaduertens excommunicationis gladium, iubeat, ut leuibus ex rebus incutiantur, magis contemni, quam formidari, praecipit omnibus Iudicibus Ecclesiasticis, ut in causis ciuilibus abstineant se à censuris, ubi executio realis, vel personalis propria auctoritate ab ipsis fieri poterit; quod si huiusmodi executio non possit fieri, siue extra Iudicem contumacia, tunc eos etiam anathemate arbitrio suo ferre possit. Sed & in causis criminalibus ita demum censuris veliteat, si executioni reali, vel personalis facile locus esse non possit, & delicti qualitas, praecedente bina saltem monitione, aliam per edictum, id postulet, ut in *cap. 3. sect. 3. de reform.* Quare grauissimam omnium Excommunicationis poenam considerantes Patres, praecipue Origenes *lib. 1. in Hieronymum*, non nisi ex grauissima, & publica causa, & in contumaciam demeraxat adhibendam tradiderunt.

Ex his verbis primo colliguntur tria requisita ad hoc, 12 ut quis possit iuste excommunicari. Primum est ut praecedat monitio saltem bina, & ita bac in parte recessit ad dispositione iuris communis, quod regulariter trinam requirebat, vel vnam pro omnibus cum competentibus dierum intervalis, ut dictum est supra. Item ex Concilio sufficit monitio, etiam per edictum, cum tamen ex iure veteri debeat fieri personaliter, ut determinat Innoc. in *cap. Si aduersarius num. 1. de ec. qui m. in poss. caus. re. fer. Rot. dec. 28. num. 5. de appel. in ant. nisi ita quatuor casibus. Primum est, quando excommunicatus latrat, vel in fraudem se abiecit, Rot. in *nu. dec. 1. r. in fin. de del. & contum.* Secundum, quando semel fuit citatus personaliter, ut in *dec. v. de fer. in nu.* Tertius, quando monitio, vel citatio ad quoniam peruenit ad notitiam citati. Quartus, quando fuit male absolutus, & agitur de reincidentia, Rot. *dec. 7. de sent. excom. in nu.* Conat. in *d. cap. Alma mater in p. r. rel. §. 9. num. 4. de sent. excom.* in 6.*

Secundum requisitum ex dicto S. Concilio ad hoc, 13 ut quis possit iuste excommunicari pro causa ciuili, est contumacia, veluti si peremptorie citatus coram Iudice renuit comparere, de iustitia responsurus, vel quia iustus, ut intra ralem diem centum Titio solueret, ad quæ illi causa depositi tenebatur, facere recusat, ut declarat Glossa in *cap. Cum medicinalis v. causam de sent. excom.* in 6. quod ex iure veteri sanctum erat, ut *d. cap. nemo 2. 11. quod 3.* & alibi. Et in causis criminalibus praeter contumaciam exigitur, ut delicti qualitas id postulet, in

- Chitilip. 2. cap. 1. Thomas Argentinenfis lib. 4. dist. 18. q. 1. ar. 1. Thomas Vualdenfis tom. 2. de sacra. pamt. cap. 145. Laurentius Infinitus in *form. in Dominica de ramis palmarum*, Dionysius Carthusianus ad cap. 18. *Matth. Gabriel Bielius* lib. 26. in *Canonem*, Albertus Cranzius in *metropoli* lib. 3. cap. 10.
- 18 Sed ad quid hæc, & alia huiusmodi? Vt nec clarius appareat, quam temere sola mentis caligine, & catholice Religionis, ac iurisdictionis Ecclesiasticæ odionem solum hæretici, sed etiam Pseudopolitici afferant, excommunicationem esse recens argumentum, nec licere Prælati in quemquam, quantumvis contrariam ferre excommunicationis gladio.
- 19 Hoc anathematis non bruto fulmine percussus sæpius fuit Imperator, Reges, alique Principes. De Theodosio Imperatore ob cladem Theodosianensem à S. Ambrosio ab Ecclesia repulso post Augustinum lib. 5. de ciuit. cap. 25. Ambrosium ep. 28. ad Theodosium, referunt annales Baronij anno 390. Vbi Spondanus n. t. 1. c. 3. De Philippo Imperatore, qui post baptismum deliquit, cum ab Ecclesia iure deberet esse exoritur, idem facta exomologatione publicè in Ecclesia, Fabiano Papa altere eum ad preces cum reliquis celebrandas postrema vigilia Paschæ admittit recitante, magnæ pietatis exemplo lacrymis delictum diluit, Eusebius lib. 6. hist. cap. 25. Baronius anno 246. vbi Spondanus num. 2. Sicuri etiam Innocentius Papa Arcadium, & Eudoxium coniungit à communione Ecclesiæ reiecit ob facinora in Ioannem Christofolum perpetrata, vt post Nicephorum, & alios refert Baronius anno 407. vbi etiam Spondanus num. 7. Ac etiam Anastasius Imperator à Symmacho Papa excommunicatus ex eodem Baronio anno 502. num. 3. Sic quoque Henricus Imperator à Gregorio VII. & alijs alijs apud historicos passim. Illud fanè horrendum fuit anathema, quod Theodorus Papa ad sepulchrum S. Petri accedens, de sanguine Christi ex calice distillato in atramentum depositionem Pyrrhi olim Monothelitarum Patriarchæ excommunicati conscripsit ex Baronio in annum 648. vbi Spondanus num. 2. Simile quoque factum legitur apud Græcos in octaua Synodo œcumenica aduersus Phorium intrusum in Ecclesiam Constantinopolitanam ex actis eiusdem Synodi, & apud Baronium anno 869. num. 5.
- 20 Neigrit Magistatus seculares ex eo decreto cap. 3. *seff. 25.* anam arripere sibi aliquam iurisdictionem vindicandi in materia excommunicationis, prouide S. Synodus statuit per hæc verba: *Nefas autem* (hoc est impium, & execrabile, quod nefarii quidem liceat) *seculari cuiuslibet magistratus prohibere Ecclesiastico Iudici, nequem excommunicet, aut mandare, vt lacum excommunicationem renouet sub prætextu, quod contenta in præfenti decreto non sint obseruata, cum non ad seculares, sed ad Ecclesiasticos hæc cognitio pertineat.*
- 21 At nihilominus cum in Curia Parlamenti Dolensis relatum esset à Regis Secretario, quod Concilij Tridentini decretis interdictis, & prohibitis erat vsus gladij excommunicationis pro contumacia, & executione sententiarum Ecclesiasticarum, quotiescumque executio realis, vel personalis fieri possit, & quod eius Maiestas, vt tam sancto decreto effectum daret, voluerat, vt omnes sententia Ecclesiasticorum Iudicum, quæ ipso iure deberent executioni mandari, non obstante appellatione suspendantur, donec obtentum sit mandatum in Curia dicti Parlamenti, in qua declarabitur, an sit locus executioni reali, vel personali. Prohibuit Senatus Curie, ne aliqui se censuris non seruata dicta forma lacerarent, sub penis, &c. S. Congregatio Concilij censuit, hoc decretum conuellere iurisdictionem Ecclesiasticam contra veteres Canones, contra Concilium, quod dedit hoc arbitrium Episcopis, contra Bullam Cœne Domini, quæ eos excommunicat, qui quomodolibet impediant iurisdictionem Ecclesiasticam. Regem autem, vel Senatum non potuisse sibi quicquam iurisdictionis vindicare in materia excommunicationis. Siqui autem in ea abusus intrepserint, debuisse consulere Pontificem, ad quem locus spectat eos tollere, vt decreto eiusdem Concilij sancitum est eadem *seff. 25. in fin. de resp. &*
- obferuari.* Ideoque scriptum fuit Nuncio, vt alloqueretur Regem, vt ille iubere reuocari hoc edictum, & abolere, & abradi de libris, in quibus scriptum est. Quod si Rex difficilem se ostenderit, dicere expresse, Sanctissimum, si viderit Regem non prouidisse, coactum iri exercere potestatem (spiritualem contra Senatum Dolensem).
- Potro si Iudex voluerit excommunicare contumaces 22 ex d. cap. 3. *seff. 25.* est necessarium, vt constet ex actis per relationem Nuncij, realem, vel personalem executionem fieri non posse, nec sufficit id extra Iudicium liquere. Quia cum excommunicatio sit penarum gravissima, tunc demum à Iudice fieri permittitur In contumaces, cum nulla illis remedia produnt. Non enim feueriora sunt adhibenda, cum leuiora sufficiunt, itaque, si possit aduersus reos fieri realis vel personalis executio, non esset deueniendum ad excommunicationem. Non esse autem locum reali, vel personali executioni videtur necessarium, quod constat ex actis, ad hoc vt Iudex tunc adhibere valeat excommunicationis remedium. Non enim Iudex ex seipso aliquod iudicare debet, sed ex auditis, vbi quæ apud acta iudiciorum, Glof. in cap. 1. de *off. Ordin.* & Bartol. in l. 5. *nom. 4. C. vt que des. advoc. part. 2. ad.* & etiam notoria, quæ nulla indigent probatione *can. de manifesta 2. q. 1. cap. Euidencia de accus. & l. 1. §. de integ. res.* debent tamen constare Iudici, vt Iudici, ex actibus notoria, Felin. in cap. 1. *ff. de accus. num. 23. de integ. Ordin.* & vbi cum non licet procedere ad actum, nisi aliqua præcedat, constare debet illa præcessisse, vt actus geri valde possit, nec statuerit assertio agentis, vt probat Alex. *conf. tot. num. 6. vol. 1.* vbi ait non statui assertio Principis alius bona ob rebellionem publicantur, nisi de rebellionis constet, & notant Doctores in l. *Si feris, ff. de cast. pre.* Notandum autem est hoc decreto ex Sac. Congregatione Auditores Rotæ non comprehendere.
- Item licet censuræ de rigore relaxari possint in reum, 23 contra quem executio realis, vel personalis fieri non potest, etiam si alter reus similiter in solidum obligatus soluendo sit, & contra eum executio facilis sit, quia quando duo sunt obligati in solidum, sunt etiam duæ principales obligationes paria potestatis, l. *si reus, & l. eadem in fin. C. de duob. reis*, nec vna dependet ab altera, atque adeo concurrentibus in vnum requisitis à Concilio, & secundum formam obligationis, censuram relaxatio fieri poterit contra eundem. Et vbi sunt plures rei, creditor potest exigere debitum, à quo voluerit, l. 2. *C. de duob. reis*, nec auferranda est hæc electio l. *exprimere eod. tit.* sed aufertur, si omnia via censuratum contra vnum teneatur inuius alium excutere.
- Aequius tamen videtur, & propius ad mentem Sac. 24 Concilij, vt, quandoq. alter correns soluendo est, & contra eum executio fieri potest, abstinere Iudex à censuris contra alterum; quia cum re inspecta vna tantum sit obligatio contræctorum l. 3. *§. vbi duo eod. tit.* Et actio, quæ ex obligatio ne oritur, fit ipsi prosequendi, quod sibi debetur, *infit. de act. in prin.* Sufficere debet creditor, vt à quocumque sibi obligato debitum consequi possit, vt ab actione subsidiaria, quæ vltimum affert præsidium, excludatur *arg. §. sciendum infit. de satisd. tut.* Ergo similiter Iudex abstinere à censuris, quæ dumtaxat in subsidium decernuntur, etiam in vim obligationis Cameralis ex Constitutione B. Pij V. c. 13. *incip. Inter illa.* Confirmatur, quia per Concilium quandocumque in vna causa potest alter fieri executio contra reos, à censuris abstinendum est d. cap. 3. *§. de causis veris.* Ac quando pro eodem debito duo sunt obligati in solidum, vna causa est, & vna obligatio. Et ita declarauit Sac. Congregatio Concilij, quæ etiam declarauit cum pensionarijs non esse necessarium seruandum diligentiam, quam requirit d. cap. 3. *seff. 25.* Hæc enim vigore clausula in litteris Apostolicis insertæ, *elapsæ terminis incurrant*, quod verbum importat excommunicationem ipso iure, statim illam incurrant, cum non agatur amplius de illis excommunicatione dis.

dis, sed tantum de declaratoria in eos ferenda, ut proinde Auditor Cameræ, & quilibet alias inferior non possit non exequi sententiam, & licet Concilium dicat *ex procedendo*, id intelligitur quando iudex ex se procedit, non quando Papa iam excommunicauit. Id ipsum etiam declaratur, si obligatio continet præceptum, de soluendo sub pena excommunicationis ipso iure secundum antiquam formulam, scilicet non intrare tunc decretum Concilii, cum in hoc casu non agatur de interroganda excommunicatione, sed de declarando tantum iam interrogatam fuisse legitimè, siquidem declaratio excommunicationis iam incurrit.

35 Eadem S. Congregatio declarauit, ius deprecandi excommunicationes, quæ pro rebus deperditis, vel subtrahitis, ferri solent quoad subditos Abbatis exempti, & iurisdictionem quasi Episcopalem habentis, non pertinere ad Episcopum, sed adeundam esse Sedem Apostolicam. Quæ tamen declaratio non videtur procedere in casu, quo Abbas habeat quandam iurisdictionem, quasi Episcopalem, sed appellationes ab eo ad Episcopum interponantur, sed locum habeat in casu, quo nulla iurdictio penes Episcopum remaneat, neque actus, neque habitus, ut si sit exemptus, & immediatè subiectus Papæ; quo casu, data negligentia, vel impotentia ipsius, non succedit in iurisdictione Episcopus, sed Papa, Abb. *in cap. Gratus in fin. de offic. Ordin. Felin. in cap. Irrefragabilis in prim. cond. tit. Papa enim est iudex ordinarius exemptorum. Doctores in cap. Si Papa exco. tit. & Glof. in cap. Auditorias de priuilegiis. Secus autem in casu, quo inferior habeat iurisdictionem actus, ita, ut habitus remaneat penes Episcopum, ut puta, per priuilegium, quod tribuit huic inferiori iurisdictionem, sed eum non subiacet immediatè Papæ. Vel si hic inferior quo non habeat priuilegium, sed per præscriptionem acquisierit iurisdictionem in certa parte diocesis, quo casu non potest eam ita præscripsisse, ut constituat caput in eadem diocesis parte, cum vna diocesis non possit habere duo capita, sed ita potuit acquisiuisse per ipse sit sub Episcopo, & Episcopus habeat vniuersalem iurisdictionem habitu secundum Officium, & Butr. in cap. Cum consuevit de for. comp. quare in hoc casu cum Concilium ademerit huiusmodi inferiori ius deprecandi excommunicationes ad effectum reuelationis, illud videtur pertinere ad Episcopum, & non sile necesse adire Sedem Apostolicam.*

36 Vicarius verò generalis potest concedere hæc excommunicationes, si sibi ab Episcopo in specie talem facultatem habeat, quod locum habet in Vicariis Capitularum, Sede vacante. Et cum Concilium d. cap. 3. dicat, ad solum Episcopum spectare, aduertendum est, Decano Ecclesiastico, qui inferiori Prælati subditus est, non opus esse licentia sui Prælati ad huiusmodi monitiones ab Episcopo concessas, fulminandas, sicut etiam facta reuelatione, causa non est cognoscenda ab Episcopo, sed à Prælati, à quo alias cognoscenda esset. Verba verò illa d. cap. *Ex re non vulgari ex S. Congregatione* intelligenda sunt iuxta statum, & conditionem personarum petentium, Ideo si quis pauper, vtpote villicus, aut alius similis amiserit rem valoris quinque, aut sex aureorum, & huiusmodi excommunicationem petat, sit concedenda, ut notatur in cap. Episcopi, cum nullus Sacerdotum 11. q. 3. & d. cap. Sacerdos de sent. exco. Et licet Episcopo, dixit eadem S. Congregatio multas pecunias in causis civilibus interrogare, & exactas locis pijs esse assignandas.

37 Cum verò quaereretur, an Executor Apostolicus, in partibus deputatus cum potestate excommunicationis nuntiandi, postquam sibi constitit per obligationem excommunicationis sententiam incurrisse, teneatur seruare hanc formam, adeo, ut verba commissionis excommunicationis publice nuntiata, & faciat ab aliis nuntari, oppositis maxime per obligatum exceptionibus de nullitate pensionis, & consensu prælati, intelligantur in subsidium excommunicationis realis, vel personalis, S. Congregatio censuit, non teneri, & verba allegata non esse intelligenda in subsidium.

38 An autem debeant necessariò præcedere aliqua alie monitiones ad hoc, vt contra infidelitatem per annum

in excommunicationem, vi suspensum de hæresi, procedi valeat, S. Congregatio censuit, non opus esse monitionibus, ut respondit, sed elapsedo anno, curari potest, tanquam suspensus de heresi, At de hoc alias exatè.

In cap. Medicinalis de sent. exco. in 6. habetur. 39 Quisquis excommunicatus, excommunicatumque scriptis proferat, & causam excommunicationis conscribat, exemplumque huius scripti ut teneatur tradere excommunicato intra mensem, si iuxta requisitus super qua requisitione fiat publicum instrumentum, vel littera testimoniales confirmantur fuisse authenticum.

Si quis autem Iudicium huius Constitutionis temerarius extiterit violator, per mensem vnum ab ingressu Ecclesie, & diuinis officiis nouerit se suspensum. Superior verò, ad quem recurritur, sententiam in tali casu relaxet, & latorem, seu Iudicem, qui talem sententiam promulgit, condemnet in expensis, & interesse, & aliter arbitrio puniat. Et hæc etiam in suspensionsis, & interdictionis sententia mandari obseruari. Et declarat, quod si quis in dictis censuris diuina officia fuerit executus, fiet irregularis; quod explicat Menoch. de arbitr. casu 541. d. num. 14.

Hic textus primò declarat, quod ista censura suspensio est ab ingressu Ecclesie, & propriè loquendo interdictionem. Suspendio autem hæc à diuinis officiis est interdictionem ab viu actu, & passiuo diuinorum, Suarez de censur. disp. 37. sect. 1. num. 2. Bonac. de censur. in parit. disp. 3. quæst. 5. par. 1. §. 2. num. 17.

Secundò, Episcopus non incurrit in penam interdictionis, seu suspensionis, quia eorum non est facta mentio per d. cap. Quia periculum de sent. exco. in 6. Genueni. in pr. cap. 24. num. 5.

Tertio, quod ad incurrendum hanc penam requiritur temeritas, Suarez d. num. 2. quare aliqui dicunt, requiri scientiam, Suarez ibidem, & Cardinal. in Clem. 1. §. perit de sum. Trinit. & in Clem. 1. §. Si quis de stat. Adnath. Sed contra sententia ait, sufficere culpam inam, siue ignorantiam casum, Glof. in d. cap. Auditorialis 2. temerarius de stat. Monach. quam ibi sequuntur Doctores communiter, & Genueni. d. cap. 24. num. 1. quia temeritas non dicit dolum, sed fuitatem, & imprudenciam, Io. Andr. in d. cap. Medicinalis, Angel. in Leon. quod temere fide indic. D. Thom. 2. 2. q. 35. art. 25. dicens temeritatem esse defectum consilii, & speciem imprudenciam, facitque textus in L. Adnath §. item, qui ferrem in fin. ff. de alit. emp.

Quarto, ut non procedat, quando censura fertur per modum legis, vel edicti generalis, Menoch. supra num. 6. Genueni. d. cap. 24. num. 4. Item secundum aliquos, neque procedit, quando fertur censura per modum præcepti specialis penalis, extrajudicialiter facti, ita Coninch. disp. 13. num. 85. Tolet. lib. 1. cap. 9. num. 6. Sed contra est communis, & vt per Genueni. num. 1.

Quintò declarat, quod non procedit hæc constitutio in Prælati Regularium, Genueni. num. 3. & dixi supra de præmissione monitionis. Reliqua vide apud Genueni. d. cap. 24. & apud Sayrum, qui inter Scriptores omnes de censuris Ecclesiasticis est princeps lib. 1. cap. 13.

Quod verò ad causam excommunicationis, debet illa esse certa, non autem erronea, alioquin sententia declaratoria censuratur, causæ erroneæ innixa, ipso iure erit nulla cap. Per tuas de sent. exco. Anchar. cens. 37. num. 2. & generaliter Gregorius XV. decis. 2. num. 4. & decis. 709. num. 7. p. q. dim. ita, ut non valeat huiusmodi sententia declaratoria ex aliis causis veris existentibus sustineri, cum ad causam expresse censatur iudex se restinxisse, Felin. cap. Sicut de sent. & de re ind. Alex. in L. qui Rome §. duo fratres de verb. oblig. Afflic. decis. 47. per totam.

Quod verò ad nullitatem, & infinitam excommunicationis, prima inter eas differentia est, quod dicens excommunicatore nullum, audiri, licet non petat abolitionem putè, vel ad cautelam, vt in cap. Per tuas de sent. exco. ibi: ad probationem eorum, et censuram abolitionem non potest, debet admitti, & notant Abb. in eo loco num. 3.

- num. 3. & Socin. in 11. notab. Io. Andr. & omnes; quod locum habet non solum in duobus casibus in d. cap. Per tuas expressis, *vers. novigir*, videlicet cum sententia excommunicationis est nulla, quia lata fuit post appellationem interpositam secundum ea, quae leguntur, & notantur in cap. Pastoralis §. *verum de appell. & in cap. Licet de sent. excom. in 6.* Vel quia in ea fuerit expressus intolerabilis error, sicut iuris, vt in d. cap. Per tuas notat Gloss. *v. intolerabilem*, sed etiam in omnibus alijs casibus, in quibus allegaretur nullitas, de quibus in cap. Cum contingat de offi. deleg. & per Socin. in cap. Perpendimus in 10. princip. arti. quæst. 10. Ibi enim duo casus in d. cap. Per tuas ponuntur exempli gratia, & idem non restringitur regulam, vel elusationem per cap. 1. Vbi Gloss. 1. ne Cler. vel Monach. & tradit Abb. in d. cap. Per tuas num. 3. & Socin. num. 10. alijque.
- 38 At vero dicens sententiam excommunicationis iniustam non auditur probare volens eius iniustitiam, nisi ante omnia petat absolutionem, vt patet ex d. cap. Per tuas ad finem, ibi: *verum in alijs*, id est vbi non proponitur excommunicationis nullitas, sed iniustitia, nisi gratiam absolutionis imploret, non debet audiri, & tenet Gloss. v. in alijs, Burr. num. 14. & concordat cap. Cum contingat de offi. deleg. vbi qui dicit sententiam nullam, admittit ad probationem, antequam absolatur, sed qui dicit eam iniustam, ante absolutionem non admittitur.
- 39 Ratio autem differentia est, quia excommunicatio etiam iniusta ligat quoad Ecclesiam militancem can. 1. & can. Si Episcopus 11. quæst. 3. cap. Ambrosio de sent. excom. Et cum sit in omnem eventum necessaria absolutio, ne frustra expectetur euentus, nihil operaturus iuxta notata in l. Si quis iura scripserit hered. ff. de pet. hered. & in l. aliquando §. fin. ff. ad Pellesian. merito ante omnia debet peti absolutio; quinimodo excommunicatus non petendo absolutionem videtur contemnere sententiam Ecclesiasticam, & ex huiusmodi contempnu magis ligatur, vt dicitur in d. cap. Per tuas, & notat Gloss. in adeo, vt tunc incipit ligari etiam quoad Deum, Feder. de Sen. conf. 11. in princip. Sed cum proponitur nullitas, tunc effectus est maximus, quia probata nullitate, non erit opus absolutione, vt declarat in d. cap. Per tuas, Burr. num. 14. Abb. num. 3. & Socin. num. 10.
- 40 Non obstant ista, quae dicunt excommunicatum posse appellare, & appellationem prosequi, licet absolutionem non petat; quia appellatio est species defensionis, quae excommunicatio non denegatur, cap. Cum inter priorem, cap. Significamus, cap. fin. de except. & cap. intelleximus de iudic. Ac proinde frustra distinguitur inter iniustitiam, & iustitiam sententiae, cum utroque casu excommunicatus sit audiendus in suis defensionibus, vt per Burr. in d. cap. Per tuas in 2. not.
- 41 Nam respondetur cum distinctione. Aut quia appellat ab ipsa sententia excommunicationis, quam dicit iniustam, & sic litigium est super iustitia, vel iniustitia ipsius excommunicationis, & habet locum d. cap. Per tuas; quia ex quo fateretur se ligatum, licet iniuste, debet ante omnia petere absolutionem praestita cautione, cum nullus sit effectus huius declarationis. Nam si ne probetur iniustitia, siue non probetur, ut omnem eventum est petenda absolutio, vt in cap. Cum contingat de offi. deleg. Aut excommunicatus appellat super alio articulo, & aduersarius excipit contra eum de excommunicatione. Et tunc, non est necesse, vt petat absolutionem. Immo si sibi opponatur de excommunicatione, poterit replicare, de hoc non esse disputandum, quia tenet locum rei, & in aliud tempus poterit differri, quousque super nullitate, vel iniustitia. Et hoc enim non impugnatur excommunicatio; & in hoc casu loquuntur ista contraria, vt declarat Abb. in d. cap. Per tuas num. 7. de sent. excom. & in d. cap. fin. num. 6. de except.
- 42 Secunda differentia est inter iniustitiam, & nullitatem excommunicationis, quia appellans ab iniustitia, absoluitur pure, & simpliciter. Nam excommunicatio etiam iniusta ligat quoad Ecclesiam, & si contemnitur, ligat etiam quoad Deum, vt dictum est, & idem absolutio est simpliciter necessaria. Sed proponentes nullitatem excommunicationis, & intendentes eam probare, quamvis sint audiendi, licet absolutionem non petant pure, vel ad cautelam, tamen ad cautelam absolui possunt; quia etiam tales Sedes Apostolica ad cautelam consuevit absolueret, vt dicitur in d. cap. Per tuas. Idque non obstante contradictione excommunicationis, vel aduersarij, nisi ab eis diceretur, & intra octidies probaretur excommunicatus peo manifesta offensa, vt in cap. si res, ibique Io. Andr. & Doctores de sent. excom. in 6.
- Tertia differentia est; quia vbi appellatur ab iniustitia, deuoluitur iurisdicchio ad Superiorem, can. re vera 3. quæst. 9. & cap. Cum in Ecclesia de appell. Sed effectus excommunicationis non suspenditur, & sic appellatio operatur effectum deuolutionis, sed non suspensionis, vt in principio d. cap. Per tuas, ibi: *uocem non habens appellandi*, & in cap. 12. cu de sent. excom. lib. 6. & in cap. Pastoralis, §. *verum de appell.* vbi redditur ratio, quia executionem excommunicationis cum trahit, & quod non est homo, qui ligat, sed Deus, can. nemo 1. 11. quæst. 3. Ex quo nemo excommunicatur, nisi procedente culpa mortali, & pro contumacia, cap. Nemo 2. ad. cas. & cap. Ex contumacia notat audire appellans, can. si quis, quorum 2. quæst. 6. Innoc. in d. cap. Per tuas num. 1. & 3. dicens appellationem nihil valere quoad excommunicationem, quia semper excommunicatio secum trahit executionem, sed facere quoad principale negotium; quia si iusta causa est appellatum, illud trahit ad cognitionem Superioris.
- Verum vbi quis dicit sententiam excommunicationis nullam, non modo causa, & iurisdicchio ad Superiorem deferretur, sed etiam suspenditur effectus sententiae. Et sic dictio nullitatis in dict. cap. Per tuas operatur vt nullo effectus deuolutionis, & suspensionis, ex quo notat in cap. Pastoralis num. 3. de offi. deleg.
- Quarta differentia, quae ex tertia resultat, est, quia si Iudex citet aliquem ad dicendum causam, *quare non debeat excommunicari*, a tali excommunicatione datur appellatio ad vt nullo effectum; quia cum censura secum trahit executionem, & sic inferat grauamen irreparabile, vt in d. cap. Pastoralis §. *verum de appell.* ratio possint, vt citatus a tali grauamine excipere possit presidio appellationis vs l. 2. ff. de appell. recip.
- Sed vbi Iudex citat ad dicendum causam, *quare non debeat declarari in d. excommunicationem*, a comminatione talis declaratoriae non datur appellatio; quia a declaratoria postea lata poterit appellari, & appellatio operabitur vt nullo effectum deuolutionis, & suspensionis, vt per Rot. decis. 3. num. 5. de del. & contrum. in nou. Vnde cum grauamen declaratoriae reparari possit remedio appellationis, consequens est, vt a comminatione talis declaratoriae appellare non liceat, vt in Concilio Trident. sess. 24. cap. 10. ibi: *Nique appellationes recipiantur*, nisi a diffinita, vel à diffinituræ vim habente, & culus grauamen per appellationem à diffinituræ reparari nequeat; quod etiam ante iure ciuili sancitum fuerat in l. 2. ff. de appell. recip. Et ita alia declaratio S. Congregatio eiusdem Concilij interpretum.
- Ceterum si Episcopus declarauerit aliquem excommunicatum, poterit talis a declaratoria appellare, & appellacionem prosequi absque eo, quod prius petat absolutionem, quia hoc casu appellans non fateretur excommunicationem ligatam, nec contemnit censuram Ecclesiasticam non petendo absolutionem, quae est ratio, propter quam dicens excommunicationem iniustam non auditur, nisi prius absolutionem petat, nec petitur litigium super iustitia, vel iniustitia excommunicationis, sed solum super facto; quia appellans negat se fecimus esse delictum, pro quo a iure

ponat excommunicationis infligitur; nam per declarationem, seu denunciationem non ligatur, vt d. cap. *passoralis* §. *vernon de appell.* Ex eum super facto Episcopus potuerit decipi ex falsis testibus, Index appellationis poterit pronunciare, bene appellatum. Quo causa nulla indiget absolute, nec appellationis effectus erit frustratorius, cap. *sollicitudinem de appell.* & notat Innoc. in d. cap. *per tuas in fin.* & consequenter in appellatione declaratoria non militat ratio, quae militat in excommunicatione iniuncta, à qua in quocunque euentu necessaria est absolutio, vt constat ex dictis.

Aduertendum tamen est, quod licet appellans à declaratoria excommunicationis non egent absolute, potest tamen à Metropolitano absolui à cautela. Nam & nulliter excommunicati, qui absolute non indigent, à Sede Apostolica solent ad cautelam absolui, & quod dicitur de Sede Apostolica, intelligunt Doctores etiam, cum nullitas excommunicationis proponitur coram alijs iudicibus, & per Barrium in d. cap. *per tuas* n. 23.

Quod limitatur, nisi appellans declaratus fuerit incidisse in excommunicationem Pape reservatam, puta ex cam. *Siquis suademe* 17. q. 4. Quia tunc Metropolitano nullo modo potest eum absolute, cap. *per de sent. excom.* ne quidem ad cautelam, sicut alius posset, cessante reservatione, cap. *sol.* ibique Doctores cum Glossa *de sent. excom.* 6. Quomodo modum & Auditor Cameræ, quamvis sit Index Ordinarius appellationum, quæ à sententijs per quocunque Ordinarios, etiam extra iurisdictionem Ecclesiasticam latæ, ad Sedem Apostolicam interponuntur, vt in *Constit.* 28. alibi 30. Pauli V. quæ incipit, *Evangelii fidelitatis* §. 10. non potest tamen appellantes absolute, ne quidem ad cautelam, vel cum reincidencia ab excommunicatione inflicta ex causa violatæ libertatis, vel immunitatis Ecclesiasticæ, eum casus iste fit Pape reservatus in *extrinsecis*. Et si Dominici de parit. & remf. & in Bulla Cœnæ Domini §. 15. & 22. de quo non alibi, & constat ex subiecta declaratione Soc. Congregationis Cardinalium, & Prelatorum ab Urbano VIII. alijs deputatæ, & ab Innocentio X. reuocatae super appellationibus, & inhibitionibus tribunalis Auditoris Cameræ, & aliorum tribunalium Curie Romanæ in preiudicium Nunciatorum, Episcoporum, ac Superiorum Regularium huius tenoris.

Dubitat enim fuit, an in tribunalis Auditoris Cameræ, & in alijs tribunalibus Curie Romanæ possint concedi inhibitiones seu monitoria cum absolute, etiam cum reincidencia, vel ad cautelam excommunicatis per Episcopos, & alios Ordinarios ex causa violatæ iurisdictionis, immunitatis, vel libertatis ecclesiasticæ & appellationibus, vel alijs recurrentibus ad supradicta tribunalia.

Secundo, an in casibus, quæ agitantur in supradictis tribunalibus Curie Romanæ possint recursum haberi ad S. Congregationem super immunitate, & contrarijsque iurisdictionibus pro resolutione, vel declaratione, an sit, vel non sit commissa violatio iurisdictionis, immunitatis, vel libertatis ecclesiasticæ, & an sit locus redintegrati huiusmodi violationis, & interim debeat iudicium tribunalis super sedere usque ad resolutionem seu declarationem eusdem S. Congregationis, illamque sequi, & exequi?

Die 4. & 11. Augusti 1626. dubijs supradictis cum interueniente omnino illustrissimorum DD. Cardinalium, & Reverendissimorum Prelatorum deputatorum maiori discussa, ac rationibus hinc inde deductis, diligenter ponderatis, etiam in consensu consensu quoad primum tribunal Auditoris Cameræ, nec non alia tribunalia supradicta non posse huiusmodi absolute concedere, etiam cum reincidencia, vel ad cautelam.

Quo vero ad secundum, licet per partibus ad dictam Congregationem, vt supra recursum, & interim supradicta tribunalia exequere debere resolutionem, seu declarationem, & illam omnino sequi, & exequi.

Quibus quidem decretis eidem Sanctissimo die 5. Septembris eiusdem anni 1626. plenè relatis vni cum rationibus, & auctoritatibus, Sua Sanctitas approbavit, & confirmavit, illaque omnino exequi iussit, & ad hunc

effectum notificata fuerunt. Et subinde cum de supradictis dubijs iterum actum esset in Congregatione habita die 27. Aprilis 1650. nemine dissentiente, resolutum fuit, Auditorem Cameræ debere decreta, vt supra edita, omnino obseruare, ac p. ticipere, vt à suis ministris, & Officialibus exactè obseruentur.

Verum quia circa primam declarationem dubitatum fuit, nunquid in tribunalis Auditoris Cameræ possint concedi inhibitiones seu monitoria excommunicatis ex causa violatæ libertatis, vel immunitatis ecclesiasticæ ex eo quod Congregatio nihil duxit de monitorijs, & inhibitionibus, sed respondit simpliciter, tribunal Auditoris Cameræ non posse huiusmodi absolute concedere etiam cum reincidencia, vel ad cautelam?

Pro solutione questionis distinguendum est. Nam quandoque reus appellat, non ab ipsa excommunicatione, sed ab alio grauamine, & in iudicio appellationis opponitur ei exceptio excommunicationis, & tunc Auditor Cameræ procul dubio potest eum audire, etiam si absolute non petat, eique inhibitionem concedere. Quia hæc est species defensionis, quæ excommunicato non interdicitur.

Quandoque reus appellat à sententia excommunicationis, quam dicit iniunctam, & tunc Auditor Cameræ potest talem absolute pro seipsum, vel eum remittere absolendum ad Episcopum excommunicatorem, sicut potest Metropolitano ad fustigationem, & consequenter post impetritam absolute potest eum in iudicio appellationis audire, & Episcopo inhibere. Neque hoc casu obstat declaratio S. Congregationis, quia loquitur in terminis excommunicationis Sedi Apostolicæ reservatæ ex causa violatæ libertatis Ecclesiasticæ. Et quamvis dubium foret conceptum de excommunicatis ab Episcopo, tamen videretur intelligendum de declaratis, seu denunciatis. Alijs enim non videretur, quomodo excommunicatio lata ab Episcopo, possit esse reservata Sedi Apostolicæ, cum fit excommunicatio ab homine, & non à iure, & conditor canonis absolute non concessit excommunicatori, eum eam sibi non retineri, vt cap. *super de sent. excom.* nec Episcopus possit quencquam excommunicare ob violatam immunitatem, sed tantum denunciare, eum excommunicatio ab homine ferri non possit, nisi pro contumacia, vt diximus supra.

Aliquando excommunicatus non appellat ab iniuncta, sed de iure sententiam excommunicationis nullam. Et hoc casu absque dubio potest audiri in tribunalis Auditoris Cameræ, & inhibitionem obtinere, quia non indiget absolute, vt decidit in d. cap. *per tuas*, & diximus etiam supra.

Nonnunquam demum reus appellat non à sententia excommunicationis, sed ab illius declaratione. Et tunc similiter Auditor Cameræ non prohibetur in causa procedere, & inhibitionem decernere, etiam si agatur de declaratoria excommunicationis Sedi Apostolicæ reservatæ, quia à declaratoria, nisi excessus sit notorius, datur appellatio tam ad effectum deuotionis, quam suspensionis, & interim appellantes non debet se habere pro excommunicato, nec tenetur petere absolute. Quare nihil obstat, quominus audiri possit, & inhibitionem obtinere in tribunalis Auditoris Cameræ, dummodo tamen sit declaratum ex causa violatæ libertatis vel immunitatis Auditor Cameræ non absolute, etiam ad cautelam, vel cum reincidencia. Obstat enim reservatio Apostolica, & declaratio S. Congregationis, vt superius dictum est.

Atque ita die 27. Aprilis 1650. in S. Congregatione super huiusmodi appellationibus, & inhibitionibus dictum fuit, in tribunalis Auditoris Cameræ posse quidem concedi monitoria, & inhibitiones ipsi, qui ab Episcopis, vel alijs Ordinarijs declarati fuerint excommunicati ob violatam iurisdictionem, libertatem, vel immunitatem Ecclesiasticam, & ad Sedem Apostolicam appellare, cum ab huiusmodi declaratoria, nisi excessus sit notorius, datur appellatio ad utrumque effectum deno-

lutuum, & suspensium, & Auditor Cameræ sit ludez Ordinarius quarumcumque appellationum, quæ à sententijs per Ordinarios latis etiam extra statum Ecclesiasticum ad tandem Solem interponuntur, sed non possent absolueri, etiam cum reincidentia vel ad cautelam, obstante decreto hac de re edito, & à sm. Urbano VIII. approbato, quod S. Congregatio obliuiscitur mandanti.

61 Dicitur etiam, nisi excessus sit notorius, quia talia non audire appellari potest. *Cap. Cum sit Romana §. prout et, c. Peruenit 1. cap. Confiliat, cap. Proposuit de appell. & notat Abb. in d. cap. Per iudic. n. 2. post Innoc. in cap. Tu nos n. 4. de trib. cler. & mul. & non alijs late.*

62 Quando, & quatenus excommunicatio suspendatur per appellationem. Vide etiam Genuefium in *prax. Archiep. Neapol. cap. 32*, ubi plura.

63 Referant actiones, cuiusmodi sepius contingunt in Ciuitate Neapolitana, eius Regno, ac alibi, ut sit exemplo ludibius Ecclesiasticis in formando processu, & relaxanda declaratoria censuratum, quæ in hoc casu sustinere declarauit S. Congregatio immunitatis.

64 Fatto transiessio del Signor Cardinale Arcivescovo di Napoli sopra la declaratoria delle censure contro N. N. Giudice della Vicaria.

65 Addi 10. di Febbre 1639. Sabbato vespere 18. hore Placido Galletta alij Coldarone, essendo rifuggio nella Chiesa di S. Giouanne in Corte, per Capitano Domenico Cafale, & Genti di sua guardia fu effratto violentemente sotto pretesto, che poca prima batteua ferito in testa D. Michele Sanfelice.

66 Illeso della Corte Arcivescovele hauendo nel medesimo tempo hauuto notizia di detta effrazione, & da Memoriale di Monsignor Vicario, e domanda si pigli informazione contro gli effrattori, & altri, che hanno commesso contro l'immunità Ecclesiastica, e viene ordinato, che capiat informatio, & sol.

67 Si testimoniano quattro Testimoni, e dicono, che detto Giouanne essendo fuggito dentro detta Chiesa, vi essero appresso dai con le spade rancate, che pareano Canallieri, li quali fermo da detti sbirri, & altri con essi appresso, legare detto Giouanne, & soprauenire al Capitano Domenico Cafale, & Sebastiano suo Caporale, & altri cinque, fu sbirri, detto Capitano fu portare un detto Chiesa con il Scrima fiscale Francesco Ralano, & subito da detto Capitano, e sbirri detto Giouanne fu effratto.

68 Nel medesimo giorno detto Capitano, Caporali, & altri di sua guardia sono citati ad dicendum e iussum quare: non si deueano dichiarare scomunicati per la causa di detta effrazione.

69 Nell'istesso giorno essendofuorista, che per li Giudici di Vicaria si procaccia contro detto Giouanne per condannarlo a morte fu spedita significatoria da Monsignor Vicario, nella quale ad istanza del medesimo si fessi significa alli Giudici di Vicaria, come detto Giouanne essato effratto da detta Chiesa da detto Capitano, e Guardia secolare, & che e ongi una voce detta effrazione per informazione presa, & simoniscano, che debbano ridurre, & restituire detto Giouanne a detta Chiesa, & non innouare cosa alcuna, altrimenti contro egli procedano all'opportuno remedio di iure, & in particolare alla dichiarazione di lle censure, & pena contenute nella Sacri Canon, & Confessione Apostolica, & signauer nella Bolla di Gregorio X^{II}.

70 Quale significatoria di d. 11. di detto Mese Dommenica matino ad hore 16. fu intimata a de personi al Consigliere Saldana, Amoscatofiscale di Vicaria, & alli Giudici D. Giouanne de Vera, D. Pietro Offorio, & Carlo Calisano, quali non volsero ricevere la copia di detta Significatoria come dalla relazione.

71 Nel medesimo giorno circa hore 21. fu eseguita la sentenza di morte contro detto Giouanne, & fu appiccato.

72 Addi 12. di detto Mese Lunedì compare il Reuerendissimo, e dice, che essendofuorista da detti Giudici in detta causa con tutti accertati in fraude, & pregiudicio dell'immunità Ecclesiastica, non ostante la notorietà di detta effrazione, & non ostante detta Significatoria, & sua istanza, si procedi contro detti Giudici, & altri Membri alla dichiarazione della scomunica per essi incorsa, & sopra di ciò.

73 Si testimoniano tre altri Testimoni, & il primo dice che li sbirri di detta guardia lo portero in casadi detto Giudice N. N. e che viddo, che fu fatto pigliare una correa di Seggetario, & insieme che li se diera una quantita di botte con detta correa, & che quello strillaua.

74 Dice di piu, che tiene per indubitato, che detto Giudice Calisano appese, che quello era stato effratto da detto Giudice, perche lo pote intendere al rumore della genti, che le andauano mille persone appresso, & tutti a voce di Popolo pubblicamente gridauano, che era stato pigliato nella Chiesa, & che dopo entrato, come di sopra fu portato in Vicaria, & il giorno seguente fu appiccato.

75 Il Secondo Testimonio dice lo medesimo, & che li sbirri, & altre genti, che erano in grandissimo numero a uoce di Popolo diceuano iante nella strada, quanto nel cortile della casa di detto Giudice Calisano, che era stato pigliato dentro detta Chiesa, & da audito da uno sbirro, che Gio: Battista alidi Titta sbirro l'hauea effratto da detta Chiesa, & che doppo accennato al medesimo Giudice N. che l'haueuano pigliato dentro detta Chiesa.

76 Il Terzo Testimonio dice, che stando in casa del detto Giudice Calisano viddo portare detto Giouanne da un Campano, e sbirri, e che vno di detti sbirri, quale si domanda Gio: Battista disse al detto Giudice: Signore questo e carcerato e quel affisso, che ha dato a D. Michele Sanfelice, lo ha sempre seguato, & arrivato nella Chiesa di S. Giouanne in Corte, da dove l'haueuano pigliato, & portato al P. S. & che li viddo dare con detta correa da ordina del medesimo N. & che dopo lo viddo portare in Vicaria, & che la Dommenica giorno seguente fu eseguita la sentenza della morte.

77 A detto giorno 12. fu spedita citazione contro il detto Giudice Calisano, che fratremine di sei hore fu assignato per la prima, seconda, & terza annuisione deuote comparire a dire la causa, perche non si deuea dichiarare incorso nella detta scomunica, & dedurre le sue ragioni, altrimenti classe detto termino fra vn' alior hora con continuazione deuote comparire ad auuolendo sententiam.

78 Detti citazioni fu intimati a l'istesso giorno ad hore 18. al medesimo Giudice personalmente, e datoli la copia d'essa.

79 La sera di detto giorno termino di detta citazione compare Loise Portio Procuratore della detta Giudice, & appellò dalla detta citazione, quale appellazione da detto Signor Vicario non fu admette, ma li concede gli Appelli refulatori.

80 Questa sopra detti citazione & conforme l'istile di quella Corte, nella quale testificano Genoue nella pratica al cap. 29. n. 20. Beller. in d. §. Cler. de sm. Cler. cau. §. quanta n. 24. e dettossile anco appresso dall'altre informazioni simili, che si conseruano in archiuo.

81 E per l'istico anco compare dicendo, che dagli atti della causa notoriamente consta detto Giudice Calisano essero incorso in detta scomunica, e domanda quello dichiararsi essero incorso senz'altra citazione per esser in fatto molto chiaro, & notorio, & anco perche mentre haui appellato, e la sua appellazione & stata reuocata, si può contra egli procedere senz'altra citazione a tutti altri atti, & anco a dettina sentenza ex vol. iur. in eam, qui di dolo & cont. in 6. cum alij conuincantibus.

82 Addi 14. dettossu proferta sentenza declaratoria di detta scomunica contro detto Calisano, falso iure di precedente allo dichiarazione contro gli altri, &orno affissi li Catedrali.

83 Con quest'informazioni & unio vn'altro processo formato nell'anno 1626. sotto il di 6. d'Aprile, nel quale il medesimo Giudice viene inquisito, che non curandose restituire dei effratti dalla Chiesa di Santo Iacomo da Spagnoli, quelli haueua fare appiccare.

84 Di piu precedente citazione in contumacia furmo dichiarati anco scomunicati li predetti Capitano, Caporale, & genti guardanti essersi anco contro d'essi li Catedrali.

85 Si degli d'auertire, che dal fatto, e da quello si deduce per parte de Regij Catedrali, & censurafuorista contro N. N. publicare particolarmente ad non fallere restituium Ecclesia dell'effratte.

85 Has censuras, vt prædixi, sustineri, ac fuisse, esseque validas, & iustas declarauit S. Congregatio Immunitatis, & iurisdictionis Ecclesiasticæ, quænam inponeretur à Iudice Calisano neminem ex Iudicibus magnæ Curie extraxisse tunc assensum, quod interuenisse in hoc casu prætendebatur, neque hoc de ipsorum mandato esse factum, neque buiusmodi executionis scientiam habuisse, nisi post executionem sententiæ, & tunc neque iudicialiter.

86 Quod extractio necessariò debeat probari iudicialiter, prout in forterioribus terminis notari dixit Farinac. *præc. crim. 10. §. 31. n. 64.* Quod notorium non solum debet probari per testes, sed etiam iuris ordine seruato, & reddita scientiæ ratione, idem *id. n. 45. et n. 3.*

87 Quod magna Curia Vicariæ procedat in crimine assensum, tanquam delegata, quod tunc constat ex ipsius actis, tum ex pragmatica functione *rit. de assensu*, & sic vnus ex delegatis, nihil solus iudicat, neque decernit, *cap. causam magistrum* cum similibus *de offic. deleg. l. duo ex tribus de resid.* neque disputandum, an adit clausula, quod, si non omnes ex dispositione textus in *cap. prudentiam de offic. deleg.* Quia certum est, saltem in causis delegatis, secuta delegatinnis forma, quatuor Indices esse debere, & sic nimia acta, & sententiæ subscripta sunt à septem Iudicibus. Adde quod vnus suffragium nil operantur, & casu quo N. Iudex iussisset, reum extractum fuisse ab Ecclesia, nescitur tamen cuius fuerit suffragij. Quæ est ratio vera textus in *cap. Romana* illis verbis: *In vniuersitatem & Collegium preferri excommunicationis sententiam penitus prohibemus, volentes amaram periculum vitare, quod exinde sequi possit, communemque conuersionem, immo et huiusmodi sententiæ irritari, sed in illis dumtaxat de Collegio, vel vniuersitate, quo probabiliter culpabiles esse constiterit, promulgetur de sent. excom.*

88 Quod alter Iudex post executionem sententiæ fuerit citatus ad dicendum causam, quare non debeat declarari incursum in excommunicationem cum terminis sex horarum pro trina monitione, aliis eo elapsis intra aliam horam cum continuatione debeat comparere ad audiendum sententiam.

89 Quod alter Iudex comparuerit, & allegauerit, non esse vera contenta in citatione, ab ea appellans & instanti omnibus audiri, cum breuiter termini protestatione.

90 Quod sifcus Ecclesiasticus inforterit, debere Iudicem declarari incursum ex facti notorietate, & absque alia citatione diffinitiuè sententiæ fuerit prolata incursum in excommunicationem.

91 Et quod reus, de quo queritur, conuictus fuerit de vulnere letali, & prauis legitimis iudiciis in tortura, confessus fuisse assensum.

92 Ex quibus constare aiebat de nullitate sententiæ. Neque nouam erit asserere, subiungebat, quod quando Index, qui non extraxit, neque mandauit, si non remittit, non incurrit, cum nulla constituitur id demonstrat, sed ex interpretatiua ratione id deduxit Farinac. in *comp. de immunit. n. 324.* relato Genuensi, cuius rationibus facillimè poterat respondere.

93 Neque notitij ratio attendenda in hoc casu ex his, quæ distinctè testat Farin. *d. q. 1. d. n. 84.*

94 Non interuenit citatio in sententiæ declaratoriæ.

95 Non obstat, quod Iudex magnæ Curie Vicariæ appellauerit citatione, atque adeo, quod poneret sine ipsi procedi ad sententiam ex regula textus in *cap. fin. de dol. & contr. in 6.* Nam respondebat primum in hoc casu non fuisse indistinctam protestationem recedendi à lite, & ideo, vt omnes in eo textu sententur, tunc textus non habet locum.

96 Secundò, quia appellatio non fuit ab interlocutoria, seu grauamine, sed solum à citatione, quæ citatio non inducit grauamen, quod videtur sentire Glof. in *d. cap. fin. v. grauamine*, vbi asserit, interlocutoriam esse lite contestatam, quæ contestatur in hoc casu non adfuit. Quod iterum asserit v. *ad sententiam*. Idque summa ratione, quia citare non est interloqui, neque grauare, sed solum iudicium præparare.

Tom. VI.

Tertio, quia ipse in citatione asseruit, non esse vera in citatione contenta, & attulit probationem facti. Vnde non videtur à iudicio recedendum, & appellatio tollitur facto contrario, *cap. sollicitudine de appell.*

Quarto, quia textus in *d. cap. fin.* intelligitur, quando generaliter & absolute appellat, sed in presenti, non solum fuit appellatum, sed consensum in Iudicem, & sic nequaquam per huiusmodi appellationem à Iudice recessit, *cap. gratum de offic. de leg. cap. Cum monitis de test.* Neque in eo casu potuit Iudex cognoscere, si recessit appellans à iudicio, vel non, ex tam breui temporis intervallo.

Quinto, quia prima textus decisio procedit, quando fuit appellatio renunciatum; cum quocumque renuntiat inductur dupliciter expressè, aut tacite Glof. in *ead. textu v. renunciat*. Hic autem tacita renuntiatio inducta fuit, quia non petiit Apologos, quia in eadem citatione se obtulit probaturum, vt dictum est.

Sextò, quia Iudex Calisanus in citatione petiit omnibus audiri, protestando de termini breuitate, & ideo non dicitur recurre per appellationem in eodem libellum ex mente Glof. & Doctorum. Quod Iudex Ecclesiasticus cognouit, quia sifcus inforterit, non requiri monitionem, quia factum fuit notorium.

Addebat etiam quod nullitate sententiæ, quod testes non fuerint ratificati, quod est necessarium, etiam in iudicio summario, *Glof. sapè de verb. signif.* Et cum ageretur de probanda notorietate, testes non probant, nisi citata partes, Farin. *d. q. 1. n. 91.* maxime quando Calisanus non extraxit, neque extrahi mandauit, sed solum agens de probanda scientia extractionis.

Item quod in monitorio asseratur, sane notoria extractione, & scientia, ex quo non curauit restituere, & sic variat sententià à libello contra textum in *l. et fons de ff. comm. d. ind.*

Et iustagatur terminus horarum sex pro trina monitione, etiam post dies tres ab executione sententiæ in reum assensum, ideoque valde breuis contra *cap. Constitutionem de sent. excom. in 6.* pensata personarum qualitate, vt ait ibi Glof. v. *competentia*, maxime, vt dixi, tribus diebus elapsis à sententiæ executione. Quod etiam considerauit Glof. ibi v. *necessitas*.

Tandem omni iure assensum ab immunitatis beneficio excludendum; agitur namque de tunc confensio, & conuictio. Neque necessarium est mortem ex vulnere sequi, quando ex vulnere animus occidendi clare constat, prout desumitur ex *cap. de homicid. in 6.* quanquam mors ex hoc forsan non sequatur, vt per Clar. *v. assensum n. 6.* Farin. *loc. alleg. q. 28. n. 26. & seq.* licet in *pend. ad immunit. c. 8. n. 123.* disputandum hanc questionem non resoluerit, dum loquitur per verbum *capite*, sed reliquerit dubium, tamen absque ratione, ac fundamentis loquitur, & contra textum *cap. l. de homicid.* quem ipse sepius pro conseruata allegauit, & contra bannimenta Ciuitatis Neapolitanæ, contra generalem Italie consuetudinem, de qua etiam meminit Tufch. *v. assensum d. n. 41.* & in Regno Neapolitano esset perniciosa contrarium asserere, existantibus tot decisionibus, vt est videre apud Aschicum, Capycium, Grammaticum & alios, allegatos à Claro, *vbi supra.* Et prout assensum atrocitatem licet ordinem aliquando præmittit, & ad torturam deuenire, etiam sine iudiciis, Tufch. *supra n. 19. & 20.* Neque ex alio iure nouo contrarium decernitur, vt per Farin. *d. q. 28. n. 27.*

At nihilominus, si minimè obstantibus, tum quia de illis non liquebat, tum quia constabat de notorio, tum ex aliis rationibus, iterum ead. S. Congregatio declarauit, censuras sustineri. Semper tamen seculares possunt reclamare, & se tueri defectu citationis, & notorii.



CONSULTATIO XX.

An fideiussor infitē cogi possit, quod prætenfus delinquens, quem fideiussor habitaturum Urbem, vel domum pro carcere, ad Ecclesiam confugerit?

Affirmatiue respondendum censeo, & cardinem causæ in hoc constituo. Quia hic prætenfus reus contravenisse patet, dnm ad Ecclesiam confugit, & pro tuto careere non habuit; frangit enim carceres non solum, qui tenebatur sub clauis in arctacustodia, sed etiam qui sublati, assignata Ciuitate, vel loco pro carcere, vt docent Oldrad. *conf. 65. num. 1. Io. Andri. ad Specul. p. 2. tit. de præscript. §. species. Grammatic. conf. crim. 57. n. 4. Guido Pap. dec. 253. mon. t. & 2. Boer. dec. 215. num. 19. Mascard. de prob. cancell. 266. num. 10. & seq. Menoch. de arb. cap. 301. num. 9. & 10. Bertraz ad conf. 35. addit. t. Becc. conf. 44. num. 36. de Marin. var. ref. can. 194. n. 19. Borguin. dec. 14. num. 5. & 6. p. 5. Magoa. dec. Lucen. 90. num. 8. & 9. & Franch. dec. 709. num. 2.*

2 Et facientes huiusmodi promissiones eas frangunt, si non redeant ad carceres, sed confugiant ad Ecclesiam, licet inde non possint extrahi, vt tradunt Farinac. *de immuni. Eccles. num. 400. Fagundes ad precept. Eccles. 2. lib. 4. c. 4. num. 58. Castropal. oper. mor. tom. 2. tr. 1. p. 7. num. 13.*

3 Tenebatur igitur, quia pro tuto carcere prætenfus reus non habuit ciuitatem, vel domum, sed confugit ad Ecclesiam, præsertim si interpellatus, vt se repræsentaret, nullo se constituit in manibus iustitiæ, prout iuste potest interpellari ante sententiam iuxta proximam, de qua testatur Mill. in p. 5. t. in form. denunciatur. num. 65. Clar. §. fin. 4. 46. num. 10. Farinac. 933. num. 68.

4 Et quia pro noua querela poterat in carceres conijci, etiam si habitatus esset cum dicta cautione, vt in specie docet Bartol. 9. 6. incip. *lapis fuit captus* num. 18. Ideo fideiussores tenebatur, cum fuflicit, non prætenfus habitatum, vt afferunt in terminis Bertraz. *conf. 63. num. 1. Rimin. lun. conf. 135. n. 16. & seqq. Marti var. 23. 4. art. 1. Borgnio. d. dec. 14. num. t. & 2.*

5 Non obstat, quod non tenebatur se repræsentare absque nouis iudiciis; quia id non procedit, quando petitur repræsentatio pro sententia sententia, vt declarant Millæus, & alii supracitati. Vtcrius id procedit in fideiussore da se repræsentando; tunc enim reus iam est liberatus da carcere. Secus autem in fideiussore de habendo locum pro carcere, in quo casu reus est etiam carceratus, licet in laxiori loco ex supra deductis. Tunc enim potest quandoquocumque reuocari ad arctiores carceres, & non excusatur, si hac de causa fugiat, Rimin. *publ. d. conf. 35. num. 23. & Bertraz. cit. conf. 63. num. 1.*

6 Neque etiam obstat prætenfus, quod carceratio prætenfus in iniuria, quia dum Princeps mandauit condemnari ius penam carceris iam passum, & compelli ad præstationem fideiussorinis, censetur etiam mandasse, vt ad carceres ad hunc effectum reuocaretur, prout ex prædictis tenebatur; etique in mero arbitrio iudicis, vt pro obtinenda cautione incipiat captura, vt ait Herculan. *de cau. de non offendi. Cap. 5. sub n. 1.*

7 Pariter non obstat, quod appellauerit ab executione; quia cum esset causio prætenfus apud adit, paratam habet executionem, & non poterat ab ea appellari, Bartol. in *l. si quis reum in fin. ff. de off. 7. 1. 1. ubi etiam Angelus. 7. Bald. in Leon. pro qua. n. 1. ff. de in ius voc. ubi etiam Cast. n. 1. Alex. n. 3. & alii apud Farinac. 934. num. 29.*

8 Pro coronide addere verba, quod Senatui Romanæ dixisse Marcellum refert Linus *dec. 3. lib. 6. Qua fecit, ea vos rata habeatis Patres Conscripti, nec non magis Respublicæ interresset, quod mea, mea quoque fides exsoluit esset, ad Rempublicam pertinere, ut alia me rescindendo alios in posterum sequebantur duces faceretis.*

CONSULTATIO XXI.

1 An Vicarij pro curâ animarum parochialium Ecclesiarum S. Ioannis Lateranensis, & S. Petri in Vaticano, ac sacrista, vel alius minister Ecclesie S. Mariae Maioris præcedere debeant in duendo funere proprio Parocho defuncti, dum ad ipsorum Ecclesias tumulandis offerunt.

2 An inter eosdem Vicarios, & alios Rectores, siue Parochos Urbis habeat in præcedentia aliarum quarumcumque processionum obsequium Clerici Romani cap. 2. §. 8.

AD 1. Respondeo; negatiue, & obseruandum esse statutum Clerici Romani. Clarissima enim est illius dispositio cap. 5. §. 9. his verbis: *Inter ipsos autem Parochos ille, in cuius Parochia tumulandus obijt usque ad fores Ecclesie, ad quam finis deferitur semper procedat.*

Immo, si hoc dubium resoluendum esset de iure communi, certum est, huiusmodi Vicariis præcedere debere Rectores aliarum Parochialium. Primum quia dignitatem, quam ipsi Rectores habent, ex persona propria habent, cum omnia possint in suis Ecclesijs, tanquam illarum Prælati per textum in *cap. in Apibus 7. quest. 1.* & habent tantam auctoritatem, quantum habent Prælati cum capitalibus Ecclesijs Cathedralibus, vt docet Abb. in *cap. t. num. 26. de del. & contum. Maior autem est dignitas, quam quis habet ex persona propria, quam dignitas, quæ dictis Vicariis competit ex persona alterius, vt per Bartol. in *l. quod Principi in fin. ff. de legat. 2. Dec. in cap. Sane num. 2. de off. ord. bene, ac late Cognol. in ruer. ff. de offic. eius num. 79. ubi firmat, quod repræsentans personam alienam, dignitatem, quam habet, alieno iure habet, persona vero repræsentans ex iure in se radicato, dignitatem habet iure proprio, & propterea hæreditas illi præferenda est arg. *l. si quis bello cum his notatis Gloss. & Doctoribus, ff. de cap. & possim. reuoc. cum aliis ibidem per Cognol. deductis, & firmatis Rotap. t. diuers. dec. 326. inquires Vicarium Parochialis non dicitur possidere nomen proprio. Quo etiam sensu ait Bartolus in *l. Signis in bello, ff. de cap. quod firmius retinetur illud, quod quis habet ex propria acquisitione, quam ex aliena, & Rot. ioter dec. neu. dec. 2. num. 1. quod minus ius, & minorem utilitatem habet Vicarius in Ecclesia, quam Rector, quod probat ex vatis iuribus. Potentior siquidem est causa, quæ proprio iure, quam quæ alieno beneficio obvenit, *l. si Angusta, ff. de legat. 2. l. si filius 5. erit, ff. de sol. libr. Vnde & olim triumphus, qui fuit honor redeuntibus ius Urbem cum Victoria propositus omioium maximus, ius tantum a Senatu, populoque Romano decrenebatur, qui suis auspicijs bellum gessissent; nam si aliena, vt Imperator, aut Proconsul per Legatos, non ipse, qui gessisset, sed is, cui nomen gellum erat, triumphabat.*****

Secundo, quia cum Rectores sint caput, & Prælati suarum Ecclesiarum, & nullum aliam habeant supra se, ratione administrationis, ac dignitatis dicuntur maiores illis, qui habent Capitulum supra se saltem in cura habituali, & illa repræsentat, & illorum tantummodi vices obvenit. Nulla autem dubium est, quin maior in dignitate semper præferendus sit, *can. ad hoc d. 89. cap. 1. & cap. Statutum de maior. & obed. l. 2. Cod. vt dignus, ord. firm. l. 2. ff. de ath. scrib. & Abb. conf. 21. num. 3. in fin. lib. 2.*

Necnon, quod huiusmodi Vicarii sint constituti à Pontifice, & non à suis capitulis, Rectores autem alia-

aliarum Parochialium non nisi ab Em. D. Cardinali Vicario, ex quo videtur sequi præminenciam debet talibus Vicariis, cum à maiori, vel digniori instituti sint iuxta doctrinam Glof. in cap. 1. v. maior de maior. & obediens. Monachi in cap. Statutum num. 20. de re script. in 6. Dec. in l. cum quid ff. si tertium petat. ac aliorum.

5 Primò enim respondetur, quod à Summo Pontifice non sunt instituti ipsi Vicarii, sed Vicarie; Vicarii autem instituantur ab eodem Eminentiſſimo Vicario per concorsum; quemadmodum & ipsi Rectores. Secundò id procedere cæteris paribus, & cum æqualibus, ita ut dicti Vicarii Parochiales præcedant omnes alios Vicarios Parochiales, non autem maiores in dignitate, quales sunt Rectores, & Parochi ex Conſtit. in quest. de præd. num. 43. & ex Monacho, ubi supra, dicens id esse verum, nisi ordinati ab inferiori sunt constituti in maiori dignitate, ac Dec. loc. cit. num. 12. dum ait, hoc procedere inter Doctores eiusdem professionis, & observatur in capella Pontificia. Sæpè enim contingit, quod aliquis Generalis, vel Vicarius Generalis Mendicantium sit institutus auctoritate Apostolica, idque Apostolicus, & nihilominus non ideo illam præcedentiam habet super alios Generales, vel Vicarios Generales inter Ordinum suorum institutos.

6 Secundò, quæliet institutus à Papa ad aliquam dignitatem, vel officium habeat hanc prærogativam, & quod inferior non possit recognoscere de tali institutione, iuxta illam in dubium revocare, nisi titulo subreptionis iuxta cap. 1. & 2. de confirmat. vtil. vel inv. atque aded talis dignitas, vel officium habeat maiorem firmitatem, ita ut ab inferioribus revocari non possit, saltem sine causa legitima ad tradita per Abb. in cap. Possessum num. 10. de Cler. excomm. miniftr. ac Dec. in cap. Ad nostrum num. 16. & 17. de confirmat. vtil. vel inv. attamen institutio facta à Papa talis dignitatis, vel officij, nullum maius ius, nullumque maius privilegium, prærogativam, aut præminenciam præbet, quam si fieret ab Ordinario; tunc quia Pontifex in illa concurrat cum Ordinario, & in ipsis defunctum iuxta cap. 2. de præben. in 6. rum quia in tali institutione nullo modo aletat, seu immutat naturam dignitatis, vel officij, quod insinuat ex Doctoribus, & quos refert Sanchez lib. 7. in dist. cap. 29. num. 133. & seqq. Peyrin. in add. ad consue. Clem. VIII. cap. 9. num. 32. & ad internum nostrum patet ex constitutionibus B. Pij V. erectionis dictarum Vicariarum, in qua Pontifex solum ipsis concedit iura Vicariorum, non autem prærogativas Rectorum, & Parochorum, aut alia speciali forma præter communem. Quæ non propterea sequitur, quod ipsi sint Prælati suarum Ecclesiarum, & quod idem bonor. iis debeatur, ac si essent creati Rectores, & Prælati in locum demortui, vi prosequitur idem Cagnol. in d. Rub. d. n. 75. vbi sub d. num. 79. statuit, quod quando quis est constitutus in locum demortui, tunc prole agit, non pro alio, & omnibus prærogativis sibi competit ad text. in l. 2. C. de off. eius; ubique Doctores. Porro & Parochi, siue Rectores nemini à Pontificibus sunt instituti, vtriusq. tit. de Paroch. sed etiam à Sacris Conciliis, & quod excellentius ab ipso Christo, & ab Apostolis ipsis, ut constat ex D. Pauli ad Tim. ad Titum, & ad Ephesios, & D. Petr. 1. de quo alibi.

7 Neque patet obstat, quod eiusmodi Vicarii exercent curam animarum in Ecclesiis Patriarchalibus, atque aded censentur maiores aliis Rectoribus, quemadmodum maiores sunt Ecclesie Patriarchales aliis Ecclesiis, ac illi, quos representant.

8 Nam hinc obediens respondetur, quod, etsi Ecclesie Patriarchales habeant in se maiorem iurisdictionem, non ideo tamen illarum Vicarii pro curâ animarum habent maiorem dignitatem, qua nihilominus egreditur limites Vicariatus, atque aded illos non facit absolute Prælatos illarum Ecclesiarum, prout sunt Rectores in suis Ecclesiis, sed solum illarum Capitulorum Vicarios. Ad effectum autem.

tem præcedentis non solet attendi, an quis habeat maiorem iurisdictionem, sed ut habeat ex se maiorem dignitatem per l. 1. & 2. C. de dign. ord. ferner. lib. 12. Constat autem ex supra deductis maiorem dignitatem habere ex se Rectores, quam Vicarii. Quis enim dixerit Oratorem Regis Christianissimi, qui representat suum Regem præcedere debere Regi Portugallie, quando simul conveniunt? Licet enim Rex Galliarum sit dignior, ac potentior Rege Portugallie, non ideo eius Orator erit maior Rege Portugallie, quia Orator habet dignitatem nominis alieno, Rex autem nomine proprio. Scds autem dicendum, si ageretur causa inter Oratorem Regis Christianissimi, & Oratorem Regis Portugallie, atque aded inter Vicarios S. Ioannis, & S. Petri, & Vicarios aliarum Ecclesiarum Parochialium, non autem inter ipsos Vicarios, & Rectores Ecclesiarum. Vnde non refertur, quod bonor. qui debetur Domino, idem debeatur illi, qui Dominum representant, de quo allegatur textus in cap. fin. q. 3. d. vbi dicitur, quod Diaconus tenens locum Patriarchæ honoratur, sicut Dominus suus, quem textum ad id allegat Abb. in cap. fin. de off. delegat. Prærogativa enim, quæ est in principali, eadem esse debet in locumtenente suo, Angel. in l. si prore ff. qui potest. in pign. & Anchar. in cap. gravis nec. 5. de suppl. ngl. Prel. in 6. Quoniam hæc conclusio procedit, quando Orator vnius Principis contendit cum oratore alterius Principis, nam cuiuslibet locus, & gradus assignaretur ex persona Domini sui. Sed vbi ex parte vnius Principis interveniunt orator eius, ex alia verò parte, vel alius Princeps in propria persona, tunc est fecus. Atque ita declarat Dec. in dist. cap. fin. quod etiam docet Purpurat. in l. 1. ff. de off. eius num. 633.

Id, quod comprobatur etiam variis exemplis, ex quibus constat, quod illi, qui aliorum personas representant, prout sunt Vicarii, Procuratores, Vicegerentes, vel similes, non sedent in eodem loco, in quo sui principales sedere debent, sed inferiori. Primum defumitur ex caeremoniis Romano lib. 1. cap. 3. quod est de ordine sedendi in Concilio. Ibi enim statuitur, quod Oratores Principum non sedent in Concilio in eo loco, vbi sedent ipsi Principes, quos representant, idem inter Cardinales, sed in sedibus humilioribus pro Dominorum suorum dignitate.

Secundum de eisdem Oratoribus Principum, quoniam Capelli Regum non habent locum Principis, quos representant, sed inferiorem. Vnde Rex Galliarum Ludovicus XII. voluit, quod Dux Sabaudie, qui ibi aderat, præferretur Legatis Venerorum Dec. in cap. Sabaudie num. 12. de off. deleg. quod refert, ac sequitur Purpurat. d. num. 533.

Tertium de Conciliis Generalibus, in quibus, prout ex ultimo illorum scilicet Tridentino, constat Vicarii, seu Procuratores Episcoporum absentium non admittuntur, nec seduntur in locis Episcoporum, quos representant, sed in alio inferiori, & separato, & post Generalem Seruatum, cuius ordo est inferior ordine Carmelitano, Vicarius Carmelitano. Idem quoque observatur in Conciliis Provincialibus, ubi Vicarii, seu Procuratores Episcoporum, seu Abbatum absentium non admittuntur in eorum locis, quos representant, sed in aliis inferioribus. Nauar. conf. 7. de maior. & obediens. Franc. Leo in thes. for. Eccles. p. 1. cap. 9. num. 4.

Quartum est de Coadiutoribus Canonicorum, qui non sedent in loco Canonicorum, quorum sunt Coadiutores, sed in inferiori post omnes Canonicos ex Rota in Salamantina Coadiutorie 23. Iunii 1593. coram Pegna, ea ratione, quod Canonici propria dignitate fulgeant, sinque veti Canonici, Coadiutores verò aliena, sinque sicut Canonici, Garz. de benef. part. 4. cap. 5. num. 66. & seqq. Gonzal. in regul. 8. §. 9.

- 13 Quintum de Archiepiscopis, qui praefertur Vicariis Parochialibus, quamvis Curati, quos representant tales Vicarii, praecedant Archiepiscopos, Rot. d. deserv. 326. per. 2. d. u.
- 14 Sextum de Vicario generali Episcopi, qui licet ordinarius habeat iurisdictionem per Gloss. in cap. Romano de appell. in 6. v. generaliter, atque adeo ipsius Episcopi representant personam, & auctoritatem, eique debetur idem honor, ac eadem prerogativa, Menoch. conf. 51. num. 16. Nunquam tamen Vicarius Archiepiscopi, vel Episcopi antiquioris praesumpsit habere praecedentiam supra Episcopos minus antiquos, aut occupare locum Episcopi etiam abentis.
- 15 Septimum ex Contitolio in cons. de praeced. Vbi refert sub anno 1510. sub Julio II. Generale Sermonum in Capella pontificia fuisse ante Vicarium generalem Carmelitaram. Et sub Innocentio VIII. Vicarium generalem Praedicatorum celsius locum alijs Generalibus Mendicantibus in eadem Capella. Idem observatum sub Innocentio X. in P. Dominico Merino Vicario Generali Domioicanorum, qui cessit omnibus Generalibus Mendicantibus, & praefecit Vicarium Generale Augustinianorum.
- 16 Illud igitur iuris axioma. Subrogatum super naturam eius, in cuius locum subrogatur, *ipsum*, & qui *intra*rum, *si quis caret*, vbi Bartolus, Angelus, & alij, obtinet, quando subrogatus est aequalis conditionis cum eo, cui subrogatur Menoch. conf. 784. num. 12. Vt autem ostensum est, aliud esse Rectorem, sive Parochum, aliud esse Vicarium Rectoris, sive Parochi, secundum intelligitur quantum ad substantialem, non autem accidentalem. Surd. de elem. tit. 9. quest. 21. n. 22. Tertio in subrogato per legem, non per hominem ex Rim. lun. conf. 18. num. 88. & conf. 113. num. 128. Vicarii autem huiusmodi Parochialium non sunt a lege, sed ab homine subrogati. Quartum limitatur in privilegijs, quale est id de praecedentia, vt subicribitur Azeved. l. 1. num. 27. lib. 6. non. recap. Gironde de priuile. in exempt. explic. num. 1313.
- 17 Inque iura, quae in contrarium asseri possunt, solum probatur huiusmodi Vicarios debere vti eodem iure, eodemque honore quantum ad iurisdictionem erga suos subditos, non autem quantum ad prerogatiuum dignitatis, & ordinis, ut patet Decius in d. cap. 5. an. de offic. deleg. dicens contra. Adnotat dom. x. ubi refert, quod Vicarius debet honorari, sive Rector, hoc bene inferri non videtur, quia, licet quod debet honorari, tamenque representantis delegatus, vel Rector, non tamen sequitur, quod debet honorari tantum, quantum principalis, quem representat. Et hanc doctrinam commendat Nauas. d. conf. 7. Neque etiam in se id verum videtur, quia maior reuerentia debetur principali, vt probatur ex l. Sed & si. si. fin. ff. de in ius voc. vbi reuerentia, quae debetur patrono, non debetur administratori, ideoque ait Bald. in d. l. Sed & si. si. Prater aut, quod maior honor debetur Episcopo, quam eius Vicario. Et Apone deserv. 15. vbi quod Balui tuiorum in Regno non tenent locum principalis Domini in Sessionibus, Gama deserv. 1. num. 48. & seq. Vbi quod substitutus, & locum tenens Patriarchae, vel Metropolitanus debet honorari, prout Patriarcha, vel Metropolitanus in ijs, quae pertinent ad iurisdictionem, non autem in alijs, quae competunt respectu dignitatis, vel ordinis.
- 18 Quae omnia multo magis locum habent in Sacris, vel alio Sacris Sacerdotis S. Mariae Maioris, qui nullo iure praecedere potest in funere ducono proprio Parochio defuncti, cum quia Parochus defuncti solam, & cum quia est in actu (si officij) Sacerdotalis, & cum quia est de hierarchia Ecclesiastica, de qua oon sunt Sacris, neque alij simplices Sacerdotes. At de his habentur, Plura enim Parochi, sive Rectores dicere possunt pro suo iure tuendo, sed nunc ipsi sufficit, quod observatur in hac se Statutum Cleri Romani superius adductum.
- 19 Neque obstat decretum huius S. Congregationis praedictae Vicarijs S. Ioannis, & S. Petri, ac pro Sacris S. Mariae Maioris, quia fuit editum inauditis Rectores, ac Parochi Urbis. Et quia nulla in ipso facta est, neque reuocatio, sed ne mentio quidem superaddita Statuti Cleri

Romani. Et ita eodem quia intelligendum est, quando in funere cum proprio Parochio defuncti inueniunt Capitulum S. Ioannis, vel S. Petri, vel S. Mariae Maioris, vt pro Capitulo Cathedrali declarauit hac S. Congregatio 22. Martij 1631. apud Gauantum in Embo. v. Exequium add. num. 23. nempe: Quando in funere interuentu Capitulum Ecclesiae Cathedralis, Curatus, & Sacrista, licet amouibiles sint, debent praecedere Parochio defuncti. Quomodo dicitur in Canonici Cathedralis, & Collegiatae praecedant Parochio, ex eadem S. Congregatione in Viterbien. 25. Iunij 1611. in multis 12. Maij 1622. & in Praefata Cananum 14. Aprilis 1618. scilicet, Canonici Cathedralis praecedere debent Parochum, etiam in funere, non autem alij, quod etiam tradit Cardinalis de Luca de praemiss. deserv. 2. vbi refert, ita nouissime declaratum fuisse in Praefata S. Congregatione Rituum, licet etiam pro Parochio contra Capitulum Cathedralis contrarium doceat Grat. alleg. dispens. 398. & Barbo. in Passor. alleg. 78. m. 18. ac referunt, ita decisum a Rota Rom. in Calaguriana praeminentiarum de Victoria die 16. Nouembrijs 1592. & extant decreta antiqua eiusdem S. Congregationis in Nucerina die 14. Octobris, acialis scriptis. Cum iuraque dicti Vicarij, & Sacrista foris a suis Capitulis inter sint defunctis, nullo modo praecedere possunt proprio Parochio defuncti, cum nullo modo sint, neque dici possint pars, aut membrum Capitulum, quod locum habet, etiam si vnus ex ipsis Canonici foris a suo Capitulo interesset, vt firmat idem Cardinalis de Luca loc. cit. quibus conuenit Statutum Cleri Rom. eo. cap. 5. §. 1. vbi ita disponit: Beneficiarij verò etiam Patriarchatum, nulla ratione Parochi ipsi cum suis interuentibus praecedere possunt. Ergo multo minus Sacrista, & Vicarij, qui non sunt pars Capituli, neque cum Capitulo intereant funeri, vt supra diximus.

Ad 2. respondeo, observandum etiam esse Statutum Cleri Romani cap. 2. §. 8. ibi: Admittendum confessionem, & pro maiori decore Collegij Parochum curabam Camerarius, vt in processibus iam Parochi Regularis, quoniam Parochorum substituti in capite processibus, reliquis vero Rectoribus iuxta ordinem eorum antea inter sint subrogantur, quod non est diffinim a iure Communi. De iure enim in praecedentia, qui in labore est antiquior inhar militis, l. 2. c. de offic. Magist. offic. ibi: Et ceteris antea, quoniam labor prolixior, vel stipendia meliora feruntur antea, & l. fin. Cod. de tyron. lib. 12. ibi: Tyrones iure semper posteriores ponuntur, nec enim parum quoniam cultorem gradum obtinent, iussim, & Laborum assiduus, & stipendiarum prolixius suffragantur, traditque Gloss. in cap. fin. v. antiquiores de consuet. m. 6. & in terminis praeminentiae, ac prelacionis est textus in cap. 1. de maior. & obed. & in l. 1. ff. de alt. servib. vbi Bartolus ac sequitur Peregrinus, conf. 5. num. 60. & Paris. conf. 38. num. 1. vol. 4. Antiquior quippe de Collegio alij praeretur, Castilian. in cat. d. gl. m. d. p. 4. confid. 76. & p. 11. confid. 17. Rebus. in tract. num. 421. num. 4. Gonzal. ad regul. 8. §. 3. proem. num. 23. Cytac. contr. 301. num. 44. & Sersaph. deserv. 326. num. 3. & in hac specie declarauit scriptis S. Rituum Congregatio, praecipue in Macer. conf. praecedentia inter Parochos referente Eminentijs, Sacretheo sub anno 1664. varijs, quia ratione etiam Sac. Congregatio Concilij declarauit, in praecedentiam debet, qui prius habitum noiauitur suscepit, teste Barbo. de iur. Eccles. cap. 46. num. 56. quae declaratio est conformis d. Additioni Rote apud Sersaph. & in S. Concilio Tridentino cum his de Sessione mox fuisse inter Hispanos, & Gallos, placuit Patribus, vt Theologorumque, habuissit illius temporis ratione quadam Doctoresque, aut magisterij gradum promouit fuisse, sententiam ferret, vt per Valquez in prefat. add. l. 1. contr. num. 13. & p. 7. Quod si etiam consideretur stipendium huiusmodi Vicariorum, certum est, illud esse mercenarium, ac mensurum quatuor, vel quinque scutorum, ex quo gradum inferiori ostendi, habetur ex d. l. 1. & l. fin. & tradit Valquez loc. cit. num. 19. Ratio autem horum omnium est, quia ius, quod de nouo alij acquirunt, est merum ius abique iniuria, & ideo non debet esse praedictio alteri. Eset autem, si praedictio

CONSULTATIO XXII.

leret contra ius alteri acquisitum, quia ipsum deturbaret de loco, quem iam acquisivit, & possidet. Vnde cum in casu nostro Rectores, siue Parochi sint priores in tempore, sunt etiam potiores in iure. Hinc qui prius dignitatem, vel munus obtinuit, censetur dignior in ordine, quem insituit illa dignitas, vel officium *can. fin. d. 17. cap. Statutum*, ubi Gloss. v. *primum locum de maior. & obed. cum similib.* & tradunt Baldus *Leum quid. ff. si certum per.* Vbi etiam Bartol. Alex. Inf. & Socin. Igitur Rectores, siue Parochi, qui prius obtinebant suam dignitatem, siue officium, sunt digniores in ordine Parochorum.

21 Confirmatur id ex observatione. Nam Episcopus promotus ad Cardinalatum post Clericum, quamvis dignior sit Clerico, sed tamen post ipsum, quia est posterior loco promotus. Sic etiam Episcopus sedens in Capitulo cum Canonicis, sedet in loco, quem obtinet, uti Canonici, non in loco, quem habet ut Episcopus, quia ibi habetur ratio tantum Canonicatus, ut tradunt Gloss. *in cap. In collatione de appell. in d. ibique Franch. & Gemin.* Sic quoque Cardinalis, quando adscribitur de nouo alicui Congregationi, tenet in ipsa locum sibi debitum, habito respectu temporis suae promotionis, praecedens antea adscriptos, & post in posteriori tempore ad Cardinalatum promotos. Seruandus est igitur ordo promotionis.

22 Neque obstat praetensa consuetudo contraria; quia debet esse centenaria, & immemorabilis, cum illi resistat ius commune, & Statutarium, vel saltem quadragenaria, Purpurat. *in l. 1. num. 200. ff. de offic. eius. Barbat. conf. 5. num. 2. Rot. decis. 410. num. 1. coram Seraph.* quia quidem non est probata, neque probari poterit, cum praesens Vicarius sit modernus in cura animarum, & factus Rectores Parochialium illa in processibus praecesserunt, ac proinde cum non sit probata aliqua consuetudo in eorum fauorem, donec illa legitime probetur, observandum est Statutum Clerici Romani. Et quatenus etiam possessio pro vtraque parte concurreret, adhuc debet praesentia illa Rectorem, tum ex adductis in superioribus; tum quia habet assensum intus communis, & Statuti, ut per Rot. *decis. 81. num. 1. p. 1. dicit Seraph. decis. 1437. in fin. & Post. de mun. obf. 71. num. 7.* Ita quidem, ut non sufficiat, quod aliquando dicti Vicarii praecesserint, cum vnus Rector, siue Parochus alteri praeducere nequeat. Eo vel maxime quia praecedentia iuxta antianritatem est data per Statutum Cleri omnibus Rectoribus, siue Parochis Vrbis, & ideo debet necessarium probare, quod omnes Rectores interfuerint semper omnibus processibus, & praecedentiam Vicarij cesserint spatio tanti temporis ad praeribendum necessarium; quod tradunt Doctores, & Gloss. *in l. de quibus, ff. de leg. in l. 1. v. Praeterea, & in l. 2. C. quae sit longa consuet.* & Rot. eorum Merlino *decis. 353. num. 54.* ac alibi; quia & ipsi Vicariorum praecedentia in aliquibus processibus non ex iure proprio contigisse videtur, sed ex ipsius Rectoribus; qui id neglexerunt, non quidem Vicariorum gratia, sed quia ita sibi expedire crederent; quod nihil obstat, quominus sibi statuerit Statutum Cleri, id facere possint, quod antea non fecerint.

Ex quibus omnibus miror in tam tam-
so
tramite scriptum queri,
& in scripto no-
dum.

An sint licite litterae exemptionis tum Ecclesiasticorum, tum secularium, vulgo Saluaguardia à iurisdictione Episcopi, etque tribunali, tam in civilibus, quam in criminalibus, à Prorege Siculo concessae, ut à Sicilia Monarchia? Vbi asseruntur capitula super Regia Monarchia cum nouis reformationibus, & declarationibus marginalibus transmissa à Regia Curia, & Consilio Catholica Maiestatis.

Non est nostrum in hac Consultatione agere de origine, institutione, & iustitia huius Siculae Monarchiae, de quibus iam olim hinc inde auctum est à Viris clarissimis, praeter ceteris verò à Caesare Baronio *Annal. rom. 11.* & à nobis alibi raptim. Est enim expositio causae sinuosa, & alie repetita, sed solum, an inter praedicta iurisdictionis Episcopalis recenseri debeat hic nouus abusus Saluaguardiae, dixi iustificationis Episcopalis, non autem Ecclesiasticae, nam & ipsa Monarchia, tanquam Legatus Apostolicus iurisdictionem Ecclesiasticam in Regno Siciliae praetendit exercere.

Inter iura extraordinariae protectionis, vnum est, quod dicitur Saluaguardia, singularis, ac privilegiata. Illius causa efficiens, & finalis inde patet, quod cum in tanta hominum peruersitate, ac mundi malignitate innocentes multitudine offendantur, ac opprimantur, inter alia, quibus succurri ipsi posse visum est, remedia Summi Principes aequissimum iudicantur, Saluum ipsis guardiam largiri, ut eadem terribili aduersarij ab eorumdem offensione abstinerent ad notata Bartoli, & Doctorum *in l. illicitas de re iudicantibus, ff. de offic. Praefat. Felin. in rub. de trequ. & par. l. in l. super col. fin. C. de translat. & Guidopap. decis. Gratianop. quod. 418.*

Hanc autem Saluaguardiam definiunt esse protectionem, & securitatem, quae minus potentibus contra potentiores à superiorem potestate, vel etiam absolute ad suam, ac bonorum suorum tutam penitus amicus, aut aliquem eharis, praestatur.

Diuiditur non incommode quatuor modis. Vno, & principaliter quidem; secundo modo ratione subiecti in seculari, & Ecclesiasticam. Hac est, quando personae Ecclesiasticae; illa verò cum secularis in singulari protectionem, ac Saluaguardiam à liberis Principibus suscipiuntur.

Huius partitionis ratio inde colligitur, quod tam laici, quam clerici in speciem Principum clientelam recipi soleant, cuius rei innumera extant exempla, & idipsum clare testatur Menoch. *arbitr. quod. lib. 2. cap. 338. num. 6.* ubi scribit, se vidisse Serenissimum Ducent Sabaudae Abbati, & Monachis Carthusiae Vallis Pizij apud Montem Regalem Pedemontium amplissimam Saluaguardiam concessisse.

Tercio generationi diuidi solet in absolutam, seu generalem, & limitatam, ut cum dissipatur Reclusus in *disposit. de securis. & Salu. condit. cap. 10.* Generalis est illa, quae omnem omnino tam facti, quam iuris defensionem continet. Limitata autem, quae contra defensionem limitibus continetur, atque includitur, ut si defendendus clients forte plures habeat possessiones, ac subditi in diuersis locis, & vnus ex illis Princeps reliquis exclusis protegendam suscipiat.

Quarto subdiuidi potest in eam, quae in genere, & non contra certam personam, etiam nemine citato, & circa causae cognitionem conceditur, & in eam, quae aduersus certas personas, à quibus impetrans se sibi merere narrat, & regulariter quidem citatis eis, ac eam causae cognitione tribuitur. Addidi verbum *regulariter*, quia interdum, & sine causae cognitione conceditur, & nihilominus illi, contra quem impetrata fuit, ob Principis, quem facit adire, & reuocationem obtinere potest, voluntatem solam obseruanda est; Menoch. *loc. alleg. num. 8. & 9.*

Quin-

- 8 Quarta potest subdiuifio est, qua difpartitur Saluaguardia in eam, quæ diplomatia, vel litteris patentibus in modum priuilegij per notatam Fabi lib. 3. C. tit. 12. de fin. s. n. 1. Gail. lib. 4. obf. 4. n. 7. & in eam, quæ per signi, titulum impositionem, de qua in l. 2. C. vi mem. prin. tit. pref. fuit. Vel per appositionem custodum, Menoch. d. loco n. 1. & 12.
- 9 Saluam autem guardiam habens nullo modo inquirendus, vel molestandus est per textum, & Doctores in l. Sancimus 25. in prin. C. de admin. tut. lib. 3. C. tit. 12. de fin. quadr. per script. lib. 6. de postum. reuerf. ann. 138. Farinac. in pr. crim. p. 1. tit. 4. q. 29. n. 1. & seq. Nec vlam debet ex p.riti iniuriam, nullam incurrere lefionem, damnum, aut periculum, lib. 6. §. 1. ff. de off. pref. lib. 2. §. 7. ff. de pen. ant. habita C. ne fil. pro patr. novel. 5. c. a. §. 1. novel. 17. cap. 6. argum. l. 1. §. 4. quies 17. ff. de vent. in p. fess. m. 1. Glof. in l. 1. §. 1. mandat. m. 9. §. 1. ff. mandat. Angeli in l. 1. ff. qui farij. q. But. & Imolens. Quies a. de p.rit. quod hanc in tem allegat Straccha in pref. de off. rat. n. 60. & Corlet. in fuis fingul. v. Securus, Zaf. conf. 9. num. 26. & conf. 10. n. 13. tom. 1. quia fecurus datus non potest, qui periculis, contumelijs, & oppreffionibus eff. obnoxius, vt ex Plinio lib. 3. epist. 12. refert Petr. Brem. in trall. de fecuris. pro miff. in prin.
- 10 Hactenus de Saluaguardia in genere, nunc de Sicula. Excellentiffimus Sicilie Prorex, vt illius Monarchæ concedit Saluaguardiam cum Ecclesiasticis, tum hominibus laicis, præcipiendo Episcopis, eorumque ministris, ne fe ingentat in omnibus caufis ciuilibus, & criminalibus, & iudicis, & paffibus, motis, & mouendis contra fupradictos homines, nec contra eorum confanguineos, & affines vique ad fecundum gradum de iure ciuili inclusiue: & de caufis, quæ præfati homines, vel eorum aliqui commiferit delictum aliquod, qui pena maior relegatione eff. impofita, vel in flagranti crimine reperiantur, poffint eos in carcerem feculare includere nomine Protegis, ac regie Monarchiæ, flatimque illum certiore reddere abfque eo, quod ad adum aliquem deueniant fine eius authoritate; quod fi in flagranti non reperiantur, nullo modo, nullaque de caufa, & ob nullum delictum etiam leuius, in illos procedant, fed id ei fignificent, exp. p. t. mandat. quod, ac interim inhiibentur, ne fecus faciant fub indignatione Catholice Maieftatis, & fub pena fecutorem mille Fifco regie Monarchiæ. Aduerfus vero Episcopos, qui officij fui partes implent, huiusmodi Saluaguardias non exequendo, perim. à Protege illarum obferuatione, & obtema mittitur præfentata Episcopis, vel eorum Vicarijs Nuncio Regie Monarchiæ cum præcepto penali, quod intra diem current illum regetero in actis Curie Epifcopalis, vt executioni demandentur. Et informatio e facta in criminofis, cuiusque malef. iudicij fecus procederet, vt legibus, moribusque conuenit.
- 11 His ita deductis certum mihi eff. hæc Saluaguardias effe illicitas.
- 12 Primo, quia eff. nouum conuenientum, & nunquam expertum in Monarchia Sicula, eff.que aptum ad inducendum plura inconuenientia, perturbationes, & irreuerentiam, ac odium erga Prelatos Ecclesiasticos ab eorum fubditis, qui, vt eas obtema, imponunt illis varias, & falfas calumnias, libelli que frequenter litigando poffulant, vt fæpe caufe Curie det operam.
- 13 Secundo, quia ficoncederetur Magiftratu Civitatis, qui numerosus effe folet, & quotiens mutatur, ac eius confanguineis, & affinis vique ad fecundum gradum, tota fere Civitas à iurisdictione Epifcopi eximeretur. . .
- 14 Tertio, quia cum iurisdictione ordinaria paftoralis Epifcoporum fit immediate à Deo, & à Sede Apoftolica, non potest tranfire ad Legatum Apoftolicum, quemadmodum tranfire hifce Saluaguardijs, cum idem Legatus habeat à Sacris Canonibus, & Concilijs authoritatem feftitadam, & limitatam dumtaxat ad fecundas inflantias, & in cafu grauissimis per viam recurfus tantum, qui cum dari poffit, quoties cõtingit caufas grauissimas, cumque grauamen nequeat effe ita irreparabile, vt per recurfum occurrere non poffit, nulla fufficit ratio auferendi Epifcopi iurisdictionem ordinariam in fuos fubditos, illamque dividere, immo & conellere, ac difceptare. Vnde
- non obftat, quod dicitur de Sindico, qui fi controuerfiam haberet cum Barone, obinet Saluaguardiam; quia iurisdictione Epifcopalis eff. à Deo, & à Sede Apoftolica, Baronis ab homine tantum.
- Quarto quia Prorex hoc modo, atque hac arte, ac novitate eximendi etiam Ecclesiasticos à iurisdictione Epifcoporum, illosque fubijcendi Monarchiæ in breui auocaret ad fe omnes caufas, & indiretè fieret Epifcopatus Sicilie, concedens exemptionem eff. folia fupplicibus libellis, & friuolis de caufis, etiam quando allegatur caufa interditi Ecclesiastici impofiti etiam auctoritate Summi Pontificis, atque ad nutum Iudicis Monarchiæ, qui folim procedere poffet iurisdictione feruandis. Cumque qui folim Prorex ipfe procedat, vt in caufis merè laicalibus cum potestate abfoluta, certum eff. præjudicium irreparabile propter exemplum, & finem, quem huiusmodi Saluaguardiæ confequente fuit in Sicilia in omnibus caufis, quæ ab Epifcopis auocari poterant de plenitudine potestatis; quemadmodum facit Summus Pontifex in Signatura Gratiæ, & idem Prorex in caufis merè laicis tribunalium laicorum fub obtentu, quod hæc vifum eff. Iudici Monarchiæ, qui licet fit clericus, & Iudex Ecclesiasticus, nequit tamen vllam auctoritatem facere huiusmodi auocationi fine iuris Ordine feruato, & prout iuris fuerit.
- Quinto ex indecentia, & modo in ciuili, quod hæc Saluaguardiæ conceduntur, præcipiendo Epifcopis, ne fe immifceant, & quod conijciant reos in carceres feculares, quodque fignificent alios, atque expediant iuffa Protegis.
- Ad eumque quia cum hie Legatus non fit in his caufis Iudex competens, quia S. Concilium Tridentinum feff. 24. cap. 20. de ref. tribuit Ordinariis cognitionem caularum primæ inflantie præiudic. ad alios, cum loquatur per dictionem taxatiuum, hie: *Cum lacorum Ordinarius domi axat*, quæ adimit cæteris iurisdictionem, Angeli in l. C. vbi, & apud quem, Felin. in cap. Paftoralis n. 2. de off. Ordin. apertè conftat ipfum Iudicem Legatum, qui iure proprio hanc iurisdictionem non habet, non poffe cognoscere, nili per deuolutionem, per delegationem, aut per prorogationem iurisdictionis; quorum nullum in hoc cafu potest habere locum.
- Non quidem deuolutio, quia illa requirit formam à S. Concilio præfcriptam d. cap. 20. §. Legati quique, fcilicet, vt Epifcopi fit requifitus, & neglexerit procedere, quod in hoc cafu non fupponitur. Non delegatio, quia hic non interuenit; & quia Epifcopus non potest extra propriam diocefim caufas committere, nili & litigantium conenfus accedat, vt notat Glof. t. & perul. in cap. v. litigantes de off. Ordin. in 6. quam ibi fequitur But. num. 4. Anchar. num. 1. & alii communiter; quod maxime procedit poft Concilium Tridentinum. Non denique prorogatio, quia quemadmodum Clericus fubditus Epifcopi non potest fine eius confenfu prorogare iurisdictionem Iudicis Ecclesiastici non fui, ita nec Epifcopus potest Clericum fubditum fuum iniutim fubicere in aliqua caufa iurisdictioni alterius Iudicis Ecclesiastici, nili fubditus confentiat, vt in cap. t. de for. comp. ubi fit firmat Offien. num. 2. lo. Ande. num. 11. & latè Socin. in 3. princip. art. in 7. quæf. 1. quare inter alia requifita, quæ conftant. cum concurrere debent, vt valide po. rogetur iurisdictione Iudicis incompetens, eff. non folum confenfus partium, fed Epifcopi diocefani.
- Quare, vt huiusmodi controuerfiæ dirimantur, debent Epifcopi Sicilie, cum cafus hie eueniet, facere declarationem, & reuocationem huiusmodi Saluaguardiæ. Ad Regem Catholicum queremoniam deferre fuper hifce grauaminibus, conuenero, quod confefio Saluaguardiarum contra exemptionis iurisdictione Epifcoporum Ordinarium fit inlicita, & mera innovatio, cum illorum diffuffio femp. facienda fit coram Sede Apoftolica. Nec mihi videretur omnino improbandum remedium feribendi per S. Congregationem Immunitatis, & iurisdictionis Ecclesiasticæ litteras circulares Epifcopis fuper eifdem Saluaguardijs, nec non fuper obferuatione generali S. Concilii Tridentini, & quod Nuncios Apoftolicos apud Regem Hifpaniarum hæc rem in eff. affumat, de qua edoceri debet.

30 *Ceterum specimen Saluæguardiæ, cuius authographum cognoui, & huiusmodi.*

31 *Philippus &c. Vicerex &c. Res. Episcopo Catanensi, eiusque Ren. Vicario Generali, Alesiori, Notario, & alijs Officialibus, ac feruis diocesis maioribus, & minoribus, presentibus, & futuris, salutem. Siamo stati supplicati, e Noi promissio del tenor, che segue.*

32 *Illegit. & Excell. Sig. I Sacerdoti N. N. & i Giurati, & Senato della Città di Catania N. N. dicono, che avendo cominciate la lize sopra le concessioni delle Terre del Vescovato uniliter fatti a dal Ren. Vescovo avanti il Tribunale del Real Patrimonio &c. l'iscomoda, & presentati al dal Procuratore di detta Città l'assoluzione ottenuta dalla Regia Monarchia, gli brano &c. Onde per la sudetti, & altri capi, de quali V. E. è informato a per lettere, i detti esponenti gli sono ducento anni nimici capitali, & però non deve ingerirsi negli esponenti, suoi parenti, & famigliari usque ad quartum gradum. E perciò supplicano V. E. d'ordinare selsi spediscano Saluæguardie con ordini penali di non molestarsi in amplissima forma.*

33 *Panormi 10. January 1630. Ex parte Excellentie sua fiant litteræ Saluæguardiæ ad instantiam supplicantum sub visione Ren. Iudicis Regie Monarchiæ.*

34 *E perciò vi ordiniamo, che per l'annuire non vogliate, nè dobbiate in modo alcuno intramettere, nè impedire, nè fare intramettere, nè impedire, nè permettere, che nuno de' vostri Officiali, & persone suddite alla vostra giurisdizione s'ingressi, nè intrametta in nuna delle cose casi civili, come criminali, attive, & passive, morte, & monede, nè contro i detti N. N. Giurati della detta Città di Catania, & N. N. S. induce, nè loro parenti consanguinei, & affini usque ad secundum gradum de iure civilium, & in caso che N. N. esponenti, & alcuno de sudetti loro parenti consanguinei, & affini usque ad secundum gradum de iure civilium, vi sopra commettero alcuno delitto a relegazione sopra delle cose spettanti a noi, & alla vostra giurisdizione, & fossero prefissi flagrantissime, all'ora prece della re a carcerazione a nune nullo, & del Tribunale della Regia Monarchia nelle carceri del Regio Demanio, & di subito ne avviserete del tutto, & non procederete interum ad ultimum, in finche sarà data da noi l'ordine, che far è necessario, & non essendo prefissi flagrantissime tanto per delitti a relegazione sopra, quanto infra, in tal caso non procederete in cosa alcuna, ma ne darete del tutto avviso, & aspetterete da noi l'ordine far è conveniente, come sopra, & così eseguirte tanto ad assenza de' sudetti supplicanti, quanto di ogni uno de' sudetti loro parenti usque ad secundum gradum inclusive, sen di qualsivoglia persona per essi, & ogni uno de' essi componenti, & etiam senza procura &c. & sotto l'apena di soldi mille &c. Datum Panormi 12. January 1630.*

*El Duque d'Albuquerque
Vidit Neyla Index R. Monarchia.*

35 *Teotus verò ac formula Oseruatorium Saluæguardiæ est hinc verba. Philippus &c. Vicerex &c. Reverendiss. Episcopo &c.*

36 *Siamo stati supplicati &c. da N. N. che avendo essi ottenuto Saluæguardie, & presentate col far molte costanze non han potuto eseguire l'esecuzione, tutto per il Pisco contro agli esponenti la sua rabbia, & s'adde per haverlo preso del delitti in Roma, & havendole fatte lettere osservatorie, ne anche sono state eseguite, havendoli col progresso delle prefegazioni esse Monsignore dichiarate per parole a lettere capitalissimo nimici a degli esponenti. Perciò supplicano V. E. per detta prefegazione, & di far di buona lettere dirette a iustis Abbati, Priori, & Superiori del Regulari per conseguire l'esecuzione, & che vadi un Portiere della Regia Monarchia a notificare al Vicario Generale, & al Marescalco l'comandamento, & l'esecuzione di esse.*

37 *Del qual memoriale fattavale per la Regia gran Corte in Consiglio discusse fiscali tenuto a 29. Luglio, fecimmo in dorso di esso promissa, quod fiant litteræ sub visione Iudicis Regie Monarchiæ.*

38 *E perciò in esecutione vi diciamo, & ordiniamo, che vogliate eseguire, & osservare le dette lettere di Saluæguardia ottenute da verbo ad verbum, & a prima linea usque ad ultimum, & conforme a quel vi diciamo, & ordiniamo, che per*

Panormie non vogliate, nè dobbiate &c. così contro i detti &c. come contro &c.

*El Duque d'Albuquerque
Vidit Neyla &c.*

39 *Præquam proferam capitula Vice-regia super Regia Monarchia cum novis reformationibus, & declarationibus marginalibus transmissa a regali Curia, & Consiglio iuxta Maieftatis Catholicæ, referam litteras, & aliqua capitula concordata, & litteras Excellentissimi viri D. Marci Antonij Columnæ Protegis Sciliç, quæ sunt veluti apparatus ad dicta Capitula, & ostendunt religionem innatam Domus Augustiæ Austriacæ in Deum, reverentiam, obsequiorumque loci Sanctorum Sedem Apostolicam, observationem in Sacro Canonem, præcipue in S. Concilio Tridentinum, quod auspiciis dictæ Domus Augustiæ incepit, & absolutum fuit, & religiosissime in omnibus Regis etiam Indici, Catholicæ Maieftatis subiectis observatur, mandanturque observari, cum Sacrorum Canonum, sacrorumque Conciliorum, quod & totius fidei catholicæ cultus, prolext, & propagat, & propugnatrix, Capitula, & litteræ Columnenies sunt huiusmodi.*

Molto Illegit. & Reverendiss. Sig.

40 *Essendo nate alcune differenze tra il Reverendissimo Arcivescovo da Palermo, & il M.R.D. Nicola Stizia, come Iudice delegato della Monarchia, & havendomi S. M. ordinato con sue lettere del 24. di Luglio passato, che lo provveda, che il detto Molto Res. da Stizia nel suo procedere osservi il Consiglio Tridentino, & specialmente, che non metta mano nelle prime, & seconde cause, ma quelle lasci all'Ordinario, con questi accorgimenti havendo prima inteso li sudetti Reverendissimi Arcivescovo, & il M.R.D. Nicola nelle loro differenze, ho preso l'opportunitate, che vanno notati nell'allegato foglio, mi è parso mandarli a V.S. accio possa valersene nell'occasione, pregandola ad avvisarmi quelle, che intorno a questo l'occorrerà, & a V.S. mi prefero, & raccomando. Da Palermo li 27. di Settembre 1630.*

*Serv. di V.S. Molto Illegit. & Res.
Marco Antonio Colonna.*

Al Molto Illegit. & Res. Mons. Arcv. di Messina.

Panormi due 26. Settembre 9. Indult. 1580.

Per S. E. appuntati li seguenti Capitoli.

41 *Circa le cause, che vanno via gravamini non si facci Superfessura, eccetto conforme al Consiglio Tridentino cap. 1. sess. 13. de ref. &c. 2. & 3. eodem sess. nell'arsi irretrattabili, & irrevocabili, nelli quali con l'Ordinario debbia soprastare, ancorche non li venissero lettere Superfessurali. Ben vero, che quanto alle luvioni fatte, & da sè sode non convulsando, non si debbiano fare Superfessura nè l'Ordinario habbia soprastare.*

42 *Le prime istanze non s'errano in altra parte, che avanti all'Ordinario, conforme al Consiglio Tridentino, & le seconde istanze, & avanti all'Arcivescovo, & se saranno commesse ad altre persone, tali commissioni non si debbiano eseguire, & s'intendano s'errare.*

43 *Che quando l'Ordinario, & il Giudice della Monarchia saranno presenti, dove far à S. E. non si facciano lettere, che vengano alla via gravamini, se prima non si facciano lettere all'Ordinario, che informi de le cause, & per le quali gravano. Queste però s'intenda, quando l'aggravio sono reparable per la diffinita, & l'Ordinario habbia da rispondere fr à tre giorni.*

44 *Che quando per lo Giudice della Monarchia sarà rettrata alcuna sentenza, seu Interloquutoria di pena pecuniaria, la quale sarà stata assegnata dal Giudice à chi, & si faranno lettere di restituire tal somma, si debbia prima dar p'egheria di restituire in caso succombente.*

45 *Che d'abbia autorità alla memoriali, che si danno dalle parti via gravamini, se sono parole importunamente dette contro li Prelati, dalli quali appellano, & s'irragano, & se ne faccia particolare relazione à S. E.*

46 *Quando le parti s'irragano alla Monarchia, si debbiano esprimere specialmente le cause del gravame nel memoriale dell'istanza, acciò che dalla Monarchia si possa conoscere.*

Ex libro altorum anni 9. Indul. 1580. 1581.

fol. 19.

Capitoli Piccerreggi sopra la Regia Monarchia con le nuove riforme, e decretazioni in margine, venuti dalla Real Corte, e Consiglio di Sua Maestà.

47 Segliamo alle volte nel Tribunale della Regia Monarchia di questo Regno succedere controversie sopra l'osservanza nelle cause, che in detto Tribunale vengano, e onde nascono diversi abusi, per il che l'Ilustre & Excellent. S. Marco Antonio Colonna Picceri, e Capitano generale in detto Regno ha ordinato si habbia inibitione a diffondere, come di sotto segue.

48 Primo. Nella Regia Monarchia visia uno Avvocato, & uno Procuratore fiscale, siccome è stato ordinato, accio il negozio del fisco non patisca.

49 Secondo. Si tenerà la Corte, e faranno l'atti giudiziarj, che occorranno farsi in detta Corte il Martedì nella Casa del Judicio Giudice.

40 Nelle cause, che si trattano anno innanzi l'Legato, e Giudice deputato si debbia osservare la disposizione della legge Canonica, come Corte Ecclesiastica, e nell'ordinarij si guardi l'osservanza della Regia gran Corte.

41 Tutte le cause appartenenti al fisco Ecclesiastico nella prima Infantia non si trattino in altra parte, che inanti la loro Ordinary secondo la forma data del Sacro Concilio Tridentino, e le seconde infantie inanti l'Arcivescovi Metropolitani quando non parerà altrimenti al Picceri in alcuno caso particolare.

42 In dette Cause Ecclesiastiche supplendo la parte, li Memoriali non si decretano anno Magna Curia referat, ma che il Giudice di essa Regia Monarchia referisca.

43 Nelle Cause di gravamine quando le parti si graveranno delle preiuste fatte dell'Ordinari, tanto in Cause Criminali, quanto Civile, che altro si faccia, si supplichi al Picceri, e si procederà secondo la qualità del negozio, o che lo Prelato informi, o che lo Giudice proceda.

44 Se al Giudice deputato per sua Maestà sarà sospetto, le parti ricorreranno al Picceri per promoderle a altro Giudice non sospetto.

45 Le lettere, che si faranno per detto Giudice all'Ordinari, quando che si diranno anno all'Arcivescovi si dia titolo di Molto Ilustre. Reverendiss. alli Vescovi di Ilustre & Reverendiss. all'circondanti di Reverendiss. all'Abbat, e Vescovi di Ren.

46 Le lettere, che si faranno per li Prelati, quando si trasferiranno l'atti per via di gravamine, e a altro remedio si habbiano data dirittura al Picceri, e quelli, che si sottoscrivono per li Picceri, o d'altri ufficiali si diranno anno al detto Giudice con il titolo di Ilustre Molto Renz le lettere di Prelati, e di loro ufficiali li presenteranno al Maestro Notaro di essa Regia Monarchia.

47 Nelle lettere, che vengono l'atti via di gravamine non si inseriscano li Memoriali delle parti per offeso, ma solamente si faccia menzione della sostanza del fatto, e della promissa fatta per li Picceri, e si ordinarà a quello sarà di gusto.

48 Nelle cause di gravamine non si facciano lettere Superfloriarj, eccetto secondo la forma del Sacro Concilio Tridentino con atti irrevocabili, & irrevocabili, nelle quali cose l'Ordinari debbia sopra sedere, benché sopra non si fosse dato lettera.

49 Ricorrendosi via di gravamine, e trattandosi di gravamine reparabili, & retrattabili, quando sarà a presenza l'Ordinari dove sarà S. E. con il detto Giudice non si facciano lettere, che vengono l'atti per via di gravamine, che prima non si facciano lettere all'Ordinari, che s'informi delle cause, per la quali si gravano, e l'Ordinari debbia rispondere fra tre giorni.

50 Tutte le lettere della Regia Monarchia, che per ordine si fanno sotto nome del Giudice di quella, si sottoscrivano da lei, e dall'Avvocato fiscale, accio sia informato del negozio del fisco, e delle parti, e si giudichi col figlio del Giudice, ma quelli, che spettano all'Integratio di beni Ecclesiastici per conto delle visite di beneficii, che sono di sua paternità reggi, si facciano sotto nome del Picceri, e con la sottoscrizione con la cosa del Giudice, e dell'Avvocato fiscale, e così alcune altre, che per più autorità, & officiosità paref-

se corrispedirle, e questo col Sigillo del Picceri.

Occorre concedere lettere superfloriarj in cause delle Infantioni tutte, o pleggerie di non conversando, non s'intenda mai per ciò, che le parti proibite possono conversare, anzi resti l'Infantione, o pleggeria nel suo vigore, ne anche se li dicessi debbia in ciò l'Ordinari sopra sedere, ma tenere la lettera perferretitia.

Li processi e le scritture, che verranno per via di appellazione si perano firmata la forma del rito introdurre alla Corte della Monarchia, e se sarà bisogno si potranno mandare lettere del Giudice di dirizzarsi al Giudice a quo della introduzione del processo per citare l'aparte con le solite clausole, che al Giudice potrà di giustizia fare altri atti necessarij.

Nelle memoriali, che faranno dalle parti che appellaranno, o si graveranno si habbia da riconoscere per referendario, se vi saranno parole, impertinenti esse contra Prelati, da quali appellaranno, o si graveranno, & essendone si faccia di ciò relazione particolare al Picceri.

Qualunque persona per occasione di gravamine, ricorrerà alla Monarchia debbia nelle memoriali specificare particolarmente le cause dell'aggravio.

Li negozi spettano all'ufficio di essa Regia Monarchia, se l'haveranno da riferire al Picceri si referiranno al Mercorì, o Sabbato d'innanzi le cause patrimoniali.

Li prefecati, che haveranno appellato alla Monarchia si faranno della maniera, che haveranno stato nel giudicio anteriore ad instantia per lo fisco di essa Regia Monarchia, facendone ogni forza le parti se ne facciano alla corte, e se faranno carcerati per la pena pecuniaria prestando pleggeria di pagare e essendo condannati s'uno far carcerati.

Se il detto Giudice trattati a alcuna sentenza, o interlocutoria di pena pecuniaria, la quale è stata effeguita dal Giudice a quo, quanto che si spediscono lettere, che si sottoscrivano la somma di quella si faccia dare pleggeria in forma Curie de resti unde in caso succumbente.

Le lettere, che si dicono di Salvaguardia non si concedano per il Giudice, eccetto per li Picceri a maniera di scissione, & per evidenti cause, e quando si considerano, la forma non sarà di maniera, che parrà, e che quelli che l'ottengono s'insinuano in tutto dell'Ordinari, ma con dirla, che prima che proceda, il tale certiffi al Picceri di quello che passa, e se la causa sarà grave, lo ligarà a pleggeria eccetto che al Picceri parerà altrimenti, e quando l'Ordinari fosse dichiarato sospetto, in tal caso si proceda secondo i termini della legge.

Nelle Cause di reintegrazione di beni Ecclesiastici restitanti delle visite de li Regni visitatori l'Ordinari delle cause, mentre la causa non è terminata si spediscono per il Giudice della Monarchia, come Consultore, e per lui si promodano li articoli incidenti, & emergenti, senza farne relazione al Picceri eccetto se fossero gravi, e d'importanza, e quelli siano quelli si rimette all'arbitrio di esse, se vede male promodare nella causa principale non si facci per modo alcuno senza farne relazione al Picceri, e le sentenze si sottoscrivano sotto il nome del Picceri, con far menzione del voto, e consiglio di esso Giudice, come consultore, e quelle si faranno leggere da un Commisario in persona di esso Giudice.

L'Emolumento dell'ufficio di essa Regia Monarchia saranno conformi alle parollette della Regia gran Corte. La sopra detta ordin si haveranno da osservare infino all'alt'ordine di Sua Maestà, e si osservino nell'ufficio di Protonotario. In Palazzo alli 17. di Giugno 11. Md. 1581.

Marco Antonio Colonna.

Antonius Xibeca Prothonot.

Ex regijso officij Regni Sicilia Prothonotary extraita est prefata copia. Coll. Sal. Joseph Gentilis Conditor.

Autem Bullam Caena Domini tollit hoc privilegium Monarchie Regni Sicilia, & casus, quos privilegatos appellat, certant sententia. Hoc casus privilegatos ponit Chaffan, super consuet. Burg. rubr. 1. tit. de suffices §. 5. m. 48. Bullam Caena illos non tollere tenet Iovius in resp. ad Paulum Seruian pro conscripsi Pauli P. p. 4. ad arg. 10. Contrarium sententiam cond. Binfieldius in com. de inur. & dam. det. cap. 7. com. 13. At vtrum talium privilegiorum Regni Galliarum non audeat dimittere Nauarrus, & alij, quot adduxit Dian. p. 1. res. 6. Et quod Monar-

Monarchiam Regni Siciliae, eam acriter impugnat Hieronymus Cereia in vita B. Pij V. cum Cardinali Baronio ad annum 1097. sed illum defendit Antonius Xibeca in allegationibus manuscriptis ad Marcum Anthonium Colaninonem, Archiepiscopum Compositellanus in discursibus de origine, & vii Monarchiae Regni Siciliae, hispanice conscriptis, ac editis Vallulorum anno 1605. Videndus hac de re Henricus in sum. lib. 10. cap. 38. n. 3. & lib. a. de sum. Pontif. claus. cap. 50. 51. Camil. Borrell. de praesentia Regis Catholici cap. 50. Goffred. lib. 4. de reb. p. Robert. Guiscard. cap. 29. Fafel. lib. 7. post. decad. cap. 1. Io. Mariana hist. Hispan. lib. 10. cap. 5. Ferdinand. Martine in responsione pro impio gabel. contra a. Missione. fol. 24. Maurolico in bifi. Sicil. lib. 3. ar. 98. Laurent. Acona in faber. Adm. tr. 2. fol. 129. Antonius Costa lib. 1. consil. n. 75. & 85. Cum in Prae. cap. fiali. p. m. n. 49. & 50.

cultis. Sed citò conuenire, Rupertum iterum in vassallum, & legium Ecclesiae recepto.

At illo è viuis crepto, in patris ditiones inuasis Ruggerius nata minor, qui Capuanus, & omne solum Ecclesiae Siciliae & Rostani iuris ad Tyberim vsque occupauit. Tum Boemundus maior nam fratrem armis adori, nec prius abscedere, quam sibi Apulie portiones relaxaret, Ruggerio cum Ducis titulo cetera omnia obtinere, qui Amalpin ad Vrbanum II. transgressus sese procolongum Ecclesiae constituit, Ducatus Apuliae, qui tunc ad Siculum vique mare procebat, accepta confirmatione. Hic io Siciliam apulus Siracusas primò, tum Iusulam totam subegit, quod tamen ab aliquibus o. huius Ruggerio, fed Ruggerio Sicilie Comiti, Rupertus Sicilie fratri adhibetur, qui ab Vrbanò II. maximi beneficii loco Legatus Apolloniæ ab in Insula est constitutus, qua excellentissima iuris eminentia nunc quoque Sicilie Reges Augusti Domus Austraciæ fruuntur, vnde Sicilie Monarchiz nomen emanauit. Occubuit Princeps iste anno 1101. cui Regni successores fuit filij, primò Simeon. maior natu, deinde Ruggerius II. Verum in hac re standum est auctoritati Cardinalis Baronij loco superius allegato.

CONSULTATIO XXIII.

1. An & quatenus domus Ecclesiarum conuicta gaudeat immunitate? In dubio, an gaudeat?
2. An ex illis extrahens confugam incurrit excommunicationem?

AD primum non gaudent, quando sunt laici loca, & habent ingressum ad viam publicam; quo in casu etiam ex alia parte respondeant in claustris, vel acrio Ecclesie dicuntur merè laicales, & non gaudent immunitate, vt io specie Apont. dec. 33. Sanclit. dec. 136. Peregrin. de immunit. cap. 4. n. 27. & alij à me adducti in primo tomo, vbi & declarationes S. Congregationis Immunitatis, quae etiam io Narnien. declarauit sub die 8. Februarij 1664. apothecarius filius sub palatio Episcopali in plano Ecclesiae Cathedralis locatus laicis, non gaudent immunitate ecclesiastica.

Quoniam enim domus Ecclesie conuicta, vel existeret in acrio, vel portico Ecclesie, siue claustris monasterij gaudent immunitate, id tamen procedit, si habentur à Canonicis, vel à Clericis eiusdem Ecclesie, qui dicuntur de appendiciis, & accessories Ecclesie tantum ad habitationem eius ministrorum deputate, vel si ad illas non potest haberi aditus, nisi per locum sacrum, & intimum. Io quo casu etiam laici eas inhabitant, non potest fieri extractio, cum necessariò transiri debeat per locum sacrum.

Quod ad secundum. Posita ista causa credendi, domus praedicta non esse immunes, non incurrit excommunicationem, si quis ab eis confugam extraxerit, licet reuera gauderent immunitate, & extractio esset eis relictus; quia cum excommunicatione fit poena spiritualis grauissima, ad eam incurrendum requiritur delictum temeritatis, & mali animi inducens peccatum mortale, sine quo excommunicatione non datur. Ideoque ignorantia, quae non sit affectata, siue alia causa probabilis excusetur ab excommunicatione, vt latè per Sayrum de censur. lib. 1. cap. 18. n. 1. 8. & seqq. & in terminis immunitatis Ecclesiasticae tradit Farinac. de immunit. in append. n. 328. vbi solim reprobat Decianum, quia tenet nec iniustum causam excusare. Potest quippe simul esse, locum, vel personam esse immunes, ideoque extractum esse restandum, & extrahentes non incurrere censuram excommunicationis, qui in carceres conijciuntur Clericos non notorios in habitu laicali incedentes. Ex io hoc casu ignorantia non est iuris, sed facti, atque adeo excusatio digna, nisi probetur talis facti notoriam.

62. Mibi autem cerò hic constat. Dominantibus Graecis in orientales Italiae oras, Saracenis in Siciliam, in quam irruerant, Guilhelmus Fortebracius, vnus ex duodecim Tancredis Ducis Normandiae filijs, tunc inter Italos agens, cum Capuano, & Salernitano Principe sedus sanxit, in idemque Malochum Apuliae, Calabriaeque Constantinopolitarum Caesarum loco, pactis iniis, vt Saraceni expulsi, quidquid acquireretur inter eos aequis portionibus diuideretur. Nec mora in Siciliam itum. Saraceni tota ferme Insula eieci. At Graecus, nuntio conditionibus gemello totum illud sibi, Imperatorique suo Regnum adquisit, denique. Quare Guilhelmus in Italiam reuersus, vt primò tulit occasio in Graecos inuasit, eisque circiter annum 1042. magnam Apuliae partem ademit. Guilhelmus Draco frater successit, qui Martie faciundo cum Graecis bella gessit. Draconi subijt Ostridus, Ostrido Guffridus quartus frater. Hoc tempore Guffridus, & ipse Normandus, Salerni Principi Benenotio potius elocuius Vrbs recuperanda gratia cum se Leo Nonus illuc conuulisset, in hostium manus incidit, à quibus tamen non tantum libertate donatus, sed & humanitas, officioque exceptus fuit.

63. Pontificatu in Victore Secundo collato, Rupertus Guiscardus, & ipse Tancredus in Saracenos, qui Capuanum oppugnabant, arma mouit, & ab Cusitate illa hostes propulsit. Tum Stephanus X. à nonnullis LX. nuncupat Pontificatu, Graecos serè omnes à Calabria eiecit. Moriturus autem Guffridus testamento haereditem Apuliae, & Calabriae Ballegardum, siue Bagelardum filium, nepotemque instituit. Quare indignatus Rupertus Ballegardum & ditionibus expulsi, & Troiam, quae Cioitas Pontifici bus parere conueuerat, subegit. Hanc Vrben in Apuliae limitibus, vt colonia, Apulorum, & Calabrorum ingenia compelleret, & Romanorum vexaret fines, Babaganus Michaelis Graeci Imperatoris Dux non multo ante adificauerat, quae ei post quartum obidionis mensum adeptam Henricus II. Imperator Benedicto X. Pontifici donauit. Troia à Ruperto capta. Nicolaus II. Pontifex in Apuliam migravit, vbi pactis cum Ruperto iouis ab eo, quidquid ad Ecclesiam spectabat, recepit. Quocirca id anathematizatum Apuliae, & Calabriae Ducem renunciat, atque in vassallum, & legium Ecclesiae suscepit, anno duorum bonum, & duodecim denariorum censu constituto. Er binc primò Ecclesiae ius anno 1061. in Neapolitano Regno ortum est, quod tempore incrementum acquisiuit.

64. Illud iuriscofultis feudum legium appellare, cui binc competunt conditiones. Altera, vt sese ipsam domino vassallus obliget, bonaque omnia, ea etiam, quae à feudibus seuinda sunt. Altera, vt iureiurando spondet, se perpetuò obsequium domino praestitutum, nulla cuiusvis alterius obligationis habita ratione.

65. Rupertus dein loca multa è Graecorum manibus abstulit. Praeterea frater eius Ruggerius, Rupertus copias, opemque fuggerente, in Siciliam apulias, quae rursus in Saracenorum potestatem delapsa erat, Medianam primò expugnauit, tum priorem Regni partem, illum ideo frater Sicilie Comitem creauit, & nos hoc illum nominò appellamus, vt ab alijs huius gentis Ruggerijs dignoscatur. Cum verò Rupertus in Piceniam irrupere inchoasset, eum Gregorius VII. iterum anathematizate.

- 1 An Episcopus licet retinere possit cymbam piscatoriam pro suo, suorumque usu, & piscos eos, qui supersunt vendere, eorumque pretium in eleemosynam, ac in stipendium piscatorum converteret?
- 2 An pretium horum piscium sit immune a vectigalibus?

1 Ad primum affirmativè; tum ex iure diuino. Apostoli enim, qui & Episcopi erant cymbam piscatoriam habebant, *Joan. 21. vbi* Chrysostomus, Augustinus, & Gregorius licitum fuisse fateantur, etiam post conversionem. *Negotium*, ait Gregorius, *quod ante conversionem fuit peccatum existit, post conversionem repetere culpa non fuit*, tradidit Hieronymus, loquens de Monachis *ep. ad Rustic.* relatus in *can. nunquam 33. de consecr. d. 5. ait: ex-antur, & lina capiendi piscibus*, & Christus ipse iussit Apostolis, *ut mittant in dexteram nauigare*. Ergo id est licitum. Non iubet enim Deus, nisi licita.

2 Tum ex iure gentium apud quas liberum ac licitum est omnibus piscari, & ipsum mare esse liberum, *missi de rer. diuis. §. 2. quidem & §. flumina autem*, ibi: *ibi piscandi omnibus commune est*. Quare licitum est cuique in mare piscari. *Leuendos, §. de com. prad. cum alijs eiusmodi*.

3 Tum quia piscatio nulli iure canonico Episcopis prohibetur, ergo censetur permissa, in *can. Esau dist. 86. in quo dicitur*, non inueniri in Scripturis Sanctis Sandum aliquem venatore, piscatore inueniri Sanctos. Cum igitur licita sit piscatio Episcopo, multo magis erit licita eius ministris pro ipso. Cumque pisces, qui capiuntur sint sub dominio capientis, *dist. 14. de rer. diuis. §. ferri*, iniquum est dicere, liberum non esse homini ingenio de rebus suis dispoñere, *l. non esse adeo §. si quis appareat*.

4 Non obstat Albericus in *l. legatus seruus, §. de leg. 3. Sebastiani. Modie, de venat. & piscat. §. 59. & seq.* quos refert Genuen. in *pr. cap. 77. in hinc*, dicentes, quod piscatores, vendentes pisces dicantur negotiatores. Negotiatio autem prohibita est Clericis, *cap. fin. de vit. & bonif. Cler.* Nam responderet prohibita esse Clericis negotiationem lucrativam, non autem economicam.

5 Ad secundum etiam affirmativè; quia res Clericorum sunt immunes a vectigalibus per textum in *cap. quandoque de censu, in 6. cap. non minus, & cap. aduersus de imm. Eccl. l. 1. Sanctus C. de sacro, Eccl. & auth. Item nulla C. de Episc. Visces autem huiusmodi sunt Episcopi iure piscationes. Atque autem immunes. Ex quia piscatio Clerici res abunde emere pro victu suo, sueque familie, & si quid superest, vendere, etiam carius, quam emerant, neque hoc diceretur negotiatio, neque teneretur ad vectigalia, ut docent Molin. de *ius. & iur. disp. 343. n. 41. Paluas 10. 3. rr. 16. disp. 4. p. 13. §. 3. n. 6. & prae alijs Gabr. Perera*, Auctor parum beneuolus immunitatis Ecclesiasticae *rr. de man. Reg. p. 1. cap. 10. n. 3. Nam* huiusmodi piscatio non fit in fraudem, ac directè ad pisces vendendum, & ad lucrum, sed primario per se ac sincero animo ad proprium usum, & per accidens, ac prater intentionem eius est, quidquid superest vendi. Cumque licitè modo, & citra libem negotiationis proprium eius effectum sit, redditur immune a vectigalibus, sicut alia, quae sunt Episcopi propria.*

6 Et nihilominus hac re mihi considerandum videtur, an id sit nouum, & contra solum, ac praeiudiciale Reipublicae, cum hoc modo aperiretur via multis fraudibus, exemplumque praeberetur alijs Ecclesiasticis, qui emendo, & ipsi huiusmodi cymbas magnum prauiudicium inferrent publicis vectigalibus; quare pro quiere utriusque Reipublicae Ecclesiasticae, & secularis, & ad obuandam fraudibus, quae hac piscatione, pisciumque venditione committerentur, detecta ex capitis piscibus quantitate illa, quae copiose sufficeret Episcopo, suaeque familie, reliquum, quod venditur non sit immune a vectigali.

7 Atque ita etiam censui in Pisarenfi sub die 16. Ianuarij 1652. S. Congr. Immunitatis Ecclesiasticae, & controuersij iurisdictionalis praeposita, nempe *Episcopo Pisarenso* *enim* *quod* *de* *re* *immunitate* *et*, *& exemptione* *agabilla* *piscium* *pro* *usu* *suo*, *familia*, *& pro* *elemosinis*.

An hodie sit in usu extensio privilegij immunitatis Ecclesiae maioris per quadraginta passus, & per triginta in minoribus?

Prima sententia absolute, & indistinctè affirmat per textum in *can. Sicut antiquitus*, qui est Nicolai Papae, *can. quibus*, qui est Ioannis Papae VIII. ad omnes Episcopos, *can. de iur. iur.* qui est Concilij Toletani 12. omnes relati 17. q. 4. quibus in locis hoc privilegium expressè supradictis Ecclesijs conceditur, habeturque in *l. 3. C. de bus*, qui ad *Eccles. consuegionis*, ad exemplum lex Cuiusdam refugij apud Iudaeos *exod. 21. & Num. 35. 20. Quod si uol- lo passu exibat occisor iste terminatus erat*. Et docent Abbas, Henric. Boetius, & alij in *c. Ecclesiae de imm. Eccl. Syluan. Sum. v. immunitas n. 3. Boell. in pr. ar. 1. de cap- tura n. 3. Clar. etiam in pr. §. fin. q. 30. testans iussu Senatus seruatum fuisse, Oldrad. *conf. 55. Rom. conf. 237. n. 1. in fin.* Doctores, quos sequitur Farinac. in *pr. crim. p. 1. to. 2. q. 28. tit. de carcer. & carcerat. n. 12. Remig. de imm. ampl. 6. n. 3. Felin. in cap. Cum pro causa de sent. excom. n. 2. Peregr. de imm. Eccl. c. 4. n. 28. Ambros. *de iur. c. 10. n. 4. Tufch. in 3. concel. p. 1. & concel. 10. 4. & 5. vbi* per Bartol. in *litem apud Labienem §. cum uisum §. de iur. Angel. de malef. v. in scilicet S. Petronij, lat. in Luperica col. 2. §. de in ius voc. Socin. in *rd. citat. ar. 17. in §. Offici. in sum. tit. de imm. Eccl. §. fin. quantum*, firmans, quod capere facta in dictis quadraginta, vel triginta passus sit nulla, & quod, etiam parte non opponente, Iudex debet suppetere, & caprum relaxare, & n. 18. quod sufficit sola attestatio executoris de capta facta in Ecclesia, quia, & eius attestatio dicitur de actis, & facit notorium, ut in spe- cie respondit Roman. *de conf. 227. n. 3. & Dec. ex ar. 10. 2. lib. 6. cap. 29. n. 10.* Ratio autem, cur Ecclesijs hic confines fuerint tribui, multiplex est, praecipua quia uicini confusae somnum intra templum, fuae ipsam arare, vel cibum capere licet. Propter enim tantam sparsit latitudinem etiam Imperatores in *ad l. 3. Ecclesius* concesserunt, ne religio uioletur, & reuerentia loci Sacri profanetur, secus si fiat, praefrenda humanitati religio est, & a diuinis ad alia loca deturbanda temeritas.***

Hinc Diana Ephesine asserit terminis sepe mutati sunt. Alexander ad stadium exstitit. Micridates paululum uia addidit. M. Anonymus etiam Urbis partem comprehendit, Strab. *lib. 14. Ab Hecrota* *ariemibus* memorabantur Perperna, Iaurici, multa quae Imperatores nomina, qui non modo templum Dianae Persicae, led duobus millibus passus eandem sanctitate tribuuntur, referente Tacito *3. Annal.*

Non obstat contraria consuetudo. Quia quaecumque consuetudo cõtraria immunitati Ecclesiasticae potius corrumpela quam consuetudo idicet debet, cum sit irrationabilis, quare ex quoque vi induci non potest. *Glos. in fin. v. rationabilis de consuet. & tradit cum alijs Thom. de bene de imm. cap. 1. 6. dub. 24. §. 1. n. 6. Priuilegij autem quadraginta, vel triginta passuum per Canonicas Sandiones, & Summorum Pontificum decreta concessum est immunitati Ecclesiasticae, atque addit nulla potest contra illam induci consuetudo, ut in terminis horum passuum Tufch. v. *Immunitas* *concl. 59. n. 18. Diana trati. 1. resol. 2. p. 1. Peregr. d. cap. 4. num. 33. Quod patet* *ferre* *videtur* *Farinac. de imm. cap. 18. num. 294. & Mat. Ital. cap. 4. §. 2. lib. 1. Et confirmatur* *ex Sac. Concilio Tri- dentino sess. 25. cap. 20. in quo cum inuouat omnes Sacros Canones de immunitate Ecclesiae, ac personarum Ecclesiasticarum, abrogatam fuisse quancumque con- suetudinem illis contrariam, inferunt de Bene d. §. 1. n. 3. & dub. 7. n. 2. Dian. loc. cit. resol. 29. & Donat. de ass. resol. 209. n. 10.**

Et quidem si huiusmodi immunitas esset per con- suetudinem subleuata, vel id esset per modum reoracationis inueneriente scientia, & sic tacito consen- su Summi Pontificis, uel per modum legitime praescriptionis, quae etiam ignorante Principe aduersus legem fit. Neutrum autem dici potest. Non primum, quia

cum Pontifex ubique locorum presens non sit, non presumitur in illa sollicitudine, sed potius ignorantia, preteritum cum huiusmodi immunitatem pluribus in locis feruari in Gallijs, & Germania, probet Papiensis, quem sequitur Tuleb. *d. concl. 59. n. 19.* ubi præteritis in locis feruatur fuisse, probat ex Genuensis, & Papiensis, ac relicturum fuisse quemdam Titum imputatum de vxoricio, quia capressu erat in quadam domo intra sexdecim passus ab Ecclesia maiore tellur. *Clar. d. 30.* quem refert Mar. Ital. *d. cap. 4. §. 6. n. 6.* ubi n. 2. refellit dicentem hanc immunitatem abesse in defectu iudicij propter ingentem Ecclesiarum numerum.

5 Neque secundum, quia cum quæcumque consuetudo, quæ aduersatur immunitati Ecclesiæ, sit corruptela, manifestè sequitur, eam legitimè præferri non posse, tanquam contra: in Sacris Canonibus, & Ecclesiæ disciplinæ. *cap. ad nostrum de consuet. cap. cum satis de offic. Archid. can. 1. & 2. d. 12.* Butar. *de Roon. to.*

6 Præterea præiudicium totum passuum continet Ecclesiasticam immunitatem: igitur consuetudo huic præiudicio opposita est sublatæ per Constitutionem Gregorij XIV. hæc de eadem. Nam in illa quæcumque consuetudinem immunitati Ecclesiæ esse contrariam per decretum irritans annullaram esse, testatur Donat. *d. refol. 209. n. 6.* & 7. Dian. *d. r. 29.* Peregr. *de immunit. cap. 2. n. 16.* Farinac. *d. 28. n. 4.* & Delbene *d. cap. 16. dub. 7. n. 1.*

7 Denique ad inducendam consuetudinem contra Sacros Canones requiritur necessarii scientia, & consensus Summi Pontificis, nec aliter vniquam hæc canonica per contrariam consuetudinem abrogatur: quia Summus Pontifex non recipit potestatem à populo, sed immediate à Deo, idcirco non est populus, qui inducit consuetudinem, sed auctoritas Summi Pontificis permittens, ut firmavit Rota in Treuerensi Abbatis 24. Ianuarij 1625. coram Coccino, quam adducit Diana *loc. cit.* ubi pluries fuisse decilum refert.

8 Sed concedamus etiam, quod hæc Immunitas in plebique locis abrogata sit, adhuc tamen tenetur pati aduersus plenè, & in specie offendere consuetudinem huiusmodi in loco, in quo casus contingit, fuisse legitimè præscriptam, cum certum sit consuetudinem non extendi de loco ad locum, maxime ubi iuris correctio inducitur, *l. quod vero contra, & l. ius singulare ff. de legib. Scaph. dec. 1159. n. 6.* Mantie. *dec. 284. n. 6.* passimque alij. Immo probanda erit consuetudo, quæ fuerit obrepens in contradictorio iudicio, Donat. *d. refol. 209. n. 7.* per Leonem *de consuetudine ff. de legib. & Glof. in cap. Abbat. de ver. signif.*

9 Secunda sententia vult, gaudere hoc præiudicium Ecclesiæ illas, quæ sunt extra murorum ambitum, non autem Ecclesiæ intra muros populi continens ex textu in *d. cap. quævis 17. q. 4.* ubi Capellæ, quæ sunt inter ambitum murorum castrorum non ponuntur in hac triginta passuum oblatione, & tradit Glof. in *d. can. antiquus 17. q. 4.* Decian. *rr. crim. lib. 6. c. 25. num. 6.* Gettona. *de immunit. Eccles. lib. 3. c. 16. n. 40.* Farinac. *de carc. d. 28. n. 12.* & in append. *de immunit. cap. 17. n. 28. t. c. 18. n. 290.* Ambrosio. *de immunit. to. 1. c. 2.* & Bonac. *disp. 3. q. 7. de immunit. §. 2. n. 5.* Tuleb. *v. Ecclesiæ concl. 9. n. 3.* Suarez *lib. 2. de relig. c. 8. n. 3.* & cap. 9. n. 9. Sarp. *de iur. Affyl. Delbene d. cap. 16. dub. 1. sect. 8. n. 6.* Igneus in *t. i. princ. ff. ad Syllan. n. 48.* Couat. *lib. 2. var. refol. c. 30. n. 5.* Oldrad. *conf. 55.* Roeh. *refol. 31. n. 2.* & 31. *pr. in.* Merliu. Pignarel. *contr. a. cap. 56. n. 23.* & seg. & Thorus in *comp. decif. p. 3. v. Immunitas Ecclesiastica.*

10 Tertia sententia firmat, id procedere in eo, qui iam ad Ecclesiam confugit, & illaque progreditur per 30. vel 40. passus, secus verò de eo, quem Ecclesia nondum recepit. Sic probat textus in *d. can. definitus 17. q. 4.* ut constat ex verbo *progreffi ibi: qui Ecclesiæ petunt per omnia iudicia eis esse in 30. passus ab Ecclesia iam progreffi.* Et infra: *Separatis ab Ecclesia domibus nullo modo abscedant.* Deinde requiritur, ut huiusmodi progressus ad requisitum nature visum sit, ut constat ex illis verbis eiusdem Canonis: *Quodlibet ad requisitum nature visum debet exant loci, & nullo tamen arto euentu necessitudo, quæ dominis se defendendis commiserint claustris.*

Tom. VI.

Hanc sustinet Io. de Vichis *de immunit. Eccles. n. 12. & seg.*

Quarta sententia est, hos passus competere quidem Ecclesijs per circuitum earum, sed ita tamen, ut excludat circuitum non ipsius Ecclesiæ, sed domus alterius particularis, vel viæ publicæ. Si enim, inquit, domus alicuius priuati ibidem existeret, quæ citius Ecclesiæ, cunctisq; terriorum discontineatur, nullo modo præiudicium immunitatis ibidem existens gauderet, quia talis domus, & via publica dictum non potest Ecclesiæ circuitus, cum Ecclesiæ non sit, ita Alberic. in *l. a. vers. Ego credo, C. de his, qui ad Eccles. confug. Mar. Ital. de immunit. lib. 1. c. 4. §. 2. & §. 6.* Farinac. in *append. de immunit. d. cap. 18. n. 291.* & probat textus in *d. cap. definitus 17. q. 4.* ibi: *In hoc triginta passuum numero obsequi domorum extraneorum receptatione progrediendi aditus obtinebant.* Ex quo fit, non solum domus laicorum, sed etiam particularium Clericorum existentes intra 30. passus Ecclesiæ hac immunitate non gaudere, sed necessario requiri, ut domus illius Ecclesiæ sit, alias dici non possunt in circuitu Ecclesiæ esse. Decian. *conf. 80. n. 28.* lib. 3. Tuleb. *v. Immunitas concl. 59. n. 22.* Mar. Ital. *de immunit. d. cap. 10. n. 8.*

Neque obstat textus in *d. can. quævis 17. q. 4.* ubi dicitur committere sacrilegium, qui intrinsecus Ecclesiæ, vel 30. Ecclesiasticos passus, qui in circuitu Ecclesiæ fuerint, vel domus, quæ intra prædictos passus fuerint, ubi Gloffa dicit, domus Clericorum, namque non debent ibi esse can. nulla *t. 2. q. 1.* non obstat, aio, quia inde non conuincitur, domus particularium Clericorum intra illam ambitum existentes gaudere præiudicium immunitatis, sed solum conuincitur, sacrilegium esse domus illas dispere, vel auferre. Inquit enim textus: *Sacrilegium committitur si quis ingressus Ecclesiam, vel 30. Ecclesiasticos passus, qui in circuitu Ecclesiæ fuerint, vel domus, quæ intra prædictos passus fuerint, aliquid diripiendo, vel auferendo.* Nihil ergo circa immunitatem domibus particularium definitur.

Verum illis, alijsque sententijs omissis, & quidquid sit de iure communi, & veteri, quod nostrum abrogatum esse tradunt Nauar. in *man. cap. 25. n. 18.* Couat. *d. cap. 20. n. 5.* Clar. *d. 30. n. 1.* Vulpel. *conf. 230. n. 4.* Farinac. *d. 28. n. 12.* Ambrosio. *d. cap. 10. n. 4.* Fagundes *præc. a. lib. 4. c. 4.* a. 61. Laym. *lib. 4. tr. 9. c. 3. num. 4.* Guazzan. in *add. ad mon. Episc. v. immunit. n. 5.* Villalob. in *sum. to. 2. rr. 39.* Sanchez *tom. 2. conf. moral. lib. 6. c. 1. dub. 7.* & alij apud ipsos, tenendum est, hos passus gaudere, si adit in loco legitime consuetudo. Ita Suarez *d. lib. 3. cap. 9. n. 8.* & declarauit S. Congregatio Immunitatis tum alibi, tum præcipue in Interamen. 17. Iulij 1663. & tradidi *tom. 1. conf. 436.* Quam quidem dissentientiam à iure antiquo, & immunitatem hodie hac consuetudine restrictam esse puto propter ingentem numerum Ecclesiarum, & multitudinem, ac frequentiam delinquentium. Alias enim facile quilibet malefactor euaderet, nec panderet pœnas sceleris, cum nulla res sit via in Ciuitatibus, & Oppidis, in qua non sit vna, & quandoque etiam plures Ecclesiæ ita, ut præiudicium caperetur, facillimè posset in aliquam earum se recipere, maxime nemine persequere. Quod tamen esset contra mentem eorum, qui Ecclesijs immunitatem hanc tribuerunt, non quide, ut essent asyla delinquentium, sed & præstarent refugium miseris, qui humana fragilitate, aut casu in aliquo crimine incurrissent. De qua re nos alius fuisse ac ferio. Videt hos passus non gaudere declarauit eadem S. Congregatio Immunitatis sub anno 1634. in Spolentana relata à Donato *de affyl. refol. 43. n. 2.* & 2. Sed forsitan quia non aderat consuetudo legitima, ad cuius terminos iudicandum in hac re censio, cum sit laudabilis, & conformis Sacris Canonibus, ideoque obseruanda.

Non obstat, quod immunitati Ecclesiastica non possit derogari per consuetudinem, nam id procedit in derogatione generali immunitatis, non autem in particulari, ut alibi etiam diximus. Quare licet præiudicium fori sit de iure diuino, *fin. in pr. 27. d. ubi Gloffa, Zabarel. in Clem. perpendimus de sent. excomm. To. And. & Olfen. in cap. 2. de maior. & obed.* tamen potest Papa non in toto, sed in vno, seu in aliquibus dispensare, Zabarel. in *d. Clem.*

H

& no

& notat Atchid, in *can. sunt quidem* a. q. 1. & facit *cap. vii. de Cler. conig.* in 6. & *cap. Verum de for. comp.* & *cap. Remota* 5. debet de *appel.* in 6. Nam prohibitio disponendi contra ius diuinum in Papa procedit in dispositione vniuersali, quæ tollit ius diuinum, non autem in particulari, quæ illud interpretatur, & ex ratione, quæ dicit Zabarella, quod Papa potest subicere vnum Clericum iudici laico, videtur possidere de aliquibus Clericis in quibusdam causis respectu alicuius Principis secularis, sicut in *can. prater hoc* 32. d. Papa commisit duobus Ducibus causam Clericorum limoniciorum, & in *can. Memm* a. q. 4. Papa commisit causam spirituales Brunichelli Regnæ Francorum. Facit *can. nos si incompete* a. q. 7. *text. in can. illud* 10. q. 3. vbi committitur Crefconio illi iudici laico, ne permittat aliquem Episcopum Siciliæ de Parochijs ad ipsos pertinentes nomine Cathedralis amplius quam duos solidos accipere, neque compellere presbyteros, &c. Et Glof. in *cap. Clericum nullus* 1. t. q. 1. quod si hoc potest facere per delegationem, non minus id facere potest per priuilegium, ex quo Rex Galliarum dicitur habere facultatem iudicandi, ac ponendi ciuilibus Clericis in casibus, quos priuilegiatos appellant, nonquam tamen criminaliter, nisi in expressis, ergo etiam per consuetudinem, quæ habet vim priuilegij potuit derogari priuilegio horum passum. Denique respondetur, quod non tollitur, sed restringitur per modum interpretationis. Sic quoque licet excommunicationi multam nongentorum solidorum iussit Concilium Tributense in *an. si quis contumax* ead. *cap. 17. q. 4* & in *can. seq. de iure iur.* triplum lita examinati argenti purissimi inunguntur, quæ pecuniaria pena quandoque maior, quoadque minor inueniunt, idcirco est arbitrio iudicis committenda, & debet reddi illi personæ, vel loco, cui facta est iniuria *cap. Parochianos de sent. excom. cap. de hoc desum. can. si quis in arrio* 17. q. 4. Oñ. de *ser. immu.* n. 14. hæc tamen multa hodie non exigitur. Nam per defectum in perditioni Ecclesiæ ius eam exigendi, *Clar. lib. 5. sentent. §. fin. q. 30. n. 1.*

CONSULTATIO XXVI

An sis, quem satellites insequuntur, dum ad Ecclesiam confugit, eiusque osium tangit, vel osium vellum apprehendit, ob metum aditus insequuntur ead. propi dictum osium sub Ecclesiæ silicidijs, ibique capiatur, sit relictus indies? Vbi An ad id probandum sint idonei testes amici? Et in casu dubio an extrahentes incurrant excommunicationem? & quomodo sint absoluedi?

I Affirmatiue respondendum videtur, quia confugiens est iam constitutus in quâ possessione immunitatis, atque adeo si per metum inuissè illarum cadat, non potest tunc temporis capi; nam itali casu metu interueniente moraliter non tam egredi, sed per violentiam ab Ecclesiâ extrahenscitur.

2 Et quamuis deprehendatur duobus, vel tribus palmis longè ab Ecclesiâ, nihilominus immunitate gaudet; quia tam modica distantia illum extra limites, & situm Ecclesiæ non constituit, cum adhuc maneas sub silicidijs, ac proinde dicitur captus in Ecclesiâ, cum silicidium, quod est supra domum, ostendat quantum ex tendatur proprietatis loci inferioris per textum in *l. fin. §. Lucius Titius ff. de seruit. urb. præd.* ibique Florian. de S. Petr. Fulgof. Bald. Angel. alique communiter; quod eo magis in hoc casu locum habet, cum agatur de immunitate, cuius materia est fauorabilis, & late interpretanda, vt per Sperel. dec. 63. & vulgo alios.

3 Probatur autem id duobus testimonijs de vijs, qui plenam fidem faciunt *cap. in omni negotio* & *cap. licet vniuersis* de *testib.* *an. si testis* §. vbi q. 3. & *l. vbi numerus* ff. de *testib.* idque etiam si alter iborum sit confugæ amicus. Nam & si iouis amici testimonium non probet, suppletur tamen ex integritate alterius testis, contra quem nihil opponitur, Farinac. de *testib.* p. 2. q. 55. in

spec. 5. n. 246. Malcard. de *probat. concl.* 86. n. 9. Angel. *conf. n. 2.* & *q. 4.* Cort. *conf. 131. n. 9. vol. 4.* Ruin. *conf. 67. n. 12. lib. 1.* & in simili de domestico *conf. 92. n. 4. d. lib. 1.* Farinac. d. p. 2. q. 54. n. 69. Roman. *conf. 486. in fin.* & Crauet. *conf. 923. n. 25.* Præcipue si testis amicus sit vit probus, & verax apud omnes; quo casu non videtur quidquam detrahendum de eius testimonio prætextu amicitia, Makard. de *probat. concl.* a. n. 5. lo. de Amic. *conf. 120. n. 18.* & *seqq.* Gabr. *lib. 1. de testib. concl.* 21. n. 6. etique textus in *cap. in lateris* de *testib.*

Quod & eo minus attendendum est, si testis arda familiaritate confugiens non amplectatur, quæmadmodum requiritur ad illum hac de causa repellendum. Glof. in *can. accusatoris* 1. vers. Nam non quilibet amicus 3. q. 3. lalon. in *l. exigenda* n. 6. & *seq. C. de procur.* Roman. *conf. 220. num. 2. l. lare §. amicos* ff. de *verb. signif.* Alex. *conf. 66. num. 8. lib. 6.* Malcard. *concl.* 86. num. 8. Gabr. d. *lib. 1. de testib. concl.* 11. n. 4. & Cort. *conf. 131. n. 8. vol. 4.*

Vel si testes ex aduerso producti, dubij tesserent, & non per certam scientiam, quo casu nihil omnino probant, Burat. dec. 611. n. 7. Farinac. de *testib.* p. 2. q. 68. §. 1. m. 1. & *seqq.* vbi innumer. Immo stante depositions dubitatione testimonium illorum etiam accipiendum contra eum, qui illos producit, vt decidit Rota dec. 6. de *testib. in antiqu.* & coram Seraph. dec. 469. n. 5. & dec. 485. n. 2. Vnde quamuis pro satellite adellent testes, qui per duos palmos longè à gradu Ecclesiæ capturam factam fuisset affirmarent, nihilominus cum agatur de immunitate Ecclesiæ præferendi sunt testes pro confugiens examinati; quia in dubio semper est fauendum immunitati, Sperel. d. dec. 63. n. 10. Decian. *conf. 80. n. 22. lib. 3.* & Clarin. *contr. for. cap. 116. n. 62.* Et in dubio potius presumendum est, quod teus sit captus in loco sacro, quam extra illum, vt per Farinac. de *immu. cap. 2. n. 56.*

Ex quibus, cum clare liquet, satellites reddi declarari posse excommunicatos, tanquam læse immunitatis reos, non videtur absoluedi simpliciter, nisi prius captus fuerit testibus Ecclesiæ, à qua extractus fuit, ac resecta fuerint omnia damna, quæ ex tali extractione passus est, vt per Thom. Delbene d. 16. dub. 34. n. 7. Mar. Ital. *lib. 2. c. 6. §. 2. n. 22.* Dian. d. p. 6. tr. 1. *resol.* 27. per textum in *can. mor.* vbi Glof. 17. quæ 4.

Veruntamen in hac te ponderandum puto, quod, etsi admittatur confugiens ececidisse propter metum, nihilominus, quia metus non cadit sub sensu corporis, atque adeo non dependet à iudicio testium, Vermigli. *conf. 382. n. 4.* debet ad hunc effectum plenè, & concludenter probari, Mar. Ital. de *immu. lib. cap. 5. §. 1. n. 124.* Cùmque casu ubique violentia, dolo, aut ministerio insequentium confugiens reperiri possit extra locum immunitatis, licita erit captura, vt annuit Bonac. de *cenfor. tom. 3. disp. 2. q. 3. pen. 16. §. 4. n. 19.* & *seq.* ac Donat. de *afyl. resol.* 39. n. 16. etiam in ipso interuenit metus, vel timor, Donat. *resol.* aa. n. 3. & late Sanfelice. dec. 286. num. 56. & *seq. p. 2.* Si quidem captum aliquem fuisse in loco immuni ad effectum insigniti censuras, plenè, & concludenter probari debet, tum maxime si ad sint de positiones satellitum, siue executorum, concludentes, capturam in loco immuni non esse factam, vt per Mar. Ital. d. cap. 6. §. 2. n. 98. & Sperel. dec. 149. n. 15. p. 2. Vel si ad sit depositio tantum vijs testis, deponentis de captura in loco immuni, qui non sufficit ad relaxandum censuras, Vermigli. *conf. 122. n. 13.* & Cort. 123. n. 16. Vel si testes deponentes de captura in loco immuni vincerentur à maiori numero testium contrarium probantium, qui tum ex numero, tum quia sunt ad defensionem, ac conformes presumptioni iuris, sunt in concursu ceteris præferendi pto hico examinatis, Vermigli. *conf. 55. n. 16.*

In omnem tamen euentum, quatenus ex timore, vel metu à Curia seculari non inculso, hæc teneretur restituere carceratum Ecclesiæ, non tamen teneretur ad damna, & expensas, vt firmant Ricc. in *pr. var. resol.* 328. num. 5. p. 2. & Sanfelice. d. dec. 286. num. 6. 8. & *seq.*

- 9 Ideoque si post adductas hinc inde probationes res adhuc remaneant dubia, num ex timore inoffense incusso, confugiens ceciderit, censore concedi posse absolutionem ad castram, quam semel concessa, nequit postea absolutus deinde reintroduci in censuras, nisi nova causa, aut concumacia superueniente, etiam si absolutio illegitima degeretur, ut respondit Rot. dot. 4. n. 1. de sent. excom. & Riccioli. de iur. person. lib. 4. cap. 66. n. 45.

CONSULTATIO XXVII.

Qua confugiens ad Ecclesiam, illamque clausam inueniens, si manus tangas, vel amplectatur parietem, eoque adhaereat, vel ostij Ecclesiae vellem, aut externalam apprehendas, gaudeas immunitate? Vbi quid quoque de testio Ecclesiae, aliorumque locorum immunitas? De confugiens ad Crucem, & ad Sacramentum deferentem Sacram Eucharistiam, vel Oleum Sanctum infirmorum, ubi non ab re, an, & quatenus extremo supplicio officendis sit danda Eucharistia? De consuetudine, quod morte damnatis non ministratur, & de eiusmodi alijs? quidem tandem de reo comprehenso in fenestra posita in pariete communi Ecclesiae, & domus secularis?

- 1 ET quidem quoad parietem Ecclesiae, licet negaverit Archid. in cap. de reliq. & con. Sancti in 6. & Sarpus de iur. asyl. cap. 4. Namque quia, appellatione Ecclesiae non venit pars exterior muri Ecclesiae, quae viam publicam spectat, neque reus in tali casu dicitur esse in Ecclesia.

- 2 Affirmari tamen tenentur Ricci. in pr. tom. 3. refol. 560. n. 8. Bonac. de legib. tom. 2. dist. 3. q. 7. pun. 4. n. 5. Diana p. 3. tr. 1. refol. 73. Scipin. de Rub. in aphor. Episcop. v. immunitas n. 3. Nouar. in sum. Bellar. de immuni. n. 16. Turlench. in decal. s. 1. lib. 1. cap. 11. dub. 1. n. 4. & Delbene de immuni. cap. 16. dub. 11. sect. 8. n. 15. & declaravit sapientis S. Congregatio super Episcopis per haec verba: Qui elapsus est munitio sacellum confugit ad Ecclesiam, vel apprehendit parietem, aut foras sanctas, gaudet immunitate die 31. Aprilis 1604. & 18. 1614. & 20. Decembris 1616. Et in America 18. Februarii 1632. & in Cameracensi 13. Iulij 1638. sic: Adhaerens muro Ecclesiae gaudet immunitate.

- 3 Rationes, quas Auctores supradicti ex generalibus quibusdam regulis afferunt, fuit sunt. Primum, aiunt, quia privilegium immunitatis Ecclesiae amplianda sunt. Secundum, quia, quae religiosi adherent, religiosis censentur. Tertiū, quia accessum inquitur naturam sui principalis. Et quartū, quia privilegium concessum Ecclesiae dicitur etiam concedi per teiginta passus in eius circuitu. At mihi rationes magis idoneae videntur primum, quod pro hac immunitate nomine Ecclesiae, stricta etiam significatio, & in communi modo loquendi usitata, ita eius fabrica comprehenditur, atque adeo debet totius eius fabricae reuerentia, maxime in causa religionis. Secundum, quia si muri Civitatis Sacrosancti habentur adeo, ut poena capitis in delinquentem in eos constituta sit §. Sancta quoque insur. de rer. diuis. quia debent eamque tutam ac salutare receptaculum, multo magis muri Ecclesiae asyli, & refugium ciuium, protectio, & praesidium Reipublicae dici, esse debent. Tertiū, quia Constitutio Gregoriana de immunitate Ecclesiarum loquitur de confugiens ad Ecclesiam. Dicitio autem ad deonatur exterioritatem arg. liquidum Tiberti de servit. urb. grad. Bart. in l. lex Cornelia §. domus, & in litem ad §. vitium ff. de iur. Et quartū, quia confugiens ad statum Principum, illamque tangentes immunes erant, cum ex Plinii cap. 97. lib. 10. considerationis etiam cultum statum, & imaginibus Principum fuisse exhibitum, estque clarum ex l. 28. ff. de pun. & l. con. C. de his, qui ad stat. confug. At seruum ferē tantum refugia ad statum fuisse inde colligo, quod leges ciuiles plerumque de seruis loquantur, ut l. 1. §. 1. & §. 8. ff. de offi.

Tom. VI.

Prof. vbi l. 17. §. 12. ff. de adili. edict. vbi Iurificonfultus ed., qui ad statum Caesaris confugit, fugitivum non esse arbitrat, quia non confugiens animo hoc facit. Et Tibertius tyrannum suum statum per asylum propositum capitali poena proposita sit, qui serum ad statum decessissent. Adduco etiam locum Seneca lib. 1. de Clement. c. 18. servus ad statum licet confugere, cum in serum ammaliceat. Et confugiens ad muros Ecclesiae, in qua adnotationis cultus veri Dei exhibetur, illosque amplectens, vel ipsi adherens non erit immunitas? Facit ad rem Epistola Demetrii Regis ad Iudaeos lib. Machab. 12. Quicumque aut, confugerit in Templum, quod est Hierosolymis, & in omnibus similibus sanctis, pmoxy Regi in omni negotio dimittatur, & universa, quae sunt tuis in Regno meo, libera habeatur.

Quare non excusandos esse puto impios, ac crudeles 4 Satellites, qui praetextu mandati iudicialis capiendi aliquem insolentius, quam reuerentia loci possunt, le gesserint, ne videantur Christiani inferiores veri Dei cultu, & iteuerentiores ipsis Ethnicis in idolorum, & statuarum religione consueta.

Quod ad nitiū, siue valvas Ecclesiae negant Iode Visc. 5 de immuni. n. 12. & Sarpus de iur. asyl. cap. 4. Cum enim inquit, quae Ecclesiae in Civitatibus, & Castris finitima sunt, nihil habeant immunitatis, reliquum est, ut ea tantum, quae interius sunt, immunitate reos protegant, quibrem, qui patieribus, aut valuis, aut etiam testio innititur, nulla defenditur Sacram adium immunitate, nihique interet inter parietes, & ostium clausum, cum pariter verumque sit extra Ecclesiam. Immo propior est aze proximis eidem paries, quam Ecclesiae ianuā, quare si quando de ostio facta sit mentio, dum de Ecclesiā immunitate agitur, de illis Ecclesiis tantum sermo est, quae extra Civitatis, & Castrorum moenia possint immunitatem ad quadraginta passuum spatium porrigunt.

Communio tamen sententia est, gaudere. Hanc fe- 6 quuntur Barol. in l. praesentis n. 2. C. de his, qui ad Eccles. confug. Angel. de malef. q. quod semper publica n. 59. & v. in sculis n. 3. Barbat. conf. 33. n. 9. & 10. Megal. in 3. p. lib. 4. c. 2. q. 2. n. 27. Decian. lib. 6. cap. 35. n. 17. vbi generaliter de tangente manu tantum locum Sacrum, vel fines ipsius Ecclesiae, etiam quod totum corpus esset extra locum Sacrum, vel fines ipsius Ecclesiae, & ita testatur vidisse observari, & observasse, dum erat assessor, Corra in relect. de immuni. p. 2. n. 16. Soarez tom. 1. de relig. lib. 3. cap. 9. n. 8. Ignatius in d. l. ff. ad Syllan. affirmans se seipsum Rhombogi decemum, Nauar. in max. cap. 35. n. 17. asine, Farinae. de carcer. q. 28. n. 24. & in append. de immuni. cap. 17. n. 279. Sanchez in epist. tom. 2. lib. 6. cap. 1. dub. 7. n. 2. Villalob. tom. 2. tr. 19. diff. 5. n. 4. Bobadilla in polu. tom. 1. lib. 2. cap. 14. n. 81. Cattar. decy. crim. 7. n. 1. & 11. Locutel. in preclar. de tortor. in spec. p. 1. 163. Dian. p. 6. tr. 1. refol. 3. Franc. Leo in l. test. p. 1. cap. 13. num. 11. Mar. Ital. de immuni. lib. 1. cap. 4. §. 6. n. 9. Delbene d. cap. 16. dub. 9. sect. 6. n. 6. & quod mireris Couarruuias, & Gambacurta immunitatis Ecclesiasticae hanc aequi Iudices, ille var. refol. lib. 2. cap. 20. n. 18. iniquis id a ratione Canonum super hac re statutorum palam deduci, ille Couarruuias in omnibus sequax lib. 4. c. 2. q. 2. n. 37.

Et sane id palam non solum deducitur, sed etiam 7 deccernitur in can. si quis contumax 17. quest. 4. ibi: Si quis contumax &c. de atrio Ecclesiae, vel de porticu quodlibet modo Ecclesia adherentibus per vim extraxerit, & c. Ostium autem magis adheret Ecclesiae, quam porticus, vel atrium; per oportune Carolus Magnus in suis Capitular. tit. de his, quae ad l. de Cler. occul. statuantur, vbi sic ait: Si quis ad Ecclesiam confugium fecerit in ipso atrio Ecclesia pacem habeat, nec sit necesse Ecclesiam ingredi, & nullus inde per vim cum extrahere praesumat. Expresse ex iure ciuili in l. 3. C. de his, qui ad Eccles. confugiunt, non autem in d. can. si quis contumax, ut incauat Diana, & eius affecta Delbene incis allegatis. Ita enim constituitur Theodosius, & Valentinianus Imp. in sola altera, & orationem Templi conuictum, qui Ecclesias quadrupartito parietum supra conuictus ad rationem confugientium sine propitia, sed usque ad extremas fores Ecclesia, quae orationem gentium

H 2

popu.

populus primum ingreditur confugientibus ara salutis. Itz
lex ipsa divina precipit, vt confugientes stent ante por-
tam Civitatis, & loquantur Senioribus Verbis illiusen,
quæ se componere innocentem, siquæ suscipiant eos,
& dabunt eis locum ad habitandum, Iosua 20. n. 5. quod
de summata tantum cognitione intelligendum, Num.
17. n. 10. v. cum examinatione in tempore mediocri, vbi
Glossa plenarie namque examinatione causæ fiebat in loco
perpetrati homicidii, quod clarè demonstrant verba le-
gis diuine Num. 3. n. 24. & seq.

- 7 Neque deest ratio, quia licet huiusmodi confuga non
sit intra Ecclesiam, est in illa magis, quàm si esset in Ce-
meterio, & certò est intra concavum ipsius parietis
Ecclesie, & ita est intra spatium eius non minus, quàm si
esset in superiori cubiculo. Hinc appellatione domus ve-
nit etiam osium in *l. si quis aqua d. l. cum C. de contrab. sept.*
ergo etiam id venit appellatione Ecclesie, præsertim fa-
vore religionis. Atque adeo accedens ad osium, licet non
ingrediarur Ecclesiam, dicitur immuni, quia ingredi, &
accedere in ratione immunitatis æquiparantur itz, vt qui
confugit ad fores Ecclesie, dicitur esse in Ecclesia, cum
sacra dicantur, & Ecclesie nomine ad hunc effectum
contineantur. Atque ita etiam declarat S. Congrega-
tio Immunitatis in America ad, Maij 1628. his verbis :
*Immunus sit portus a Ecclesia gaudet immunitate, & in Fir-
mana 13. Iulij 1637. Eundem ad mandum huiusmodi,
& ut dicitur: siatitio alla porta della Chiesa, gaudet im-
munitate. Et in Brundisina 4. Septembris 1640. Qui in
altra carcerum, ut volgo dicitur: fana attaccata alla
porta della Chiesa non vnde, & una mano, gaudet im-
munitate. Et in Capuana 17. Septembris 1638. Te-
nens armatus portus a Ecclesia gaudet immunitate. Et in
Rolanensis 18. Februarij 1633. caput a huiusmodi por-
ta Comitus gaudet immunitate.*

- 8 Ex quibus saltem est, quod affert Sarpus, nihil inter-
esse inter exteriorem parietem, & osium clausum.
Nam licet vtrumque sit pars Ecclesie, osium tamen est
intra parietem, est magis intrinsecum Ecclesie, & in le-
gibus nominatim expressum, quæ omnes Ecclesias com-
prehendunt, cum id non sit eis concessum ratione spa-
suum, sed ratione ipsarum Ecclesiarum, quæ sine valui
esse non possunt, quæquidmodum possunt esse sine spatio
quadraginta, vel triginta passuum.

- 9 Quod vero ad rectum videtur non gaudere, quia
non est in Ecclesia, tanquam in loco, neque muris eius
vilo modo continetur.

- 10 At nihilominus tenendum est, gaudere. Id est contra
Sarpus vbi supra, aduersus quem stant Villalob. loco
alleg. n. 5. Diana d. refel. 3. §. quod autem, Castros Palaus
tem. 2. r. 11. disp. vn. par. 6. n. 9. Saut. d. n. 8. Farinac.
n. 282. Fagundez p. 2. lib. 4. c. 4. n. 63. Peregr. cap. 4. de
immunit. n. 40. Deltendè d. fell. 6. n. 1. Mar. Ital. n. 24. &
seq. Acgrada de rubi. cap. 7. dub. 13. n. 30. Perfic. de offi-
Sacerd. lib. 1. c. 9. dub. 11. n. 98. Sperel. dec. 63. n. 9. vbi
id ampliatur ad rectum palatii Episcopalis, domorum Ca-
nonicorum, quem sequitur item Diana, amplians, &
ipse ad rectum Monasterium, hospitalium, & aliorum
locorum, huiusmodi immunitate gaudendum.

- 11 Ratio autem est. Tum quia si re vera est in Ecclesia;
nam ibi dicitur aliquis esse, vbi pedes habet, licet à tali
corpore non circumdetur. Tum quia licet sit non sit in-
tra Ecclesiam, est intra situm Ecclesie, & adheret illi,
atque adeo gaudet immunitate non minus, quàm qui est
in Camera superiori. Item non tam videtur gaudere
propter muros, quibus circumdatur, vel propter rectum,
quo tegitur, quam quia est supra ipsam Ecclesiam, & in-
tra situm eius. Tum quia domus nectum ex solo, sed
etiam ex pedo consistit ex l. Eum, qui in princ. ibique
Gloss. fi. de vsu cap.

- 12 Et quoad confugientem ad nobile asylum Crucis cer-
tum est, gaudere. Fuit quippe Crux Christi Christianis
semper Sancta, & venerabilis, l. 26. C. de Episcop. &
Cler. Adeoque fuit signum Christi sanctum, vbi in in-
strumentis pro fide, & subscriptione cederet, l. vir. C.
de iur. delib. Novel. Leonis 71. Ec collocatio eius pro-
fana loca expiari, & Deo consecrari tolerant l. vir. Cod.
Theod. de p. sacra. Novel. 3. §. 67. Et præsertim quod

que in Litanij publicis Novel. 123. Cuiac. in pand. C. nu-
mum litem signum Salvatoris Christi homini, vel in filio.
Doctores, quos allegat, Forth. in tr. Asylum, & Sancto-
rum Parrum testimonij probat. Ritter. in facr. iust. Et
ita quoque declaravit S. Congregatio Immunitatis in
Meliteni die 7. Decembris 1638. in hac verba: *Con-
fugiens ad Crucem exsistentem in via, gaudet immunitate.*

Quod demum ad confugientem ad Sacerdotem de-
fentem Sanctissimam Eucharistiam, sunt nonnulli, qui
cum Glossa *in cen. quæsum* 11. q. 2. id negant, funtque
Baia. ad Clar. q. 30. n. 20. & Couarruias, qui dubitat
cap. 20. var. n. 6. & Bonacina *de iur. disp.* 3. q. 8. §. 2. n.
11. his dñcti rationibus. Primò, quia immunitatem
hanc Canonibus statutam nullibi extra Ecclesias datam
fuisse legatur. Secundò, quia communicans, & intra
os habens Eucharistiam non gaudet immunitate ex
communis sententia, vnde Farinac. de *carcer* q. 28. n. 276.
Ergo multò minus confugiens ad Sacerdotem de-
fentem Eucharistiam. Tertio, quia est privilegium Eccle-
siaz, atque adeo non debet trahi ad confugientem *ex p. si-
fi* 7. q. 1.

At nihilominus tenendum est absolute eum communi
sententia iuris vtriusque interpretum, inter quos ex an-
tiquioribus Archid. in d. *Cen. quæsum* Abbas in cap. *fini*
de celebr. Missar. vbi Othienus, ac ceteri Canonistæ,
Speculat. de immunit. Ecclesie. Oldrad. conf. 54. nom. 5. Addit.
Rainald. Cot. (i. C. To. Igneus ad d. l. 1. n. 5. ff. de S. Sy-
lan. Decian. rr. crim. tom. 2. cap. 29. n. 9. lib. 6. Mart. conf.
21. n. 22. vol. 1. Ioan. de Vifch. de immunit. Ecclesie. n. 50. Vin.
com. opin. v. condemnatus lib. 2. opin. 45. vbi alios congerit,
Guazz. n. d. fens. 1. cap. 37. n. 26. Boll. rr. crim. tit. de Ca-
pter. n. 29. Roan. argul. 333. Carcl. Cott. in dñt. ratione
identitas, Albert. in cap. 2. de heret. in 6. q. 13. n. 18. Lu-
domic. Gomez, qui appellat communem in jama & de
alt. n. 50. Ioan. Lup. in rubr. de dam. §. 38. n. 5. Petr.
Greg. Tolos. fignr. cur. lib. 33. cap. 21. nom. 15. Bobadil.
poli. tom. 2. lib. 2. cap. 14. n. 86. qui in Gloss. l. G. citat
pro hac sententia triginta Doctores, quibus Diana p. 1. r. 17.
refel. ad. addit. tredecim alios, quibus iunge Delbeni;
& quos ipse adducit d. cap. 16. dub. 1. §. 2. n. 1. qui non
rectè id concedit, vbi ad id confuodit. Tenendum dixi
absoluto, immunitatem scilicet asyli personalem tribui
Sacerdoti defentem Sacrosanctum Domini nostri Iesu
Christi corpus, ad quod confugiens liberatur carcere, in
quem ducebatur, vel sustinebatur poena, vel morte.

Ratio, quia mouetur, est, quia maior honor exhiben-
dus est Eucharistie, quàm ipis Ecclesijs, quibus ob ipsam
Eucharistiam plura privilegia conceduntur. Ergo mul-
tò magis debet ipsam gaudere immunitate, quia gaudet
Ecclesia. Additque Suarez lac. cit. nomen Ecclesie non
abfurdè extendi ad locum illum, in quo actu est quam-
uis in transitu Corpus Christi. His adiungo authori-
tatem Euangelicam *Matth. 9.* vbi mulier, quæ patie-
batur fluxum sanguinis, tangens fimbriam Domini no-
stri fuit sana, & multò magis, & Corporis Domini
erit. Sanctificatur enim inde altare, & maius, dignius-
que quod sanctificatur, quàm quod sanctum factum est.
Porro atz supplex immunis prestant, & Sacro-
sanctorum altarium aliquoties meminerunt Impera-
tores in d. l. 3. Et Adonius, quod timens Salomo-
nem furexit, & abiit in Tabernaculum, tenuisque
cornu altaris 3. Reg. 1. n. 50. Idemque fecit Ioab 2.
Reg. 2. 28.

Quod confirmo ex asylo Baptisterij Euagrii monitu, 16
qui lib. 2. cap. 8. de Proterio Alexandrinorum Episcopo scri-
bit: *Ipsam quoque necem effugerat ad Sacrosanctissimum Bap-
tisterium se recipisse. Quo in loco & barbari, & cunctis fa-
ciocibus hominibus reuerentia quadam incutitur.* Vbi no-
tandum Baptisteria apud antiquos quandoque ab Eccle-
sia separatæ esse, vt videre id est hic Romæ propè Tem-
plum S. Ioannis in Laterano, vbi Baptisterium Con-
stantini Imperatoris, quo Sacro Iuamine ablutus fuit.
Vnde similiter alij ad fidem Christianam conuersi in-
ibi baptizantur. Senis idem Baptisterium est ad ra-
dices Templi Cathedralis D. Virginis Sacri. Florentiæ
est egione Templi Cathedralis S. Mariz Floridæ Sacellum
S. Ioan.

S. Ioannis Baptiste, opus Verbis a nequissimum, olim a Mari dicatum, non omnino rotundum, sed potius sexangulare ex nigro, albo, variisque marmore. De quo Angel. Polit. ep. 2. & Leo Albert. *descript. Ital. g. 44. §. 59.* Pili quoque pulcherrimi esse Sacellum iuxta Templum Cartholice, in quo prater suggestum ex alabastro, & marmore artificiosissime elaboratum, eiusdem splendoris est Baptisterium super Baldorum.

- 17 Item ex alyo cadaveribus Principum olim concessio Lepidos enim, & Marcus Antonius Triumviri cum suis in eos, qui Iulij mortis consilij fuerant, secessissent, & totam iere urbem inter se totorum sanguine maculassent, Iulio demum Cæsar i sepulchrum confluxerunt in foro, ubi eius cadaver combustum fuerat, eosque, qui ad ipsum confugerant, intus, & in iolatoris esse voluerunt, Xiphilino. in *Augusto*, & Dio lib. 47. Theophylus Imperator tantum Mariz filiz defunctæ vxori Cæsaris Alexij honoris detulit, ut cadaver in arca argentea obduca repositum, & cuiuscumque flagitij reis sepulchrum eius asylum constaret, Cædentes auctor. Neque tantum sepulchra, sed etiam cæmeteria, id est dormitoria inuolabilis sunt, ut exprimitur in *rubr. tit. 49. lib. 3. decret. de immuni. Eccles.* & cap. fin. cap. decet demum cod. in 6. Panorm. in cap. Cum Ecclesiam. 2. de imm. Eccles. Et nos negabimus, hoc asylum concedi infidelituri baptisui, panu viuo Vitæ æternæ, quia extra Ecclesiam materiale

- 18 Non oblat Glossa in d. can. quasimus, & ex ea Couarruias, & Bonacina; quamvis enim id non legatur expresse statutum extra Ecclesiam, legatur tamen tacite, & per consequentiam; nam si hæc immunitas conceditur Ecclesie propter Eucharistiam, ut ipse Couar. ait, multo magis concedi debet ipsi Eucharistia, & ratio cur liberetur ille, qui confugit ad Ecclesiam, & non ille, qui recipit corpus Christi, non est solum, ut ipsa Glossa inquit, quod corpus Christi est cibis animæ, non corporis, ergo animam liberat, & non corpus, sed etiam est, quod in communicante Eucharistia non se habet per modum venerationis, sed per modum Sacramenti sumpti, & consumpti. Insuper autem conceditur propter reuerentiam, & venerationem debitam Ecclesie; ac rei reuerentia, & veneratio debetur iure diuino Corpori Christi existenti, non autem sumpti, quæ ad hoc habet immunitas est ei concedenda, & tamen illius fundamentum, ac ita, ut idem Couarruias dixerit d. cap. 20. quod ratio concedendi Ecclesie hanc immunitatem per Sacrificium, vel continui Christi Sacramentalis presentia. Ergo etiam cum Christus defecerat in Sacramento Eucharistie per Sacramentum extra Ecclesiam. Facilius tamen admittit cum Claro lib. 5. g. 3. eo ipso die rem, qui sumpti per Eucharistiam non debere mori, quod & vias, ait, obseruat. Ad demum dici potest, quod non liberat corpus, quia est præuentum Curia seculari, & non inuenit liberum, secus autem si non sit præuentum, & indeniat liberum, ut de laico ordinato in fraudem aliis dicit.

- 19 Minus oblat tertia ratio. Primo quia, consequentia, quæ hic fit, valde probabilis est, quia, ut ait Suar. loc. alleg. corpus Christi est fundamentum immunitatis Ecclesie. Secundum, quia priuilegium extendi potest ultra casum expressum, ex voluntate priuilegiantis rationabiliter præsumptam, præsertim Principibus laicis consensientibus, ut per Abb. in d. ap. *san. m. 2. de celebr. Missar.* & Delbene d. *sest. 16. m. 5.* Hinc, quamuis in casibus exceptis non liceat argui ex ipsa ad alios ex patitate, vel maiore ratione, licet tamen in locis religij per di. Cam Constitutionem Gregorianam assignatis argui ex ipsa ad alia loca ex patitate, vel maiore ratione, quia in istis est materia fauorabilis Religionis, in illis est odiosa. Præcipue verò ratio est Religio Christiana, & ut Diana ait loc. citato, concors omnium Doctorum sententia, quibus omnibus addo sententiam alterius Glossæ marginalis in d. can. *quasimus*, quæ contra Glossam supradictam ait: *Sed in defendas, quod talis est per Ecclesiam defendendus, quia corpus Christi aliquando anteponi non debet can. multi 1. g. 1. can. c. 2. g. 1. can. m. d. de consecr. d. 3. ut proinde communem sententiam seruandam esse in praxi censco, & ut Othienius loc. cit. ait, teneandam esse vique ad effusionem sanguinis.*

Tom. VI.

Hanc assertionem extendit Diana d. *resol. 28. ad casum*, in quo reus non potest tangere Sacerdotem, sed solum ingredi cubiculum, ubi Sacerdos Sacrum Viaticum ministrat infirmo. Item ad casum, in quo reus se immiscet inter alias personas, quæ associant per vias, & plateas Sanctissimam Eucharistiam, etiam non tanget Sacerdotem, neque baldachinum; quia omnes repræsentant vnam Ecclesiam, & ad id citat Peregrinum, & Marium Italiam, quibus ad stipulatur Delbene loc. cit. n. 1. & *segg.*

Et quamquam Thololan. d. *cap. 1. n. 1. §. 5.* hoc recipiendum putet quando habuit locum immunitas in criminibus potissimum, quæ digna sunt misericordia, non autem in alijs, consequenter tamen ad dicta tenendum etiam est, quod reus in dictis casibus immunitate gaudeat simpliciter, ut per Doctores, quos refert, ac sequitur Delbene d. *cap. 6. dub. 9. secl. 16. n. 7.* quod intelligi iuxta Constitutionem Gregorianam extra casus in ea exceptos.

Atque ita etiam declarauit S. Congregatio Immunitatis in Meliten li. 28. Maji 1626. his verbis: *Carceratus frequens, & manens in subrum vestis Sacerdotis reuocatus ad Ecclesiam cum Sanctissimo Eucharistia Sacramenti & ad ecc. immunitate.* Et in Beneuentana 30. Septembris 1636. *Affociatus processionem Sanctissimi Sacramenti gaudet immunitate.*

Quod autem ad confugientem ad Sacerdotem deferentem Oleum Sanctum in firmum de iure non gaudeat immunitate, communis sententia est apud Gambacurti, de *immuni. lib. 4. c. 6. & Ricc. p. 3. dec. 88. n. 5.* Delbene, & Dianam locis superius adductis: tum quia non est ita dignum, ut est Eucharistia continens gratiam, & auctorem gratiæ: tum etiam quia Oleum, & Sanctum non est Sacramentum, sed materia Sacramenti, quod tantum consistit in vitione infirmi, & in forma verborum. Vnde multo minus gaudebit confugiens ad solum ipsum Sacerdotem, quin & ad Episcopum, vel ad Sanctiorum reliquias, vel imagines, quæ per plateas circumferuntur. Ut per Delbene n. 4.

Secus autem ex consuetudine, ut per Corcean in *resol. in cap. inter alia de immuni. Eccles. p. 2. m. 25.* quem sequitur Delbene d. n. 4. ubi num. 15. adducit Locatellum in *breuiar. de temp. in secl. §. 5. m. 164.* cuius opinionem ait probabilem, dum docet, quod Sacerdos superpelliceo, & stola indutus extra Ecclesiam, præcedente Cruce ad effectum verbi gratia defunctum, non possit de licentia Episcopi a satellitibus capi, & ita eorum Cardinali Vicario Urbis anno 1614. decisum fuisse testatur, ex ratione, quia Sacerdos in habitu Sacerdotali diuina ministrat, & Ecclesiastica officia exequitur, repræsentat Ecclesiam, & Christum Dominum, cuius vices gerit; quare subdit Locatellus in his casibus, si Sacerdos caperetur, & interrogaretur ab Episcopo de aliquo delicto, propter quod capus fuerat, non teneat ad mentem illius respondere, sed potest, vt potest illegitimè capus, caputque nullitatem obijcere.

Ceterum morte ob delicta puniendis ministrandam esse Eucharistiam, si sint baptizati, & sufficienter dispositi, decernitur in d. can. *quasimus* 13. q. 2. Et de hæreticis relapsis, qui igne comburantur in cap. *super eo de hæret. in 6.*

Negant verò ministrandam esse eis ipsa die supplicij *Ciat. g. 79. n. 31. Quæst. de exco. sem. com. in cap. ult. m. 334.* Vega p. 1. *sum. c. 61. cap. 21. Cuch. lib. 5. in secl. tit. 5. m. 107.* & Zetoli. in *pr. Episcop. p. 2. v. damnato.* Quia est contra reuerentiam debitam Sacramento, quod in illa die, in qua necandi sunt, ministratur.

Afferunt Corlet. *segg. 38. in fine*, testans de peccati Scapp. de *ur. non script. lib. 5. cap. 210. n. 6.* Maioli. lib. 3. de *irregul. cap. 24. m. 13.* Cened. in *quæst. can. 3. n. 4.* Suarez *disp. 68. de Euch. cap. 5. n. 1.* Villalob. p. 1. *sum. tr. 7. diff. 39. n. 1.* Laym. lib. 5. *Theol. mor. tr. 4. c. 6. m. 20.* Zambani. in *decr. c. 3. de Euchar. dub. 5. m. 6.* Syluius 3. *par. g. 80. artic. 1. Sol. m. 4. d. 12. g. 1. ar. 12.* Nauar. *cap. 25. m. 20. n. 23.* Tolet. lib. 2. c. 18. Syluest. v. *Eucharistia g. 5. Angel. recd. v. n. 27.* Victor. in *sum. m. 83.* Sa. n. 2. Coninch. de *Sacram. g. 80. ar. 9. n. 50.* Reginald. lib. 29. *pr. ser. panis. cap. 6. g.*

H 3

6. q. vlt. n. 120. Fagund. *præf. 2. Eccles. lab. 3. cap. 4. n. 3.*
q. vlt. in sef. de Sacram. disp. 40. n. 8. Bonac. *disp. 4.*
de Euch. q. 7. p. n. 1. n. 5. vbi alio citat. Præf. 3. p. 8.
80. ar. 11. dub. 1. n. 56. aliar. 4. Quintanduenna. sing. 13.
de Euch. n. 2. Dicaflil. de Sacram. tr. 4. de Euch. disp. 10.
dub. 2. n. 26.
- 148 Hæc assertio est ad mentem Summorum Pontificum.
 Siquidem B. Pius V. in sua *Constitut. 91.* concedit Consecra-
 tionem S. Iohannis Decollati Urbis, vt eius Capellanus
 possit de nocte celebrare, ne extremo supplicio puniendi
 careant Eucharistia; quinimod ministrare poterant
 si panis post, nempe post horam, mors sit inferenda
 damnatis, & dummodò non sint illiciti ducendi ad pati-
 bulum, immò etiam statim, si ex urgenti causa debeat
 mors inferri. Ratio autem est, quia habent ius ad Eu-
 charistiam, & illatio mortis, cum sit actus iustitiae vin-
 dicatiuæ, ex natura sua non continet irreuerentiam
 erga Sacramentum: & idè etiam si exerceatur statim post
 sumptam Eucharistiam, non itogabatur Sacramento
 aliqua irreuerentia.
- 149 Hinc tenendum est absolute, non posse induci consue-
 tudinem, quod morte damnatis non ministretur Eucha-
 ristia, neque inducitur potestas subleuandi, sed omnino esse
 ipsi ministrandum. Ita docent communiter Doctores
 Glof. in *Clem. 1. de penit. ibique Cardinal. Anchar. &*
ceteri Canonistæ, Cherubini. in comp. Bullar. ad consi-
l. 91. B. P. P. f. 101. 2. Gomez tom. 2. var. cap. 14. de
delict. n. 6. Hyppol. in p. 5. vlt. n. 4. Colmas prag.
sanct. tit. de excomm. non vult. 5. flauis, Aulic. in
Clem. 1. tit. de potest. Eccles. super l. 101. cap. 128. de offi.
Ordinar. Calland. in consuet. Burg. tit. de iusticia rubr. t.
5. n. 12. 3. rubr. 2. 5. 1. Suarez disp. 69. de Euch. f. 3.
ex fine, Marthæ de iurisd. p. 2. cap. 47. n. 4. vbi vocat
talem consuetudinem crudelem, & contra omnem huma-
nitatem, Dicaflil. de Sacram. tr. 4. de Euch. disp. 10.
dub. 2. n. 26. quia illam vocat abusum, aliique apud
ipsos.
- 150 Probatur ex *d. Clem. 1. de penit.* quæ licet expressè lo-
 quatur de Sacram. penitentia procedit tamen etiam de
 Eucharistia, vt cum Glof. notat isti Doctores; siquidem
 in iure nomine penitentia venit etiam Viaticum,
 vt docet iuris in cap. *quod in te de penit. 3. remiss.* ibi: *Per*
quod penitentiam morientibus non denegamus, Viaticum
etiam, quod verè penitentibus exhibetur, ostendit volun-
tatem. Immo ab Ecclesia abrogati sunt illi Canones, qui-
 bus denegabatur aliquibus Viaticum ob certa delicta, &
 in *d. can. quæsum 13. q. 2.* præcipitur dari Eucharistiam
 ipsi, qui ob delicta morte puniuntur, & in *d. cap. super*
eo de heret. in 6. statuitur dandam Eucharistiam etiam
 hæreticis relapsis, igne comburendis, ac B. Pius V. in
 suo motu proprio octo anno 1569. hanc consuetudi-
 nem improbauit, & præcepit tolli, atque ministrari
 Eucharistiam omnibus morte afficiendis, qua occasione
 in religiosissima Hispania lege Regia cautum est, quod
 decretum Pontificis omnino seruaretur.
- 151 Nam licet contra ius Ecclesiasticum possit induci consu-
 etudo, non tamen induci potest contra ius diuinum,
 quia consuetudinis vis non excedit vim legis humanæ,
 & solum se habet tanquam lex non scripta, & proinde
 abrogat legem, tanquam altera lex, semper tamen est
 intra ordinem legum humanarum, & idè tanquam
 inferioris ordinis non potest præualere contra ius diui-
 num, quod est superioris ordinis; quod autem detur
 Eucharistia morte plectendis est de iure diuino, quia
 præceptum diuinum obligat ad sumendum Eucharistiam
 in fine vite, aut saltem præceptum diuinum de sumen-
 da Eucharistia indeterminatè est determinatum ab
 Ecclesia, vt obliget in fine vite. Vnde tenet consu-
 etudo erit contra ius diuinum.
- 152 Et quomodo aliquando statuerit Ecclesia in penam
 quorundam delictorum, negandam Eucharistiam in fine
 vite ipsi, qui idolis sacrificassent, licet postea penitentiam
 essent, vt delinquit ex Concilio Elbert. *can. placuit*
ex Siricio Primo. ad Hincmarum T. ar. ar. n. 1. Episcopum
cap. 3. ex Concilio Sardicensi. can. 3. ex Innocen-
tio 1. ep. 3. ad Exuperium Episc. T. h. f. 52. & ex Con-
cilio Autariensi. t. can. 22. quia Christus ipse reliquit pote-

statem statueret circa Sacramenta, alia eorum sub-
 stantia, quæ ipsorum reuerentia, & fidelium vilitas ma-
 gis expediret, vt habet Concilium Tridentinum *sess.*
21. cap. 3. vbi tamen non est talis potestas, non potest
 circa hoc aliquid decerni, ac proinde neque induci consu-
 etudo. Hæc autem potestas non est apud Ecclesias par-
 ticulares, & multò minis apud laicos.

Quare ne hanc quidem quodam milites, qui more mi-
 litari in exercitiis morte plectuntur, valere consue-
 tudinem, sed esse abusum omnino euellendum, & cen-
 dendum, quod ad mortem damnati iam disponantur,
 vt ministrari ipsi possint Eucharistia, tenendum est. Nam
 decreta Pontificia procedunt vniuersaliter de omnibus
 morti addictis, & huiusque tenentur præcepto diuino,
 & habent ius diuinum ubi assensum pro obtinenda Eu-
 charistia, & idè quoad hos etiam consuetudo est irra-
 tionabilis.

Atque ex his communiter Doctores asserunt, Iudi-
 cem teneri concedere tempus damnatis ad mortem non
 solum, vt possint confiteri, sed etiam vt possint sumere
 Eucharistiam, & si deneger, peccare mortaliter. Ij
 sunt Suarez *disp. 69. de Euch. f. 3. in fin. Petr. Nauar.*
lib. 2. de res. cap. 3. n. 28. Henriquez lib. 8. sum. cap. 5.
n. 4. Syluest. v. Eucharistia 3. q. 3. dist. 8. Reginald. lib.
29. præf. v. penit. n. 7. Rodriq. p. 1. sum. cap. 68. num. 1.
Bonac. disp. 4. de Sacram. q. 7. p. n. 1. n. 6. Ochagau.
de Sacram. tr. 2. de Euch. q. 14. n. 10. Leand. tom. 2. de Sa-
cram. tr. 7. disp. 2. q. 12. Dicaflil. de Sacram. tr. 4. de Euch.
disp. 10. dub. 2. n. 28. Elicite ex d. Clem. 1. de penit. vbi
in iungitur, quod compellatur Iudex etiam medijs
centis ad concedendum tempus damnatis ad mortem
pro Sacramento penitentia, quod de iure intelligitur
etiam de Eucharistia, vt supra dixi.

Ratio autem est, quia Ecclesia præcipit, quod damna-
 tis ad mortem detur Eucharistia, vt in *d. can. quæsum*
13. q. 2. & in can. tanta d. 96. & ex B. Pio V. vbi supra.
 Et verget etiam præceptum diuinum sumendi Eucha-
 ristiam, cum sint in fine vite. Atque ad hoc tenetur Iudex
 sub mortali concedere tempus, vt possint implere huius-
 modi præceptum, cum non possit ne indirectè quidem
 impedire, ne implentur præcepta diuina, neque possit
 in re graui contrauenire dispositioni Ecclesiæ.

Vnde non potest Iudex negare tempus sufficiens pro
 sumenda Eucharistia damnato ad mortem ex eo, quod
 timeat recursum ad Superiorem Iudicem, non obstante
 quod probabiliter credat, quod Superior Iudex sit auoca-
 turus ad eam causam, & reum liberaturus; quia cum hu-
 iusmodi recursum sit licitus, sicut etiam auocatio causæ,
 peccatè grauitur, si, vt impeditur aliquid licitum, ne-
 gatè aliquid debium. Immo ex eo etiam capite pecca-
 ret, quod impediret id, quod nequit impedire. Quan-
 tus enim non teneatur concedere tempus, vt possit re-
 currere ad Superiorem Iudicem, adhuc tamen nec im-
 pedire potest recursum, quia hoc esset detrahare iuri-
 dictioni superioris Iudicis. Et idè, si alias ad id tempus
 recurreretur, & neget hoc tempus in hunc finem, ne
 recurrat, impedit data opera id, quod impedire non
 potest.

Quod si damnatus ad mortem non possit ob aliquam
 indispotionem sumere Eucharistiam, vt esset nullus,
 vomitus, non teneatur Iudex differre supplicium, do-
 nec cesset indispotionis, nisi forte breui speraretur cessa-
 tio. Tunc enim esset eadem ratio de ipsi, & de infir-
 mis, qui ob tale indispotionem non possunt suscipere
 Viaticum. Vnde haberetur pro incapacibus iuius sa-
 cramenti, & idè non teneatur Iudex concedere tem-
 pus, seu expedire, quod sint capaces.

Quando tamen Iudex timet, si mors differatur, quod
 reus eripendus sit Curia, non debet statim denegare
 tempus pro suscipienda Eucharistia, sed debet rei ita dis-
 ponere, vt obuiet periculo, quoad fieri poterit; quod si
 ex dilatione mortis timeatur aliquid graue scandalum,
 aut grane damnum Reipublicæ, non teneatur Iudex con-
 cedere tempus pro sumenda Eucharistia. Nam in hoc
 casu concurrunt vtilitas, & necessitas publica cum pri-
 uata, & ius naturale diuinum, quod teneatur Iudex proci-
 rare quietem, & vtilitatem Reipublicæ, atque adeus,
 quod

quod respicit publicum commodum cum iure diuino, quod obligatur reus sumere in illo casu Eucharistia m., atque adeo respiciens priuatum commodum. Ergo debet praeferi publica necessitas, & utilitas priuata, & ius naturale diuinum respiciens publicum commodum iuri tantum diuino respicienti priuatum commodum.

- 39 Incaus verò, quo ludeo timet reum eripendum, etiam nullum scandalum, aut dampnum sit sequendum, non tenetur concedere tempus pro sumenda Eucharistia, quando aliter periculo occurrì non potest; quia in eo casu concurrunt publica necessitas, cui ludeo tenetur prouidere, & priuata necessitas, cum hoc tamen discrimine, quod si non subueniatur publice necessitati, Res publica potius dampnum patietur, nempe lesionem iurisdictionis, & violentiam in suis ministris; si verò non occurratur priuatae necessitati, reus patietur tantum dampnum negativum, nempe inobedientiam illius auij, quod praebet Eucharistia. Atque adeo debet praeferi publica necessitas, & illi occurrì, negando dampnato tempus sumendae Eucharistiae, si aliter occurrì non potest.

- 40 Et enim Index tenetur ex officio prouidere indemnitati Reipublicae, & curare, ne aliquod dampnum patiarur, & prouidè potest vi illis medijs, quae sunt in ipsius potestate, etiam indè proueniat alicui dampnum aliquod, quia in hoc vitatur iure suo, & nemini iniuriatur facit. l. 1. §. de iure ff. de aqu. plu. arc. & l. finium §. fin. ff. de dam. iniur. & cap. cum Ecclia de elect. tunc enim alterius dampnum est per intentionem. Cum ergo Index nullum aliud medium suppetat pro auerendo periculo, & damno, quod imminet Reipublicae, poterit iuri suo viuis tradere remm mori quamprimum. Neque in hoc casu periclitatur salus spiritualis proximi, quia potest elicere eam contritionis, & confitenti, nec si adesse aliquod periculum, esset notum. Vnde non confargit obligatio subueniendi proximo, praesertim cum non possit subuenire, nisi cum notabili damno.

- 41 Si autem dampnatus ad mortem habuit sufficientem tempus se preparandi, & noluit, immò adhuc perleuerat in sua pertinacia abique spe emendationis, non tenetur ludeo concedere aliquam dilationem, quamuis, si concederet, rectè faceret; quia cum habuerit tempus sufficientem se preparandi, sibi debet imputare, quod non se preparauerit. Cumque non adsit spes emendationis, neque etiam adest motiui differendi executionem sententiae.

- 42 At quando ludeo concessit debitum tempus dampnato ad mortem, & reus noluit se preparare, si adsit spes, quod concessa dilatione se preparabit, tenetur Index illam concedere. Si verò confusus est, quamuis non tenetur concedere vltiorem dilationem, vt possit sumere Eucharistiam, expediens tamen erit, quod concedatur. Ita Petr. Nauar. d. cap. 3. n. 227. Bonac. d. pm. 1. n. 6. Reginal. loc. cit. n. 70. Quinanaduen. d. fagn. 15. n. 2. & Dicaliti. d. dub. 2. n. 27. Nam ratione Charitatis tenetur quique succurrere proximo consituto in graui necessitate, praecipue quando id praestare potest abique suo graui incommodo, immò etiam cum graui incommodo, quando necessitas est spiritualis; quia spiritualia proximi praeferrenda sunt temporalibus proprijs iuxta communem doctrinam, quam tradit D. Thon. 2. 2. q. 26. ar. 5. Damnatus autem ad mortem, qui non se preparauit, est in grauissima necessitate, & potest ipsi succurrì, si concedatur tempus, si quidem adest spes, quod se preparabit: & idè tenetur ludeo ratione Charitatis concedere dilationem. Cum verò supersit Sacramentum penitentiae, non est in illa graui necessitate, in qua alia esset: & si non habet tempus sumendi Eucharistiam, sibi imputare debet, quia non est visus tempore concessio: & idè non tenetur ludeo concedere vltiorem dilationem. Et contra verò cum dampnatus sit dignus misericordia, & Eucharistia sit illi valde necessaria ad vincendum tentationes, erit valde expediens, quod concedatur dilatio.

- 43 Quae omnia ita vera sunt, vt ne in penam quidem cuiusvis delicti denegari possit Eucharistia rei ad mortem damnatae, quia ius commune praecipit concedi Eucharistiam omnibus damnatis ad mortem, quantumvis

facinorosis, vt ex d. can. quidam, & d. can. Tanta, ita, vt etiam haereticis relapsis sit ministranda ex d. cap. super eo, & B. Pius V. praecipit absolute concedi tempus damnatis, vt sumere possint Eucharistiam. Ergo non relinquitur locus, vt in penam delicti denegari possit Eucharistia. Si quidem pena non potest esse contra Canonicas sanctiones, quia cum sit effectus iustitiae non potest esse iudiciali iniurius securi esset, si esset contra Canonicas sanctiones. Et ita docent Angles in flor. q. 2. de Eccl. ar. 9. diff. 3. Chamerot de Eccl. cap. 10. dub. 1. Graff. p. 1. de off. iud. 2. cap. 38. n. 228. Suarez d. disp. 69. sect. 3. Reginaldus, Bonacina, & Quinanaduenna laici allegati.

Acta quidem, vt nullo pacto induci possit consuetudo denegandi Eucharistiam damnatis ad mortem ex quibuscunque delictis. Desumitur ex Glossa in d. Clem. 1. de pami. vbi Cardinalis, & Ancharanus, & ex Cherub. in comp. bullar. ad d. Constit. 91. B. Pij V. quatenus talem consuetudinem appellat abusum. Si enim est abusus, est irrationabilis, & idè non potest praeualere contra ius etiam merè Ecclesiasticum ex cap. fin. de consuet.

Et enim consuetudo non potest induci contra legem diuinam, vt communiter dicunt Doctores cum D. Thoma 1. 2. q. 97. ar. 3. ad 1. quia leia diuina pendet à voluntate diuina, contra quam nulla alia voluntas praeualere potest, quia semper est voluntas inferioris, qui mutare non potest, quia sancta sunt à Superioribus, Clem. ne Romani de elect. Vnde Christus reprehendit Iudaeos, quod propter suas consuetudines transgredentur praecepta Dei, Matth. 5. n. 15. Transgredimini, inquit, praeceptum Dei propter traditiones vestras. Ac prouidè non potest induci consuetudo praecipientis contra ministrandam Eucharistiam damnatis ad mortem; & quia ex praepio diuino est ministranda.

Quinimò, licet Eucharistia denegari debeat ijs, qui duaserunt vitam improbam, & ex circumstantijs formati iudicium moraliter certum, quod non sint dispositi, in dubio tamen est ijs administranda, etiam si dubium sit positiuum, & pro vtraque parte adsit motiua, vt per Baun. p. 1. Theol. mor. tr. 5. de Eccl. q. 26. Cum enim quique habeat in se vi institutionis Christi ad illam petendam, & sumendam, non potest ratione cuiuscunque dubij priuari hoc iure, nec super re incerta proferri sententia certa, quod debeat carere Eucharistia, can. graui 11. q. 1. & can. habuissit d. 23. Hinc non potest denegari Viaticum, & multo minus consuetudinem induci, quod denegeret recentem conuersum ad fidem ea dubio, an sufficienter sciatur dicere nter cibum, & cibum, aut an ex corde conuersus sit; quia si restit elinquitur dubia, non possunt priuari suo iure, neque ipsi indigi pena certa ex incerta causa. Et subiungitur regula generalis, quod in dubio quique debet praesumi bonus, l. merito ff. pro socio, l. qui queris §. qui dolo ff. de prob. cap. aduoc. & cap. fin. de praesumpt.

Potest insuper ministrari Eucharistia damnatis ad mortem, etiam non sint ieiunij, Suarez disp. 66. de Eccl. sect. 5. Nauar. cons. 40. in fin. de pami. & rami. Granad. contr. 6. tr. 10. disp. 8. n. 9. Tannet. tom. 4. sum. disp. 5. q. 8. dub. q. 284. & alij; quia praecceptum de ieiunio ante Eucharistiam non extenditur ad tempus, in quo impendendum est praecceptum diuinum de sumptione pro extremo viæ tempore. Cum enim tunc non solum viget praecceptum diuinum, sed etiam Eucharistia sit maxime necessaria ad superandas tentationes, quae specialiter modo vigere possunt damnatos, noluit Ecclesia ponere aliquod impedimentum, aut causam realem difficultatem in ordine ad sumptionem, qualis nali posset, flante tali praepio. Ex idè non extendit ipsum ad huiusmodi tempus, vt prouidè sit privilegium Viatici, quod possit ministrari non ieiunij, consequenter etiam damnatis ad mortem.

Neque damnati ad mortem tenentur seruare ieiunium, quando debent sumere Eucharistiam, etiam si abique notabili incommodo it possint; quia dampnari ad mortem perueniunt ad extremum, & cum maiori certitudine, quam quilibet granitet, & cum periculo negotians.

tans. Et ideo tenentur præcepto diuino de sumenda Eucharistia, cuius ipsi omnium maxime indigent, ut potest expositi ratione circumstantiarum grauioribus tentationibus, idcirco à fortiori militat in ipsis ratio, ob quam Ecclesia non extendit præceptum de præmittendo ieiunio ad moribundis; & causa finalis, ob quam Ecclesia non extendit suum præceptum ad infirmos ex Concilio Constantiensi, scilicet, quia vult, adimpleri præceptum diuinum Sacre communionis, quocumque modo impleri possit, & per Eucharistiam ipsis succurrat. Quod autem non possit feruari regulariter ieiunium ab infirmis, nisi cum notabili incommodo, est causa impulsiva, quia cessante non cessat dispositio, quia, ut supra comprehendat, sufficit similiter eadem ratio, & causa finalis, i. illud C. de Sacram. Eccles. l. i. bis solus. Satis etiam C. de reuoc. donat. & notant Alex. in l. peregre §. i. ff. de acq. posses. Ruin. in l. 2. n. 95. ff. de leg. 1. & Riminaldi. in §. i. de donat. n. 227.

- 49 Et non solum licet, sed etiam sponte bona ipsorum dispositione valde eis expedit quotidiana sumptio Eucharistiae ab intimatione lentioris, ut per Io. Sanc. in *selecl. diff.* 40. n. 40. de Quintanaduen. *single.* 14. de Euch. n. 1. Quia tunc maxime indigent taboratione, & antidoto spiritali pro vincendis tentationibus, & præseruatione à peccatis. Unde in die supplicij esse ministrandam, tradunt Maior. lib. 3. de *uicr.* cap. 34. n. 15. & de praxi testatur Corneus, & Scappis locis supradictis. Non potest tamen plures non ieiunius ministrari Eucharistia, nisi ex aliquo accidenti differatur supplicium ultra quatuor dies, postquam non ieiunius illam sumperunt, quia iuxta Rituale Romanum Pauli V. *tit. de commun. infirm.* non potest Viaticum ministrari de nouo, nisi infirmus per aliquot dies superuiuat; & ideo à prima sumptione vique ad secundam quatuor dies regulariter requiruntur. Pluritas enim dictionis *aliquot* importat plurimum significati dictionis *aliquot*. Dicitio autem *aliquot* habet vim pluralem l. *si forte plures* §. *aut Prator* ff. de *usu.* qui *decur.* Rot. dec. 668. n. 5. p. 2. r. v. Unde cum pluralis numerus saltem duo requiritur l. *ubi numerus* ff. de *rescrip.* & cap. pluralis de *reg. iur.* in 6. debent inter duas, & alteram functionem vaticij intercedere saltem duos dies. Cum ergo dicat *si aliquot dies exierit*, necesse erit, quod intercedat saltem quatuor dies, quia pluralis dicitio *aliquot* importat pluralem significationem dictionis *aliquot*, atque adeo pluralitatem saltem quatuor dierum.

- 50 Si quis verò pridie ad supplicium sumpsit Eucharistiam, preterit in die supplicij non ieiunius communicare; nam Eucharistia per modum Viaticij est ministranda de proximo morituris, & quando probabile est, quod eam amplius non sint sumperunt, ut habet Rituale Romanum Pauli V. *loc. cit.* Ergo damnatus potest differre adimplerionem præcepti ad ipsum diem mortis, & tunc potest sumere non ieiunius, cum hoc sit privilegium Viaticij; quod si damnatus ad mortem pridie ante supplicium sumpsit Eucharistiam per modum Viaticij, non poterit amplius sumere die sequenti, in quo morte afficiendus est, nisi sumat ieiunius, etiam si ex inaduertentia sumpsit cibum; quia iam impleuit præceptum Viaticij, & Eucharistia non potest ministrari per modum Viaticij non ieiunio, nisi post aliquot dies iuxta Rituale Pauli V.

- 51 Quod demum ad censuram Ecclesiae, probato quod reus comprehensus fuerit in illa, gaudebit immunitate, Donat. de *apst. resol.* 39. n. 8. & *segg.* & *resol.* 59. num. 8. Gimb. *conf.* 100. n. 20. & *segg.* Mar. Ital. de *immun. Eccles.* lib. 1. cap. 4. §. 9. n. 24. & *segg.* Dian. d. 1. r. r. 1. *resol.* 73. & p. 6. r. 1. *resol.* 3. Trullench. in *decal.* tom. 1. lib. 1. c. 1. d. 1. n. 6. Specul. *dec.* 63. n. 8. & *segg.* lib. 1. & pluries à S. Congregatione declarationum, testatur Donat. d. *resol.* 59. n. 8. Idcirco articuli ad id probandum admittendi sunt. Quinimo ad hunc effectum sufficit solus depositio Archiepiscopi, vel alterius Sacerdotis eiusdem Ecclesiae se offerentis, cui plena fides adhibenda est, cum habeat vim duorum testium Honded. *conf.* 771. num. 38. vol. 1. Menoch. *conf.* 92. n. 69. lib. 1. & Roland. *conf.* 24. num. 52. vol. 1. Colla-

conf. 40. n. 13. & Rota coram Mantica *dec.* 125. num. 1. Praeterea si examinatus sit ad infirmam fisci, & Curie Episcopalis, qui propterea licet vnicuique plene probaret, Alduin. *conf.* 12. n. 38. Turret. *conf.* 72. n. 20. lib. 3. Honded. *conf.* 99. n. 17. vol. 1. Farinac. *conf.* 89. n. 11. lib. 1. & *conf.* 193. n. 50. lib. 2. Vel si ad hunc effectum à comprehensio vocatus fuerit in testem sine capite facte in loco innumi, & sic plenus probaret, cum de facto proprio deponeret, Rota in Romana separationis bonorum 20. Aprilis 1646. coram Vetsolio. Accedentibus etiam depositione ipsius rei comprehensi, & alijs circumstantijs, res erit concludens (sime probata, Rot. dec. 325. n. 4. coram Mantica).

Ex quibus articulis omnino admittendi sunt, eoque facilius, si testes reperiantur in Vrbe, in qua examen passim, & facillimè admittitur, Rot. coram Vetsolio *dec.* 47. p. 1. & in *rec. dec.* 416. n. 5. p. 5. & in Romana census 1. Iulij 1641. coram Bichio, & super omnibus articulis, etiam quod vnu tantum articulum reueletur esset, ut late firmat Rota in Toletana decimarum 16. Martij 1648. coram Celso. Et facilius cum omnes sint reueletis, & reueletia sit manifesta, cum tamen articuli sint absolute admittendi, etiam quando ipsa reueletia esset dubia, ut pariter firmatum fuit in dicta Toletana decimarum sub §. *Rota* r. v.

Quæ articulorum admissio eoque magis concedenda erit, si ageretur de praedictio fidelissimum, quosdus reus comprehensus de tunc carcere exhibuit.

Ceterum comprehensio præsumitur rite, & recte facta, ita, ut contrarium asserenti incumbit onus probandi, quod dici non potest adimpleri ex probationibus summarie, & absque S. Congregationis immunitatis mandato factis, attenta præceptum in processatione partis, quæ est citanda iuxta textum in *cap. si Index* *lucum de sent. excom.* in 6. Gratian. *discept.* 190. n. 17. Quæ probationes huiusmodi non solent referri in d. S. Congregatione, nisi facte sint de eius mandato, & partibus auditis.

CONSULTATIO XXVIII.

An Episcopus in declaratione facienda, an reus confugiens ad Ecclesiam, gaudeat immunitate, debeat procedere seruatō iuris ordinis?

Negandum, ac potius aliqualem etiam extrajudicialem informationem sufficere videtur; quæ opinio videtur magis consona verbis, ac menti Bullæ Gregorij XIV. ut per Farinac. in *opini. de immun. Eccles.* cap. 9. n. 135. & cap. 22. n. 375. & in *addit. ad conf.* 168. lib. 1. A. & B. & in *conf.* 11. n. 9. Gratian. *discept. fore.* cap. 596. n. 22. & *segg.* Giub. *conf.* 100. n. 28. & *conf.* 50. n. 2. & 10. Gambacurt. de *immun. Eccles.* lib. 6. cap. 5. signati n. 5. & 6. Donat. de *apst. resol.* 188. n. 2. & 3. Remig. *cod. sit. g. 2. m. 3.* Nouat. in *sum. Bullar. de immun. Eccles.* cap. 94. n. 96. & alios.

Primo quia in Constitutione Gregoriana nulla est præfinita forma, siue modus hanc rem cognoscendi ius, ut eius verba in quacumque cognitione verificentur, atque adeo non est necessaria rei confugientis citatio, neque plenaria cognitio, sed summaria tantum, & semiplena, & extrajudicialis.

Secundo, quia hæc cognitio commissa est iudicio Episcopali per hæc verba: *Si prestat aditum, eorumque aliquid iudicio suo commissum viderentur.* Hæc autem verba boni viri arbitrium denotant, & æquiperant verbis discretionis iuræ, ut tradunt Felin. in *cap. 1. num. 51. de constit.* Menoch. de *arb. q. 2. n. 179.* Gratian. *loc. cit.* n. 29. Giub. d. *conf.* 100. n. 28. in *fine.* Quare sufficit rei gestæ examen ad informationem tantum Episcopi, cum præfinitum in questionibus emergentibus non requiratur plena causæ cognitio, sed facta est cognitio extrajudicialis, Bartol. & Bald. in l. *ius alimentorum* ff. *de populi. educat. d. h. & Gratian. n. 25.*

Ac tertio, quia immunitatis privilegium primo, ac principaliter non est concessum reis confugientibus, sed Eccle-

Ecclesijs, *cap. inter alia de immo. Ecclesijs. & l. pascant C. de his, qui ad Ecclesijs. confug.* Et licet rei confugientes in hoc habere possint commodum in consequentiam, inde tamen non fit, ut eorum citatio requiratur, quia illi, de quorum commodo agitur in consequentia citandi non sunt, *l. de unoquoque, vbi Glossa, & Alex. n. 17. de re iudic.*

- 5 Ex quibus sufficere, quod Episcopus aliqualem cognitionem pro securitate suae conscientiae adhibeat, etiam illa fit extrajudicialis, ac etiam absque processu fit instruit, concludit Remigius *alleg. vbi has informationes fecerit, ac sine vocatione partis sumendas esse ait, Gratian. ibid. n. 22. & seqq. vbi tenet, satis esse informationes à Iudice laico capiat, Giurba d. conf. 50. n. 10. & conf. 70. n. 23. vbi praesumptionem ad sufficere tradit, & latius conf. 100. n. 28. vbi non solum afficit, sufficere extrajudicalem cognitionem, & informationem à Iudice laico capiam, sed Fatinacium, & Ambrosium contra sententias ineptia retargit ipse Fatinac. in addit. ad conf. 168. vbi ex Breue Clementis VIII. concludit contra ea, quae in 2 se, sed ab alijs in precedenti Consilio deducta fuerunt, ac idem confirmat conf. 221. n. 19. Nouat. *loc. cit.* vbi contrarijs respondit, & de praxi Curiae Archiepiscopalis Neapolitanae testatur Gambacurta eo loco, vbi ruerit non exigi rei citationem, quod cognoscitur maiorem ea, quae ante Bullam Gregorianam exigebatur. Idem firmat Donat. *vbi supra.**

- 6 Horum sententia confirmata videtur litteris in forma Breuis Clementis VIII. sub die 6. Februarij 1597. quibus scriptis Archiepiscopo Panormitano, vt super qualitatibus delictorum immunitatem Ecclesiae excludentibus se instrueret summariè, simpliciter, & extrajudicialiter, & quantum pro suae conscientiae informatione sufficere ipsi visum fuerit. Vnde Fatinac. in append. de immo. Ecclesijs. conf. 22. n. 379. & in addit. ad conf. 168. ait iuxta hanc declarationem Clementis VIII. intelligendum esse Bullam Gregorianam, neque amplius esse querendum, sed secundum hanc declarationem Episcopos iudicare debere. Nouat. *ibidem* conf. 94. de quo meminit Giurba. d. conf. 50. n. 3. qui post dictas litteras hanc sententiam vix receptam testatur. Et hanc eandem sententiam pluries iuxta est S. Congregatio Immunitatis, vt refert idem Donat. d. *resol. 89.* in Melitensi 9. Martij 1623. his iisdem verbis, Bullam Gregorianam non praescribere certam, & determinatam formam adhibendam in declaratione per Episcopum faciendam, an confugius debeat considerari immunitate, vel ne, sed sufficere qualem qualem cognitionem, etiam extrajudicalem.

- 7 At nihilominus contrarium tenendum est, tum ex alibi adductis, tum etiam quia, licet non desint Doctores dicentes, quod processus fabricatus super delicto ad effectum cognoscendi de immunitate Ecclesiastica non indiget legitimatione, moti ex eo, quod satis est causam immunitatis cognosci summariè, & sine partis citatione, vt Merlin. Pignatelli. *contr. for. c. 6. q. 4. n. 8.* Nam huiusmodi processus non formatur, nisi ad effectum cognoscendi de qualitate criminis, non autem condemnandi delinquentem, quod non requirit eandem iudicijs solemnitatem. Sufficit enim, quod probationes sint tales, quod ex illis tortura inferri possit. Giurba conf. 23. n. 21. Et ideo ad illam probationem per indicia, & coniecturas, firmat Rota in Carthacen. Ecclesijs. 1. Iulij 1644. contra Coccino, & Castil. dec. 156. n. 9.

- 8 Alij tamen docent, requiri probationem plenam, ac veram, vt Bonac. d. 1. tom. 3. de censur. diff. 2. q. 3. pun. 16. §. 12. n. 8. ac ceterum cum Vermigliolo conf. 99. n. 2. & seqq. acta, vt semiplena probatio non sufficit, cum non veniat appellatio vera, ac plene probationis, *l. huius fi. de condit. & demorsu. Glol. in cap. statum de re scripti. Roman. in l. 1. C. de iussu. milit.*

- 9 Quare iuxta hanc secundam opinionem dicimus, quod requiritur vera, & plena probatio, idque ex auctoritate Constitutionis Gregorianae, ibi: *Cognita prius per Episcopum, ut ipsi eorum crimina superius expressa commiserint.* Quae verba significant, quod delictum exceptum sit manifestum, & clarum, non autem praesum-

ptum, arg. textus in l. Cum his. modus ff. de transact. Nam cum huiusmodi probatio fit grauis praedicti, non sufficit praesumptio probatio, sed requiritur plena indagatio, *auth. vnde C. de reprod. l. miles, §. per fi. de adul. Bald. in l. tabularum §. si delibetur n. 3. ff. quaedam. re. flam. ap. ap. Dum ergo requiritur, quod plene, ac verè probetur delictum, vique dicendum est requiri, quod testes legitimum. Quia non dicitur vere constare de delicto, nisi legitimum processu, quia tunc dicitur constare secundum regulas iuris iuxta ea, quae tradit Clauus 9. 10. n. 2. & q. 45. n. 13. Fatinac. q. 73. n. 103. & Cabal. conf. 279. n. 4.*

Neque obstat, quod ex qualitate criminis, nempe 10 ex citationis, conditionis, vel falsitatis potest procedi ex abrupto, & ex solo processu informativo, vt tradunt Alibi. dec. 30. l. 1. n. 1. & 20. Grammat. conf. 64. n. 4. & vbi. 3. n. 23. conf. seqq. Burfat. conf. 201. n. 103. lib. 2. Olach. dec. 79. n. 19. Fatinac. q. 39. n. 31. & conf. 103. n. 5. Et sic nulla videtur requiri legitimitas.

Nam quod iudicium immunitatis est potius iudicium 11 facti cuius, quam criminalis, quia disputandum est, an reus delinquens gaudeat immunitate, nec ne, notat Anast. Germon. *in de immo. lib. 3. cap. 16. n. 23.* Iura enim immunitatis non admittunt hunc modum procedendi ex abrupto, cum immunitas fit privilegium Ecclesiae principaliter attributum, quod non est restringendum huiusmodi dispensationibus, & a naturali iure exorbitantibus. Praeterea non videtur constare, quod inquisiti verè crimina excepta commiserint, nisi testes faciant legitimati. Nam verbum *cognitio* idem est, ac legitime cognitio, adeo quod citatio reo testes fuerint examinati, & sic per citationem contra eandem inquisitionem executam, additorem idem inquisitor ad preparandum suas defensiones, & fideus ad tuendum iura Ecclesiae, vt per Petregrin. de immo. cap. 3. n. 11. Bero. conf. 168. n. 39. apud Fatinacium, ipse Fatinac. in append. ad immo. cap. vlt. Pelliz. in man. Regal. ex. 2. tr. 8. c. 5. n. 43. Castropal. p. 2. tr. 11. diff. vn. pun. 13. n. 1011. aff. q. qui contrarium negat, esse in praxi receptum, Thom. Delbene cap. 16. de immo. dub. 44. feli. 1. Cuius conf. 10. n. 149. Immo si reus non citatus spontè compareat, & petat audiri, audiendus est, Castil. *loc. cit.* m. 152. Grassel. *annot. nec. prodr.* §. 29. n. 107. ac proinde possit publicandum esse et processus, vt voluit Fatinac. in d. append. n. 376. Vermigli. conf. 103. n. 2.

Si ergo publicandum est processus, legitimatio quoque 12 adhibenda est; quia legitimatio est quaedam solemnitas, quae si non adsit, processus non est validus, immò non subest vlli exceptioni, quia non interest partis ratione commodi, neque ratione vindictae per ea, quae tradit Bald. in d. l. Tabularum §. 2. testam. n. 2. ff. quaedam. re. flam. ap. ap.

Ad litteras Clementis VIII. respondit in 1. Conf. 127. 13 n. 11. ac lib. quos locos adi. Et ad declarationem S. Congregationis Immunitatis respondit, verum esse, quod ad effectum extrajudicis delinquentes non requirunt probationes concludentes, sed pro arbitrio, & conscientia Episcopi, vt etiam declarauit eadem S. Congregatio die 15. Iulij 1628. in Melitana, idque tamen vt extrajudicis in Ecclesiasticis carceribus confisterentur, donec ab Episcopo cognoscitur fuerit, an aliquod ex criminibus exceptis commiserint: eadem S. Congregatio in Neapolitana 30. Septembris 1616. Sic etiam S. Congregatio Episcoporum negotijs praeposita in Neapolitana 23. Aprilis 1602. & in Melitensi 4. Maji 1604. & in alia Neapolitana 1. Iulij 1622. declarauit, ad licentiam extrajudicis concedendam non requiri certitudinem delicti, sed sufficere dubium, neque esse necessarium, quod talis opinio, vel dubium resisteret ex notitia iudiciali, sed sufficere extrajudicalem, etiam quae resisteret ex processu iudici. Ad effectum verò consignandi reum Curiae seculari non sufficit sententia conuincialis, sed requiritur plena probatio, eadem S. Congregatio super Episcopo. in Cremonensi. 24. Februarij 1612. & in Lucensi 27. Iulij 1618. Nec potest consignari reus propter solum processum factum à Iudice laico, eadem S. Congregatio Episcop. in Neapolitana 25. Iulij 1600. & in Vescana 15. Octo.

Octobris 1613. & S. Congregatio Immunitatis declaravit die 7. Nouembris 1651. in Laudeosi ad priuationem privilegij Immunitatis requiri concludentem probationem. Et 1. Iulij 1622. eadem S. Congregatio super Episcopis in Neapolitana dixit, Decretum Clementis VIII. ad Archiepiscopum Panormitanum fuisse locale.

CONSULTATIO XXIX.

An Clerici creditores possint tunc pronocari ad iudicium concursus vnde cum laicis creditoribus coram Magistratu seculari, cui ex statuto laico de modo procedendi in causis decessorum hoc munus incumbit? Vbi quid de edicto laico, vt compareat coram se, qui sua putauerit interesse in causa?

Afirmant Anchar. in cap. 22. qua 26. n. 21. de regul. iur. in 6. adducens exemplum Clerici anthonis laudati, Aloyis de Leo in l. cum solus n. 11. C. quib. ced. poss. Viu. dec. 38. n. 8. Vtrill. ad Affili. dec. 380. n. 7. Mallit. dec. 79. n. 5. asserentes, ita fuisse iudicatum, Anton. de Amat. refol. 38. n. 8. Ceual. de cognit. per viam tit. p. 2. q. 72. n. 3. & fuisse Salgad. in labor. credit. p. 1. c. 6. n. 8. cum seqq. ac Thom. Delbené de immunit. Eccles. cap. 9. ad n. 12.

Ratio autem est primò, quia in hoc casu nulla interuenit lesio immunitatis Ecclesiastica; quia in hoc iudicio Ecclesiastici non sunt rei necessarij, sed actores voluntarij, dum non possident; sed prouocantur solum ad exhibendum sua, & ideo non sunt audiendi, quatenus opponant declinatoriam. Actores autem tenentur sequi forum rei cap. si Clericus de for. comp. quod autem Clericus vbi non possidet, verè sit actor voluntarius prouocatus exhibendum sua iura, non autem reus, probat Vbert. de cit. cap. 5. n. 130. post Bald. & alios in l. Testamenta C. de testam.

Secundò, quia cum iudicium Concursus sit ex sua natura vniuersale, quia in illo agitur de toto patrimonio communis debitoris, ac de cessione omnium bonorum à communi debitore simul facta, vt post plurimas allegatos firmat idem Salgad. d. par. 1. cap. 1. n. 12. idèque in huiusmodi iudicio nihil aliud agatur, quàm de diuisione inter omnes creditores patrimonio communis debitoris iuxta eorum anterioritatem, & potioritatem, est vtique iudicium indiuiduum, vt rectè idem Salgad. d. p. 1. cap. 3. n. 4. & seq. Et propterea omnes creditores etiam Ecclesiastici tenentur comparere, & tanquam actores ius suum dedecere coram Magistratu seculari ad id deputato, quando introductum est in eius Tribunal iudicium vniuersale dicti concursus.

At non negatim amplectimur cum Marthae de iuris. par. 4. centur. 2. cap. 123. num. 9. & seq. Quando in Bull. Can. lib. 2. can. 15. q. 11. num. 53. Diana par. 1. tra. 2. refol. 25. & generaliter asserimus, Iudicem, siue Magistratum huiusmodi prouocantem ad hoc iudicium Clericos, Ecclesiasticos personas, loca pia incurrere in excommunicationem can. 15. Bullae Cene Domini inflictam in trahentes ad forum laicum personas Ecclesiasticas quousque qualis colore. Quae clausula roborat prohibitionem, ne praxtetur, etiam beneficij ipsorum Clericorum, qui trahuntur, possit suffragari.

Ratio autem est, quia omnis actus iudicialis laici in Clericum etiam in fauorabilibus, cum fiat per modum superioritatis, est inualidus, & illicitus ex Doctoribus in cap. Ecclesia S. Maria de Consi. Vnde optime ex hac clausula adnotauit Bonacina p. 5. n. 13. in hanc canon. 15. non excusari trahentem ex intentione abfoluendi, quia abfolutio est actus iudicij, & superioritatis; quod etiam tenet Carol. de Grassi, cum alijs eff. Cler. 1. n. 57. Et ex hac ratione euenit fundamentum Salgadi, Delbené, & aliorum,

Negue obstat, quod exemplio Ecclesiastica fauor Ecclesiasticorum inducitur, non debeat vergi in praeiudicium

eius eorundem, vt priuauerit vilitate, quae posset perari ex huiusmodi iudicij laici. Nam fauor potius omnibus est exemplio, quicum sit generalis totius Ordinis Clericalis, non debet praetermitti ob priuatorum interesse. Et hanc sententiam olim sequuta est S. Congregatio Immunitatis, quae suppellico libello ab Alexandro VII. sibi transmissio pro Consulibus Mercatorum Ciuitatis Anconitanæ supplicantiibus, posse prouocare Clericos in huiusmodi iudicio, respondit, Nihil.

Hic Index laicus innotatur d. can. 15. tanquam inditecè trahens generaliter in aliqua causa edicens, vt compareat coram se, qui sua putauerit interesse in causa, si nouit, vel probabile putatur interesse tangere aliquem ex Clericis, quocies intendit inducere, etiam Clericos, vt coram se compareant; secus si de solis laicis intendat, cum Clericus suo foro relinquere mens sit; quomodo vbi Clericorum, & laicorum simul vt get interesse, & causa diuisiui non potest, pertinet ad iudicem Ecclesiasticum, argumento, quod dignitas trahit ad se minus dignum; quod si nihil de Clericis cogitauerit, praesumatur ad solos laicos edictum extendi, cum nullus praesumat eos in ius vocare, in quos ius non habet; quare competentem Clericum tenetur non admittere, sed remittere ad suum Iudicem.

Ex quauis sint, qui absoluerit purent, huiusmodi edicta, etiam ad Clericos extensa nihil praeiudicare Ecclesiasticae exemptioni à foro laico; nam, inquit, nullus cogitur ad comparandum, cum in Clerici arbitrio sit comparere, vel non; vnde & nulla arguitur hac citatione superioritatis in citante, argumento eorum, quae Glossa in cap. Cum causam, v. ad illud dubium, de offic. deleg. & est potius monitio, quam citatio, & ad voluntatem exquirendam, non ad causam. Ideo enim citatur non comparens non dicitur contrumax, quia accedit voluntarius, & voluntarie reus est quasi actor, vt post alios late Dec. in cap. Cum inter n. 36. & seq. de except. Felin. in cap. intelleximus de iudic. Doctores in l. fin. C. de edict. D. Adr. toll. Clericus autem, vt actor, non prohibetur à iudicio laicorum, vt per Bald. Castr. & lat. in l. Testamenta n. 4. C. de testam. & alios, quoscitant, & sequuntur Burd. dec. 26. Affili. dec. 24. & 85. Vbi etiam Virgilius, cum hæc sit praxis Regni Neapolitani ex Constitutione Regni, cuius initium: Omnis deprauidatio, Roland. conf. 29. col. 4. Grassi. lib. 4. cap. 18. n. 128. loquens, dum agit de spolio, seu manutentione in possessorio, & alijs apud Dianam d. p. 1. tr. 2. refol. 20. qui proponit hanc causam de citatione facienda in confessione inueniatij.

Hotum tamen sententiam reprobam cum Marthae loc. cit. Duarzo q. 11. n. 50. Grammatico dec. 51. Ambrosio de immunit. cap. 22. n. 73. & alijs. Tum quia huiusmodi citationes edictales exorbitant à iure communi, praesertim canonico, vt habetur ex Clem. 1. de iudic. & Clem. causam de elect. Vnde quando sumus certi de persona, vt est in hoc casu, in quo suppono esse notum iudici, quod tangatur interesse Clericorum, citatio generalis est inualida, vt habetur ex dictis iuribus, & ex Bartol. in Extratrag. adreprehensum n. 16. Tum quia huiusmodi citatio est actus iurisdictionis, qui nullo modo potest exerceri in Clericum. Nam negari non potest, dum Clericus virtute huius citationis comparere, quia dicitur trahi saltem indirectè, quod tamen est in d. can. 15. Bullae Cene expressè inhibuit. Tum quia non comparando, & si formaliter non daretur de contrumacia, proceditur tamen ad vltiorum in praeiudicium ipsius; quomobrem dicitur cogi, in quantum si non compareret, eius interesse periclitaretur; neque est tantum actor, qui cogitur in iudicio respondere aliorum actionibus, si aderunt, verbis gratia, quando ipse Clericus possideret, quo casu, cum certum sit ius interesse, non potest esse reus voluntarius.

Si ergo fiat generalis citatio ad effectum, vt Clericus compareat, innotabitur Index, etiam si factus Clericus non compareat. Non enim flante clausula, Vel trahi procurator, necessarium est ad hanc censuram incurrendam, quod Clericus compareat, & multò minus, quod audiat, vel iudicetur, quidquid in contrarium

rium videntur sentire Duard. q. 10. n. 4. & sentiat reuera Bonacina d. pna. 4. n. 18. & seq. Vbi ait, citationem secundum se non inducere censuram, quia simplex citatio non trahit, tunc autem inducere, si virtute illius Clericus comparat; quia addit, oec per capturam, seu mandatum illius ea fecuta, induci hanc censuram, si ad actum iudicii captes non trahatur: quæ omnia clausula dicti canonis 15. consideranda nequeunt admitti; quia ad minus verificatur, quod trahi procurat de eo, qui ad hunc effectum citat, capit, mandat, &c. Unde sententia hæc Bonacina non est bona Cæne Domini interpret.

CONSULTATIO XXX.

An simplex excommunicationis Curie Ecclesiastica sub pena excommunicationis super excommunicatione coloni partiarum modica quantitatis terrarum mensæ Episcopalis, à quo fuit illico appellatum, & declaratoria censuram intra sex horas sine citatione personali, comparante tertio, ac protestante post appellationem prolata absque citatione ad videndum iurare testes, sint valida, & iusta? Vbi quid si colonus obtinuerit inhibitionem ab Episcopo, & pro maiori parte anni vixeret ex fructibus Colonie? quidne de conductoriis, & officuariis?

Huiusmodi censuræ non solum sunt reuocandæ, vt nullæ, & iniuste, declarando Iudicem seculari non esse illis iuratum, quia excommunicatio octoris nulla, est iniusta non ligat, oque indiget abolitione ad textum in cap. cum contingat ibique Abb. n. 2. de offic. de leg. can. cui est illata q. 6. 3. ibi: *Et si non ab ipso desideret, quæ se nullatenus precepit obligatus, Sayr. de censur. lib. 1. cap. 16. n. 21. Suar. rod. tr. disp. 4. fell. 7. Farinac. in fragm. p. 1. lit. E. n. 29. Sperel. dec. 48. n. 12. tom. 1. & dec. 101. n. 22. tom. 2. ac Rot. in res. dec. 568. n. 5. p. 8.*

Sed etiam Episcopus, qui nulliter, ac insulso processit commendandis & ad omnia damna, & interesse per textum in cap. Sacro 48. vbi Glof. n. interesse, de sent. excom. Sayr. d. lib. 1. cap. 15. n. 16. Vbi ait, id procedere siue nullitas processerit ex ignorantia, siue ex temeritate, siue ex negligencia excommunicantis, Monet. de distr. p. 2. q. 15. n. 45. Farinac. loc. cit. n. 42.

Nullitas relicita primò, quia preceptum huiusmodi non continet terminum ad allegandum causas, si quas citatus haberet contra illud, neque clausulam iustificatam, si te sentis grauatum, sed est simpliciter preceptum de excommunicatione, in quo casu dicitur nullum, & inconsultum, cum nemini debeat auferri defensio, atque adeò non solum corruit ipsam preceptum, sed etiam excommunicatio illi accessoria, Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 18. n. 4. in fin. Sayr. d. lib. 1. cap. 12. n. 28. Nauar. in Man. cap. 27. n. 11. & in cap. Cum contingat in 8. caus. nullus. n. 4. de rescript. Secundo ex defectu citationis personalis per textum in cap. Sacro de sent. excom. & per alia alibi adducta. Adeoque, vt non obstat, quod citatio conualidetur per comparitionem citati, quia id potest procedere, quando citatus, vel eius legitimus procurator comparuit; secus est, quando comparat tertius, de cuius mandato procurat non constat, quia factum non legitimi procuratoris, non potest dominum afficere, neque ei preiudicare, Bald. in l. falsi col. 2. C. de furt. Cardin. in Clem. pastoralis 5. ceterum de re iud. Dec. conf. 457. in princ. Vant. de nullit. ex defect. mand. n. 60.

Et nihilominus, quatenus comparitio efficit valida, debet attendi protestatio comparientis, nec potest deueniri ad declaratorium, si ab illo appelletur, vt mox dicetur.

Tertio ob breuitatem termini sex horarum, quibus Episcopus iussit excommunicationem, & sententiam excommunicationis protulit. Monicio enim debet cominere aliquod diuturnum interuallum, nec potest restringi, nisi periculum esset in mora, quod in hoc casu abest, per textum in cap. Constitutum in fine de sent. excom. in 6.

ibique Doctores, & tradit Couar. in cap. alimamster p. 1. §. 9. n. 5. eod. tit. Sayr. d. cap. 12. n. 32. & seq. Bellef. disp. Cler. p. 1. tit. de fidei. Cler. can. §. 4. n. 43.

Quare, stante hac impudenti breuitate termini, non solum monito, & citatio fuit nulla, oque arcuatum citatum ad comparendum, vt post Bartolum, Abbatem, & alios teoet Grauat. ad V. 8. in pr. lib. 7. cap. fin. n. 29. Afflic. dec. 124. n. 3. & Vant. de nullit. ex defect. citat. n. 67. verum etiam ipsa excommunicatio, vt in terminis excommunicatiois lata post terminum sex horarum, Sperel. dec. 48. n. 15. & Rota in Leodiens. Abbatis 6. Nouembris 1620. coram Sacrao, quæ fecit:

Quantum ad secundum processum factum vigore litterarum expeditarum in forma curie, videbatur aliquibus ex dominis, quod ex quo Nicolaus elegerat viam ordinariam, non potuerit postea consulere ad viam excommunicationis, Cesar. de Graf. dec. 2. n. 2. & 3. de sent. excom. Rot. dec. 53. n. 6. lib. 3. p. 3. diu. cum alij per Gonzal. super res. 8. glof. 6. n. 492. Omnes tamen complexi fuerunt illud fundamentum, quod isti iudex processerit non nisi precipitante, dando scilicet solum terminum sex horarum pro tribus terminis ante incursum excommunicationis necessariis iuxta cap. Constitutum §. statutus de sent. excom. in 6. vbi Gemen. & Franch. in princ. Couar. in cap. alimamster p. 1. §. 9. n. 3. Nauar. in man. cap. 27. n. 11. Est enim certum, sententiam ac nuntium precipitantem reddi nullum, & datæ appellationem, vbi aliis non daretur iuxta notata in cap. praterea de appell. & in tan. Sciendum 39. d. Bartol. in l. prolata in fin. C. de sent. Abb. conf. 46. n. 1. lib. 2. Alex. conf. 123. n. 24. lib. 4. Barbat. conf. 1. n. 32. Idemque cum, & Vinandus ab illis decretis præcipiuntibus appellauerit, appellatio fuit iuridica ex modo dictis, atque gesta post istas appellationes fuerant nullæ, & attentata ex allegatis in principio. Ita Rota.

Quod eo minus fieri potest, quando citatio non est personalis, prout seruatur in Curia, vbi citationi non sit personalis, non potest fieri ad hodie per totam, Specul. cit. §. 1. Item quia, fuit ex intrinseca angustia temporis, Afflic. dec. 124. in fin. Caldos. dec. 6. in fin. de del. & comp. Vant. de nullit. ex defectu citat. n. 67. & seq. Idemque dicendum, si citatio mouet excommunicandos ad comparendum in termino, exempli causa, viginti quatuor horarum sub combinatione, quod ali. 3. hora immediate sequenti procedetur ad excommunicationem, & nihilominus sententia declaratoria promulgatur ante horam cadentis citationis. Nam hoc casu censura esset nulla Felin. in cap. consue. n. 3. & 4. de offic. deleg. & in cap. n. 22. de iudic. Rot. dec. 340. n. 1. p. 1. r. r. Ideoque non potest reddere contumacem citatum non competentem, & sub hoc pretexto contumacie illum censuræ innodare, Felin. d. cap. 1. n. 22. de iudic. Rot. d. dec. 34. n. 1.

Precipue cum Episcopus præceperit positivè sub pena excommunicationis, quæ verba sunt lata sententia, Sayr. d. lib. 1. cap. 11. n. 7. Vnde multo magis apparet nullitas, & precipitantia Iudicis; quia cum intra tam breue tempus non potuerit defensionem causæ cognitionem, neque audire defensiones citati, sententia tam præcipiti festinatione prolata ob termini breuitatem remanet nulla, cap. Cum ex lateris de in integr. restit. lib. 2. & l. fin. C. de sent. ex breuit. Crauet. conf. 150. n. 2. & alij, quos sequitur Mascard. de prob. concl. 141. mm. 2. & seqq. Rot. dec. 507. n. 5. p. 4. & dec. 570. mm. 2. p. 4. tom. 3. r. r.

Quare excommunicatio fuit, & est onta, atque attentata, vti lata post interpositam appellationem à dicto precepto comminatorio censuram. Licet enim à sententia excommunicationis non detur appellatio, vt declarauit sapius S. Congregatio Immunitatis, & ab illius declaratoria in materia immunitatis, certum tamen est, quod datur à precepto de aliquo faciendo sub combinatione excommunicationis, & excommunicatio postea lata est nulla, & attentata, neque ligat, siue appelletur iudicialiter, siue extrajudicialiter cap. 1. de appell. cap. per tuas de sent. excom. Franch. in cap. Sup. n. 30. & in cap. per tuas de appell. Angel. conf. 188. Nauar. in cap. Cum contingat in 14. caus. de rescript. Co-

uat. in cap. *alma mater* p. 1. §. 7. n. 5. de sent. excom. in 6. cap. dilecti. 2. ibique Abb. n. 2. de appell. Farinac. q. 101. n. 70. Scacc. de appell. 17. litem. 2. n. 47. & n. 54. Vbi quod taliter excommunicatio potest celebrare, exercere officia, omniaque alia, non obstante excommunicationis sententia. Borgnin. dec. 33. n. 2. 35. 49. & seq. p. 2. Tomat. dec. 18. n. 1. & Sperel. dec. 48. n. 7. & alij adducti à Ridolph. in pr. p. 3. cap. 8. n. 198. Eoque magis, si expedita fuerit, & Episcopo præsentata inhibito Auditoris Camera, & S. Congregatio Immunitatis autocæverit ad ea causare ad effectum illam cognoscendi, & nihilominus Episcopos, contempta inhibitione, & Sae. Congregatione, nec expectato illius iudicio, protulerit sententiam excommunicationis, & iusserit affigi illius edictum. Nam iustitia, & æquitas non patitur, quod partes, quæ legem præstare tuerentur, decipiantur sub fide publica, & liceat partibus temerè sibi ins dicere in contemptum Supremorum Tribunalium Urbis, ut per Vermiel. conf. 12. n. 8. & seq. & conf. 46. n. 1. ac Rotam in Viterbiensi fidei commissi, fide attentorum 13. Maij 1645. coram Eminentiis. Cetero, his verbis: *Proinde dum ultra deducit in adit, ex quibus attentata plenissime iustificatur, etiam possit partis, visum fuit Domini, non esse amplius obtemperandum de eorum reuoc. atione, quia attentata sunt privilegia sua, & ante omnia reuocanda tam ratione iudicii, cuius manifesti sunt lapsa, quàm ratione præiudicii partis, quæ ab attentata fuit contra dispositionem iuris temerè sua possessione spoliata, & denique ratione publici interesse, quia publicè interest, quod iuris, & legum ordo seruetur, iudicibus obtemperetur, & pariter, quod sub clypeo legum securi dormiant, illæsa remaneat, text. in cap. Cordum fin. de appell. in 6. Franch. in cap. bene n. 14. red. tit. Alex. conf. 39. n. 9. & 10. lib. 5. Nat. conf. 568. n. 4. Rot. dec. 5. n. 2. de rescri. spol. in num.*

10 Neque Episcopus te tueri poterit, si Sae. Congregatio rescindat, ut sæpe solet, ad D. Secretarium cum A. C. iusta mentem: ex hoc enim magis resoluatur eius contemptus; quia debet expectare decretum S. Congregationis, non autem facere se interpretem, & iudicem causæ, cuius cognitionem illa sibi reseruauerat, ut sæpe respondit Rota arguendo Iudices de patribus, qui volunt interpretari inhibitiones Curiae, & facere se Iudices causarum, quarum cognitio pertinet ad supremam Tribunalia Urbis. Ridolph. in pr. p. 3. c. 5. n. 231. & seq. & 261. cum binis alijs. Rot. dec. 201. n. 1. p. 2. & in rec. dec. 179. n. 2. & seq. p. 7. & coram Merlin. dec. 152. n. 5. & 6.

11 Ac denique obstat nullitas totius processus, quia non est facta citatio ad videendum iurare testes, ut requiritur, iuxta notata in cap. 1. de rescri. l. quando C. de ad. aded. testes examinati parte non citata ad videndum intare testes, ne faciant quidem iudicium, Cress. dec. 2. n. 6. de rescri. & cessante probatione, quæ pretenditur defuncti ex depositione testium, sententia declaratorum non iustificatur ex adis, prout requiritur. Rot. in rec. dec. 313. n. 4. & dec. 346. n. 1. p. 2. & sic remanet notoriè iniuria, Cress. de Graft. dec. 2. n. 6. de solut.

12 Iniuria liquet, eum lata fuisse præteritus, quod Colonas modice quantitas terre mensis Episcopalis gaudeat privilegio fori; nam, quidquid fuit illa questione, an Coloni partiarj Episcoporum gaudeant immunitate, an Coloni partiarj Episcoporum gaudeant immunitate, etiam numerantur Doctores, communior opinio est negatiua, ut patet ex adductis à Carlin. contr. 186. & à Delbene de immunit. cap. 4. dub. 15. n. 27. & seq. vbi sub n. 30. ingenuè fateretur, quod consuetudo stat contra huiusmodi Colonos, de quibus nos alibi; auamen certum est in casu, quo terre mensis Episcopalis sint modice quantitas, cessat privilegium fori iuxta distinctionem, quam sæpius amplexa est tum S. Congregatio Immunitaria, tum S. Consue. quæ pluries declarauerunt, Colonum partiarium gaudere privilegio fori, quando in alicuius integri, & magni prædij cultura toto tempore anni, vel pro maiori anni parte occupatur, secus quando est Colonos alicuius modice quantitas terre, ut ex declaratione emissâ p. Januarij 1610. Et ex illa Per. et Gna, quam refert Sperel. dec. 128. n. 33. p. 2. & c.

nos alibi. Ac cessat quoque in affectuario, & conductu, qui terras conducit, conuenta intercede alicuius responsionis. Hoc enim alibi, quidquid fuit de exemptione à vectigalibus, de quo alibi, omnes fere Doctores estent, quod illi non gaudent privilegio fori, ut Thom. Delbene de supra n. 27. & seq. & n. 31. vbi restringit hoc privilegium ad solos Colonos partiarj Episcoporum, Gratian. dec. March. 235. n. 4. & 5. vbi distinguit inter affectuarios, & Colonos partiarj, Farin. in pr. q. 8. n. 46. qui pariter ita distinguit, & in fortioribus Carlin. contr. 20. n. 36. p. 1. & contr. 186. n. 35. p. 2. & alij communiter. Declarationes vero S. Congregationis Immunitatis loquuntur de Colonis partiarj, non autem de conductuarijs, & affectuarijs, respectu quorum S. Congregatio, & omnes Curie seruant contrarium.

13 Multè quoque magis, si huiusmodi colonia prociata sit in fraudem iurisdictionis laicalis, ut si exorta fuerit inhibito, nedum pro ipso Colono, sed etiam pro tota eius familia; quod de iure non procedit, cum eiusmodi exemptiones, vbi locum habent, sint personales, & ipsorum Colonorum personas non egrediuntur. Unde tanto magis est iniuria; nam sicut æquum est, quod immunitas Ecclesiæ intacta seruetur, ita etiam æquum est, ne sub illius prætextu, & clypeo iura alterius fraudulenter lardantur.

14 At verò si Colonos obtinuerit ab Episcopo inhibitionem super exemptione fori, ut ne alibi, quam coram Ecclesiastico Iudice iudicari posset ad formam Sacrorum Canonum sub pena excommunicationis, eamque præsentauerit Iudici laico, & nihilominus in contemptum dictæ inhibitionis Colonis ex mandato eiusdem Iudicis fuerit in carcerem coniectus, factoque processu super contramentione dictæ inhibitionis, eaque plenè probata emanauerit à Curia Ecclesiastica præceptum super excommunicatione dicti Coloni cum citatione ad allegandum causam, quare declarari non debeat excommunicatus intra fere horas, prout fuit declaratum ob dictam contrauentionem, & non partitionem in excommunicatione Colonum, videtur ritè ac rectè relaxatam fuisse declarationem excommunicationis; quia Iudex hic non debet cognoscere de viribus actus Iudicis Ecclesiastici, et traditis per Sperel. dec. 9. n. 53. cum seq. Eoque magis in casu, quo fuerit canonice concessa Colono partiarj mensis Episcopalis, qui pro maiori parte anni incumbit cultura, & de eius fructibus viuut, nam vbi talis gaudet privilegio fori iuxta plures declarationes S. Congregationis Immunitatis, relatas à Sperel. dec. 42. n. 21. & d. dec. 128. n. 35. à Thom. Delbene de immunit. cap. 5. dub. 18. n. 2. & à Barbota in collect. Bullar. v. Colon in fine; nec prohibetur, esse occupatum in cultura suorum prædiorum pro maiori parte anni, securi probati debet à parte, quæ se fundat in exceptione regulæ firmantis, Colonum partiarium gaudere debere privilegio fori.

15 Neque dictus Iudex laicus debet iudicare de iniuria, vel iniuria dictæ inhibitionis, sed teneri illam seruare, tum ex regula, quod Iudex inferior non cognoscit de iurisdictione actus superioris, tum ex eo, quod inhibito superioris, iure iusta, siue iniusta est iudicanda.

16 Quare obiectum de breuitate termini non habet locum, quando in inhibitione præsentata continetur pena censurarum, quatenus dictus Colonus vexaretur à Curia seculari, & consequenter per illam dictus Iudex fuit monitus, ut firmat Delbene cap. 2. n. 7. Et ratione, quia agitur de censuris illatis Canonè contra violatores iurisdictionis Ecclesiasticæ, & contratuoribus inhibitionis Episcopalis, in quibus trina molestia non requiritur, nisi ex vrbane. Vnde non esse reprehendendam coarctationem ad sex horas late defendit Sperel. dec. 48. n. 55. cum seq.

17 Maxime in casu, quo est resistendum executioni dictæ cum periculo inhibitionis penæ corporalis, in quo casu relaxatio censuræ, non fruat de iure feruandis, iuxta textum in cap. reprehensibilis, ibique Glof. v. preferatur de appell. & ad hunc tradita per Sayr. de censur. lib. 1. cap. 2. n. 26.

Secuturum Iudex Ecclesiasticus potest pro violata iurisdic-

iurisdictionem sine monitione ad excommunicationem procedere per textum in *cap. dilecto de sens. extem. in 6.* & late Spere. *d. dec. 48. num. 52. & seq.* ubi quampures congerit.

19. Cessatque nullitas, quæ infertur ex appellatione; si fuit interpolata adversus citationem legitimè transmissam à Iudice Ecclesiastico, ad quem solum spectat contentio, an quis sit declarandus excommunicatus, argentea dispositione S. Concilii Tridentini *sess. 25. c. 3. de re form.* Præterea si Iudex laicus appellaverit sine expressione causæ, & ad protrahendam obedientiam in excarcerando Colonum, ac se fouendum in controversione inhibitionis, in quibus casibus appellatio est reicienda, vel dixit Rota coram Pegna *dec. 844. num. 6.* & in specie Spere. *d. dec. 48. num. 39. con. seq.*

20. Et quamvis aliqui firmem, appellationem dari à declarationis, hodiè tamen in taxa declarationis S. Congregationis Imminentium non datur ad effectum suspensivum, ut refert inde Spere. *d. dec. 48. num. 42.* de quo tamen nos alibi fuim.

21. Decisio verò Sac. Rote in Leodiensi coram Sacrato loquitur de excommunicatione inferenda ad hominem, non autem illata à iure contra contemptores inhibitionis Iudicis Ecclesiastici, ideòque non adaptatur.

22. Et quidem perniciosi esset exempli, quod Iudex laicus posset contempta inhibitione Iudicis Ecclesiastici procedere ad incarcerationem persone gaudentis, vel gaudentis priuationis privilegio fori. Nam certum est, hanc inspectionem competere Iudici Ecclesiastico, & interim laicum abstinere debere ab ulteriori processu, donec terminetur articulus, an talis persona, quæ habet inhibitionem Tribunalis Ecclesiastici, gaudeat, vel ne privilegio fori, ex late congeitis à Carlo de Grassi *esset. cler. t. num. 265. & seq.* à Spere. *dec. 8. n. 23.* à Thoma del Bene de immunitate *cap. 1. dub. 15. num. 5.* à Ciartina *contr. for. cap. 164. num. 13. tom. 2.*

23. Quæ verò obiecta sunt ex defectu citationis, alibi examinanda, an, & quando citatio personalis requiritur in materia huiusmodi censuram,

CONSULTATIO XXXI.

Reprehenditur, castigaturque negligentia Prælati Ecclesiastici, qui non tuetur immunitatem, libertatem, & iurisdictionem Ecclesiasticam à potestate seculari, eicientes Ecclesiasticos à sua ditione, & imponente illis angarias, & perangarias, aliæque onera &c. & exigente censuram, tributa &c.

1. Pluribusque de negligentia Ordinariorum iuxta monitum D. Gregorii, relatum à Gratiano in *can. 1. & 2. d. 84.* his verbis: *Nunciaturum est vobis Campanie Episcopos ita negligentes existere, ut summam honoris sui neque erga Ecclesiam, neque erga filios suo paternam vigilantiam curam exhibeant, vel monasteriorum sollicitudinem gerant, seu in oppressum, & pauperum esse tuitionem impendant.* Vbi Attchid. ait: *sed non videtur esse officium, quod huius quod debet agere peragunt non esse, & sollicitus, & in d. can. 2. non enim, ait, superintendit, qui debet curam subditis non impendere, ubi etiam Gemin. non debet, inquit, esse desidiosus, vel negligens, sed sollicitus, & ibid. Episcopus debet esse intemeratus defensor, & auxilium suum, & aliorum Ecclesiarum, monasteriorum, & Clericorum, & pauperum oppressor non in iurisdictionis sue, & illis dilatare, & ferre.* Ibi autem Paschasius Episcopus in duobus delinquebat, scilicet quia non curabat defendere monasteria, & pauperes oppressos.

2. Negligendo autem delinquent, si v.g. expellatur à Regno, vel ditione Principis laici clericus suæ diocesis, &

Tom. VI.

non curabunt monere expulsores pro illius redintegratione, vel si timeant Principem laicum, debent certiores facere ministros S. Sedis Apostolicæ, à quod si facere omittant, nequeunt excusari à negligentia, quæ est omisio actuum rationis, qui necessarii sunt, ut opus suo tempore fiat, *Less. de inst. & iur. lib. 1. cap. 2. num. 19.* Venetigl. de iurisl. *Archiep. cap. 4. num. 7. & 8.* & clare in *can. 1. d. 39. & in can. Deus ergo 3. quest. 1.* Delinquit itaque, qui non curat libertatis Ecclesiasticæ defensionem, quæ negligenter, ait, *d. can. 2. pascis dominicum gregem, toties commendatum, contemnitur, summum non amare possent;* quod comprobatur *can. nulli 4. can. violatores 5. 25. quest. 1.* ubi Archid. *num. 1. ait, habentes decreta Romanorum Pontificum, & non observantes de temeritate sunt corripendi.* Dicitque Gratianus in *can. faciens d. 86.* inquit, *faciens culpam præci dubie habet quod potest corrigere, negligit emendare, non solum qui facit, sed etiam qui consentit facienti, participes inducitur, & ibi: negligere, cum possis deturbare peruersos, nihil aliud est, quam facere.* Et laicum pariter delinquentem ad iur. adiutor, qui inquit cum *præiudice consensum.* Et Eleutherius Papa in *can. 55. 2. quest. 7. ait, non carere scorpulo facientis ecclesia, qui manifeste facinorosi desunt obviare, & quod repetit Anastasius, & Damalas, ut in *can. qui potest 8. & ex d. Augustino in psal. 81. in *can. fin. 23. quest. 3. Ioannes VIII. in *can. præterea 12. post multa sic ait. Qui crimina, cum potest emendare, non corrigit, ipse committit, ead. caus. 23. quest. 8.****

Et licet laici prætexant causam iustam expulsiōis, apud Deum tamen, & Ecclesiam incurunt in sacras sanctiones. Hinc Urbanus VI. Constitutione sua tertia in *Bullar. tom. 1. in proem. sic ait: Non attendens, quod laici in Clericis, & personis Ecclesiasticis, & illorum bona nullatenus transire possint, & mulsumini monitis Ecclesie, etiam interdictum in dignitate constitutus temerarie propriam vocare, sequestrare, aut præscribere non veniunt.* Ex 5. t. Nos adversus temeritatem huiusmodi remedium apponere cupientes, omnes &c. qui huiusmodi sacrilegi principaliores existerent, excommunicationis sententiam incurere, nec non &c. in quibus talia fierent, Civitates, Terras, Oppida, Castra, & alia loca Ecclesiastica interdito subiacere volumus sic facito.

Hæc Urbanus VI. sacra Sanctio originem duxit Constitutione Imperiali Frederici II. Imperatoris, relata in *Constit. Honorii III.* eiusdem Bullar. *tom. 1.* ubi damnantur omnia contra libertatem Ecclesiasticam, prohibentur laici prelati collectæ, exactiones, angariæ, perangariæ Ecclesiis, vel aliis priuilegiis, aut Ecclesiasticis personis imponere, ut in *5. item nulla, & 5. seq.* quæ Sanctio Imperiali fuit ab eodem Honorio III. Summo Pontifice comprobata, & excommunicationis gladio munita.

Carolus IV. Imperator anno 1377. quinto Kal. Inlij inter cætera decrevit *5. item pronunciamus, & declaramus Imperiali auctoritate, quod quocunque laici transgressi fuerint, vel conditiones exigerint, aut sacrilegio, & proprie temeritatis audacia Sacerdotem, vel Clericum, secularem, vel religiosum dissidentem, vel capitaneis, proferant, spoliaverint, occiderint, mutilaverint, aut in carcere detinuerint, aut huiusmodi maleficia perpetrantes scienter receptaverint, vel facerent in his præstiterint, præter penas à Sacris Imperialibus, & communis Sanctionibus eis inflatas sunt ipso facto infames.*

Quam Imperialem sanctionem inhzendo Constitutioni Honorii III. observari iussit sui pena excommunicationis Bonifacius Nonus, ut in *h. can. excommunicatus 4. d. tom. 1.* Viget quoque in his Constitutione 10. 5. 11. Leonis Decimi *ead. tom. 1.* Bullar. quæ omnes Constitutiones roboret, & ampliationem accipiant à Bulla in Cerna Domini *can. 11.* quarum ample formule regestæ reperiuntur in Constitutionibus Apostolicis, præcipue Pauli III. *Constit. 10. 5. 11. con. 2. bis seq. tom. 1.* Gregorii XIII. *Constit. 28. 5. 14. & seq.*

de feg. tom. 2. Pauli V. Confir. 63. alias 41. à §. 15. tom. 3.

7 Ratio autem est, quia laica potestas nullam habet in Ecclesiasticis iurisdictionem, ergo multominus coercitionem, seu punitionem, valde indecens est, atque in contumeliam ordinis Clericalis cedet, ut minus dignus iudice, ac puniat dignior. Episcopi autem, Sacerdotes, alique Clerici digniores sunt laicis; *can. duo sunt d. 6. Quam rationem asserit Leo primus ep. 96. ad Episcop. & presbyt. Thracia, & Gregorius VII. lib. 7. & lib. 8. Epist. 21. ad Hermannum Metensem Episcopum, relata in can. 9. d. 96. & Concilium Maticonense Secundum cap. 9.*

8 Porro, quod Ecclesiastici quoad personas habeant plenissimum fori privilegium, quo persone ordinis, aut professione Deo dicantur eximuntur, & libere sunt à temporali iurisdictione, & laico tributo, vel onere, ac quolibet fordido opere seculari, aut profano, earum dignitas non congruente, adeoque, vt creantur iudice seculari conveniunt, iudicari, aut puniri nullo modo possunt, constat ex Concilio Chalcedon. *can. 9. Mileitano can. 13. Maticonense can. 8. Agathensis can. 32. Carthaginense tertio can. 8. Tolitano tertio can. 8. Constat item ex cap. 2. de for. comp. can. iuxta Sanctionem, can. generaliter, can. placet 16. quod. 1. can. 1. & feg. 17. quod. 4. Ac item ex Lex. C. de minor. & honor. 1. a. C. de Episcop. & Cler. & Caio Papa in Epist. ad Felicem Episcop. Marcellino Papa in Epist. 2. Gregorio Magno lib. 8. regist. ep. 45. & lib. 11. Epist. 54. ad Iovinem defenorem, Ambrosio Ep. 78. Hieronymo ad cap. 17. Math. Augustino ep. 162. Severo Sulpitio lib. 2. sacr. hist. Rufino lib. 10. hist. cap. 2. & ex alijs.*

9 Quare legenti ius Cæsareum, ac Pontificium manifestum est utroque iure sanctum immunitatem, exemptionem, seu libertatem Ecclesiasticam, cuius ram multa in Scripturis sacris cum legantur exempla, non potest etiam dubium esse, quin & iuri diuino id maxime congruat, Genes. cap. 47. Num. 3. 1. Eide. 7. Plal. 114. Math. 17. Concilium Nicenum generale in hist. Lateranense sub Alexandro III. in cap. non minus de immunit. Eccles. Lateranense sub Innocentio III. in cap. nullo, & in cap. aduersus eund. tit. Lateranense sub Leone X. sess. 9. in Bull. reform. Curia, & cum alijs, Colonienſe p. 9. cap. 30. Tridentinum sess. 25. cap. 20. de res. can. presbyt. can. presbyt. & can. relatum, & can. placet 11. quod. 1. cap. 10. & feg. de immunit. Eccles. in 6. cap. dudum de decim. cap. nullus iudicium, d. cap. si diligens, & cap. conquestus de for. comp. Symmachus Papa in 3. synodo Romana, Ioannes VIII. incan. Si Imperator d. 96. Gregorius Magnus lib. 4. Epist. 75. Nicolaus primus in Epist. ad Michaelem Imper. Innocentius III. in cap. 2. de maior. & obed. Bonifacius VIII. in cap. quoniam de censu. in 6.

10 Eandemque exemptionem Imperatores Christiani agnouerunt, & decreuerunt. Constantinus primus apud Rufinum d. lib. 2. hist. cap. 3. vbi habetur: *Deus vos constituit Sacerdotes, & potestatem vobis dedit de nobis quique indicandi. Porro non potestis ab hominibus iudicari;* quod idem etiam refert Gregorius Papa in Epist. ad Mauricium Imper. & lib. 6. Cod. Theodosian. lib. 7. de Episcop. & Cler. Idemque Constantinus decreuit, vt Clerici minime ad Curias reuocentur, sed immunitate plenissima potiantur. Et impij violatam à Iuliano Apostata integre reuocauit Theodosius, & Valentinianus Imperatores lib. 45. 46. & 47. eiusd. Cod. Theod. tit. end. Vbi manifeste ostendunt immunitatem, libertatem, & exemptionem Ecclesiasticorum, adeo omni iure diuino, & humano firmatam esse, vt si ne tyrannide, & sacrilegio à Principibus laicis violari non possit.

11 Nec dissentit Iustinianus Imper. in l. Sentimus C. de Sacrosanctis Eccles. l. uno C. de Episcop. & Cler. & l. respectu off. de minor. & honor. & in insul. lib. 2. de res. d. 5. sacratissimas, quolibet potest Ecclesiasticum immunitatem non parum diminueret inciperet. Nemo, 83.

cellar. d. tit. 12. vbi decernit, quod Clerici saltem in civilibus criminibus, vt furto, homicidio, &c. coram seculari Iudice conveniri possint, & si reos illos esse appareat, prius ab Episcopo solentur Sacerdotibus dignitate, & ita laico Iudici subdantur; quod propter temporum illorum iniuriam Mariconense Concilium permittit; hæc tamen, multaque alie leges, quas Iustinianus limites iure potestatis excedens de Ecclesiastica causis, & personis condidit, vt in C. de Episcop. & Cleric. nullius roboris, & momenti sunt, ipsaque Constitutio, vt in civili crimine Clerici ad secularium Iudicem trahantur, correctæ sunt à Friderico II. Imperatore in auth. vbi facit: Statutum, vt nullus Ecclesiasticam personam in criminali questione, vel civili trahere ad iudicium seculari prestatum contra Constitutiones Imperiales, & Canonicas Sanctiones; Quod si aliter fecerit, iure fuscatur, iudicium non tenet, & Iudex ex tunc potestatem indicandi priuatur. Cui concinit d. c. ut si Clerici, & d. cap. cum non ab homine de iudic.

Erquidem iniuria est supremi Principis, aut Regis, 12 eius familiam, seu bona ab infestis, ac altero illius tribu Deicit si bona illius in alios, quam diuinos, ac pios vias conuertantur, & persona obsequio emancipantur diuino, alij subiectæ sint Principi, quam Deo, aut illi, quem in rebus diuinis constituit Principem, & caput, seu iudicem Deus. Math. cap. 17. in quem locum S. Hieronymus, D. Angustinus lib. 1. quæst. Euangel. 431. Bellarm. tom. 2. contr. lib. 1. de Cleric. cap. 28.

Et speciatim quod ad personam Ecclesiasticam spectat, 13 ipsas naturæ, ac diuino iure exemptas esse fuaderet, quia superior potestas non indicatur ab inferiori, neque oues pastores regunt, neque subditi Iudicem, aut Principem iudicant, seu puniunt, *can. lege Imperatorum, can. non licet, can. curiam, & can. Constitutiones, can. Imperium, can. suspensio, can. si non adiutorium, & can. quoniam d. 10. can. quis dubitet d. 96. can. Episcopo, can. nemo, can. aliorum, can. facta, can. ipsi sunt, & can. cunctis per mundum 9. quod. 3.* Sacerdotes autem potestatem spirituales habent, rectores, atque pastores animarum sunt, & in ijs, quæ ad salutem animarum spectant, præstant non solum potestatem, sed etiam Principibus, quos & benedicunt, superioremque non benedicunt ab inferiori, Atque, adeo indignum est illos iudicari ab alio Iudice, quam Ecclesiastico, *can. satis euidenter, can. in scripturis, d. can. quis dubitet, can. Si Imperator, can. nunquam, can. Constantinus 1. & 2. d. 96. cap. 1. & feg. de for. comp.* Alioquin Dei ministri, quibus debetur honos, contemnerentur, nec, dum arguunt, aut corripiunt, in viamque salutis dirigunt, audientur. Et dum contra sectam rationem operantur Principes, vel temporales Iudices, temporali abutentes facultate contra fas, ac iustum, non possent à Sacerdotibus sublubriter cotrapi, si Principum secularium essent iurisdictioni subiecti.

Idque cum omnium Sacerdotum dignitas in toto 14 saltem interiori competere possit, vt iure ipsi Iudices, peculiari tamen quodam iure Episcopos competit, qui sunt in Ecclesia Principes, & in vtroque foro in ijs, quæ pertinent ad conscientiam, Iudices, Sac. Concilium Trident. sess. 4. cap. 5. de Sac. parit. Male possent suum exercere officium, ritumque mouerent, dum potestate ligandi, atque soluendi à Deo subiecta, in exteriori foro vi vellet. Statim namque alicuius saltem colorati criminis specie, à malis Principum ministris accusati, atque in carcerem detrudi, tanto & ipsi, & alij terrore afficerentur, vt rationaliter iudicare possent, se potestate tradita, frustra vi, & ab officio proprio abique conscientie scrupulo desistere. Quemadmodum ijs contingit Episcopis, qui in partibus infidelium Ecclesie vi, & dispensatione non videntur, quia absque vilo fructu esset eorum residentia in iis locis, ad quas Sedes Apostolica indicat non decere, vt inutiliter accedant Episcopi. Igitur non est rationi consentaneum;

veredores, atque pastores animarum, quales sunt Sacerdotes, & Episcopi, laico, seu temporali Principi in causis etiam civilibus, seu temporalibus subdantur.

- 15 Quod si becratio in alijs Ecclesie Sacerdotibus, atque Episcopis valet, valet plurimum in Romano Pontifice, qui est Summus Sacerdos, totius Ecclesie Episcopus, cui subesse est de necessitate salutis omnibus hominibus, qui sunt de Christi grege, vel quibus, vt ex Scripturis Concilia, Sacri Canones, & Sancti Patres docent, Deoretur. cap. 17. Math. 16. Luc. cap. 22. Ioan. cap. 21. Concilium Nicen. can. 1. 2. & 39. Sardicenf. cap. 4. & 7. Synodus Ephesina in *Epist. ad Celestinum Papam*, Concil. Lateran. sub Leone X. sess. 11. cap. *passer aternus*, Florentinum sub Eugenio IV. in *litteris* *tridentinis*, Tridentinum sess. 7. can. 3. de *baptismo*, sess. 14. cap. 7. de *caf. refer.* cap. 3. de *extrema unct.* sess. 23. cap. 1. & 2. de *reform.* cap. per venerabilem qui *sit*, *sunt legit.* cap. *antiqua* de *primis*, cap. *vbi periculum* de *elect.* in 6. cap. 1. de *Summ. Trin.* & *fid. casti.* in 6. Clem. vi. de *Summ. Trin.* & Clem. de *ireure*, Bonifacius Octavus in *Extracrag. Vnam Sanctam* de *maior.* & *obed.* S. Irenaeus lib. 3. cap. 3. S. Cyprianus in *lib. de dupl. marty.* & *Fortitat.* in *lib. de unit.* Eccles. & Ep. 52. 55. & 67. S. Athanas. in *apolog.* 2. contra *Arianos*, & in *Epist. ad Marcom Papam*, S. Basil. Magn. in *Epist.* 52. ad *Athanas.* & in *Epist. ad Sabinum Diaconum* ad *Pontificem Romanum*, S. Ambros. in *Epist.* 78. ad *Theo.* *psyl.* & in *Epist.* 81. ad *Syriconem*, S. Hieronym. in *Epist.* 57. ad *Damasum*, S. Augustinus in *Epist.* 106. 157. 162. & 165. S. Ioan. Chrysostom. in *Epist.* ad *Innocentium Papam*, S. Cypri. Alex. in *Epist.* ad *Celestinum Papam*, S. Leo Magn. in *form. 2. de assumpt.* *sua* ad *Pontificem*, Theodor. in *Epist.* ad *Leonem Papam*, Agatho Papa *Epist.* ad *Michaelum Imper.* S. Bernard. lib. 3. de *confid.* cap. 8. ut *Epist.* 125. 131. 183. 190. & 273. & in *form. de primat.* S. Ioannis Baptiste.
- 16 Qui iudicare potest, ac debet, & iudicauit etiam de legibus temporalibus, quae, etsi politicum tantum regimen respiciant, diuino tamen iuri, atque Ecclesiastico, quo homines in viam salutis aeternae diriguntur, repugnare non debent; quod & naturalis ratio suadet, & Ecclesia a Spiritu Sancto edocata decreuit apertis, 2. *Paralip.* c. 3. & 26. 4. *Reg.* c. 1. *Corinth.* cap. 6. Concil. Trident. sess. 24. cap. 6. de *ref. marr.* can. qui *ambiet*, can. *si Imperator*, & *sess.* 4. 96. *Can. quod non* 35. *quod 3.* cap. non debet de *confug.* *Cap. cum secundum* de *secund. nupt.* cap. fin. de *praecept.* cap. per venerabilem qui *sit*, *sunt legit.* cap. ad *Apollolica* de *sens.* & *reind.* in 6. cap. *grandi* de *supplen. nigris.* *Pral.* in 6. Bonifac. VIII. in *l. de extr. vnam Sanctam* de *maior.* & *obed.* S. Gregor. Nazianz. in *orat.* ad *populum*, Hugo de S. Victore lib. 2. de *Sacram.* p. 2. cap. 4. Thom. Vuaken. lib. 3. de *doctr. fid.* cap. 78. Theodor. lib. 3. *huff.* cap. 17. S. Bernard. in lib. 1. & 4. de *confid.* ad Eugen. S. Bonifacius Episcop. Moguntin. in *Ep.* ad Zachariam, Paul. Diacon. lib. 6. *huff.* cap. 5. Cedren. in *vit. Leonis flauri*, Blondus decad. 2. lib. 3. & 6. Bellarm. tom. 1. *contr.* lib. 5. de *Rom. Pontif.* cap. 6. & S. Suarez lib. 4. de *leg.* cap. 9. Azotius p. 1. *myth. moral.* lib. 5. cap. 30. & 31. Vt & nostri temporis, & antea quorum Principum, Summorumque Regum, atque Imperatorum facta declaratione, legesque demonstrant, quibus naturali ratione ducta, quae ad Ecclesiasticam immunitatem tuendam spectarent, sancire voluerunt *Cod. Theodosian.* lib. 16. tit. 1. l. 16. & 26. l. *Sancimus C. de Sacros. Eccles.* quos vicissim Deus regnorum dator, cui magnificencia debetur, felici belorum exitu, & pacis tranquillitate reddita, prosperis eventibus communit, locupletatur, auxit, sicut vindicem, ac vltorem signis, atque potentis in eos se demonstrat, qui Christum suos tangere, eorum bona dilapidare, Ecclesiasticae facinorosis polluerent, aut contaminare sunt ausi; Quos si hic non puniat, aeternis referantur suppliciiis, nisi suo peccato per poenitentiam.

Tom. VI.

tiam ad Deum conuertantur, & quae damna, quaeue iniurias in Ecclesiam, Ecclesiasticasque personas intulerunt, resciant.

Obiiciunt prae ceteris Principes seculares, iuris naturalis est, ne quis iure suo priuatur abique culpa, Antequam autem aliquis sit Sacris initiatus, in causis temporalibus, & in iis, quae spectant ad civile, & politicum regimen, erant subditi Principi, ac seculari iudici. Ac proinde non potest Princeps laicus in tali casu iure suo priuari.

Rasponeo, Principes saeculi, qui immediate expresso, aut tacito populi consensu praeficiuntur, quibusque praeteritis naturali, ac diuino iure debetur honor, euerencia, subiectio, obediencia, & tributum, Exod. cap. 22. 1. *Reg.* cap. 10. Prouerb. 9. Sap. 6. *Marth.* cap. 17. & 22. Luc. 2. Ioan. 19. ad Rom. cap. 13. 2. *Timoth.* 2. ad Tit. cap. 3. ad Hebr. cap. 13. 2. *Petr.* cap. 2. S. Clemens Roman. lib. 4. *Constit.* *Apoll.* cap. 12. & lib. 7. cap. 17. & can. 48. *Apothol.* S. Dionys. Arcop. cap. 12. de *diu. nom.* S. Ignat. in *Epist.* ad *Smirnenfes*, & in *Epist.* ad *Antiochenos*, S. Iustinus in *orat.* ad *Antoninum Piam*, S. Irenaeus lib. 5. cap. 24. *Theophil.* Antioch. in l. 1. & 2. ad *Anatoly.* Origenes lib. 9. in *Ep.* ad *Roman.* Eusebius Celsariensis lib. 4. *huff.* *Eccles.* cap. 14. S. Basilus Magnus in *moral.* cap. 79. Didymus Alexandrin. *enarr.* in l. *Epist.* S. Petri, S. Gregorius Nyssen. in *orat.* aduersus eos, qui agere serant reprobesiones, S. Chrysostomus hom. in *psal.* 148. & hom. 32. ad cap. 13. ad Rom. S. Cyrillus Alexandrinus de *restit.* in *Deum* *vide* ad *Theodosium Imper.* Isidorus Pelsiota lib. 2. *Epist.* 216. Theodor. ad cap. 13. *Epist.* ad Rom. Epiphani. Constantinop. in *Ep.* ad *Hormisdam Papam*, Procopius Gazaeus ad cap. 12. *Exod.* S. Maximus *form. 9. de magnif. Roman.* 13. S. Damascenus *orat.* 2. de *imag.* *Phorais*, & *Theophylactus* ad cap. 13. ad *Roman.* Simeon Metaphrasi. de *S. Molania*, Oecumenius ad cap. 13. ad *Roman.* Euthymius ad *psal.* 148. S. Mattheus in *Ep.* ad *Theodosian.* cap. 8. Tertullianus ad *Scapul.* cap. 2. in *apolog.* cap. 30. & 31. & de *idolatria* cap. 15. S. Cyprianus de *baptismo*, *Christi*, & lib. 3. *testimior.* *Christi*, ad *Quirin.* cap. 38. S. Ambros. ad cap. 1. *Luca*, S. Hieronymus ad cap. 3. *Epist.* ad *Tinum*, S. Augustinus in ep. 48. & 54. ex *Epist.* ad *Roman.* cap. 72. & 74. & lib. 3. *conf.* cap. 8. Innocentius I. in *Epist.* 2. ad *Eusebium* cap. 2. S. Leo Magn. in *Ep.* 82. ad *Julianum Episcop. Consem.* Sedulius ad cap. 13. ad *Roman.* S. Prosper in *epist.* 14. Saloniis *explicit.* in *parabol.* *Salem.* Symmachus Papa in *apolog.* aduersus *Anglosim Imper.* Hormisdas Papa in *Epist.* 22. ad *Iulianum Augustin.* S. Primasius in cap. 13. *Epist.* ad *Roman.* S. Gregorius Magnus in l. 1. *Reg.* cap. 10. lib. 4. *Epist.* 52. & lib. 7. cap. 120. Isidorus Hispanensis lib. 3. de *Summ. bon.* cap. 49. Beda ad cap. 12. *Marci*, Alcuinus *pref.* in *lib. de S. Trinit.* ad *Carolum Magn.* Haymo ad cap. 13. ad *Roman.* Remigius Antiodor. ad *psal.* 88. Petrus Damiani in *Epist.* ad *Carolum*, S. Anselm. ad cap. 13. ad *Roman.* vbi etiam S. Bruno, Iuo Carnotensis in *Epist.* 214. ad *Ludovicum Francorum Regem*, & in *Epist.* 250. Hugo Victorinus de *Sacram.* *fideli lib.* 2. *Epist.* 2. cap. 8. & 9. S. Bernardus in *Epist.* 170. Petrus Bleicensis in *Epist.* 10. *Alensis* p. 3. *quod 137. membr.* 3. Albertus Magnus lib. 2. *sent. dist.* 44. S. Thomas lib. 1. de *regim. Princip.* cap. 8. & lib. 2. cap. 15. S. Bonaventura in *lib. de Ecclesiastica hierarch.* p. 1. alique innumeri, recipiunt quidem facultatem in iis, quae ad politicum, & temporale vitam possunt agere, quae ex discordia ciuium, seu maleficiorum, & bellis, quae ab exteris excitantur, impediri cum possit, Principis prudentia, & virtute, vt haec repellantur, populorum consilium, & animus fuit.

At non sibi austerse voluerunt, ac rationabiliter poterant gentes, potestatem, seu libertatem eligendi statum, quem magis, & ad alia bona, & ad vitam praefertim aeternam conducere sibi arbitrantur, vt per Bellarm. tom. 2. *contr.* lib. 1. de *Cleric.* cap. 30. post medium. Non igitur est iniuria Principis, si libertatem

te, ac facultate, quam sibi referuunt in electione status, vnanter, etiam si ab eis subiectione suberantur; quare nullo suo proprio iure priuantur Principes, dum ij, qui sunt de populo iuxta sacras Sanctiones eligunt statum, quem libi magis proficuum existimant.

- 10 Item obijciunt factum Christi Domini, qui interrogatus, an liceret dari censum, vt tribuatur Caesari, excepto numismate, respondit: Cuius est hoc imago? Et cum respondissent, Caesari, dixit: Reddite ergo, quae sunt Caesari, Caesari, & quae sunt Deo, Deo. In quo dicto neminem exceptit a solutione censum, siue tributum, quin & omnes videtur includisse. *Matth. cap. 22. & ad Roman. cap. 13.* quique iussit Petro, vt solueret tributum pro se, & pro ipso.

- 11 Sed respondeo, Christum docuisse tributum dari Caesari ab ijs, qui debebant, sed non docuit Dei, & Ecclesiae ministris soli dari teneri, S. Hilari, in *cap. 12. Matth.* ad quod etiam S. Hieronymus Bellarm. loco citato *cap. 28.* Et quando dixit: Reddite, quae sunt Caesari, Caesari, docuit censum, seu tributum, quod est quid temporale, debet Caesari, & esse illius, quia illi debebatur solutio; non autem quod esset dominus totius signati argenti, aut aeris, alius priuatae personae, cuiusque anguli omnem pecuniam Caesari, tanquam illius, reddere teneretur; quod nemo tamen vnamquam somniauit, vt diceret priuatae personae, ac ciues nec obolum vnum, tanquam proprium possidere, & totum signatum, aut argentum Caesari esse. Ex quo lequeretur, debito iussit satisficere, quicunque res a priuatis ciuibz ablatas Principi restituerent. Nec esse amplius querendum, iussit, an iniussit essent gabelle, tributa, portoria, pedagia, & quaecumque aliae sunt decreto, atque auctoritate Principis exactiones.

- 12 Quando verò dicitur, Christum iussisse Petro, vt solueret statem pro se, & ipso, id fecit ad scandalum fugiendum, non quia teneretur. Nam Principes, qui in regimine politica locum Dei tenent, sicut non exigunt tributa a proprijs filijs, ita neque a filio Dei, *Matth. cap. 17.* vbi Ongenes, & S. Hilarius, ac S. Hieronymus, S. Augustinus lib. 11. *quest. Euangel. cap. 23.* Theophylactus, & Euthymius in *not. cap. 17. Matth.* D. Thomas in 2. d. 44. *quest. 2. ar. 2. ad 1. S. Bonaventura dicta d. 44. art. 1. quest. 1. ad 1.* vbi etiam Richardus *art. 3. quest. 1. ad 1.* Caietanus 2. 2. *quest. 104. art. 6.* Bellarm. d. tom. 2. lib. 1. de *Cleric. cap. 28.* Azor. p. 1. *instit. lib. 5. cap. 12.* qui est Rex Regum, & Dominus Dominantium, *Genes. 1. & feg. Deuter. cap. 6. 1. Reg. cap. 2. Psal. 17. & 85. Sap. cap. 12. Iud. 43. Malach. 2. Marci cap. 12. ad Galat. cap. 3. ad Ephes. cap. 4. 1. Timoth. cap. 3. Apocal. cap. 17. & 19. Concil. Nicen. Constantinop. Ephesin. & Chalcedon. in *symbol. Concil. Toletanum 1. 4. 6. 8. & 11. in profess. fides*, S. Dionys. *in explicat. art. 2. 3. & 4. Symbol. Apostol. S. Hilari. Lactant. lib. 1. instit. cap. 3. S. Hilari. com. in cap. 1. Matth. Boet. de consol. lib. 3. prof. to. S. Gregor. Magn. *boet. in Ezech. Petr. Bienen. ep. 99. S. Thom. p. 1. quest. 11. art. 3. Scot. in 1. d. 2. iure exigere potuissent, qui etiam quatenus homo ratione vniouis hypostatizae, aeterni Patris erat filius naturalis, Psal. 67. ex Apostolo ad Ephes. cap. 4. Baruch. cap. 3. Ioan. cap. 8. Actos. c. 9. 20. ad Roman. cap. 9. 1. Corinth. 12. & 13. ad Hebr. 1. & 2. Concil. Ephesin. cap. 4. Chalcedon. ad 1. & 5. Sexta Synod. ad 4. 11. & 18. Concil. Lateran. sub Martino I. *conful. 5. can. 4. & 9.* Lateranense sub Innocentio III. *cap. firmiter de Sum. Trin. & fide. cathol. Catechism. Roman. in explicat. art. 2. 3. & 4. Symbol. Apostol. S. Hilari. lib. 9. de Trin. Nazianzen. in ep. ad Diadumum, S. Basil. in Psal. 48. S. Leo Magn. in ep. 10. 11. 83. & 97. S. Fulgent. de fid. ad Petrum cap. 2. Agatho Papa in *ep. ad Constantinum, S. Thom. 3. p. quest. 1. art. 3. ad 1.*****

- 13 Quare nec filius, neque in Dei sortem vocati sunt Sacerdotes, tributa soluere tenerent, quinimodo & Sacerdotibus non solum de fructibus agrorum, aut pe-

corum, sed de labore, atque militia deberent decimae, *Genes. cap. 14. & 28. Exod. cap. 22. Levit. cap. 27. Num. cap. 18. Deuter. cap. 12. 14. & 26. 2. Paralip. cap. 31. 2. Esdr. cap. 10. & 12. Tob. cap. 1. Malach. cap. 3. 1. Corinth. cap. 9. ad Hebr. cap. 7. can. *statutum, can. reuocatum, & can. decima 16. quest. 1. cap. 1. & feg.* praecepit, cap. ex parte, & cap. non est de decim. S. Hieronymus, in *cap. 3. Malach. S. Augustin. in ser. 1. dominica 12. post Trinit. & ser. 119. d. temp. S. Thom. 2. 2. quest. 87. art. 1. & feg.**

Ex his solui possunt, quae ex dictis, & factis Apostoli Pauli in contrarium etiam ducuntur. Nam D. Paulus a Caesari ministris, a quibus iniuriat patiebatur, cum se auferre non posset, *Act. cap. 25. & 28. Azor. p. 1. instit. lib. 5. cap. 12.* factu ad Caesarem appellando, ab illorum iudicio se exemit, qui si ad Pettum, ad quem de iure poterat, appellasset, tunc, ac sibi exceptum nihil proficisset, & scientie, prudentie, ac sapientie, quam a Deo acceperat, illique necessaria erat ab Euangelio cum fructu, & auctoritate propagandum, derogasset multum.

Et quando asseruit omnem animam sublimiori potestati subiectam esse, etiam inter sublimis potestates regiam posuerit, cui etiam Sacerdotes debent honorem, & quam contemnere magnum esset peccatum, nunquam tamen docuit, Ecclesiasticas personas in sortem Dei vocatas temporali Principi esse subiectas. Quamobrem ex eo loco colligitur tantum, vnamquamque animam, seu quencumque hominem subiectum esse debere Superiori illi potestati, ad quam pertinet, ad *Roman. cap. 13. 1. Petr. cap. 2. D. Chrysostom. Theodoretus, Theophylactus, & Occumenius in d. cap. 13. ad Rom. Azor. d. cap. 12. & Bellarm. d. cap. 30. de Cleric. Ecclesiastici autem viri ad Ecclesiasticam potestatem cum pertineant, illi tantum subiecti erunt.*

Vnde minime defendi potest, quod asseruit Bobadilla in *polit. tom. 1. lib. 2. cap. 10. tom. 66. Callistus Ramires in reg. 5. 27. num. 12. Ioan. de Hevia in Curia Philip. p. 1. 5. 5. num. 35. Pereira de man. reg. cap. 2. num. 12. Francisc. Pradilla p. 2. cap. 8. num. 4. Mar. Giurba confer. 48. num. 16. Anton. de Balis. tr. vbi lib. 5. pragmat. 1. tit. 10. num. 4. Fuchs de iust. lib. 2. cap. 20. num. 25. Humada in 1. 65. tit. 5. p. 1. glof. 8. Ceuallus in tr. de cognit. per viam vol. glof. 6. num. 65. Azucudus tom. 2. lib. 4. tit. 1. leg. 4. num. 12. Cenedo in *quest. canon. 45. num. 24. Salgades de protecl. reg. tom. 1. p. 1. cap. 2. num. 273. Sotomaior de Terrijus tom. 1. p. 1. cap. 2. num. 190. Cuetillus ad leg. Feder. cap. 22. not. 25. num. 5.* ahque apud ipsos, quod nimirum Episcopi, & quicunque alij Ecclesiastici, tanquam inobedientes mandatis Principum iussis, vel ex quibusvis alijs delictis, licite possint etiam per viam iurisdictionis contentione, & iudiciali e Regno ab ipsis Principibus eijci, vel saltem per viam iurisdictionis econome, ac politicae, quemadmodum licet, potest patefamilias e sua domo expellere Clericum famulum, si inobediat, & perturbator sit. Non enim tenuit Principes impune relinquere in Regno suis Episcopos, vel alios Ecclesiasticos, si seditiosos, & pacem, ac Rempublicam perturbantes viderint, cum id tendat in damnum boni communis, cui Principes ex officio prouidere tenentur. Denique, & si Ecclesiastici nequeant eijci Regno, possunt tamen transmitti ad Summum Pontificem, vt ab illo tanquam a legitimo iudice plebantur per text. in *can. si filius 36. q. 6.**

Id, inquam, defendi non potest, quia licet debeant Ecclesiastici obedire mandatis Principum iussis, & eorum leges seruare, cum sint pars Republicae, ad hoc tamen non tenentur vt coacti, sed directi, ideoque si ijs non obediunt, non possunt licite a Principibus puniri, & a Regno eijci, vt per alios docent Molina 1. 1. tr. 2. disp. 3. concl. 6. Valquez in 2. p. tom. 2. disp. 167. cap. 4. Becan. in Sum. Theol. p. 2. tr. 3. cap. 1. sect. 11. num. 11. & praeter Doctores, quos refert, ac sequitur Bonacina de *legib. disp. 1. quest. 1. pun. 6. num. 29.* & alios, docet

docet ex ipsis Iuristis Valenzuela in *defens. monit. Pauli V. p. 4. num. 101.*

- 33 Neque distinctio illa iurisdictionem iudicalem, & politicam, inique exemplum de parrefamilias hic locum habent. Siquidem in *can. 11. Bulla in Cena Domini* puniatur omnis electio iniuriola, & violenta, qualis censetur esse omnis facta infirio, & non assensiente Pontifice, cui non alij subduntur personæ in illo canone expressæ; Quare ad ipsum effectum recurrendum, & ad alios proprios Iudices Ecclesiasticos, qui possunt iudicare personas Ecclesiasticas, & in eas delinquentes iurisdictionem exercere, causa tamen cognita, secus autem iniustitiam committerent condemnandum reum inauditus, essetque etiam contra Sanctionem Frederici Imperatoris *tit. 1. §. si Clericus de pac. tenend. in vñb. feud. vbi* sancitur coram suo Episcopo conveniendum esse Clericum violatorem pacis, & ab eodem puniendum. Facitque *cap. Olim cum Glos. v. homines de iniur. & de iur. dicit. & fecit Alter. cap. 4. col. 13. ad d. can. 11. Bulla*, citans Victoriam *relat. de potest. Eccles. scilicet 7. prop. 9.*

- 39 Famulus autem Clericus à parrefamilias constituitur ad servitium domus sui, ideoque licet potest ab illo expelli, non solum si inobediens, & domum eius perturbator fuerit, sed etiam si obediens, & pacificus, ullaque iniuria ipsi inferatur, cum nullum ius habeat commorandi in aliena domo. At Episcopi, & Clerici constituntur à Summo Pontifice in Regis ad servitium, ac regimen Ecclesiarum. Et ideo si aliquando ij delinquant, non possunt licet à Principibus eijs, quia habent ius commorandi in eorum Regnis, non solum vi civis, sed etiam vi personæ ad servitium, ac regimen Ecclesiarum constitutæ, non solum à Summo Pontifice, sed etiam à Deo iuxta illud *Matth. 16. Exentes in mundum universum, predicate Evangelium omni creature*: atque adeo habent ex iure diuino, vi libet possint ubicunque habitare, & Ecclesiastica officia exercere.

- 50 Quare non possunt Principes, Clericos, si quas Ecclesiasticos suis ditionibus à Summo Pontifice obtinuerint, ab illis expellere, nisi de licentia eiusdem Pontificis; alioquin tum ipsi, tum mandata eorum habentes, & auxilium, consilium, aut favorem præstantes incurrant excommunicationem *tit. Bulla Cane. vt communiter tradunt Theologi, nominatim Henriquez lib. 14. cap. 12. n. 6. & in Glos. in d. Suarez de censur. disp. 1. scilicet 2. num. 70. Filice. in t. tr. 6. c. 9. num. 247. Reginald. in t. lib. 9. c. 20. num. 313. Scottia in Bul. Pontif. epis. 266. theol. 420. Alter. de censur. cum t. disp. 2. lib. 5. cap. 4. §. quod vtrum esset, Sayr. end. tit. lib. 3. c. 15. num. 3. Coriol. in d. can. 1. vbi etiam Duard. 9. 9. & Soula num. 3. & disp. 69. Gambacurt. de casib. refer. c. 1. num. 4. Megal. in part. lib. 3. c. 11. num. 4. q. 1. Navar. in m. cap. 27. n. 67. quem sequitur ex Iuristis Marthea de iurisd. p. 2. c. 34. num. 24. quidquid in contrarium dicant Pereira de man. reg. cap. 12. n. 12. & Salced. in addit. ad cr. crim. Diaz cap. 104. adeo quidem, vt ex ipsis Iuristis hanc sententiam costringere conaudet Iosephus Sesse de inhibitis. cap. 8. §. 1. n. 103. & per. & periculosam illam vocet Ioan- nes de Hevia in Curia Philip. p. 3. §. 3. num. 30. quod ampliat Marthea *loc. cit. p. 4. cent. 4. cap. 1. n. 8.* ad Prælatos, quoad instantiam Principum secularium oretens, quia causa non cognita, præcipere talicui Ecclesiastico, aut illum cogenti, vt à sua diocesi discederet ex eo, quod talisset Principis voluntas; quia cum huiusmodi præceptum, seu preces fiat ad instantiam Principis secularis, sunt illius quodammodo executores. Maxime quia in hoc casu non id faciunt, vt Episcopi, sed vt privati.*

- 31 Et quamvis nonteneantur Principes impunè relinquere in Regnis suis Episcopos, vel alios Ecclesiasticos sediciosos, & pacem publicam turbantes, in historiam, ac huiusmodi casibus Episcopi, ac ceteri Ecclesiastici à Summo Pontifice, & ab eius Iudicibus id potestibus Principibus reprimi, ac puniri possunt ac debent, quin & ab ipsis Principibus à Regno eijs, & licentia tamen eiusdem Summi Pontificis; quod si Pon-

tifex consuli nequeat, tantaque esset necessitas, quod evidenter periculum esset in mora, eo casu licet Principi seculari in Clericos, & Episcopos per modum iustitiae defensionis facere id, quod recto ratio ad impediendum damnum Reipublice immixtio opus esse dicatur; quia tunc præsumitur consensus Pontificis, & ratum habiturus, ac proinde idem censetur, ac si antecesserit ipsius licentia intercessisset; licet Alcerius absolute loquens, nunquam possit eijs videatur asserere. Secus autem si res ita se non haberet; quia quando periculum non est in mora, non habet modum locum iustitiae defensionis. Nam ad iustam defensionem conditio necessaria est, vt fiat cum moderamine inculpatæ tutelæ. Quando autem Princeps potest à Summo Pontifice, vel à Prælato Ecclesiastico defensionem petere, inculpatæ se defendit. Arque ita docent Molina *d. 10. 1. tr. 3. disp. 31. concl. 4. Salas de legib. tr. 14. disp. 14. scilicet 9. n. 111. Tanner. in 2. 2. disp. 4. q. 4. dub. 1. num. 30. & Suarez in Reg. Angl. lib. 4. cap. 34.*

Transmissio denique Ecclesiasticorum ad Summum Pontificem, vt ab eo puniantur, est quoque regulariter contra immunitatem Ecclesiasticam; quia cum non sit ex se necessaria, est quadam colorata electio. Hinc communiter Doctores concedunt Iudiciali, vt tantum capere possit Clericum, quando reperitur in flagranti crimine, vel quando si probabiliter præsumitur incedere ad delinquendum, ad effectum illum presentandi Prælato Ecclesiastico, si sit de fuga suspectus. In his enim solis casibus ex tacita voluntate Prælatorum, vel à iure censetur cuilibet capiendi Clericum facta potestas iuxta *l. raptores C. de Episc. & Cler. non autem titulo iurisdictionis, vt ex cap. non ab homine de iudic. & cap. si vero de sent. excom. & cap. si Clericus de for. comp. Et præter presumptionem fugæ requiritur etiam, vt non poruerit à proprio Prælato impetrari mandatum, & quod statim Iudici proprio temeratur, scilicet intra spaciū viginti horarum, & vt docet Palas, breviori tempore, si fieri potest; quia io tali casu neque Superior Ecclesiasticus præsumitur consentire, & neque secularis Iudex rationabilem causam habet Clericum ditionis retinendi, & si alij Doctores absolute negent Iudicem laicum capere posse Clericum etiam in flagranti crimine, vt sitat illum Prælato Ecclesiastico, vt Marthea *diff. part. 4. cent. 1. cap. 42. num. 17. Megal. in 3. p. lib. 3. cap. 1. num. 7. & Soula in Bull. Cane. cap. 16. disp. 82. num. 8. quod si secus factum est, factum est de facto non autem de iure. Non enim quod factum sit, sed quod fieri debeat, spectandum est, si scilicet 12. de offic. Praesid. & cap. cum causam de elec. Neque exemplum, nisi bona, sequenda sunt, vt rectè ait Gell. lib. 10. not. Atte. cap. 19.**

Textus verò in *cau. filius 126. q. 6.* non solum non tribuit Principi laico, quod possit transmittere Episcopum ad Summum Pontificem, vt ab illo puniatur, sed tantum permittit, quod apud eundem Pontificem instet, togando illum, vt providere velit, sed per sublequentes canones est abrogatus.

Hoc autem subiecio, quod, si graue periculum, aut scandalum timeatur ex admisione Episcopi ad suum Episcopatum, vel aliorum Ecclesiasticorum ad suas Ecclesias, nec tunc possit admoneri Pontifex, non inducatur censura ex ea pro interim omo admisione, quæ est ad maius malum vitandum. Immo Abbas, Innocentius, & alij in *cap. 2. & cap. cum terra de elect. volunt, Episcopos scandalosos, & temporales Principibus meritis, ac valde suspectos posse sine aliqua pena non admitti.*

Quod si ad locorum possessionem, vel residentiam semel admissi, & deinde ad tempus discessi, dum redeunt, prohibetur admitti, asserunt aliqui absolute non induci censuram; quod alij distinguunt. Vel enim discessus fuit dolose affectatus ad effectum non admittendi, dum redire contigerit, & tunc volumus induci; minime

CONSULTATIO XXXII.

vero, si fecus. Nam in priori casu adest vera electio, licet, quia subdola, & palliata, non videatur talis, id quod potius iniuriam aggrauat, quam tolerabiliorem reddat. Præsumitur quippe ita facta, vel in fraudem dicti cau. 11. Bullæ Cœnæ, ne dicatur quis propriæ electio, dum tamen idem sequitur electionis effectus, vel quia manifestæ expulso foris non habuit effectum, puta ob maiorem personæ eiciendæ potestatem, vel aliam ob causam. Vnde talis non admittit esse saltem indirecta electio, quod sufficit ad censuram contrahendam, tradit Alter. d. cap. 4. col. 13. Dicitur quippe eijci, qui discedit inuitus alterius machinatione, et tunc saltem indirecta electio, quam nimirum sit, ex quo cogitur Prælatum discedere, quæ & debet præsumi damnata. In posteriori autem casu, etiam sit iniuria, non tamen est aliquo modo electio, quod sufficit ad censuram effugendam.

- 36 Potest quod Ecclesiasticæ personæ sint immunes etiam ab angariis, & perangariis, vt in notatis in l. fin. §. consuet. & §. 1. q. 1. art. 6. §. fin. ff. de mun. Gloriam. in mem. 1. C. de Sacros. Eccl. l. maximam 12. C. de excess. lib. 1. l. 3. C. de quib. mon. vel prælat. non. l. eccl. i. ult. C. de sub. conf. lib. 11. voluit & Fredericus II. loco relatus, & tradit Sixtus. de regol. lib. 2. cap. 13. n. 11. & 14. lo. Aze. de nob. lib. 1. p. 1. c. 2. n. 3. & 36. quas inuicibilissimam, & grauissimam extortionem appellat. mon. 34. & n. 36. & 37. Ripol. de regol. cap. 9. n. 1. & 9. vbi ait: conclusio in hac regalia hæc est, quod in casibus necessitatibus vasallii teneatur opus Regiparare tam personales, quam cum umentis, curribus & alijs. A quibus omnibus non solum exempti Fredericus II. verum etiam & antea Magnus Constantinus, vt in l. 2. C. de Episc. & Cler. & Bullain Coena Domini cau. 18.

- 37 Vnde si fuerint Ecclesiasticorum coloni grauari ad angarias, & perangarias committerent in eam. Ecclesiasticum 69. 12. q. 2. vbi Archid. n. 1. Gemin. mon. 1. & 2. ac docent Thom. del Bene de homin. p. 1. c. 5. dub. 28. vbi refert plures resolutiones S. Congregationis super Episcopis, & Immunitatis Ecclesiasticæ, Bellet. diss. Cler. p. 1. rubr. de exempt. Cler. §. 7. mon. 1. vbi communissimam ait, Sperel. dec. 41. mon. 52. vbi de qualitate oneris n. 56. & 8. Fagnan. in cap. non minus n. 1. de p. de immunit. Eccl. latè Spad. lib. 1. conf. 131. Vbi articulum examinationis, distinguat, & comprobat, vt si cogentur ad perducendum currus sine subalustratione expensam, & ac mercede iuxta explanationem Alstich. in Constit. Regn. lib. 1. rubr. 87. §. omnes officiales mon. 1.

- 38 Quod autem Coloni Clericorum non possint grauari angariis, & perangariis, docent Parul. conf. 25. mon. 10. lib. 1. Mandel. Altan. conf. 441. mon. 14. lib. 3. Buetat. conf. 55. mon. 1. vbi, quod etiam de iure communi non solum Clerici, sed etiam eorum Coloni non subeunt manera personalia, sicuti etiam aliquis, Doctian. conf. 51. mon. 42. lib. 3. Eugen. conf. 96. mon. 8. & 13. lib. 1. Caroc. de locat. p. 4. tit. de collect. n. 40. cum alijs cumularis à Lancel. Gall. conf. 59. mon. 49. quem loquitur Sperel. dec. 41. mon. 79. & 80. & dec. 42. n. 1. & 13. dec. 43. n. 45. Gambacurt. lib. 1. de immunit. cap. 2. mon. 8. & lib. 3. cap. 1. mon. 5. Vbi latius explicat in quibus versatur immunitas Ecclesiastica, Flax. Pap. del. ibera. Eccl. cap. 23. mon. 6. vbi ait, multos Doctores docere, Colonos Ecclesiæ esse immunes ab oneribus personalibus, atque ad id ab angariis, & perangariis, cum immunitate eadem in omnibus ratio. Declarationes Sacrarum Congregationum alias adduxi.

An alia per Iudicem secularum, post allegatam a reo in suis constitutis immunitatem Ecclesiæ, ante subiectionem Iudicis Ecclesiastici declarationem, sint valida?

R Espondeo negatiue. Nam exceptio immunitatis opposita Iudex laicus remanet incompetens, & quidquid deinceps, tanquam priuatus agere dicitur in l. 3. ff. de off. Presid. Ber. conf. 13. n. 7. lib. 3. Sperel. dec. 126. mon. 38. Nec vilo vogue tempore sanantur, quia ex Constitutionibus Gregorianis verbis inueniuntur, & inane decernuntur, si scilicet sciuntur, vel querantur conuicti attentari, quod etiam in hac specie libertatis, & immunitatis Ecclesiasticæ habetur in auth. cass. C. de Sacrosanct. Eccl.

Neque suffragatur decretum Iudicis laici, si postea mandat certiorare reddere Iudicem Ecclesiasticum, quia certioratio post iam incursum nullitatem actuum substantialium, & decretum subiectionis Iudicis Ecclesiastici non possunt conuallidare acta, quæ perpetuo nulla, atque irrita sunt, teste Donato de immunit. Eccl. resol. 26.

Idque præcipue si in carcerem secularum extraxit à loco immuni conuictor, & esset enim contra dictam constitutionem Gregorianam §. 7. vbi delinquentes laicos ad Carceres Curie Ecclesiasticæ reponi mandat, nec tradi Curie seculari, nisi cognito prius per Episcopum, an delicta verè obmissa sint.

Minus obstatene facultatum relatio, ac depositiones, quod delinquentem comprehendere extra locum immunitatem. Quoniam in iudicio formando super immunitate Ecclesiæ nulla fides facultatis, deponitibus super exclusionem immunitatis, adhibetur, vt per Mar. Ital. de immunit. lib. 1. cap. 6. §. 2. mon. 98. Decian. in c. 1. de immunit. lib. 1. cap. 2. n. 10. Viu. dec. 19. mon. 6. Sed solus comprehensio assertio finalis documento veritatis cognitionem capere, illic denouit ad Iudicem Ecclesiasticum, & interim Iudex laicus teneatur abstinere à vteriori processu, qui agitur de re Ecclesiastica, & ad Ecclesiasticam immunitatem spectante, vt per Dian. p. 3. tr. 1. resol. 32. & Peregrin. de immunit. lib. 1. c. 6. §. 2. mon. 100. & seq. Et in dubio semper præsumitur, reum potius fuisse comprehendit in loco immuni, quam extra, Donat. de resol. 26. Maxime autem si accessit depositio saltem vnius testis deponentis de visa extractionem, & sitis de audina, quorum dicta simul iuncta sufficiunt in hac materia, nulla in contrarium existente probatione, vt aduertit Donat. loco citato resol. 32. n. 1.

CONSULTATIO XXXIII.

An sit recedendum à declarationibus alijs emanatis à S. Congregatione Immunitatis, quas alibi reuulimus, præsertim 18. Martij, & 14. Iunij 1625. quibus firmatur, Colonos, & custodes Ecclesiasticorum damnum dantes in bonis laicorum cum animalibus eorundem Ecclesiasticorum, continendos esse coram Iudice Ecclesiastico?

R Espondeo negatiue, ac proinde cognitionem huiusmodi causarum spectare ad Ordinarium, non obstantibus laicorum obiectionibus. Tum quia But. in cap. grauem §. 3. n. 18. de sent. excom. Felin. in cap. Ecclesiæ S. Mariae n. 104. ad fin. de consus. Grammat. consil. civil. 103. mon. 8. & seq. cum alijs per Surdum conf. 301. n. 28. lib. 3. loquuntur in damnis datis propria culpa, & malitia,

CONSULTATIO XXXIV.

An Praef. Romandiola possit cognoscere causas appellationum ab Archiepiscopo, & Episcopis Pronincia ad usum interpositarum?

Affirmativè respondendum videtur. Nam habet pro se iuris auctoritatem, & est in quasi possessione immemorabili cognoscendi huiusmodi casus. Et licet ad hunc effectum sibi sufficeret quilibet simplex quasi possessio lib. 1. §. *immemorabilis* vbi vlt. Rota dec. 147. mem. 1. p. 2. rec. cum alijs patribus, inuito tamen magis citat quod quasi possessio immemorabilis. Quamvis enim ex longeva possessione oritur praesumptio tituli adeo, vt ex eo possit concedi mandatum de manutenendo, etiam inferiori aduersus Superiorem habentem assistentiam iuris, vt per Conar. pr. q. 97. cap. 17. n. 2. vbi inter terminis cap. *Cum persona de prind. in 6.* dicitur sufficere titulum praesumptum, qui oritur ex longeva possessione, Rot. dec. 534. mem. 2. & 7. & dec. 595. mem. 4. p. 1. dicitur, nihilominus hac fine dubio procedunt, quando non solum doctus de longeva possessione, sed etiam de immemorabili; habens enim immemorabilem potest allegare meliorem titulum, & etiam privilegium Apostolicum. Rota in res. dec. 1. mem. 4. p. 2. cum vulgo alijs.

Eccuriosum multo magis suffragatur aut simplex, aut longeva, aut immemorabilis quasi possessio, dum cooccurrit assistentia iuris, quoniam ipsa sola sufficit pro habendo mandato de manutenendo d. cap. cum persona, Rot. res. dec. 332. mem. 1. & dec. 491. mem. 2. p. 1. vlt.

Quod autem iuris assistat huic Praefidi, satis, superque patet, quia est deputatus Praef. cum facultatibus Legati de latere, Dec. cons. 149. sub num. 6. in fin. adducens textum in cap. 3. de offi. de leg. vbi Legatus Proconsul i adqueatur, Paris. cons. 17. mem. 4. lib. 4. Nauar. in cap. *Cum contingat nuntia de re scriptis* vbi, quod paria sunt, quoniam esse Cardinalem, & Legatum de latere, & Legatum cum potestate Legati de latere.

Praef. autem cum facultatibus Legati de latere est maior omnium in Prouincia post Romanum Pontificem Franch. in cap. *Si Abbas* mem. 2. de cleri. in 6. Garbar. de offi. legat. lib. 8. mem. 110. & potest omnia, quae specialiter non sunt reservata Seni Apostolice in signum ipe, cialis privilegii, Barboz. in collat. ad cap. *Quod translationem* mem. 7. de offi. legat.

Et in specie, quod ab Episcopo, qui etiam sit Legatus natus, vt Casuar. in 5. & Remensis, tenet Gam. lib. cit. mem. 111. & 113. dum querit, quis cognoscat appellationem interpositam ab Episcopo ad Legatum, ad Archiepiscopum, & ad Papam, Franch. in cap. *Accellatorem* mem. 4. de appell. dum ait, quod Archiepiscopus legatus in sua Prouincia aliquid facit, vt Archiepiscopus tunc ad eum non potest appellari, ex quo actum solum gestis, ergo si non iudicasset, esse causam appellationis interpositae ab Episcopo, cognosceret tanquam eius Superior, vt clarius tenet Villadieg. in tract. de Legat. p. 1. q. 8. mem. 36. inquires, talem legatum esse iudicem talis appellationis ab Archiepiscopo, etiam quod cognoscitur solus, Scacc. de appell. q. 8. mem. 86. Gemin. in d. cap. *A collatione* mem. 8. Rot. dec. 313. siue prima de suppl. neq. leg. Pral. in nou. Mil. in reperi. appellatio in sententia Episcopi, Villadieg. loco allegato.

Non obstat, quod iurisdic. Praefidi sit iurisdic. iudicis temporalis. Nam etiam est Ecclesiastica, & ideo potest cognoscere de omnibus causis Ecclesiasticis, cap. 1. de offi. deleg. in 6. & per hunc textum Villadieg. d. q. 8. mem. 3. etiam quod venturum inter duos Episcopos, vt per eundem Villadieg. ibidem mem. 24.

Id, quod specialiter statutum est per Constitutionem Aegyptianam lib. 6. c. 5. quae licet emanauerit à Cardinali Aegypto representante Principem temporealem, in ijs

tia, aut negligentia custodum permittentium animalia damnum inferre, neque ea aliter accipio, ne damnum inferant, non autem in damnois datis ab animalibus non ex proposito, & ex consilio, sed fortuito. Siquidem in hoc casu cessat ratio praedicta, cum pene in hoc casu non sit locus, sed ad damni emendationem dominus animalium teneatur, vt per ipsos Doctores laicos nominatum Luc de Pen. in l. 2. C. de p. pub. Eccl. defraud. lib. 2. tit. de aur. & post. Baro. aut. q. 6. num. 3. Afflic. dec. 290. n. 3. & lib. 3. Consil. rubr. 37. n. 7. ad fin. Quare cognitio huius controuersie, ad damnum illarum fuerit dicta opera, vt casu pertinet ad ipsum Iudicem Ecclesiasticum, vt per eundem Bur. in cap. *Ceterum* in 9. de iudic. Couar. innot. laice iurisdictionis prall. q. 3. cap. 3. num. 1. & Farinac. quest. 8. num. 33. vbi de commun.

Tum etiam quia receptissimum est limitatio contrariae conclusionis, vt illa non procedat, quando indiretè resultat praedictum Ecclesiae, vel personis Ecclesiasticis, prout resultat in casu, quo bona Baronum collatae bonis Ecclesiasticorum, vt proinde difficillimum esset ita animalia custodire, vt aliquando damnum non inferat. Vnde si coloni, & enclaves possent conueniri ad iudicibus Baronum, aliusve Ministris laicis, Ecclesiastici neminem inuenirent, qui suos agros, & animalia coheret, & custodiret, vt per Federic. de Sen. cons. 111. mem. 10. Felin. in dist. cap. *Ecclesia* S. Maria num. 99. de consil. Capra regul. 96. num. 86. Menoch. de arbit. cap. 552. num. 54. Carol. de Grat. de offi. Cler. eff. lib. 3. num. 171. Anton. Macerat. variae resolut. lib. 1. resolut. 111. num. 32. & seq. idem Surd. dist. consil. 301. num. 74. & Jegg. Leo in thesaur. iur. Eccl. part. 1. cap. 14. n. 6.

Arque hac ratione merito eadem S. Congregatio Imunitatis nobis attendere obiecit praetentum in memorabilis consuetudine in cognoscendi causas damnorum dictorum contra colonos, & custodes laicos damnum inferentes cum animalibus ecclesiasticis. Cum enim consuetudo, vbi probaretur cum requisitis, non sit maioris potentiae, quam ius commune, ideo ex causa praecedentis limitationis, ne Ecclesia indiretè laedatur, recommendum est à consuetudine, si cui recedatur à iure, si minus populi, ibi: *legibus vel moribus*, vbi Bartol. num. 1. de iust. & iur. Causar. dec. 447. num. 2.

Non obstat praeterea declaratio eiusdem S. Congregationis, in qua declaratum esse dicitur, quod vbi coloni, ac ministri Ecclesiarum, & Clerici cum damnum inferunt cum animalibus Ecclesiarum, vel Ecclesiasticorum, cognitionem quoad personas spectate ad laicum, quo verò ad animalia ad Curiam Ecclesiasticam. Nam praeterea quod huiusmodi diuisio fieri nequeat saltem, vbi damnum est illarum ex animalibus fortuito, non autem consilio, cum tunc, ex quo causa respectu emendationis damni concernit interesse Ecclesiae, debet ab Ecclesiastico Iudice cognosci tanquam digniore, ne contumacia causarum diuidantur, & in materia damni procedenti a factio indiuiduo contingat super eadem re diuersas, vel contrarias sententias, l. qui de crim. mine 9. vbi Glor. v. super vtrug. C. de accus. Boll. de for. comp. mem. 114. de for.

Adhuc tamen reiecta dicta declaratione pro vera intelligenda videtur vbi non applicatur limitatio supradicta, secus verò vbi applicatur. Alioquin laederetur Ecclesia, & Ecclesiastici non repetiendo colonos, & custodes ex Feder. de Sen. cons. 11. n. 10. Felino, Merodio, & Surdo locis allegatis.

tamen, quæ expressè disponunt de personis Ecclesiasticis, eas ligat, vt de statuto confirmato à Papa, eo quod dicitur Papale, Rota apud Statul. de statu. dec. 37. m. 3. & 2.

8. Præterea D. Praefes circumscripta quacumque dispositione iuris communis, & specialis, debet manentem ex sola quasi possessione præscripta ex allegatis sub initio, cum saltem non possit dubitari, quin huiusmodi iurisdictione non sit præscriptibilis, cap. Romana §. debet de appell. in 6.

9. At nihilominus negatè respondendum esse censet; nam Constitutio Marchie lib. 6. c. 5. aut non est valida, aut non afficit subditos Provincie Romanolæ. De inualitate autem constat ex defectu iurisdictionis statuentis per ea, quæ adducit Grammat. dec. 61. m. 10. nam Clerici, & eorum bona sunt etiam de iure diuino exempta, & immunita à iurisdictione Iudicis secularis per textum in cap. Imperator, vbi Glof. v. dicitur 96. d. cap. quomodo, ibique Glof. de consuet. in 6. ad quos textus Doctores communiter. Acta, vtne quidem possint Clerici in illam tacite, vel expressè consentire, & cap. significasti, & cap. Si diligenti de for. comp. quoniam si forum seculare non declinantes in dictam iurisdictionem expressè consentirent, deberent per Iudicem Ecclesiasticum poena extraordinaria puniri, vt per Grammat. d. dec. 61. & tam Iudices, quam notarii, & Advocati, ac procuratores, nec non partes ipsæ incidere in excommunicationem contentam in Bulla Cœnæ can. 15.

10. Siquidem à sententia Suffraganeorum appellatur ad Metropolitanum per textum in d. cap. Romana de appell. in 6. can. placuit a. 96. & omisso medio ad Sedem Apostolicam, can. Si quis vestrum, can. ad Romanam, can. arguta, & can. Si quis putaret a. 96.

11. Non obstat, quod eiusmodi Constitutio sit confirmata à Papa, quia cum eius confirmatio sit in forma communi, & iuris antiqui tantum præseruatina, nihil de nouo tribuens, nullumque tollens obiculus, defectum, seu impedimentum, cap. vbi Glof. 2. cap. tam dilecti a, & cap. examinata de consuet. vtil. vel inutil. Calfador. dec. m. eod. tit. Præterquam quod non videtur obligare subditos Provincie Romanolæ, cum sit localis, idcirco non extendenda ad alias Provincias ultra Marchiam. Nam Constituent in Provincia Romanolæ nullam habebat iurisdictionem, cap. vt amicum de consuet. in 6. l. fin. ff. de iurisd. omni. Ind. Aliæ enim sequeretur absurdum, quod scilicet potentia finita produceret actus infinitos, vt in terminis docet Gail. lib. 2. obs. 124. m. 5. & 6.

12. Et in omnem euentum Aegyptiæ Constitutiones non comprehendunt personas, aut bona Ecclesiasticorum, vt scripsi hunc decusum à Rota Romana in decisionibus allegatis ab Hondedeo consuet. a. 6. & pluribus sequ. vol. 2. & in Romana domus coram Coccino, vt apud Farinac. in 2. vol. crim. dec. 305.

13. Quod autem ad præsentem consuetudinem, seu quasi possessionem, cum illa sit contra libertatem Ecclesiasticam, induci non potuit, neque inducta valet, cap. atque Clerici, & cap. Clerici de indic. can. placuit, & can. innotuit 11. q. 1. auct. statutus C. de Episcop. & Cleric. & magistraliter Rota in anteq. tit. de consuet. dec. 840.

& omnino tollitur, & abrogatur per Bullam Cœnæ Domini d. can. 15.

CONSULTATIO XXXV.

De veste, vt dicitur, virgine, nempe indumento factus nascentis, posita sub mappis super lapide sacro altaris, cuiusque abusu ad Sor-tilegia, & de probatione beneficiorum delicti.

Ad triplicem delicti speciem valet hoc referri, nimirum ad sacrificium hæreticæ perficiendum cum dicta veste, postquam iussu sacrificium fuisset super ea celebratum, pacto ihesu cum demone perquirendo de eo, quod nec facere, nec cognoscere potest.

Ad sortilegium non hæreticæ abique pacto expresso cum demone, id tamen querendo, quod ille facere & cognoscere potest, sicut ex traditis à Martino Delrio disq. mag. lib. 5. sect. 5. tradit Farinac. in pr. q. 20. m. 84. & de heres. q. 181. §. 1. sub n. 20. loquendo de hostia non consecrata, super qua fuit celebratum sacrificium Missæ, quamvis contrarium sentierit Scaccia de indic. lib. 1. cap. 12. n. 34. & Caren. de mod. proced. in cons. offic. et. 12. §. 8. m. 5. Speciatim de cute, & vestimento pueri nascentis supposito, & oblato in Sacrificio Missæ docet Paul. Ghirland. de sortil. q. 3. n. 20. & 22. existimans Sacrilegium hoc casu fieri, cooperante Sacerdote, qui Sacrificio Missæ preces nefarias, & inonestas immiscet, de quorum Sacrilegiorum poenis plenè agit Farinac. d. q. 181. §. 1. m. 51. & sequ.

Ad simplicem superstitionem apponeus dictam cutem, seu vestem virginem super altare, incipio sacerdotem ibi celebraturo, credendo, quod illa virtutem assequatur aduersus inimicorum arma, vel ad mortem subitanam evitandam, seu quid aliud, de quo loquitur Morouus resp. 95. n. 134. 135. & 192.

Ad quam auctori speciem ex relat. id referendum sit, inquirendum est. Et in primis apponi debet corpus delicti, scilicet dicta cutis, seu vestis ex notatis Caren. d. et. 1. a. §. 30. m. 173. Et de ipso delicto in genere, nempe de repetitione dictæ cutis sub mappis super lapide sacro altaris, in quo Missæ sacrificium à Sacerdotibus offerretur, debent adesse depositiones testium, qui debent esse confesses, & deponere, quod antequam altare fuerit inspectum, in eo dicta cutis fuerit reposita, alioquin non iunguntur in iudicio criminali, etiam ad faciendum iudicium, quod probati debet per duos testes, vt inquit Bero. in cap. atque Clerici ex n. 138. de indic. qui articulo ad partes discussio ita distinguendo concludit sub num. 139. Marfil. in l. de minore §. placet m. 90. alias 115. ff. de quæst. Patit. conf. 154. n. 26. & sequ. Piot. conf. 65. m. 11. Folet. in pr. crim. 2. p. 3. p. princip. v. & si confitebuntur num. 3. Boff. tit. de indic. m. 21. Farinac. de testib. q. 64. m. 145. Rot. coram Puteo dec. 165. m. 6. lib. 2. in correctis, Seraph. dec. 1029. m. 11. loquens de crimine simonie, quod in ciuibilibus etiam ab ea feruari testatur Put. dec. 46. n. 1. lib. 2. & dec. 3. de probat. Cæli de Grass. dec. 4. n. 4. de sent. & de re iud. Pegn. dec. 430. m. 3. Millin. dec. 278. m. 1. Sacrat. dec. 664. m. 5. q. 1. rer. Merito. dec. 170. n. 3. cum alijs.

Et quamvis quamplures recensentur de auditu ab illis, qui dictam cutem apposuit, antequam vestra regulam, quod testes de auditu alieno nihil probant ex concessis à Farinac. de testib. q. 69. cap. 1. n. 2. cum sequ. et obicit, si singuli audirent ab vno. Nam ad hoc, vt testimonium de auditu aliquam fidem mereatur, opus est, quod illi, à quibus testes audierunt, sint plures, quam unus, alias nihil probant, cap. licet quidem de testib. ibi: non trique ab vno, cum non sufficeret ille videret, sed dubio ad minus, cum vocatis à Glof. v. ab vno, Innoc. v. duobus, Ost. m. 6. & 11. Io. Andr. m. 4. & 6. Bald. in princ. Butr. m. 7. in 2. n. 4. ac n. 6. Abb. m. 8. Imol. m. 2. & Io. de Anan. m. 1. Rip. in l. 1. m. 88. in fin. & Cærr. l. un. n. 59. vbi ait communem, ff. si certi. per. & alij plena manu cumulat à Farinac. d. quæst. 99. cap. 1. m. 79.

6 Quæ fortius vrgerent, si quidquam curam in altare apposerit, non fuisse examinatus. Nam testes de auditu nullum profus examinatum faciunt, quando illi, à quibus dicitur audiuille, sunt in humanis, nec fuerunt examinati. Aym. de antrq. temp. p. 1. mem. 1. Menoch. de arbit. lib. 2. cap. 475. mem. 6. & conf. 98. mem. 54. vol. 1. & conf. 207. mem. 13. vol. 3. & conf. 410. mem. 53. vol. 5. Rimin. lun. conf. 360. n. 55. vol. 4. Handed. conf. 17. mem. 46. vol. 1. & alij, quos refert ac sequitur Farinac. d. 9. 69. cap. 1. mem. 92.

7 Minus attendenda depositio alterius testis de confessione extrajudiciali nam vt vnicui nihil probat. Non enim valet consequentia: duo testes confitentes de loco, tempore, & verbis plenè probant, ergo vnus testis comprobare debet semiplenè, vt per Rot. apud Puteum dixit in præcitata dec. 466. ante n. 1. lib. 2. & Vbald. sen. dec. 406. n. 3. p. 2. rre. præcipiè si sit inimicus. Si quidem testimonium inimici non facit indicium, nec aliquam præsumptionem, vt docent Martil. conf. 15. mem. 5. & conf. 20. n. 29. Roland. conf. 95. n. 39. vol. 4. Buriat. conf. 20. mem. 34. vol. 2. dicens communem, Bertaz. conf. crim. 8. n. 43. lib. 1. Menoch. de arb. lib. 1. quest. 88. mem. 5. Farinac. de res. lib. 9. §. 3. num. 12. etiam si inimicia causata fuerit factio, & culpa illius, contra quem testis produciatur, vt post alios ibidem subdit Farinac. mem. 28.

8 Velu effect testis olim famulus expulsi à prætorio reo. Nam obstat dec. dum Baldi in l. Lucius Titius 90. §. Lucius Titius de lit. 2. quod expulsi de domo prætorum odiosius expellenti, & ideo non potest testificari contra expellentem, & Alexandri in add. ad Bartol. in l. 2. litt. B. ff. de res. lib. 2. quod prætorum inimicus, quem expello edomo. Quod approbatur Martil. in l. 1. §. præterea mem. 32. alias §. ff. de quest. Bertaz. conf. crim. 28. §. num. 10. lib. 2. & alij relati à Farinac. q. 9. §. 49. mem. 81.

Cætera, quæ opponi possunt, pendunt ex processu.

CONSULTATIO XXXVI

An, & quatenus domus, siue palatium Episcopii gaudeat immunitate? Et quid de aliis parietibus, testis, ianuæ &c.

1 Gaudere, dummodò non distat ab Ecclesia Cathedrali vltra quadraginta passus, aiunt Oldrad. conf. 55. Couar. var. res. lib. 2. cap. 20. mem. 6. Corrad. in pr. tit. de cap. n. item 6. Clar. quest. 30. mem. 2. in fin. ibique Baiard. qui testatur de frequentiori opinione, & seruata praxi, Doctores relati ab Abb. in cap. Ecclesia n. 9. de immunit. Eccles. Innoc. in cap. inter alia col. 1. eod. tit. vbi etiam Butr. mem. 9. Anan. mem. 10. Turrecrem. in can. id confusum 17. q. 4. Decian. in tr. crim. lib. 6. cap. 25. mem. 14. qui hanc sententiam in iure credit esse veriore, & forensi praxi obseruata testatur. Hunc sequi videtur Farinac. in addit. in cap. mem. 38. Doctores adducti à Tusch. pr. concl. v. Ecclesia concl. 10. n. 7. Ambrosin. de immunit. cap. 10. num. 7. Cotelius de immunit. Eccles. lib. 1. q. 27. Bobadil. in pol. tom. 1. lib. 2. cap. 14. mem. 85. qui in Gloss. l. c. de communi praxi testatur, Palsic. in pr. Episcop. p. 2. cap. 4. ar. 8. n. 2. Sarp. de iur. asyl. cap. 4. Elsi. Dantza de immunit. Eccles. cap. 2. mem. 1. Bonacin. disp. 3. quest. 7. de immunit. §. 2. mem. 8. Rationes sunt.

3 Primò quia Palatium Episcopale non debet distare ab Ecclesia per rextum in can. Episcopos d. 41. & can. Episcopos de consecr. d. 3. ideoque, si distat, cum hoc sit contra ius, non debet gaudere priuilegio immunitatis. Secundò, quia hoc priuilegium non datur personis, atque adeo neque Episcopo, vel Clericis, sed datur loco Sacro ob illius reuerentiam. Quare cum domus Episcopi non sit sacra, neque loco sacro adheat, non potest gaudere priuilegio immunitatis. Et tertio quia Constitutio Gregorii XIV. de locis confugij nullam facit mentionem de palatio Episcopi. Et cum in ea reducatur omnia ad vnicam formam, non est, cur palatio Episcopi ab Ecclesia

cathedrali vltra quadraginta passus distanti priuilegium immunitatis tribuatur.

Volunt alij, gaudere, quamuis distet ab Ecclesia Cathedrali quadraginta passus, dummodò tamen habeat oratorium, siue Capellam, in qua diuini celebratur Sacrifcium. Ita ex antiquioribus Hugo relatus à Io. Andr. in d. cap. inter alia mem. 2. de immunit. Eccles. vbi etiam Butr. mem. 9. Anania mem. 10. Archid. in d. can. id confusum mem. 3. Bellam mem. 6. Turrecrem. n. 1. in quam sententiam omnes conueniunt, & eamque prosequuntur Decian. d. cap. 25. mem. 14. Farinac. d. 2. 28. mem. 38. & in append. n. 273. Ambrosin. loc. cit. monens: *Ideo causæ debent esse Episcopi ad Oratoria constituendum in edibus Episcopalis, quando distat ab Ecclesia, in quibus per fessas, vel per alios missam faciunt, vt hanc immunitatem habeant.* Germon. de sacror. immunit. lib. 3. c. 16. sub n. 46. Vbi propterea dixit, pauca, aut nulla admodum Episcopalia palatia inueniri posse, quæ careant Capella, Azor. in fin. mor. p. 2. cap. 9. §. 5. Guazzin. loc. alleg. mem. 23. Thom. del Bene de immunit. cap. 16. dub. 11. sect. 14. n. 7. Ratio est vnica; quia factem ratione Oratorii est locus sacer.

Communis verò sententia est, gaudere indistinctè, siue adheat Ecclesie Cathedrali, siue non adheat, siue distet ab illa quadraginta passibus, siue non distet, verbo, vbique positum, ac siue habeat Oratorium, vel capellam, siue non habeat. Doctorem, qui eam amplectuntur, chorum dicit Gloss. in d. c. id confusum v. vel domus 17. q. 4. vbi Archid. mem. 3. qui post aliorum relatas opiniones hanc sequitur sententiam, Bellam, n. 5. in fine, & mem. 6. Innocent. & Obien. in d. cap. inter alia mem. 1. de immunit. Eccles. ibique Io. Andr. mem. 2. Zabarel. mem. 4. Abb. in cap. Ecclesiam 9. eod. tit. ibique Henric. n. 9. Anchar. in Clem. 2. n. 4. de penit. & trans. vbi quoque. Io. de Imol. n. 8. Barbat. conf. 33. S. Antonin. in sum. p. 3. tit. 12. §. 1. Roell. v. immunitas 3. num. 14. Nauar. in man. cap. 25. mem. 18. vbi de communi Cap. quest. 30. mem. 10. ibique Baiard. Germon. d. lib. 3. cap. 16. mem. 45. & seqq. vbi testatur de communi, Tusch. pr. concl. v. Ecclesia concl. 9. mem. 11. & Concl. 10. mem. 8. vbi alij relati testatur de communi, & in v. Immunitas concl. 59. mem. 24. vbi pariter de communi, de qua etiam testatur Couar. d. cap. 20. mem. 5. Azor. in fin. moral. d. p. 1. lib. 9. cap. 8. §. 5. Sylu. v. immunitas 3. quest. 1. Suarez de relig. lib. 3. cap. 9. n. 9. Franc. Leo in thesaur. fer. Eccles. p. 1. c. 13. de immunit. Eccles. mem. 14. Mar. Iral. de immunit. lib. 1. cap. 4. §. 9. n. 1. & seqq. Vbi respondet Deciano, & alij, quos refert, ac sequitur Farinac. d. 2. 28. mem. 38. de carc. & in append. de immunit. mem. 272. vbi de veriori. Eamque admittunt Fagundes præcept. 2. lib. 4. c. 4. m. 60. Persic. de offic. Sacra. lib. 1. cap. 9. dub. 11. n. 97. Augu. in decret. Gratian. p. 1. d. 87. cap. 2. n. 2. Cortez relect. de immunit. p. 2. mem. 19. Alzed. in prax. Episcop. p. 1. cap. 32. mem. 77. Peregrin. de immunit. cap. 4. mem. 69. Megal. in 3. p. lib. 4. cap. 2. §. 7. mem. 36. Villadieg. in pol. cap. 4. n. 101. Gambacur. de immunit. lib. 4. cap. 3. mem. 7. Dian. p. 1. re. 1. res. 27. Catipal. p. 2. de reu. deb. lib. sac. disp. vn. p. 6. mem. 20. Giub. conf. 10. mem. 13. Nouar. in sum. Bullar. tit. de immunit. Eccles. mem. 10. Bellet. p. 1. tit. de sacer. Cler. real. §. 4. num. 35. Ciartin. contr. fer. cap. 116. mem. 4. Gauant. in manual. Episcop. v. Immunitas mem. 4. Talfon. in pragm. de antisaf. ver. 13. obfer. 3. mem. 3. Thomas del Bene d. sect. 14. mem. 7. Genuein. in prax. cap. 22. mem. 10. Guazzin. d. cap. 27. n. 20. Fagnan. in d. cap. Ecclesia de immunit. Eccles. n. 29. alique.

Rationes, quas adducit Abbas lico relate, quales omnes alij sequuntur, sunt huiusmodi. Prima, quod textus in d. can. id est nimirum loquitur indistinctè. Secunda, quod in re simili familia Episcopi licet sit secularis, gaudet priuilegio fori. Tertia, quod cum materia ista sit fauorabilis, non debet restringi, sed potius ampliari. Quarta ratio est Offensis in d. cap. inter alia praxi, quod alij palatium Episcopi nullum priuilegium haberet; nam & domus, quæ intra prædictos fines existit, hoc priuilegio gaudent indistinctè, vt can. qui quis 17. quest. 4. Quinta est Peregrini, Dñas, Thomæ del Bene, & aliorum locis allegari, quod hoc priuilegium non

solum

solum de iure est concessum Ecclesie, sed etiam sponso Ecclesie ratione eius dignitatis. Ideoque dato, quod palatium Episcopatus extra sparium privilegiatum Ecclesie, & quod non habeat Oratorium, gaudet immunitate.

6. Ad rationem oppositam respondent, quod licet congruum sit, ut palatium Episcopi sit proprium Ecclesie, tamen verum non est, quod de iure ad presens non teneatur Episcopus ibi habitare, quia illa iura per contrarium consuetudinem, sciente Summo Pontifice, sunt abrogata. Nec, quia distat ab Ecclesia ultra quadraginta passus contra iura antiqua, privati debet immunitate, cum non quidquid sit contra iura, tollit immunitatem à iure concessam. Et Canonici illi edicti fuerunt, quando Clerici habitabant simul cum Episcopo, & ideo præcipiebant, quod palatium Episcopi non abeisset ab Ecclesia maiori, quod, cum hodie non observetur, locum non habent. Et quod ad Constitutionem Gregorianam licet illa mentionem non fecerit de palatio Episcopi, fecit tamen de loco sacro, & religioso ibi: *super adducendis, vel extrahendis ab Ecclesia, monasterijs, sacellis, domibus secularibus, & regularibus, locis sacris, vel religiosis, alijs quam, &c.* Appellationem autem loci sacri, vel religiosi venit, utque locus pius, Palatium Episcopale, etiam si Capellani, vel oratorium non habeat, quod inde patet, quia ponitur, & electromyzæ pro pijs operibus relicte possunt pro fabrica palatii Episcopalis applicari, ut docent Doctores, quos sequitur Suarez de relig. tom. 2. lib. 4. cap. 30. num. 19. Et hanc sententiam sequitur S. Congregatio Immunitatis, quæ sæpius declaravit, palatium Episcopi quantum locatum gaudere immunitate Ecclesiastica, ut in Aquisgranensi die 16. Decembris 1666. Et in Cernuensi 17. Septembris 1658. *Excusationes non possunt fieri in palatio Episcopi.* Alias declarationes alibi adduxi. Idem declaravit de domo parochiali, ut in subiectis declarationibus. *Domus parochialis gaudet immunitate ecclesiastica* 18. Febr. 1631. in Mutinensi. *Gaudet immunitate etiam respectu honorum ibi existentium* 19. Augusti 1630. in Nulhus Castri Duranti.

7. *Gaudet immunitate etiam proclivi* 3. Maii 1661. in Ariminensi.
8. *Gaudet immunitate, etiam si distet ab Ecclesia, & non sit locata* 18. Novembris 1653. in Casertensi.
9. *Delinquens in domo parochiali gaudet immunitate* 4. Maii 1636. in Nepefina.
10. *Domus Ecclesie contigua gaudet immunitate ecclesiastica* 17. Novembris 1654. in Oppidensi.
11. *Domus contigua Ecclesie confraternitatis gaudet immunitate* 23. Iulii 1653. in Civitatis Castellii; quæ omnia multo magis locum habent in palatio, & domo Episcopali.

12. Hæc sunt, quæ ex aliorum sententia producere potui; quod si & meam quaesiveris, licet hæc communem opinionem propter Scripturam consensum non impugnet, rationem tamen eorum mihi non placent, sunt veluti monete Caracallæ, pro aureis auræ. Censio igitur, de iure veram esse sententiam illam, quæ requirit, palatium Episcopali ad hoc, ut gaudet privilegio immunitatis, non distare ab Ecclesia Cathedrali ultra quadraginta passus, de consuetudine verò, & ex communi praxi gaudere, etiam si distet ultra dictos passus, etiam si non habeat Oratorium, sive Capellam. Adducor ex d. can. id. consensum 17. quæ 4. qui est Concilii Aurelianensis celebrati anno 508. vel ut placet Baronio 507. vel ut alij 512. in quo ita decernitur. *Id. consensum observandum, quod Ecclesiastica Canonis decreverunt, & lex Romana constituit, ut ab Ecclesia arripit, vel domo Episcopalis abstrahere omnino non liceat.* Ecclesiastici autem Canonis decreverunt, & lex Romana constituit in can. Sicut antiquitus ead. caus. & q. per hæc verba: *Sicut antiquitus in sanctis Patribus statutum est, statuiamus, ut maior Ecclesia per circuitum quadraginta passus habeat, Capella verò, vel minor Ecclesia triginta. Qui autem confinia canonis infringere tentaverit, nisi personam hominis, vel bonam eius inde subtraxerit, nisi personam laicam, quæque emendat, & nisi, quod averius reddat, excommunicetur.* Erlicet hic canon adscribat Nicolao Papæ, qui vixit anno

858. atque adeo post Concilium Aurelianense, ille tamen non fuit illius author, sed promulgator, ut liquet ex verbis Canonis, quibus statuitur, quod à Sanctis Patribus antiquitus statutum est. Item Ecclesiastici Canonis decreverunt, & lex Romana constituit in Concilio Carthaginensi quarto sub anno 398. relato in can. Episcopus d. 4. in hunc modum: *Episcopus vitem superlaticilem, & mensam, ac vitem pauperem habeat, & dignitatis sue auctoritatem fidei, & vite meritis quærat. Hospitium quoque non longe ab Ecclesia habeat.* Ergo, ut palatium Episcopale gaudet immunitate, est observandum, quod observari constituit d. can. id. consensum 17. Ac proinde, quod domus Episcopalis non distet ab Ecclesia maiori ultra quadraginta passus, neque habeat Episcopus hospitium longè ab Ecclesia. Notanda insuper est dictio illa, *vel*, quæ legitur in d. can. id. consensum, ibi: *ut ab Ecclesia arripit, vel domo Episcopi.* Hæc enim dictio hic significat idem, quod id est. Distio autem id est habet vim restringendi, l. i. ff. ad leg. Aquil. cum similibus, atque adeo restringit dominum Episcopalem atrium Ecclesie, quod proximum iannæ esse debet ex Vitruvio.

Confirmo id ex illa summa ratione, qua constitutum 13. legitimus ab Eugenio Papa, can. necessaria 12. quæ 1. ut Clerici, ac Sacerdotes domicilia, præ Ecclesiis habeant. Olim enim canonicis in claustris iuxta Ecclesiam erat communis vix, atque victus, *can. in omnibus de consecr. d. 5. luo p. 7. cap. 403.* In Concilio Maldensi apud Iuonem p. 6. cap. 184. presbyteri assidui esse in Ecclesia iubentur, nec alibi habitare permittuntur. Hæc verò non solum vim obtinent in presbyteris, sed in Episcopo, qui in Ecclesia sua sacerdotibus more assidue esse debet, *can. peruenit 7. quæ 1.* qua ratione dicto Concilio Carthaginensi constitutum fuit, ne Episcopus hospitium habeat procliv ab Ecclesia, d. can. Episcopus vitem d. 41. Neque adverteratur, quod ex dicto Concilio Aurelianensi primo can. Episcopus de consecr. d. 1. Episcopus inebetur adesse Ecclesie diebus tantum dominicis. Concilium enim minime indulget Episcopo alijs diebus, quam dominicis abesse ab Ecclesia, verum diebus dominicis Episcopus adesse arctius, & accuratius adstringitur. Neque enim permittit abesse diebus dominicis, nisi premat infirmitas, quasi illis diebus nulla alia excusatio accipienda sit. Sanè, sicut Episcopus alios superat honore ordinis, ita, inquit Gregorius in pass. p. 2. cap. 1. omnibus devotior, & humilior esse debet, Hieronym. in Levit. Signis, ait, vult Pontifex non cum vocabulo esse, quam meritis, imitatur Moysen, imitatur Aeron. *Quid enim dicitur de eis? Quid non discimus de tabernaculo Domini.* Expolles: *Orat ergo, & Sacerdos Ecclesie indeficienter can. Siquis d. 36.* Causa igitur finalis, quod domus Episcopalis gaudet immunitate est Ecclesiarum assidue religio, & veneratio per Episcopi habitationem propriam illas.

Non obstant Doctores, qui indistinctè hoc privilegium admittunt; quia aliqui loquuntur de consuetudine, non autem de iure, ut d. Beue. Aliqui fuerunt coacti canere palinodiam, ut Farinacius, qui se retrahit in appendice ad immunit. Eccles. in multis, quæ libere scripserat in d. 48. num. 38. In ista enim scripsit, quæ voluit, in illa, quæ noluit. Præclare Quintil. de leum 7. *Genus servitutis est consti in libertas, & eadem iniquitas, quod de homine inquit facias.* Alii responderunt rationibus Abbatis vt Decianus.

Et quidem facillime rationes adducere evertuntur, 15. Prima: quia falsum est, textum in d. can. id. consensum, mox loqui indistinctè, sed tantum relativè ad canones Ecclesiasticos, & ad legem Romanam, quia canones, quæ lex decreverunt, & constituitur immunitatem, Ecclesie per circuitum quadraginta passus, & hospitium Episcopi non longè ab Ecclesia abesse. Secunda, similitudo non habet locum, quia hic agitur de immunitate locali iuxta canones antiquos, & legem Romanam, illic de privilegio fori personali, quod absolute, ac indistinctè conceditur familiæ etiam seculari Episcopi, ut in cap. fin. de Offic. Archid. Tertia: rories repetita, est fane favorabilis Episcopo, sed præiudicialis iurisdictioni laicæ, ideoque servandum est, quod d. can. id. consensum

mus observandum constituit. Quarta: Falsum item est, quod domus, quae intra triginta Episcopatus passus existunt, gaudent indistincte hoc privilegio. Nam secundum Glos. in d. can. Quisquis 17. quæst. 4. domus Clericorum tantum hoc gaudent privilegio, et quæ ad domus Episcopi, cum alioque domus non debent esse intra ambitum Ecclesiæ, vt in d. can. nulla 12. quæst. 1. & Glosa ibidem. Adde, quod hi passus competunt Ecclesijs per circuitum earum, & excluditur circuitus non ipsius Ecclesiæ, sed alterius particularis, vel vix publicæ. Si enim domus aliquis priuati ibidem existeret, quæ circumstans Ecclesiæ, eiusque territorium discontiguaretur, nullo modo privilegio immunitatis ibidem existeret gauderet; quia talis domus, & via publica dici non possent Ecclesiæ circuitus, cum Ecclesiæ non sit, Alberici. in l. a. C. de his, qui ad Ecclesiam confug. Mar. Ital. de imm. lib. 1. cap. 4. §. 3. & 6. Farin. in append. de imm. cap. 18. num. 291. & probat textus in can. definitus ead. caus. 17. quæst. 4. ibi: In hoc triginta passuum numero abique domorum extraneorum receptaculo progrediendi aditus obinebunt. Ex quo fit, non solum domus laicorum, sed etiam particularium Clericorum existentes intra triginta passus Ecclesiæ hac immunitate non gaudent, sed necessarium requirit, vt domus illius Ecclesiæ sint, alias dici non possunt in circuitu Ecclesiæ esse. Cum ergo palatium Episcopale sit Ecclesiæ, vt existit intra ambitum Ecclesiæ, vtique gaudebit hoc privilegio, quod aliorum priuati domus non gaudent, etiam intra dictum spatium sint. Præterea in d. can. quisquis non est sermo de immunitate quoad personas, sed quoad bona. Neque ex eo textu conuincitur, domus particularium Clericorum intra illum ambitum existentes gaudere privilegio immunitatis, sed solum conuincitur sacrilegium esse, domus illa diripere, vel ab eis aliquid auferre. Quinta: nullibi reperitur, quod hoc privilegium, etiam de iure concessum sit Episcopo, vti sponso Ecclesiæ ob suam dignitatem, sed tantum Ecclesiæ, illiusque spatio assignato. Vicina de Oratorio dilucit, quia est Oratorij priuatum, atque adeo non gaudet, vt communiter Doctores, & in hac Episcopi Thomas del Bene d. cap. 16. dñs. q. 14. num. 10. & Castrop. p. 2. de vener. deh. loc. sac. scr. vn. p. 6. num. 22. Immunitas verò conceditur ob locum publicum Sacrum, qui est Ecclesiæ. Domus autem Episcopi ultra quadraginta passus exiens, neque est Ecclesiæ, neque illius confinis; quod autem palatio Episcopi applicent electromy, atque adeo sit locus sacer, non rectè inferitur; nam etiam electromy applicentur carceri Episcopali. Ergo carcer est locus sacer. Petreog. conueniens.

16 Secus autem dixi de consuetudine. Cum enim amplius presbyteri simul cum Episcopis vitam non ducant communem, non est necessarium, quod habeant domum, siue palatium prope Ecclesiā, sed satis est, quod munia Episcopalia exerceant in Ecclesiā cathedrali, & ad præscriptum Sacrorum Canonum, & S. Concilij Tridentini, vt antiquorum Canonum mens adimpleatur quoad religionem, & venerationem Ecclesiā, quæ adeo locum habet privilegium immunitatis palatii Episcopalis viciniorumque possit; quæ quidem consuetudo cum iuri sit consona, sique laudabilis, obseruanda est; quod verò ad contrariam partem, quam asserit Couarsius; illa quatenus extet, restringi debet ad consuetudinem Hispaniarum, in qua erat versatus, vt respondet Farinac. d. quæst. 28. num. 28. Et licet Baiardus ad Clar. d. quæst. 30. num. 10. asserat, se vidisse aliquando capi reos in palatio Episcoporum, id tamen credit euenisse de Episcoporum licentia. Ideoque religio seruanda sunt decreta S. Congregationis superius adducta.

17 Extenditur hæc immunitas, etiam si Episcopus abesse contigerit à suo palatio, ac etiam Sede vacante; quia per absentiam, & per obitum Episcopi non definit eius palatium esse, quod inter alia illud sit extra propriam dioccesim, vt declarauit eadem S. Congregatio Immunitatis Castren. de qua tom. 1. quod est contra Peregrini; d. cap. 4. num. 73. Mar. Ital. & alios.

18 Habetque locum non solum quoad partes interiores palatii, sed etiam quoad totam superficiem, & partes

exterioribus fabricæ, nempe tectum, parietes, ianuas, icalam, & alia huiusmodi, vt in specie Boacini. in 1. præ. de al. disp. 3. quæst. 7. p. 1. prop. 1. Sperel. dec. 63. num. 8. & 9. tom. 1. Diana p. 6. sr. 1. resol. 3. del Bene d. dñs. q. 16. num. 9. Cum enim sine partes integrales palatii, non debent diuerso iure censi, l. cum, quod adde, ff. de viciis. Accedens præterea consuetudine, quæ solita inficit ad tribuendum iurisdictionem, cap. cum conuincat de for. comp. Ambrosini. de imm. cap. 14. num. 1. adde, vt transgressio huius consuetudinis puniri debeat, sicut transgressio legis, vt latè Sperel. dec. 73. num. 3. & 4. p. 1.

Quare, consilio de extractione ad huiusmodi palatio, eiusque partibus, debet extractis ad illud remitti, vel saltem ad carceres Ecclesiasticos pro custodia, donec cognoscatur, an gaudeat immunitate, ne interim violata teneatur, vt post multos tradit Ambrosini. d. cap. 10. num. 2. Guazzini. cap. 31. num. 6. de cons. 1. & Giurbi. d. cons. 30. num. 23.

CONSULTATIO XXXVII.

An habens veramque iurisdictionem cognoscendi ac puniendi tum delicta laicorum, tum Ecclesiasticorum, in puniendo inquisitum, comprehendendum, & exsternatum, vi laicum, & in suo constituto dicentem se esse Clericum, teneatur procedere secundum ius Pontificum?

A Fit mox per textum in cap. quod Clericus de for. comp. 1. Turres. in can. constantia 11. quæst. 1. num. 2. in can. inter hæc 33. quæst. 2. & in can. lege Imperatoris d. 10. & tradit Marb. de iurisd. p. 4. cap. 50. num. 1. Carrar. dec. 1. num. 74. & 223. Vnde debet habere diuersos Iudices, vt certus esse possit de sua iurisdictione, Rot. dec. 21. de cons. preb. in non. dec. 143. p. 2. rec. & dec. 265. num. 3. p. 7. & certus de conditione illius, quem præcipit poena capitali puniri ex l. qui cum alio, de reg. iur. quæ locum etiam habent in criminalibus, & in delictis, Bartol. in l. per alios in fin. ff. de adul. Alex. cons. 77. num. 6. lib. 3. Carrar. de capt. homin. cap. fin. num. 26. & successiue, an vt iudex Ecclesiasticus procedat, & procedere debeat, an vt iudex secularis ex traditis Felino, Gigante, & alia apud Sperel. dec. 133. num. 48. quod si vtramque potestatem non exerceat, sed temporalem tantum, debet statim, ostensis literis clericis inquisitis, ab vterius procedendo in causis abstinere, vt obseruatur omnia Tribunalia verè Catholicorum, præcipue nostræ Religionis Regni Neapolitani, non obstante ritu antiquissimo Magnæ Curie Vicarie, vt ex Vincent. de Franch. dec. 339. n. 1. & seqq. Merlin. Pignatelli. cent. 1. cap. 49. num. 22. Campan. in præ. fore iud. res. 4. num. 2. & Guazzini. de cons. 12. cap. vn. num. 49.

Productis igitur literis Clericatus erit procedendum 2 cootra citatum, vi Clericum, non vi laicum, licet pretendatur, non habere Sac. Concilij Tridentini requisita, atque adeo, quod privilegio fori non gaudeat ex illius dispositione ff. 23. cap. 6. de reform. quia non idcirco privilegio Canonis priuatur, vt per Bonac. de leg. disp. 20. quæst. 2. p. 1. §. 4. num. 20. Dian. p. 1. rr. 2. resol. 36. Squillari. de prin. Cler. cap. 12. dñb. 1. Sanfelice. dec. 2. num. 4. de Maxin. var. resol. lib. 1. cap. 47. num. 73. Comitrol. respons. moral. lib. 6. quæst. 20. quod etiam in Clerico, qui in fraudem clericatum assumpsit, locum habere ait Sanfelice. d. dec. 2. num. 24.

Vt si in contumacia iudex laicus procedat, tunc enim 3 vis literis Clericatus debet superferre abique alia requisitorum probatione, vt etiam obseruatur ipsi Iudices laici, & Sacrum Concilium Neapolitanum, cum multa in facto deduci possint, vel ad excusationem requisitorum Tridentini Concilij, vel ad illorum probationem, nec interim procedi debet ad condemnationem, Merlious, & de Franchis locis assignatis.

Vel quia refumpcio habitus etiam in fraudem, suf. 4 tra.

fragrat Clerico, ut privilegio fori Ecclesiastici gaudeat, saltem quoad districtum personalem, *Marth. de iurisd. p. 4. cens. 2. cap. 221. d. mon. 10. Ricc. dec. 357. p. 4. Dian. d. resol. 26. Carleval. de iudic. diff. 2. num. 428. & 909. Squilanti. de priv. Cler. cap. 7. num. 33. de Martini. cap. 48. num. 6. & cap. 50. num. 9. & 10. Barbo. ad d. cap. 6. §. 23. num. 31. Gaurb. conf. 15. num. 34. Santelec. dec. 2. num. 23. & §. 99. Cartar. dec. 17. num. 25. & 26. alique ab eo relati, & ita declaravit S. Congregatio Concilii in Confentina 26. Septembris 1630. in Firmiana 7. Augusti 1640. in nullius S. Laurentii in Campo 17. Decembris 1630. passimque alias.*

5 Vel demum quia coram Iudice utramque iurisdictionem laicam, & Ecclesiasticam exercent non exiguntur requisita Concilii Tridentini, cum semper possit Episcopus suum subditum punire, iudicare, & cognoscere, donec trina monitione premissa eum fori privilegio non privaverit, *Sperellus dec. 17. num. 33. del Bene de immuni. cap. 4. diff. 8. num. 42. cum in preiudicium ipsius Clerici, non autem Episcopi dispositum Concilii locum habeat.*

6 Nec videretur admittenda declaratio Iudicis Ecclesiastici in preiudicium Ordinis clericali, declarando, huiusmodi Clericum privilegio fori non gaudere; tum quia saltem gauderet privilegio canonis, quo impeditur iudex laicus, in Clericum manum inire, ut per Santelec. d. dec. 2. num. 24. Barbo. vel. *Siqui posteaquam num. 233. ff. de iurisd. §. 1. ff. de iur. d. dec. 17. num. 27. tum quia fallax est opinio Thomae del Bene, & aliorum, qui volunt, Clericatum non obstat procedi possit, ad Iudicem secularem contra Clericum etiam ad districtum personalem, si post inquisitionem presumatur in fraudem suscepisse Clericatum, ut late nos alibi.*

7 Minusque obstat renuntiatio beneficii ab ipso Clerico antea facta, sed potius illi suffragaretur, cum beneficium Ecclesiasticum iam obtinuerit iuxta d. cap. 6. Concilii Tridentini, cum semper remaneant vestigia. Neque ex eo, quod beneficium renunciaverit, renunciasset censetur & Clericatum, neque post Clericatum renunciavim impediri habitum resumere, atque adeo Clericatus privilegium gaudere, nisi renunciati in manibus Episcopi fieret, & poena amissionis privilegii apponatur in casu reimpromissionis, ut refert decilum de Marini lib. 1. cap. 49. num. 4. & §. 5. & c. me teste, quod hic casus contigit in Tribunali Illustrissimi Gubernatoris Urbis, qui utramque iurisdictionem exercet, ita iudicatum fuisse, & monitorium emanatum in poenam vitium supplicii, & confiscationis bonorum, moderatum in poenam interemum. Et iure quidem, ne ex facto subditi preiudicium fiat Episcopo, Superiori Ecclesiastico, iuri pontifici, ac toti ordini clericali. Referam haud prius inopportune resolutionem Gregorii XIII. & S. Congregationis super Episcopis de commissionibus causarum feudalium Episcoporum tum lib. 3. Iulij 1582. *Chis Person possano deputare chi par loro per giudicare nelle cause fudette fra meri laici, o ancora tra Ecclesiastici, e Laici, quando il Chierico fardatore, manovra quando fudette, nel qual caso il Giudice deve essere persona Ecclesiastica. E che pur anche nelle fudette cause, acciuché apparisca chiaramente, che il Person possano padron della fudetta giurisdizione, simonino qualche volta quist. Giudici, o vero Commisarij, e che i Person medesimo, et loro Vicari decidano qualche causa partecolar tra Laici, o ne delat. ghino alcuno al Giudice Chierico, e anche ad altri Laici della Città, e Diocesi.*

CONSULTATIO XXXVIII.

An, & quatenus domus Collegij scolarium, quam ingreditur per atrium, quod conductis ad Oratorium publicum dicti Collegij, gaudeat immunitate?

Afirmatiue respondendum est; quia cum huiusmodi domus sit contigua, & coherens Ecclesiae, uve Oratorio publico dicti Collegij, quinimodo per eandem inuam pateat ingressus in dictam domum, sicut in Ecclesiam, siue Oratorium, sequitur, quod gaudeat immunitate, cum confugiens ad ambitum, vel septa Ecclesiae non minus illius immunitate gauderet, ac si ad ipsam Ecclesiam confugeret, ut late per Farinacium, qui pluribus comprobat, Ecclesiae ambitu, vel septis intelligi tota fabrica, de immuni. Eccles. cap. 17. num. 268.

Idque praesertim, si in dicta Ecclesia celebraretur publicae Missae Sacrificium, aliaque diuina officia, si habeat Campanie cum campana pulsata solita, adfint presbyteri ad dinorum celebrationem deputati, ut bene Eugen. conf. 88. n. 45. & §. 99. lib. 2.

Eoque facilius, si dictum Collegium fuerit erectum auctoritate Apostolica, vel ordinaria. Nam sicut propterea totus locus reputatur religiosus, cap. fin. ibique Canonizata de conf. cap. 3. de relig. d. cum alijs per Eugen. d. conf. 88. num. 1. & 43. ita praefata domus gaudere debet privilegio immunitatis, tum ex iuris communis dispositione per Abb. in cap. Ecclesia num. 7. de immuni. Eccles. Felin. in cap. de quarta num. 3. de praescript. Angel. de Cast. cum Paulo eius genitore inter consilia. Castri conf. 458. num. 1. lib. 2. Decian. rr. crim. lib. 6. cap. 24. num. 32. Bellenz. de remedi. subd. quist. 38. num. 11. Farinac. d. cap. 17. num. 251. Eugen. loc. cit. num. 6. tum ex Constitutione Gregorii XIV. quae expressè loquitur de locis sacris, & religiosis, ut late per eundem Farinac. d. cap. 17. num. 252. Et ubi etiam res dubia remaneret, adhuc fauendum est immunitati, & pro ea pronuntiandum, ut per Decian. conf. 80. num. 22. lib. 3.

Secus autem dicendum est, si locus non esset sacrum, neque religiosus. Non facer, quia ab Episcopo non fuit consecratus, cap. nemo de consecr. d. 1. Non religiosus, quia in illo non humantur mortui §. relig. in §. de rrr. diuis. neque inhabitant Religiosi, aut personae Ecclesiasticae, sed iuvenes seculares, cap. ad hoc de relig. dom. Decian. in cap. quanto num. 31. de iudic. Non pius, si non est institutus ad opera pietatis, siue religionis, sed tanquam Collegium adolescentium, quod non est locus pius, Cap. conf. 54. num. 10. & Gabr. nr. de pia caus. com. 1. num. 29. vbi alij.

Nec oratorium, siue Capella in eo existens, sed d. huiusmodi locum sacrum, siue religiosum; quia Capella, siue Oratorium laicorum non faciunt locum religiosum, vel sacrum ex Abb. in cap. fin. col. 1. de censib. & in cap. patrimonius de priuilegiis. Caldet. conf. 4. tit. de relig. dom. Patil. conf. 34. lib. 4. Becc. conf. 148. num. 1. & de istis Collegijs laicorum Capr. d. conf. 54. num. 9. Decian. trall. crim. lib. 6. cap. 25. num. 39. & hanc esse communem post Remig. de immuni. restatur Clar. in §. fin. quist. 3. vers. sed quod dicendum.

Neque obstat, si in dicta Capella celebrarentur missae, & alia diuina officia, quia non ideo illa gaudet immunitate iuxta communem opinionem, de qua Clar. loc. cit. Nam istae Capellae, siue Oratoria sunt loca priuata, quae ad dominorum voluntatem destrui possunt, etiam quod in eis celebretur missa, ut docet Henric. Boich. d. cap. Ecclesia num. 1. de immuni. Saar. de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 9. num. 10. Farinac. de carc. quist. 28. num. 71. & declarauit semel, ac iterum S. Congregatio super Episcopis per haec verba: *al Persono di*

Adusi

Marfi offendo stato riferito nella Sac. Congregatione il caso di qua. loco, che trovandosi carcerato nella Cappella acila medesima Roccia, e pretendendo di godere l'immunità Ecclesiastica questi Signori miei Signori a relazione del Sig. Cardinal Lanti mi hanno ordinato di scrivere a V. Sig. che non impedisca l'esecuzione del suddetto laico, stante che la Cappella de' Palazzi privati non gode il privilegio dell'immunità Ecclesiastica. Di Roma li 17. di Novembre 1617.

7. Minusque Campana facit locum religiosum, si non est appropinquat vocandum populum, sed scholares, seu familiares Collegij, quemadmodum fit in palatijs Em. Cardinalium, Decian. d. cap. 25. Tusch. lib. 8. concl. 59. num. 24. vbi de comuni, & Decian. d. conf. 148. n. 1.

8. Authoritas vero Pontificia, vel ordinaria non facit locum sacrum, religiosum, vel pium, nisi quando ab ipso Pontifice, vel Ordinario consecratur, vel ad vsum pium, siue religiosum destinatur, vt docet Capr. d. cap. 54. & Farinac. de immuni. Eccles. d. cap. 17. n. 255. & 258. non autem quando ab eis conceditur aliqua privilegia, quae recipiunt gubernium, & praerogativa Officialium, & alia huiusmodi, quae non faciant locum Ecclesiasticum, siue immuni, vt de Collegio adolefcentium, Petr. de Peru. in tr. de canon. pers. q. 14. n. 24. Roch. de usurp. v. in Ecclesia d. 5. quos sequitur Gabr. loc. alleg. concl. 1. n. 19.

9. Praecipue vero si huiusmodi Collegium coactum fuerit ad soluendum veltigalia laicorum, si gubernetur a laicis, iisque in eo reddunt illius gubernatores laici, non autem Iudices Ecclesiastici. Hac enim, & id genus alia faciunt, quod locus sit laicalis, & non Ecclesiasticus, etiam si aliquando ab Episcopo fuisset visitatus iuxta ea, quae tradit Decian. d. conf. 148. num. 1.

CONSULTATIO XXXIX.

Cum in can. 11. Bullae in Cava Domini feratur excommunicatio in interfectores, mutilantes, vulcerantes, percutientes, capientes, carcerantes, detinentes, vel hostiliter insequentes S. R. E. Cardinales, & alios Praelatos, vt proscripserit inderminari, ac dignitati Episcoporum, quos saepe hostiliter insequuntur Barones, quatuor,

Quid comprehendatur nomine eiusmodi hostilis insequutionis? An comprehendatur verba iniuriosa, insultus, an requiratur effectus, & quod Episcopus fugiat, & alius cum insequatur hostiliter?

1. **N**egatiue respondendum videtur, quia huiusmodi excommunicatio non incurritur propter verba iniuriosa, aut insultum, sed requiritur effectus, & actus reus, vt per Archid. in cap. Felicis n. 10. lo. Andr. n. 1. Gemin. n. 5. & 6. Anchar. n. 1. Franch. n. 5. & alij de pan. in 6.

2. **E**t requiritur, quod Episcopus fugiat, & alius insequatur hostiliter, vt denotant illa verba, insequatur hostiliter ad tradita per Archid. lo. Andr. Gemin. & alios in d. cap. Felicis, & in terminis huius Canonis Bullae Coenae. Nauar. conf. 32. vers. 3. de sent. excom. Suar. de censur. disp. 22. sect. 3. vers. seriatim excommunicatio. Duard. in com. ad d. Can. 11. q. 5. Alter. disp. 12. lib. 5. cap. 4. lit. C. tom. 1.

3. **N**on obstat Bulla B. Pij V. cuius meminit Nauarrus, quia ipse non allegat, quia nam sit ista Bulla, nec ea reperitur, & contrarium tenet ipsemet Nauarrus d. conf. 32. Neque obstat distinctio inter proprium, & alienum Episcopum, quia fuisse dicere, quod iure non probatur, nec alia allegat excommunicatio in Bulla Coenae. Denique non potest pretendi excommunicatio in can. Signis iudicis 17. q. 4. quia requiritur actualis percussio, Syluest. v. excommunicatio 7. n. 23. & Suar. d. disp. 22. sect. 1. vers. quarto loco.

Tom. VI.

Arzibilominus, cum hac materia frequens sit, oportet pretium est, illam accurate discutere, vt Episcopi, & Barones iniucem se honorent, se diligant propter Christum, cuius munus exerceant, illi ob finem Beatitudinis supernaturalis, illi ob finem felicitatis politicae ordinatae ad supernitalem.

Est igitur hostilis insecutio persecutio omnis personae manifestae, animo quomodocumque offendendi in vita, honore aut in rebus, etiam si offensio non deueniat ad effectum.

Dicitur persecutio personalis, seu corporalis primo ad excludendam eam, quae fraudibus, dolis, aur calumnijs fit. Quare qui his vitiorum, non irritatur, quia sicut aliae actiones damnatae sunt personales, id est inter personas laedentes, & lae fit immediate consensu, ita etiam eiusmodi generis censeri debet esse haec hostilis insecutio.

Et ideo licet dixerimus insecutionem esse, etiam si fiat animo offendendi in rebus, nolumus tamen comprehendere sub censura rapinam rerum Praelatorum huiusmodi, sed tantum illam insecutionem, quae licet vitio tendat ad rapinam, est personalis, dum scilicet quis insequitur personam, vt rebus potius, dum graffatorum, seu latronum viarum proprium est, Filiuc. in Bull. Coenae num. 246. Unde qui insequitur tantum subdolo, & sine aperta persecutione, in hac occasione occulte furetur, & sine vi, non innotatur.

Secundo persecutio personalis dicitur ad excludendam persecutionem, quae verbis tantum contumeliosis fit cum Vgolino ad d. can. 11. num. 6. Alexio cap. 4. col. 7. & 8. Duar. d. quesi. 5. num. 3. & quesi. 22. num. 10. Scoria Theor. 136. in fine, Bonacina pan. 1. num. 6. in eundem Can. Non enim est hic persecutio physica, & realis, sed impropria, & moralis, & ideo non inducens censuram. Quodquid in contrarium dicat lo. de Anan. in cap. 1. de maled. & Felin. in cap. non dubium de sent. excom. sentientes afflictemur coniurjs & contumeljs Cardinales, factam tanquam persecutorem reum esse, d. cap. felix de pan. in 6. ducti ruma auctoritate Batolli, qui in l. ad facta in princ. ff. de pan. dixerit, sub percussione comprehendit aliquando percussorem verba reum, tum ex eo, quod dispositio d. cap. felix, vt fauorabilis Ecclesiae, lae est extendenda.

Negant tamen praedicto capite excommunicationem contrahi Coar. lib. 1. var. resol. cap. 11. n. 5. Diaz. pr. com. cap. 66. & ad eum Salzed. v. proteritis, alios citans, etque communis sententia ad d. can. Si quis fundente non dici Clericis inferre vim, aut percussorem, qui tantum verbis eos afficit iniurijs. Ad fundamenta autem contrarium opinantium, quae pluribus optimè insequitur Contrarium, responderet ob rigorem, qui in penalibus attenditur, non satis esse in praesenti, quod aliquando sumpta percussio in latissima, & impropria significatione comprehendit etiam verba iniuriarum. Atque ita vel ad eadem de causa, quia scilicet canon magis interpretandus est, vt penaliter, quam vt fauorem inducens, vel etiam quia admissio tantum privilegio verba non debent vitare ad sensum omnino improprium extendi, ruit alterum argumentum.

Aduertendum autem est, non esse necessarium, quod ipse personae haec insecutio fiat per motum localem, aut progressum, quod scilicet vno fugiente, vt manus insequens euadat, alter a tergo insecutur, & vtger, vt loquatur Grassi lib. 4. cap. 18. num. 116. Filiuc. loc. cit. num. 246. Bonac. ead. num. 6. & videtur sententia Syluest. in sum. d. verb. Excommunicatio 7. n. 23. Nauar. d. conf. 32. num. 4. D. Antonini 3. p. tit. 24. cap. 2. Fuitque opinio Geminiani referentis Archidiaconum in d. cap. felix num. 6. Ancharani num. 1. Franchi num. 5. & aliorum de pan. in 6. Licet aliqui quoad capturam loquantur, non solui sistent in sola hostili insecutione, vt Archidiaconus, qui uicitur testimonio Innocentij ad cap. nuper de sent. excom. Innocentius autem praefecit tempus edicti cap. felix, vbi primum hostilis insecutio damnatur.

K

Dicun-

Dicuntur autem huius esse sententiae, quatenus, vel dicunt, insecutionem debere esse publicam, & manifestam, id est notam insecuto, vel quatenus volunt, obsequium in domo, & insultantem non innodari, eo quod obsequium non fugiat, nec de facto personalem patiatur iniuriam. Fundantur, qui insecutionem in tali motu consistere dicunt, in vi grammaticali verbi compositi ab *in* & *sequi*, motum sequentis post fugientem indicantis.

- 11 Sed videtur certe minora haec consideratio, dum alia vere dicitur hostilem pati persecutionem, qui malo animo personaliter expetitur, etiam si ipse non fugiat, vel quia non avertat, vel quia non timeat, vel quia sit in loco torti. Negatur autem primo, eam esse ita propriam verbi vim, ut ampliora comprehendere non possit. Est enim idem, quod *insequi*, *verbi persequi*, quod etiam sit a *sequi*, persecutio inde derivata iniustam omnem offensam significat. Deinde, data etiam vi eius verbi secundum communem sensum, qui in legibus interpretandis est attendendus, nomine hostilis insecutionis comprehenditur omnis actus, vel conatus hostilitatis, etiam si non intercedat motus vnius post alium fugientem.

- 12 Vnde patet similiter non esse insecutionem, & innodari, qui domum, in quam aliquis ex Praetis expressis in Canone receperit, adit cum animo obsequium iniuriam inferendam, si daretur ingressus, vel Praetis exiret; interuenit enim vera hostilis persecutio, non minus, quam si Praetis in via esset & fugeret. Ita Alterius *cap. 4. col. 5.* qui id pluribus probat, licet non cuncta contineat.

- 13 Patet etiam cum eodem Alterio contra Bonacinam, & *cit. m. 6. Filiucium m. 245.* & Sayrum *m. 6.* eundem insequi, & innodari, qui domum circuit hostili modo, & animo non ad inferendam corporealem lesionem, sed tantum ad ignominiam, dedecore afficiendum media illa actione. Nam huiusmodi impertinens, & violenta accessio ad domum habet omnes ex parte persequentis conditiones hostilitatis. Subdulas autem calumnias, & verba contumeliosa exclusimus a censura, non quia persecutionis, & hostilitatis rationem habere nequeant, sed quia non dicuntur iniuriae personales, ut supra explicatum est. Illud tamen crediderim probabile, non interire hos ita obsequium domum, statim ac incipiunt accedere animo praedicti, sed postquam actualiter pervenerint, simulque conati fuerint offendere, aut id fecerint, ex quo dedecus & ignominia obsequii consequitur.

- 14 Distingendum autem est inter eam iniuriam realem, & insultum in facto consentientem ad inferendum dedecus, seu ignominiam ordinatum, ac inter verba contumeliosa, quae similitur in dedecus redundant. Aliqui enim, ut Duardus, & Bonacia vtrumque confundentes supponunt Alterium *col. 8. vers. itaque respondentis*, aperte dicat, verba contumeliosa non puniri censura *col. 6. vers. quanta ratio*, aliter autem puniri eum, qui Praetis a domo, vel castro exire non permittit, etiam si non agat, ut illum sub custodia retineat, sed tantum, ut pudore, & reverentia afficiat.

- 15 Insecutio autem debet esse manifesta non quidem, ut necessarium sit notam esse insecuto, ut volunt Gratius, Filiucius, Syluester, Nauarrus, D. Antoninus, Geminius, Archidiaconus, Ancharanus, & Franchus supra relati, sed ut excludatur latens, & subdola insecutio, quae fieret sine aperto impetu, ac vi. Haec enim, etiam si fieret ad lesionem personalem inferendam, si non sequatur effectus, non inducit censuram, quia more hostium, & belli manifeste videbatur iniuriam fieri, significatur verbo illo *hostiliter*. Et ita loquitur Syluester *loc. cit.* Duard, *ea q. 5. num. 2.* Bonacin, *d. num. 6.* & alij communiter. Nec tamen addidi, insecutionem debere esse publicam, ut praedicti Auctores addunt, quia nullam video rationem, cur insecutio, quae fit in privato, aut paucis insipientibus, non sit subdola censura.

- 16 Neque necessarium est, quod aliqua actualis lesio facto ipso sequatur, sed sufficit conatus. Ita Gloss. *m. d.*

cap. felicitis v. Insecutionem, Ancharan. *ibidem*, Syluest. *loc. cit.* Bonac. & Duard. *ubi supra*. Alter. *d. cap. 4. col. 8.* Vgolinus refertur Decium, & Nauarrum *s. 1.* Vnde siquis Cardinalem, aut Episcopum persequens reum in eos torserit, aut lapidem iniecerit, vel aliud simile conatus fuerit, irriterit, etiam si non voluerit necesse sit, aut percuferit, aut aliquid damni sequutum fuerit. Ad hunc enim effectum principaliter videtur apposta haec ratio, ut includat eos, qui attentantes in persecutione aliquam ex superioribus actionibus nequiverint perpetrare. Vnde non habet hic locum regula, quod lex excommunicans praeteritum non puniat conatum, sed actiones consumatas. Nam aperte conatus exprimitur, alioquin redundaret haec actio, & consequenter lex satis ostendit suam intentionem. Praeterquam quod haec hostilis insecutio non habet solam rationem conatus, sed participat per se conditiones particularis actionis. Ille autem diceretur tantum fuisse conatus, nec innodaretur, qui paratiss arma ad alia necessaria ad inferendum, vel etiam iter suscepisset ad hunc finem, sed tamen non pervenisset ad Praetium, taleque actum inferendi illum, vel impotentia fuisset deterius, ut per Vgolin. *n. 4.* & Alter. *col. 9.*

Et quia in nostra sententia non est necessarius actualis motus, seu cursus post iniuriam Episcopum, consequenter advertimus, non declinare censuram, qui sine praevio cursu conaretur ledere, puta iacientem, vel lapidem, etiam si idem vel inanis fuerit, vel declinatus. Id quod tenetur admittere plerique etiam ad veritas sententiae, qui tamen non sufficiunt, esse locum excommunicationis, quando quis domui Episcopi assiluit animo interficiendi, vel vulnerandi, si per occasionem quamlibet dabitur facultas, ut tenet in specie Vgolin. *d. num. 4.* citans ad idem Gem. *m. d. cap. filius*. Cum ergo id fieri possit sine fuga, & curru, non erit defectus huius excusandae censurae, qui relictum, aut quid simile sine alia praevia insecutione, contorquet, dummodo interit aperta vis, & non tantum subdolum quid, & occultum, ut supra dictum est.

Ille vero non est censendus innodari, qui sine animo directe ipsos offendendi, sed aliunde inductus, obsequeret Castro, vel locum, in quo detineretur Episcopus ad Castro potendum. Alterius, Duardus & Bonacia *pon. 3. num. 4.* Et quidem si bellum, vel obsequio sit iusta, nullum dubium esse potest, quia praeter voluntatem vis redundat in Episcopum, nec censetur canonius suum ab aliquo auferre. Lis est aliqua, quando bellum esset iniustum, qui affirmant excommunicationi esse locum, suadentur, quia illicita est haec vis, sicuti illicita res, cui datur opera, qui negant, moventur ex eo, quod animus offendendi Episcopum desideratur. Vtraque sententia probabilis est. Ego tamen censo, quod animus si non formalis, virtualis esse possit.

Videtur etiam & ille excusandus, qui insequeretur non ad realiter offendendum, sed tantum ad incutiendum timorem, vel verbis contumeliosis afficiendum, dummodo non sit expressus animus in cogendo ad fugam, aut conuicium prolatione ignominiam, & dedecus affrendi, ut supra dictum est. Quia lesio honoris attenditur, quando personaliter laesus facit iniuriam. Vnde aliud est simpliciter verba contumeliosa proferre, aliud eo animo, & circumstantiis, quo manifestum dedecus inferatur, & hoc quidem videtur censuræ subijci, illud autem minime. Si quis tamen persequendo ad incutiendum timorem effert proxima causa alieus alterius inhibita actionis, puta mortis, si quis exploderet manuale tormentum ad timorem, Episcopos autem impropositum timore correptus exanimaretur, tunc induceretur censura, ut probabile videtur. Quia tenebatur praecavere periculum, in quod illicito opere incidit. Vnde est vera causa mortis, ut in simili docet Bonac. *tom. 3. disp. 2. quest. 3. pon. 6. sect. 1. s. 2. num. 13.*

Minusque est necessarium, ut aliqui volunt, & ac pra-

precipue Duard. *loc. cit.* ex Gemiliano *in d. cap. fell.* quod in insequente fit animus grauior offendendi, & tanquam capitale hostem. Hostium enim, inquisitor, esse persequi capitaliter. Et ratio, cui id non admittimus, est, quia videtur uenia uerborum restrictio, si Boila ab ijs tantum infecutusibus protegat, qui ad insular hostium ad mortem expectent, cum aliunde eorum simpliciter percutientes innotet. Nobiscum Sayrus *num. 7.* & tunc nullus dicitur, si capitale odium, & hostile dicamus, non esse illud solum, quod mortem expectat, sed etiam ad alias iniurias. Nam ipse Duardus fatetur dicitur, cum incurrere, qui animo tantum percutiendi talequitur.

21 An autem protegat, hoc Canone etiam familia Episcoporum, affirmat Alter. *ubi supra col. 4.* Ego nego, nisi forte ad effectum familie commodius tendende, ipse Episcopus hostiliter haberetur.

CONSULTATIO XL.

An committens homicidium, vel mutilationem in viridario Conuentus, vel Hospitalis, aliusve in locis Ecclesie adhaerentibus gaudeat immunitate?

2 Iure asylosum gaudere Monasteria certum est, utrum autoritate priuilegiorum omnibus Ecclesijs concessorum, an ex specialiquandoque gratia, dicitur. Non nescio quidem Monasteria cum alijs Ecclesijs, & locis pjs pari iure censer, vt patet ex *num. 120.* Immo expresse Monasteria nominantur in iure canonico, & in *can. quisque 17. q. 4.* vbi dicitur: *Si qui Monasteria, & loca Deo dicata, & Ecclesijs infirmorum, & deserta, vel alia quolibet exinde asserant, damnum noui compensent, & immunitatem tripliciter, & uelut sacrae canonice sententia subueniant, & oia Archid. in *can. diffinitio num. 1. v. in loco sancto ad c. q. vbi dicitur non de hospitali, nec de domo religiosa quoniam extrahi debere, vt docent Io. de Vileh. de immunit. Eccles. num. 48.* Doctores, quos citant, & sequuntur Sanchez de *matr. l. 9. disp. 15. n. 42.* & Fatimac. *in append. de immunit. c. 17. n. 268.* Palus *in 2. rr. 11. disp. vii. pun. 6. n. 18.* Peregr. de *imm. cap. 4. n. 38.* Raphael de la Torre *tom. 2. in 2. 2. d. Thom. q. 99. ar. 7. disp. 9.* Nauar. *cap. 25. n. 17.* Correa *in relect. de immunit. p. 2. n. 2.* & seq. Portelli. *in dub. Regal. v. Ecclesie, immunitas, Lezana in sum. cod. v. n. 3.* Bonac. *tom. 2. disp. 3. q. 7. pun. 4. n. 10.* Rodrio. *tom. 2. quod. regal. 75. ar. 2.* Villal. *in sum. tom. 2. rr. 39. disp. 5. n. 6.* Diana *p. 6. rr. 1. resol. 6.* del Bene *de immunit. cap. 16. dub. 9. sect. 11. n. 1.* Qui id extendunt etiam ad Grancias Religiosorum, id est ad paruas domos Religiosorum, quae sunt ueluti spatia ipsorum, & membra Monasterij, quae subduntur potestati, & iurisdictioni Superioris Monasterij, cuius lunt Grancie, quamuis contrarium sentiat Trullench. *to. 1. lib. 1. c. 11. dub. 1. n. 6.* ego tamen censio quod dictas Grancias gaudere, si sint locus sacer, siue religiosus, hoc est, si in eis ad Capella, in qua publice missa celebratur. Atque ira decernitur in Constitutione p. Gregorij XIV. §. 2. his uerbis: *Ab Ecclesijs, Monasterijs, sacellis, domibus regularibus, locis sacris, aliusque.**

22 Et licet aliqui queantur, res venum exponi prohibitas, in Monasterijs detineri, & si emptor repetatur, inde peti solere; quod quid aliud, aiunt, est, quam immunitatis, quod priuilegijs suis ad malitiam abutitur sub pietatis uelo auctoritatem Magistratus politici eludere, & subditos ad inobedientiam, atque rebellionem animare? Meminerint tales illius dicti Quintiliani: *dum proximis exsternum transigunt, a quibus transigere recipiuntur, hoc natura similes esse auri, facere scelus, & probare.* Audiant Marciauum Iuriconsultum in *l. 2. §. de rapti. Pessimum genus est receptatorum, sine quibus non latere diu potest, & praecipitur, ut peruide po-*

niantur atque latrones, in pari causa habendi sunt; quia cum apprehendere latrones possent, pecunia accepta, vel subceptorum patre, dimiserunt. Haec tamen non loci sacri, aut religiosi, sed hominum improborum sunt, & abusus immunitatis, quoniam nos non ruemus, si forte detur, quod non credimus.

Hospitalia etiam gaudere immunitate habent ex 3 *Glos. in l. 17. §. 12. ff. de ad. edict. Panorm. in cap. Cum Ecclesia n. 6. de immunit. Eccles. Parlatod. lib. 1. rrr. quod. cap. 3.* quo de decimis agit, laudans Lafarterem in tractatione illius questionis. Sane pari cum Ecclesijs iure censi Xenodochia, Orphanotrophia, Gerontocomia, Prochoetophia, Nofocomia, Brephotrophia, quae uulgo Hospitalia audiunt, manifestum est *ex l. 12. l. 13. l. 15. l. 17. l. 19. l. 23. C. de factor. Eccles. Extrad. Abb. in cap. Ecclesia n. 6. de immunit. Eccles. Archid. in d. cau. diffinitio n. 1. per arch. de Eccles. tit. in princ. & §. ad hoc.* Quod tamen intelligendum est, si auctoritate Episcopi sit constructum, alias secus, vt notat Innoc. in *cap. cum inter dilectos n. 4. de donat. Abb. in d. cap. Ecclesia num. 7. & in cap. vlt. num. 4. de censu. Io. de Vileh. d. num. 48.* Fagnan. in *d. cap. Ecclesia n. 27.* Decian. *lib. 6. cap. 25. num. 18.* Syluest. *v. immunitas n. 3. num. 1.* Nauar. *d. cap. 25. num. 17.* & §. 18. Lezana. *eadem v. num. 2.* Tuich. *v. Ecclesia concl. 10. num. 2.* Scott. *Theor. 385.* Raph. de la Tor. *d. to. 2. in 2. q. 99. ar. 3.* Layman *lib. 4. rr. c. 5. n. 3.* Palus *in 2. rr. 11. disp. vii. pun. 6. num. 17.* Fatimac. *q. 28. n. 36.* & seq. & in *app. num. 385.* & 266. Sayr. *lib. 3. de censu. c. 29. num. 16.* Gambacurt. *de immunit. lib. 4. c. 4.* Filic. *rr. 15. c. 6. q. 5. num. 150.* Mar. Ital. *lib. 1. c. 4. §. 8.* Conar. *lib. 2. var. resol. c. 20. n. 4.* Suar. *lib. 3. de relig. tom. 3. c. 9. n. 3.* & 9. Sanchez *d. lib. 9. disp. 15. n. 30.* & in *apost. to. 2. lib. 6. c. 1. dub. 7. n. 2.* Megal. *in 3. p. lib. 4. conf. 2. q. 2. n. 37.* Villalob. *in sum. to. 2. rr. 39. disp. 5. n. 2.* Sperel. *dec. 55. num. 19.* Carlin. *discept. iur. cap. 116. num. 7.* Diana *d. p. 6. rr. 1. resol. 6.* Petric. *de offic. Sacrad. lib. 2. c. 9. dub. 11. num. 97.* Peregr. *de immunit. c. 4. num. 69.* vbi ex Paulo de Castro *cap. 458. lib. 2.* & ex Tuichio satis probabiliter subdit, id verum esse, etiam si in hospitali auctoritate Episcopi erecto altare non sit, eo campanile, neque Ecclesia, si tamen ex alijs signis colligatur, auctoritate Episcopi esse erectum, vt si inscriptum sit hoc nomine Iulianus Sancti, & uisetur ab Episcopo, del Bene *d. dub. 9. sect. 10.*

At uero, an Hospitalia, vel Oratoria in dubio censentur publica, atque adeo gaudent immunitate, vel priuata, cum non appareat, an auctoritate Episcopi sunt constructa, si ibi est campana ecclesiastica, quae publice pulsatur, signum est ea esse publica, & Episcopo subiecta, & idem dicitur, si ibi celebratur. Sunt enim ista signa loci publici, *arg. con. vniuersae, & con. seq. de censu. d. 1.* & notat Archid. in *can. nemo n. 3. ad d.* & pleoius idem Abb. in *d. cap. inter dilectos n. 2.* & late consulti Feiler. de Sen. *cap. 130.* Et aduertendum, quod actus solius celebrationis missae non sufficit non concludit, locum esse publicum, vt probat textus in *cap. vlt. de censu.* vbi dicitur in Oratorijs priuatis interdum celebrari, & sic non probat hoc esse, quod ab hoc contingit abesse, *cap. 2. de translat. Episc. & l. neque natalis C. de prob.* Quod oocandum ait Abb. in *d. cap. vlt. n. 1.* Tunc ergo celebratio missae signum est loci publici, & sacri, si actus celebrationis sit publicus, vt omnes indifferenter admittantur, prout intelligant Archid. in *d. Can. Nemo num. 3.* & declarat Butr. in *d. cap. vlt. in 3. notat.* & Abb. *num. 1. de censu.* & oos alibi, & Sac. Congregatio super Episcopis declarauit in Ianuensis 7. Iunii 1605. quod in dubio censetur Oratorium publicum auctoritate Episcopi constructum, si publice campanam habeat, aut si publici, & in quibusvis anni solemnitatibus in eo celebratur. Nam io altari Oratorijs priuatis solet ex priuilegio Apostolico concedi celebratio missae, exceptis soleisioribus festis, nempe Natali Domini, Epiphania, Paschate, Pentecoste, Annuntiatione, & Assumptione B. Virginis, festo Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli, & omnium

Sanctorum, eadem S. Congregatio super Episcop. 17. Nouembri 1607. & hoc modo intelligenda est declaratio S. Congregationis immunitatis, qua declarauit, hospitalia vti Ecclesiastica, hoc est, erectum auctoritate Episcopali, gaudet immunitate Ecclesiastica, 8. Aprilis 1631. in Ciuitate Castellane.

5. Atque adeo gaudere quoque eorum hortos, certum est etiam esse conflictatione Theodofii, & Valentini Imp. an. 1. C. de his, qui ad Eccles. conf. ibi: *Præter templum, quod parietum discriminis cunctis, & post loca publica, & ianuam primas Ecclesie, quicquid fuerit interueniens sine in cellulis, sine in domibus, hortis, balneis, arboribus, atque porticibus confinis interioris templi vice tantum;* & in casu homicidii commissi, vel in officio, vel in fiscalis, vel in iurisdictione, vel in alio quouis loco Ecclesie adhaerente, communiter affirmant Merlin. Pignatelli. *confer. for.* 55. n. 25. & *segg. cens. 2.* Carol. Marant. *resp.* 36. a. n. 1. de Marin. *quoad. resp.* cap. 170. n. 13. Diana p. 1. rr. 1. *refol.* 7. Viscont. in *addit. ad Franch. dec.* 704. Ricc. *dec.* 250. n. 1. p. 3. Maltril. *dec.* 22. a. n. 5. lib. 1. Spetel. *dec.* 60. signat. *num.* 14. lib. 1. & nos alibi, & declarauit expressis Sac. Congregatio Immunitatis apud Marantam in fine *resp.* 45. *tom.* 2. & in Barenfi die 8. Iunii 1658. per hæc verba: *Peruicaciter Ecclesia gaudet immunitate Ecclesiastica.* Quod etiam sequuta sunt alia totius Orbis Tribunalia, præsertim Regni Neapolitani, & Siculi, vt testantur idem Merlinus, qui plurimas resolutiones recitetur *d. contr.* 55. *num.* 31. & *segg.* Marant. *d. resp.* 36. n. 16. & *resp.* 46. n. item 16. de Marin. *loc. cit.* lib. 1. cap. 170. *num.* 11. Viscont. *ad dec.* Franch. 709. Thot. in *cap. dec. par.* 1. v. *Immunitas*, Ricc. *dec.* 250. *sub. ius. lib.* 3. Maltril. *d. dec.* 22. *num.* 5. in fine lib. 1. male reclamante Sarpo de *uer. offi.* cap. 4. & Barboi. de *uer. Eccles.* lib. 2. c. 3. *num.* 73.

6. Ratio desinitur ex Constitutione Gregoriana de *immun. Eccles.* quæ expressè loquitur de occidente, vel mutilatione in Ecclesijs, vel Cæmeterijs. Homicidium autem, vel mutilatio commissæ in viridario Ecclesie propinquo non dicitur commissæ in Ecclesia, cum dictio in denotet intrinsecitatem, & restringatur ad homicidium, vel mutilationem intra Ecclesiam patratarum, vt comprobatur Bero. *conf.* 177. n. 16. cum pluribus *segg.* vol. 3. Marant. *d. resp.* 36. n. 5. & *resp.* 45. n. 13. Mar. Ital. de *immun. lib.* 1. c. 4. n. 20. Spetel. *d. dec.* 60. n. 9. lib. 3. & Maltril. *dec.* 32. n. 9. Et, vt clarius restrictionem ostenderet, addidit aliam dictionem restrictionem, nempe *ipsi ibi in ipsa Ecclesia*. Quod etiam aduertunt Marant. *d. resp.* 36. *num.* 8. & *resp.* 4. *num.* 13. *num.* 2. Spetel. *d. dec.* 60. *num.* 11. lib. 1. & Ricc. *d. dec.* 250. p. 3.

7. Neque obstant Doctores affirmantes, etiam vitadaria, claustra, & alias partes Ecclesiarum adhaerentes in materia immunitatis Ecclesie comprehendendi. Nam loquuntur in casu, in quo agitur de favore immunitatis, non autem de excludenda immunitate, & de materia pœnali, & odiosa, vt distinguit Bellet. *disq. Cler.* p. 1. §. 2. n. 34. Marant. *resp.* 36. n. 20. *tom.* 2. Spetel. *d. dec.* 60. n. 27. & Maltril. *ea. dec.* 22. n. 7. lib. 1. Atego percipere odo possunt, cur viridarium, cella vinaria, & alia loca huiusmodi, quæ adherent Ecclesie, debeant esse magis privilegiata, quàm ipsa Ecclesia, quod si suæ Ecclesie accessoria, dum committens in illa, quæ principalis est, homicidium, vel mutilationem, non gaudet, multo minus gaudere debent accessoria, quæ ob reuerentiam Ecclesie principalis debantur, immunitate gaudent. Ducor tamen magis auctoritate Doctorum, quàm ratione ad sequendum hanc opinionem, in qua declarationem Pontificum desidero.

8. Mious obstat, si dicatur pro excludenda immunitate esse in Viridario Cæmetetium, quod excipit homicidium, & mutilationem; quoniam hæc qualitas, super qua fundatur exclusio immunitatis, à parte opponente probandi debet, vt firmat Carrar. *dec. crim.* 46. *num.* 56. ac ita, vt non sufficiant præsumptiones, & coniecturae, sed plenissime ac omnino concludenter probanda est, vt per Farinac. *conf.* 76. n. 3. & *segg.* lib. 1. & *conf.*

168. a. n. 1. lib. 2. & de *immun. cap.* 22. n. 374. Vermigliol. *conf.* 105. n. 1. Mar. Ital. de *immun. lib.* 1. c. 6. §. 1. n. 80. & *segg.* Quæ probatio desumi non potest ex processu Iudicis secularis, sed ex solo processu Iudicis Ecclesiastici competentis, vt in specie comprobant Vermigliol. *d. conf.* 105. n. 3. Farinac. *d. conf.* 67. n. 1. c. 2. lib. 1. & *conf.* 168. n. 26. & *segg.* ac de *immun. Eccles.* n. 367. & *segg.* Mar. Ital. de *immun. lib.* 5. cap. 6. §. 1. *num.* 79.

Vt autem probetur, quod in Viridario sit Cæmetetium, debet constare, quod fuerit deputatum, siue benedictum auctoritate Episcopali ad sepeliendum mortuos, Spetel. *dec.* 62. *num.* 13. quod adiunt Crux mar-morea, vel lignea, vasque benedictæ cum aspersorio, & alia requisita Synodis, vt per Mar. Ital. de *immun. lib.* 1. cap. 4. §. 7. n. 33.

Loque magis gaudent viridarium, atrium, scalæ, 10 & alia generis huiusmodi, si homicidium, vel mutilatio ex pura, & sobria rixa sequatur, in quo casu etiam si eueoiat in ipsa Ecclesia, occidens, vel mutilans gaudet, vt communiter tenent Doctores, nominatim Vermigliol. *conf.* 103. n. 5. & *conf.* 104. *num.* 9. Merlin. Pignatelli. *d. contr.* 55. n. 31. & *segg.* *tom.* 2. *Gutier. pract.* §. 1. lib. 3. *num.* 10. Azaved. lib. 1. r. 2. leg. 3. *num.* 26. *tom.* 1. Farinac. de *immun. cap.* 16. n. 23. & 240. Dian. p. 1. rr. 1. *refol.* 11. & p. 4. *refol.* 107. & p. 6. rr. 1. *refol.* 7. Carrar. *dec. crim.* 74. *num.* 12. Tufch. de *immun. concl.* 11. n. 13. & 14. Azor. p. 2. lib. 9. c. 9. g. 9. Sesse *dec.* 141. n. 8. Nouar. in *sum. Bullar. tit. de immun.* n. 58. Zambel. in *reperi. mor.* v. *Ecclesia quoad eius immun.* n. 13. Spetel. *dec.* 59. *num.* 36. Mar. Ital. de *immun. d. lib.* 1. c. 5. §. 3. *num.* 1. & *segg.* Mouentur ex *cap. inter alia de immun. Eccles.* Ratio vera est, quia in hoc casu provocatus in rixa, si per modum defensionis cum moderamine inculpatae tutelæ occiderit, vel mutilauerit, non delinquit, cum de iure nature vim vi repellere liceat, quod est contra Abb. in *d. cap. inter alia*, Coar. lib. 2. *var. cap.* 20. n. 15. Nauar. *cap.* 25. *num.* 20. Snot. *derelig.* lib. 3. c. 11. *num.* 6. in fin. Chr. p. 5. fin. p. 30. Farinac. de *cor.* c. 28. n. 54. Laym. lib. 4. r. 9. o. 3. n. 6. Peregr. de *immun. cap.* 6. n. 15. Gambacurt. lib. 5. c. 23. Decian. lib. 6. c. 28. n. 5. Germon. de *sacr. imm.* lib. 3. c. 16. n. 79. Bonac. *disp.* 34. de *immun.* 7. §. 4. n. 7. & Cattel. de *immun. Eccles.* lib. 1. *quæst.* 11.

Præcipue si rixa capta fuerit longè ab Ecclesia, aut viridario, scilicet &c. & mors sequuta in Ecclesia. Ac præsertim si quis non occiderit, neque mutilauerit, sed tantum fuerit focus occidentis, vel mutilantis, cum a dicta Constitutio Gregoriana prius duntaxat occidentem, & mutilantem, vt in specie tradit Gambacurt. de *immun. lib.* 5. cap. 34. n. 14.

CONSULTATIO XII.

An ob penuriam Ministerum, qui haberi non possunt feria 5. Cana Domini pro consecrandis Oleis eo die, concedi possit facultas illa consecrandi Dominica in Abbat, vel alio die commodiori? Vbi quæritur si ritus, qui à rella fidei regula distrepant, ita vt tolerari non possint plura disquirantur, dissentiantque?

Fabianus Martyr., & Pontifex Epif. quæ habetur in *can. iuxta de consecr. d. 3.* licet scribit Episcopis Orientalibus in hæc verba: *Litteris vestris inuenimus, quoddam Reique 12 vestra Episcopi, & quædam, nostraque ordines discrepare, & non per singulos annos in Cana Domini Christum consecrare. Errant verò qui talia exequant, & mentis vestra potius quam rella sentientes hoc facere audent. Scitis enim ipsos dies solemnitates per singulos annos esse celebranda, ut ipsi Christum sancti confectio per singulos annos esse agnenda, & de anno in annum renouanda, & fidelibus esse tradenda. Quia novum Sacramentum est, & per singulos annos in eam dicta de immundum, & vultus in sancti Ecclesie est cremandum. Adhucque:*

ita à sanctis Apostolis, & à successoribus eorum acceptimus, vobisque tenenda mandamus.

2. Et hac constitutio dicitur constitutum est, singulis annis Chriftianis confessionem instituendam, & tenendam in die Cene Domini, vetusque Chriftiana cetermanam. Idque Romanam, Antiochenam, Ierofolymitanam, Ephesiam Ecclesias à temporibus Apostolorum custodisse; quodque consecratio Chriftianis fieri debeat in die Cene Domini, Missam celebrando, habetur ex cap. 7. referente de celebr. Missar. Vel quia, ut ait S. Eligius Novonensis Episcopus homil. 8. in die Cene Domini ad Cler. & pleb. Eadem denique die Cene Domini praeinde sanctam Chriftina conficitur, quia ante Iordanem Pascha Maria caput Domini, ac pedes veniens perfulso perhibetur, vel quia, ut inquit idem Fabianus loco cit. in illa die Dominus Iesus postquam cenavit cum discipulis suis, & lavit eorum pedes, sicut à Sanctis Apostolis Praedecessores nostri acceperunt, nobisque reliquerunt, Chriftina conficere docuit. Quare Suarez difp. 32. sect. 2. in 3. par. D. Thom. q. 72. ar. 2. videtur sentire, hunc ritum pertinere ad substantiam huius Sacramenti.

3. Atque hinc Episcopus Clerum perparum habentibus, praefertim in partibus infidelium existentibus, concedi solet, ut facta Olea feria quinta in Cena Domini consecrare possint cum minori numero assistentium. Extra verb diem Cene non inuenio concessum à S. Congregatione de propaganda fide, nisi semel Archiepiscopo Antiborensi a. Augusti 1635. idque sub conditione, si Sanctissimo placuerit.

4. Perente verò Episcopo Tinenfi facultatem consecrandi Oleum in die Cene Domini cum Sacerdotibus, Diaconis, & Subdiaconis, quos poterit habere, attenta penuria Ministrorum Ecclesiasticorum, eadem S. Congregatio de propaganda fide censuit posse dispensari, sicut factum est cum alijs Episcopis 4. Februarij 1639. Idemque obtinuerat tempore Clementis VIII. ex Congregatione super Episcop. 7. Nouembrii 1607.

5. Quare censio in praesenti casu dispensandum potius esse, ut oleum conficiatur cum eorum tantum Ministrorum numero, qui haberi poterit, quam ut conficiatur extra diem Cene Domini: Nec suffragatur consuetudo illad conficiendi in Dominicis in Albijs, quia à Fabiano, vbi supra, vocatur error.

6. Et nihilominus, quoniam Suarez loco allegato intelligit Sacramenti Chriftianis institutionem potius inchoatam, quam perfectam esse in nocte Cene, seu in futurum potius traditam per institutionem, quam de praesenti per facultatem, & efficaciam datam; nam soli Episcopi habent potestatem administrandi hoc Sacramentum. Apostoli autem, licet in nocte Cene fuerint ordinati Sacerdotes, non tamen Episcopi, ut probabilis creditur, vique ad Chrifti resurrectionem, & ideo in nocte Cene non fuit hoc Sacramentum in eo statu constitutum, in quo posset & administrari, & recipi, & haec ratio dicitur, non fuisse tunc plene institutum, sed quando *man. no.* Chriftus deditur tunc Chriftus fecit Episcopos suos Apostolos, atque ita dedit illis potestatem conficiendi hoc Sacramentum, supposita institutione praecipui, & promissione, quae prius in nocte Cene eidem traderatur.

7. Ac quoniam Apostolorum instituta, decreta, & ritus non idem fuerunt apud omnes. Nam licet Apostolorum functiones aliquae hinc fuerint edictae, ut ab omnibus Chrifti fidelibus pariter feruarentur, ut puta symbolum Apostolicum; aliae tamen per ratione loci, & temporis sic ab illis sunt statuta, ut non omnes idem legibus, ac ritibus adstringi voluerint, quos aliqui priuatae causae occasione ceteris locis praescripserunt, ut de Idololatrijs, de quibus Apostoli, & cum ipsis Paulus, diuersa dederunt praeccepta Syriz, ac Cilicis populis, ut constat *Act. 15.* & 16. diuersa verò Paulus Corinthijs, ut patet t. *Corinth. 8.* Neque vel in minimo ladi fidem varijs Ecclesiarum consuetudinibus Sancti Patres tradiderunt, in primis S. Augustinus ad Ianuar. *Epist. 118.* Hec est commendata regula, ut faciat unusquisque, quod in ea Ecclesia, in qua reperitur, inuenitur.

Tom. VI.

Et ad eandem *Epist. 119.* miror sanè, quod ita valueris, ut de his, quae varie per diuersa loca observantur, tibi aliqua conferberem, cum & non sit necessarium, & tibi in his saluberrima regula retinenda sit, ut quae non sunt contra fidem, neque contra bonos mores, & habent aliquid ad exhortationem vitae melioris, ubiqueque in suis videmus, vel iustitiae cognoscimus, non solum non improbares, sed etiam laudanda, & imitanda sentemus, si quorum infirmitas non ita impedit, ut amplius detrimentum sit. Gregorius lib. 1. *Epist. 4.* item haec ad Leandrum Episcopum Hispaniae in eandem sententiam, scribit *In una fide nihil esset Sanctae Ecclesiae consuetudo diuersa.*

Quare licet apud Graecos, & Orientalium nationes 8 plures sint ritus, atque diuersi inter Coptos, Syros, Maronitas, Aethiopes, Armenos, atque inter Chriftianos alios, quos prudenter ratione diuersarum gentium Apostoli instituerunt, non ob id Religio Chriftiana laeditur, si diuersi ritus in Oriente, neque in Occidente retineantur. Circumdatis est enim Ecclesia Dei mira varietate quae potius eius pulchritudinem ornari, & augere, quam orthodoxo fidei contrarietur. Hinc nos est Catholicæ Ecclesiae ab Apostolorum tempore inductus, ut vnaquaeque Prouincia feruet ea, quae à suis Apostolis, & à legitimis successoribus accepit, ut proinde admonet D. Hieronymus *Epist. 28. ad fin.* traditiones Ecclesiasticas praesertim, quae fidei non offiunt, ita esse obseruandas, qualiter à maioribus traditae essent, & aliorum consuetudinem contrario more non subuertere, addens: *Ita vnaquaeque prouincia abundet in suo sensu, ut praeccepta maiorum leges Apostolicas arbitretur.* Vnde rectè consuevit Ecclesia haereticorum, Schismaticorum, aut etiam Gentilium ritus tolerare, qui cum ratione, aut fide diuina non pugnant.

Nec solum Ecclesias, quos à diuersis Apostolis ritus, moreque imberbant, testimisse compertimus, sed etiam quae apud Gentes superstitioso cultu impie agebantur, eadem ex parte sacro ritu ad pietatem transiisse. Inter alios Gregorius Thaumaturgus, ut auctor est Gregorius Nyssenus *orat. de eius vir.* Gentilium ferias superstitionibus cumulat in festa, ac celebrates Sanctorum Martyrum commutauit. In eodemque sensu Theodoretus de Gentilium ferijs in honorem Martyrum pie, sanctoque translatis multis differit.

Qui verò sint ritus, qui à recta fidei regula discrepant, vel à ratione differunt tam in Schismaticis, suae haereticis, quam in alijs infidelibus, etiam Ethnicis, non facile erit vnicuique discernere. Ex ut rei ita graui, & difficili luem aliquam afferamus, oportebit speciatim praeccepta aliqua tradere, sicut talia demonstrare principia, quibus aperte dignosci possit, qui ritus cum naturali ratione, aut fide diuina non conueniant, aut qui ab his differant, se proinde qui tolerandi, qui verò omnino reijciendi, & extirpandi sint.

Ea igitur est potissimum pro ritibus discernendis regula, ut quando id commodè fieri potest, Apostolica sedes consulatur, maxime si subit iusta, & rationalis dubitandi occasio. Si tamen Romanus Pontifex non ita facile aliquid possit, tunc ex frequentibus capitibus de ritibus puritate rite inter Ethnicos, quam inter Schismaticos ad Ecclesiam venientes erit iudicandum.

Si illeritus nationibus alijs, siue Ecclesijs, quae communione retinent cum Catholica Ecclesia, sit ab eadem permixtus.

Si ritus ille non pugnet cum naturali, & recta ratione praesertim inhumanitatem, (qualis erat olim Romanorum, quod damnatos feris obiciebant) in honestatem, ut totius corporis nuditas, vel si alij actus inhonesti, & turpes, etiam inter coniuges publici fierent. Ac denique ea omnia, quae humanae vitae politiam offendant, abolenda, & exterminanda sunt, & cogendi Barbari, ut non belluino, sed humano more uiuant.

- 14 Ritus omnes instituti ad proteclandum aliquod dogma fidei contrarium omnino sunt delendi; ita Armeni vt profiteantur Dioscori errorem vnam tantum naturam in Christo attestantes, cum celebrant, vino aquam non immiscunt. Et idem etiam censendum erit de quocumque alio signo, siue nomine cuiuslibet erroris protestatio, vt Monophysite cognomen, de quo heretici olim gloriabantur, vt etiam nomine ipso vnus in Christo nature post vnionem assertores videntur, vt refert Prateolus verbo *Monophysita*, qui etiam de Monothelitis affert, hanc eos sibi appellationem vsurpasse ab vna tantum voluntate, & actione Diuina, quam ipsi Christo temere tribuebant. Nec solum cognomina, sed et ipsa, siue à dogmate heretico deriuata suppetenda sunt, sed etiam ea omnia, quæ ab Hæresiarchiis, quorum se profitentur sectatores, descendunt; sicut & abobitatum, & Severianorum, aliorumque similium, qui à Iacobo, & Sciuero heretico denominationem acceperunt; quare cum multi ex Nestorianis Catholicæ Ecclesiæ adiungantur, anathematizatis Nestorii omne, & erroribus, Chaldei Orientales appellati sunt.
- 15 Ritus omnes, & Legalia veteris legis eo sine retineantur, vt lex veteri obseruetur, omnino dampnanda sunt; nam de fide est, omnia veteris Testamenti Legalia, & ceremonias post Euangelij promulgationem, omnino extincta esse, & non solum mortua, sed & obseruantibus fide mortifica, vt definitum est in Concilio Florentino. Dixi est eo sine Legalia retineantur, vt lex veteri obseruetur, quia, licet hac ratione dampnata sit Legali observatio, tamen si non eo sine, & respectu obseruentur, sed tantum materialiter, vt dici solet, licita est, & permixta aliquorum veteris testamenti Legaliū, non vt Legalia sunt, observatio. Ex his fit olim, apud Orientis Ecclesias non immerito fuisse in vi ritum Sabbathum obseruandi, & hodie etiam apud Græcos, & Ruthenos illicitum reputari Sabbatho, ac Dominico die ieiunare, quod aperte colligitur ex Epistola D. Ignatii ad *Philippenses*, & ex Concilio Gangrensi, atque Apostolorum canonibus. Ille tamen ritus, vel obseruandi Sabbathum, vel non immeriti in Orientali Ecclesia inducitur est ob hereticos Simoniacos in Oriente ortos, qui mundum, à cuius creatore Deus Sabbatho requieuit, opus eius esse negabant. Tum quia diuinitas afflati Apostoli prænotabant futuros quoque hereticos in Oriente Manichæos, Eustachianos, Marcionistas, Lampetianos, & Messalianos, qui in Paphlagonia apparuerant, qui quidem Sabbatho simulac ieiunabant in contumeliam resurrexerunt Christi, cui resurrectioni à vespere Sabbathi, vt ait Magnus Leo Pontifex in *Epist. 81. cap. 1. initium constas adscribi. Porro quia in Occidente eadem causa non erat, nec illa hæresis vigeat, prohibitum non est, quin ipsa die Sabbathi alimen ad finem ieiunare, laborare, siue à carnibus abstinere cum laude possent. Videndus Tertullianus lib. 7. in *Canon. Apostol. & Baroniū tom. 1. Annal. ad an. Christi 57.**
- 16 Hodie verò ritus colendi Sabbathum tanquam diem festum manet apud Abyssinos, apud Græcos, & alios Orientales, licet sabbatum non obseruent, in eo tamen, sicut nec in Dominica die nefas dicunt ieiunare.
- 17 Deinde apud Orientales Ecclesias mos est, & ritus consuetudine receptissimus, quem veluti præceptum striditine obseruant, non vt à lege veteri dimanantem, sed ex Apostolorum decreto, quo ipsi ignorantia ducti exasp. ad hanc etiam teneri obseruationem, non confidentes id aduersus idololatriam caltores larum fuisse, qui immolationem, & idolothefum edebant, aut Calicem, quem Apostolus vocat Demoniorum, bibebant seruandum autem esse sicut & à Catholicis seruatur, decretum illud vbiuicque inter gentes, quæ idola adorant, immolaria sint. Porro eo decreto immolaria, non autem reliquis fuisse prohibita grauissimi testes sunt Patres quamplurimi Orientalis Ecclesiæ. Quare hæc obseruatio nec Græcis, neque Ruthenis interdicitur.
- 18 Ritus, & consuetudines circa Sacramentorum administrationem examinandi sunt. Primò an peccent in

substantia, id est circa illa substantialia requisita ad conficiendum Sacramentum, scilicet materia, forma, minister, intentione. Deinde an contraria sint præcepta Diuina à Sacra scriptura, vel à traditionibus Ecclesiæ emanatis circa eorum administrationem. Tunc enim similes ritus omnino erant extirpandi; tolerandi verò si tantum præceptis, ac sanctiōibus inris positi, & Canonici prohibeantur; qui verò speciatim abrogandi, & qui permittendi, facilius constat, si breuiter per Sacramenta singula discurramus.

De Baptismo. Quod ad Baptismum attinet, Græci vtuntur hac forma: *Baptizetur servus Christi, etc.* quæ approbata est ab Ecclesia Catholica in Concilio Florentino in vnione Græcorum. Si tamen hac forma Græci schismatici vtaotur, ex istis formis apud nos vltatam non esse validam, in hoc à Catholica, & Orthodoxa fide dissentunt. Deinde ritus, qui apud Græcos etiam, & Ruthenos, aliasque nationes seruatur, vt Baptismus fiat integra corporis immersione, Baptismi substantiam non variat. Sine enim immergendo semel, aut bis, aut tantum capitis perfusione, vt in Occidentali Ecclesia, aut tantum aspersione Baptizetur quis, parum interest, quæ vtrouique te idem est.

Apud Cyprianos ritus est praxi vsurpatus, vt etiam tantum non habeant hoc Sacramentum, nec quidem in extrema necessitate, si ab alio, quam à Sacerdote confertur, idque præcise in Ecclesia, etiam Baptizandum periclitetur. Sed mos hic expressè pugnat cum decreto Concilij Florentini, actum Ecclesiæ antiquæ traditione, quibus cunctis hoc Sacramentum administrari posse à Laico, siue viro, siue femina tempore necessitatis, quamcumque Sedem illi proficiantur, siue Gentiles, Iudei, aut heretici sint, modò habeant propofitum faciendi, quod Ecclesia Catholica in administratione Baptismi facit, & vnam formam, & materiam, quæ ipsa Ecclesia vtrius, quocumque loco, siue in Ecclesia, siue extra illam confertur.

Mos est etiam apud ipsos, vt paruuli etiam in vitæ periculis existentibus, nulla ratione ante quadragenarium diem Baptismi Sacramentum conferunt. Immo & aliquando ad annum, & vltra seorsum differri, qui etiam intolerabilis est. Quia præceptum Diuinum suscipiendi, aut conferendi Baptismum maxime obligat necessitatis tempore, ac necessitate seculi irrationabilis est consuetudo Baptismi tempus vltra annum tam in pueris, quam in adultis prorogare; seculi tamen necessitas iure Diuino non est præfixum tempus paruulorum Baptismo.

Cophorum quoque, & aliorum Orientalium mos est, statim à Baptismo paruulos ebrinfare, oleoque sancto vngere in fronte, in pectore, in iumentis, & ceteris; qui ritus laudabilis est, & antiquæ Ecclesiæ ceremonia ita tamen, vt non credatur Christum vsum esse de substantia Baptismi, vt falsò sentiant Armeni apud Alphonsum à Castro v. *Baptismus*. Sine huiusmodi enim vnctione consistit vera Baptismi ratio, vt constat *Ioh. 3. illis verbis. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, etc.* Vnde & vltus Ecclesiæ obtinuit, vt in casu necessitatis Baptismus administraretur sine vnctione, & absque alijs ceremonijs.

Pueris statim ac Sacro Baptismo abluuntur, Eucharistia ferè apud Orientales omnes confertur; sed in hoc retinent antiquum Ecclesiæ vsum approbatum à S. Synodo Tridentina *sess. 21. cap. 4. quod si existimant Eucharistia Sacramentum necessarium paruulis statim post Baptismum conferendum, capite erant contra prædictum Synodum Tridentinam; & idem in hac parte corrigendi, & instruendi erunt.*

Iacobite, immò & alij ex Orientalibus sero candentifiguntur Crucis in fronte Baptizatis imprimunt. At si ipsi hoc ritum, & ceremoniam loco aque in Baptismo vtrantur, vt refert Bernardus Luxemburgensis, existimantes verba illa Ioannis Baptiste apud Matth. *cap. 3. Ego Baptizo vos in aqua, ut autem vos Baptizabit in Spiritu Sancto, & c.* accipienda esse de igne materiali, pessimè errant cum heretici Manichæi, & Seleuciani, vt auctor est D. Augustinus *lib. de heres. cap. 59. Si verò post ablu-*

abluentione aquae, ac post alia ad substantiam Baptismi requisita Baptizati Crucis imagine in fronte, ut omnibus confect de Religione, quam profitentur, siue alio honesto fine signentur, consuetudo potius laude, quam vituperio digna videtur.

- 25 Denique circa Baptismi ritus illud se offert memorandum apud Abyssinos, dum in festo Epiphaniae, ut latius refert Franciscus Aluarezus, benedictio prius aquarum flagrat, trina immersione tam mares, quam feminae praenila forma Baptismi quotannis rebaptizantur. Qui ritus in vfu est, ut Possesinus tradit in *Commentario de rebus Aethiopicis*, ad Religionem spectandam, apud Graecos Orientales. Error tamen hic, quantum conijci potest, à Novatianorum haereticis ortum habuit, qui falso existimantes, non esse in Ecclesia poestatem reconciliandi lapsos, ut illi sine peccato non remaneret, alterum Baptismum Abyssini admittere, ut ex eodem Aluarezio non obscurè colligitur.

- 26 At non desunt, qui Abyssinos excusandos credant, quia id nun tam rebaptizandi gratia, quam in honorem Christi Domini Baptizatis faciunt. Ita Romæ interrogari aliqui ex Abyssinis ipsi responderunt.

- 27 Circumcidiunt etiam pueros Baptismi tempore tam Abyssini, quam Cophti, quia in festo duos annos examinanda. Primum, an Abyssini, & Cophti feruent Circumcisionem, ut Legalem, vel ut figuralem, quia neutro modo sine manifesta haeretic licet. An verò tantum materialiter hoc abutuntur ritu. Secundum, an supposito, quod excusentur à culpa, an ratione circumstantiae scandalum aliarum Ecclesiarum sit in Ecclesia Romana tolerandus huiusmodi abusus.

- 28 Prima questio partem pendere à factis, nempe quo sine circumciantur. Nam in hoc non est vna sententia illorum Auctorum, qui Abyssinorum ritus, moreque referunt. Alij namque more Hebraeorum affirmant circidici. Alij ob Christi imitationem. Alij denique, ut profiteantur se à Iudaica prosapia originem ducere. Iam quicquid sit de opinionum diuersitate circa finem, primum constituto si Abyssini circumcisi non obseruent, ut Legalem, vel figuralem, eos errare cum haereticis Ebionitis, qui tamen legem veterem cum noua obseruanda existimabant. Secundum deinde assero: Circumcisi, si ab Abyssinis non Religiosis, sed honoris causa obseruent, nempe ut profiteantur se à Davidica prosapia ducere originem, non ob id erunt damnandi, quia Circumcisi tantum materialiter videntur. Vnde optimè Gulielmus Reginaldus in suo *Caluino Turcismol. lib. 3. cap. 9. Abyssini*, inquit, *Christiani quidem, & cum vera Christianorum fide infantes baptizant, & circumcidunt, nobilitatis antiquissimamque meritis, aut Iudaica fiducia respecta. Quo postea molent eos propter Circumcisionem magis damnare, quam si propter Aethiopia causam abstinerent a carne porcina, quam tamen lex Aethiopica prohibebat.*

- 29 Solum ergo est difficultas, an si circumciantur ad imitationem Christi Domini, sit licita Circumcisio? Caietanus in 3. p. q. 37. ar. 1. tenet partem affirmatiuam, qui adhaeret Medina l. 2. q. 103. Contrariam sententiam tenet Socus lib. 2. de inst. q. 5. ar. 4. qui expressè huius generis de Circumcisione ritum damnat; & Sotum sequuntur Suarez in 3. p. q. 37. ar. 1. & Valencia l. 2. disp. 7. q. 7. pun. 7. ea potissimum ratione, quia Christus seruauit Circumcisionem, ut Legalem, sed Abyssini seruauit Circumcisionem ad imitationem Christi. Igitur videntur seruare ut Legalem; quod fieri non potest sine errore. Quae sententia probabilior, & certior apparet, quam eruditè confirmat Valencia lococitato.

- 30 Secunda difficultas est, an dato, quod circumcisus in sensu praestari in illis gentibus excusentur à culpa, an ob scandalum aliarum Ecclesiarum sit permitenda? Caietanus in affirmatiuam partem manifestè inclinat, quamvis tandem, ut potè in re grauioribus, Ecclesiae iudicium desideret his verbis. *Ego verò tam in hac difficultate, an oporteat Ecclesiam Romanam in illis gentibus circumcisiōnem approbare, vel saltem permittere, libentius ipsam Ecclesiam, quam alios audire auctores.* At ego censens, quod hunc ritum, quantumuis ipsi nun tam Religiosis, quam hominibus causis facere contendunt, ob aliarum tu-

men Ecclesiarum scandalum minimè tolerari debet.

De ritibus circa confirmationis Sacramentum, aliqui ex Ecclesia Orientali simul cum Baptismo Sacramentum Confirmationis conferunt, ut de Abyssinis affirmat Zagzagibus illius gentis Episcopus in libello, quem in Lugitania de fide, ac religione Abyssinorum edidit. Dicit quoque Augustinus in *quest. nou. T. 2. q. 42.* grauius queritur de corruptis Aegyptiorum, & Alexandrinorum consuetudine, quorum Sacerdotes audebant Confirmationis Sacramentum administrare. Sed nunc examinandi sunt ritus, qui Baptismi tempore adhibeantur, an sufficiant ad conferendum hoc Sacramentum.

Primum constans est apud Catholicos de fide tenenda sententia, ad Confirmationis Sacramentum de necessitate Sacramenti, factum requirit, ut Christus sit ex oleo Oliuinarum, quod apud nos solum Episcopi Consecratione conficitur, quamuis non defuerint graues Auctores, qui etiam necessitate Sacramenti, ut Balsamum esset admissum, requirerent. Quod verò oleum fit consecratum ab Episcopo, ut probabilis tenet opinio, non requiritur necessitate Sacramenti.

Forma verò substantialis his verbis definitur. *Signo te signo Crucis, & confirmo te Christo fideles in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti.* Ad formam etiam reducitur, quod confirmandus Christum in fronte signetur, quamuis Romanus Catholicissimus hoc ad caeremonias extrinsecas, & quasi de precepto tantum necessarias referre videatur.

Minister huius Sacramenti Ordinarius est Episcopus, extraordinarius verò, & tempore necessitatis ex commissione tamen Summi Pontificis, est quilibet simplex Sacerdos. Ita colligitur ex Concilio Florentino, à quo etiam ex Summi Pontificis delegatione Christus potest consecrari.

Cetera verò, ut quod confirmandus manu in maxilla ab Episcopo cedatur, quod fiat hoc Sacramentum in die Pentecostes, caeremoniae sunt, quae non ad substantiam Sacramenti spectant.

His igitur stabilis facili iteriudicare, an ritus, qui post Baptismum celebratur interueniat, sufficiens materiam, formam, & ministrum huius Sacramenti saltem necessitate, quam vocamus Sacramenti, contineant; nam tunc non erit Sacramentum confirmationis iterandum.

Ex quibus appertum sit, Sacramentum Confirmationis à Presbytero collatum irritum esse; quae Gregorius XIII. Praefixit Maximus in quadam Synodo suo tempore apud Maronitas celebrata, ei, qui Synodo praesidebat, iniunxit, ut qui in illis Regionibus à simplicibus Sacerdotibus erant confirmati, si uellent, possent iterum ab Episcopo confirmari: Si tamen scandalum timeatur, non oportere confirmationem reiterari; & si nullum, esset Sacramentum, tamen cum non sit de necessitate salutis, ob scandalum secutè praeitermittendum. Eamque Summo Pontifici reddit rationem, quia & si Florentinum in vniōe Armenorum doceat, posse Presbyterum ex Papae dispensatione confirmare, quod Ecclesiae Calaritanæ concessit D. Gregorius lib. 3. *Regist. 26.* hanc tamen Apostolicam dispensationem non legimus Ecclesiae Hierosolymitanæ, cui Maronitae subint, collatam esse; idcirco à Presbytero Christus collatum irritum est.

De Sacramento Eucharistiae. Iacobitis, & aliae nationes Orientales saepe Eucharistiam impuberibus maxime altari ministrantibus absque praevia confessione conferunt, qui ritus irrationabilis est, & non tolerandus in ipsis, qui conficiam alicuius culpe lethalis habent. Ita colligitur ex Tridentina Synodo *sess. 13. cap. 7. & 11.* Quare vera sententia Theologorum tenet, esse de iure diuino preceptum confitendi ante Eucharistiae assumptionem, nisi aliis Sacerdotibus celebri anti deest copia confessoris, qui in casu tempore couerti, & post celebrationem quamprimum confiteri.

Sant & alij ritus circa Sanctissimam Eucharistiam ministerium in vfu apud Orientales, qui, si attentè considerentur, omnes ferè ab Apostolorum doctrina, vel traditione in illas emanarunt nationes.

49 In primis Ecclesie primitiue usus de quotidiana commanone vique adhuc in multis Orientalium seruat nationibus, quæ vtiq; æquæ, & antiquam Christianorum consuetudinem, & eorumque hoc Sacramentum reuerentiam, & feruorem imitantur.

47 Deinde omnibus etiam laicis non solum apud Orientales, sed & apud Græcas nationes Eucharistia Sacramentum sub vtraque specie confertur, quam folle oim in Ecclesia receptam consuetudinem luculenter docet Concilium Constantiense *sess. 13.* Et, quamvis similis ritus illis iamdiu permixtus sit ab Ecclesia, in Ecclesia, tamen Latina iustitiam de causis laicis prohibitus est communicandi ritus sub vtraque specie; quare nationes Orientales, quæ Ecclesie Catholice manus, obedientiamque dederunt, pedetentim accende sunt à communionem sub vtraque specie, cum id tanti faciat Tridentina Synodus *sess. 21. cap. 1.* Quod si id fieri oqueat, est hic ritus eis tolerandus, dummodo tamen credant in vnaquaque specie integrum esse Corpus Christi. Verisimile namque est tantundem sub alterutra specie, atque sub vtraque contineri; totus enim, & integer Christus sub panis specie, & sub quavis ipsius speciei parte. Totus item sub vini specie, & sub eius partibus exilit, ut definitur in Trident. Concilio *sess. 13. cap. 3. & can. 3.*

43 Tertio verus mos erat illius primitiue Ecclesie, quo Christianis permittebatur Eucharistiam proprijs manibus acceptam vel in Ecclesia statim sumere, aut illam domum asportare, sumptionemque in aliud tempus opportunum differre. Illud tamen erat discriminis inter viros, & feminas, quod illi tunc manu Eucharistiam tangere etiam permixtum, his vero prohibuitur erat manu tangere, sed hoc examine natio utebantur, quod Dominicale vocabatur, ut in Concilio Antiocheno expressè legitur *can. 36. & 39.*

43 Ritum vero iste Eucharistiam propria manu domum asportandi, teste Baronio *tom. 1. Annot. an. Christi 57.* idem fuit potissimum introductus, quia cum olim minus liceret ad sacras fynaxes tempore persecutionis Christianos in vnum coire, ut quæ quotidie de vita periclitarentur, quotidie Eucharistiam sumerent, secundum quod ait Cyprianus *ep. 56. considerantes te quotidie calicem Sanguinis Christi bibere, ut possis, & ipsi propter Christum sanguinem sumere, idem fuit concessum, ut cum in Ecclesia, vel alio loco abbas, Adia pergerent, fideles non solum ibi communicarentur, sed Eucharistia particulas à Sacerdote acceptas domum ferendas sumerent, quas reuerenter offerunt singulis diebus summo in usum participantes.* Hæc antem consuetudo teste eodem Baronio, cum communis fuerit ab Orientali, & Occidentali Ecclesia, in Occidentali vique ad Concilium Cæsaragulanum perduravit, in quo *can. 3.* in Hispania hæc consuetudo abrogata fuit. In eo enim Canone legitur, Eucharistia gratiam si quis probatur acceptam, non consumpsit in Ecclesia, anathema sit in perpetuum. In Orientali verò Ecclesia etiam post dicta tempora adhuc eiusmodi consuetudinem vixisse, plura exempla declatant, quæ in Prato spirituali habentur descripta.

44 Quando in itinere etiam secum Eucharistiam ferre aliquando concessum fuisse (tanta enim erat tunc Christi fidelium pietas) Sacerdos Ambrosius *auar. funer. fratris sui* scribit, ubi de Siro fratre agens id manifestè significat. Testatur idipsum D. Gregorius *dialog. lib. 3. cap. 36.* de Maximiano Episcopo Syracusæ, & eius socijs Eucharistiam secum portantes, dum mare Adzaticum nauigarent. Eam quidem consuetudinem apud Ecclesiam Orientalem alibi etiam viguisse temporibus Alexandri Papæ III. ad S. Laurentij Episcopi Dublinensis in vita S. Laurentij Episcopi *cap. 8.* apud Sarium *tom. 6. die 14. Nomen* testatur, in quibus hæc leguntur: *Quatuor Sacerdotes cum magna turba hominum transire compellerent, qui Eucharistiam sicut tunc moris erat plurius, secum præ tuto uasico, ac securo duciebant publicè deferentes.*

45 Hæc etiam mos peruersa videtur inter Orientales vique ad nostra tempora. Hic autem ritus in Occidentali Ecclesia solum remansit apud summum Pontificem,

qui in itinere Eucharistiam publicè, atque honorificentissimè an se gestat; ea vero fuit causa, ut volim tam Clerici, quam laici in itinere Eucharistiam secum deferrent, quia cum hoc Sacramentum viaticum sit, ac hominibus quibuscumque in mortis articulo necessarium, prudenter oneri fiebat, ut tam Clerici, quam laici ab mortis periculis, quæ in itinere se offerebant, maxime persecutionis tempore, secum in itinere conficiendo deferrent, ne, si illis mori contingeret, viatico priuarentur; & quamvis hæc consuetudo ab maiore huius Sacramenti reuerentia hodie tantum apud summos Pontifices fuerit conservata, apud Orientales tamen non video alicubi fuisse damnatam, nec auctorem Evangelij ministros in illis Regionibus, aut alijs in fidelium provincijs conuerfantes, si immolante moris periculo secum viaticum occultè tamen deferrent, eodemnare.

46 Quinè, Eucharistiam quoque ab ætibus deferri mos fuit apud antiquos, qui etiam hodie manet apud Orientales aliquos. S. Irenæus *ep. ad Villorem Papam* apud Eusebium *lib. 5. l. 6. Euseb. cap. 24.* testatur moris fuisse, Papam mittere alijs Episcopis Eucharistiam in signum pacis, & communionis. Dionysius etiam Alexandrinus in *Epist. ad Falium* apud eundem Eusebium *lib. 6. hyst. cap. 36.* ait, Serapionem in extremis agerem accepisse Eucharistiam missam perpetuam à Sacerdote tunc domi agroto.

47 Sextò, ritus Græcorum consecrandi in fermentato approbatus etiam est ab Ecclesia, ita tamen ut potior sit in Azymo, ut sit in Ecclesia Latina.

48 Septimò Armeni, & Orientales non miscere in sacrificio Missæ aquam viuo; quod si hoc faciunt, ut protestantur Eutycheis hæresim, manifestus est, & intolerabilis error. Si verò hoc fiat, vel quia non existimant esse de necessitate Sacramenti, vel in significationem alicuius Christi Mysterij, forte tolerabilis esset con sacrodo; quia hæc aqua missio, ut optime probat Suarez *3. tom. in 3. p. D. Thomas disp. 45. sect. 2.* tantum est de necessitate præcepti humano; quare cum hæc ceremonia non pertineat ad Sacramenti substantiam, possit ab Ecclesia dispensari. Tamen vigendi sunt Armeni, ut præcipit Concilium Florentinum, ut se cum vniuerso Orbe conformet.

49 Octauò, multum ex vniuersitatibus expressum in rigore est sufficiens materia consecrationis Calicis; ita tene cum D. Thom. *3. p. q. 74. ar. 2.* communis Doctorum sententia, & colligitur ex ea. Cum enim crimen de consecrat. d. 2. vbi dicitur, si necesse fuerit, posse bonum in Calice exprimi, & aqua misceri, & ita consisti. Vnde Arithoretæ *4. meteor. cap. 10.* multum vocat vinum recens, licet non sit purum, & satis coctum, quia eodem separatus aqueus humor, flos, & fex, quæ per decoctionem vini lecti solent. Idem etiam censo de multo expresso ex vuis passis, ut moris est apud Abyssinos; quare in huiusmodi multo conficietur non peccat; quod si ab hoc ritu, tanquam minus convenienti, siue potius in decoro, retardari nequeant, ferendi sunt, si aliter fieri non possit.

De Sacramento Ordinis. Primo ritus apud Orientales nationes vtriusque Ordinis pueros ante rationis usum, licet non sit contra fidem, imprimaturque charactere Ordinis sacri etiam in hac ætate, irrationabiliter valde est, atque ad extirpandum, si ferat illa rationem nationum collati.

Deinde ordines collati absque eo, quod suscipientes materiam cuiusque Ordinis propriam tangerent, ut verior sententia tenet, irriti sunt, nulliusque valoris, aut effectus; quare hic ordinati iterum saltem sub conditione debent ordinari. Ita Romæ fuit decretum, ac executioni mandatum cum fratre & Tecla Abyssino, & Monacho S. Aotonij anno 1594.

50 Cum Stephanus Papa in can. aliter *dist. 31.* tradat Orientalium veterem esse traditionem, ut eorum Sacerdotes matrimonio copulati sint, eumque id illis oonquam interdixit Ecclesia, nulla ratione id interdixit videri, dummodo ante Sacerdotium matrimonium contraxerint. Nam contractum post Sacerdotium est

est irritum, vt nos aliis fuit, lex enim cœlibatus semper
gratia viſa eſt Græcis, & Orientalibus alijs, propterea
coniugium permiffum eſt illis ab Eccleſia.

- 53 De matrimonio. Primo rursus, siue conſuetudo con-
trahendi in aliquibus gradibus sine Summi Pontificis, aut
Episcopi dispensatione iure diuino non eſt prohibita,
quales sunt omnes alij, vltra primum in linea tranſverſa-
li, vt verior ſententia docet, & in linea recta omnes in
inſinitum.

- 54 Mos, qui communiffimus eſt inter Schiſmaticas na-
tiones, quod permittitur ob fornicationem matrimonium
diſſolui, eſt contra fidem, & ob id non tolerandus.

- 55 Hæc sunt, quæ exempli gratia à nobis interim ſunt alla-
ta. Adijciam nihilominus interrogationes Patriarchæ
Maronitarum, & reſponſa Summi Pontificis Gregorij
XIII. ſuper fide, ac ritibus Catholicis, manifeſta in
Synodo, quæ celebrata fuit circa feſtum Paſchatis anno
1579.

- 56 Interrogationes de Baptiſmo; quantum ad Sacramen-
tum Baptiſmatis. *Primi*, nos benedicimus, & confecra-
mus aquam, quoties volumus baptizare, non autem
conſecramus in Sabbato ſancto ſecundum ritum Eccle-
ſiæ Romanæ. *Secundo*, non ſimul baptizamus mafcu-
los, & feminas, credentes hoc pacto aſſinitatem con-
trahi. *Tertio*, ordo etiam Baptiſmatis noſtri diuerſus eſt
ab Eccleſia Romana, quanquam forma ſit eadem.
Quæſti, item quia gens nationis noſtræ habitat miſta
ſchiſmaticis, ſiſtic quandoque ſit, vt noſtrum ſiliij ipſo-
rum ritu baptizentur.

- 57 Reſponſo. Ad primum, laudabile eſt benedi-
ſſimum in Sabbato ſancto, idque paulatim in
Eccleſiam Maronitarum eſſe introducendum, quia
vt patet de *conſecrat. diſt. 4.* antiquiffimus fuit omnium
Eccleſiarum viſus ab Apoſtoliſ acceptus, in Paſchate
& in Pentecoſte conferre Baptiſmum, in Paſchate
pæcipue quia proprie inquit Leo Papa *can. propriè ead.*
diſt. in morte Crucifixi, & in Reſurrectione ex mortuis
potentia Baptiſmi nouam creaturam condidit ex veteri,
vt in reſurrectis & mors Chriſti operetur, & vita,
dicente Apoſtolo: *Anagnoratis, quia quicumque baptiza-
ti ſumus in Chriſto Ieſu, in morte ipſius baptizati ſumus;*
transplantati ſumus cum illo per baptiſmum in mortem, ut
quando ſurrexerit Chriſtus à mortuis per gloriam patris,
ita & nos in nouitate uitæ ambulemus. Immo Syriacus
Papa *ead. diſt. can. non ratione*, temeritatis arguit Clara-
conſentem Episcopum, quod extra hæc duo tempora ba-
ptizaret. Qui moſ licet modo non ſeruetur, quod etiam
tempora adultis eſſe tribuit, quoniam raro veniunt
ab Baptiſmo, docet tamen retinere Conſuetudinem
ſub ipſum Paſcha benediſſime ſontem Baptiſmi, & ſine
vilo ſcandalo videtur id introduci poſſe apud Maronitas.

- 58 Ad ſecundum. Huiusmodi aſſinitas nulla eſt, cum
veteres Canones, ſcilicet *can. Pyſtatinum 30. q. 3.* & in
lib. 6. de cognat. ſpiritu. non aliam agnatiſſimam aſſinitatem
ex Baptiſmo, niſi paternitatem, compaternitatem, &
fraternitatem, que ſit inter regeneratos, & liberos tamen
generantis, tamen ſuſceptoris. Immo Tridentinum
Concilium *ſeſſ. 24. cap. 2. de matrim.* ſtatuit, vt inter ſu-
ſceptores, & Baptizatum, & illius patrem, & matrem,
nec non inter Baptizatum, & Baptizatum, Baptizati-
que patrem, & matrem tantum ſpiritualis cognatio con-
trahatur.

- 59 Ad tertium. Cum Florentinum Concilium ſuas Græ-
ciſ ceremonias reliquerit, poſſuit & ſue permitti Ma-
ronitis in Baptiſmo, dummodo per viros doctos ab omni
ſuperſtitione, aut erroris ſpecie expurgentur.

- 60 Ad quartum. Licet per mitemdum non ſit, vt Catho-
licorum ſiliij ſchiſmaticis baptizentur, valet tamen
eorum Baptiſmus, vt habetur de *conſecrat. diſt. 4. can. ſi
non ſanctificatus. can. Romano; can. à quodam Iudeo,* &
in Concilio Florentino in *uniuersi Armenorum*, ſi tamen
debita forma, & materia adhibita ſit cum intentione
faciendi, quod facit Eccleſia, dummodo non intendat
Baptizans profiteri, vel inducere ſuum errorem, vel hereti-
ſmum, addendo forme aliqua verba orthodoxæ fidei re-
pugnanti; quæ propter ſeruantem eſt, quod ſtatuitur
in Concilio Arelatenſi relato *in can. de Ariani de con-*

ſecr. diſt. 4. vt videlicet ab Hæreticis Baptizati interro-
gentur, qua forma fuerint baptizati. Nam ſi conſtitit
ritè baptizatos, nihil agendum eſt; ſi ritè, ſimpliciter
baptizentur; ſi probabiliter dubitetur, baptizentur ſub
conditione.

Interrogationes de Chriſmate; quantum ad ſacramen-
tum Confirmationis attinet. *Primi*, quia Chriſma no-
ſtrum hoc anno præſenti antiquo ritu conſecrauiſmus,
offenderetur populus noſter, ſi ex propria mea autori-
tate id ipſum igne abſumerem. Idem dico de Chriſmate,
quod, ſi ſuaſente gratia, hoc die Iouis ſancto ſecun-
dum ritum Eccleſiæ Romanæ, & Pontificis ſum conſe-
craturus, quod ſeruatim velim pro aliquo anno eandem
ob cauſam. *Polſter* non ita facile hic reperitur Baſama-
rum. In poſterum Chriſmate ſancto pueros vngemus
circa annum ætatis eorundem octauum. *Sic etiam*
aſueo, quid ſtatuerim ſic circa noſترات antiquo noſtro
ritu Chriſmate inunctos, idque à Sacerdote, & tempore
Baptiſmi.

Reſponſo. *Ad primum*. Per hæc initia liberandi à
Chriſmatis annuo combuſtione ob populorum offe-
nſionem, & inopiam Baſami, modò mouentur, vt pe-
deſtent ſtudent horari populos ad recipiendum hunc
Eccleſiæ Romanæ ritum, de quo Fabianus Papa Martyr
de *conſecrat. diſt. 3. can. literis*.

Ad ſecundum. Concilium Aurelianenſe, relatum de
conſecr. diſt. 5. can. ut vni ſancire videretur, ne ante viſum
rationis pueri chriſmaretur; ſic enim ait, *ut ſeius ad*
confirmationem veniant perſeſſe ætatis, ut mouentur con-
feſſionem facere prius, &c. Nec immerito, hæc enim de
cauſa dum quis confirmatur, ala pa cœditur, vt admo-
natur, quenadmodum iuxta verbum Euangelicum ante
Reges, & Præſides flagella pro fide æquanimiter ferre
debat, & mortem. Pueri autem ante viſum rationis tam
ad pugnam, quam ad huiusmodi ceremonias inepti
ſunt. Ceterum, quoniam id ſolo Eccleſiæ viſu tenetur,
non male ſentit Sotus *in 4. ſent. diſt. 7. q. 2. vn. ar. 2.* ſi ali-
quibus nationibus viſus eſſet confirmare infantes, reti-
neri poſſe, cum id etiam ſuſtineret Eccleſia primitiua, vt
eſt Dionyſij *cap. 2. Eccleſiaſt. Hæretici colligunt*.

Ad idem ſecundum. Sacramentum à Presbytero colla-
tum irritum eſt, vt ait Euſebius Papa de *conſecrat. diſt. 5.*
can. manus. Id, quod Innocentius Primus Epiphani ad
Engubinum Episcopum *cap. 3.* docet, non ſolum con-
ſuetudine Eccleſiaſtica demonſtrari, ſed etiam actis Apo-
ſtolicis, quæ aſſerunt, Petrum, & Ioannem eſſe miſſos,
qui Baptizati traderent Spiritum Sanctum, tamen, vt
Florentinum Concilium in *uniuersi Armenorum* docet,
poſſit Presbyter ex Papa diſpenſatione confirmare, quod
Eccleſiæ Calaritanæ conceſſit D. Gregorius *lib. 3. regiſtr.*
Ep. 26. quam diſpenſationem Apoſtolicam, quia Hæro-
ſolymitana Eccleſiæ collatam eſſe non legitimam, idcirco,
ſi qui à Presbyteris Chriſmati vellet iterum ab Episcopo
chriſmari, poſſent chriſmari, cum cæteris veris, qui
ſine ſcandalo eius rei nequeunt admoneri, diſſimulan-
dum eſt, cum non ſit Sacramentum neceſſarium ſaluti.

Interrogationes de Euchariftia. De Sanctiſſimo Sa-
cramento Miſſæ. *Primi*, nos miſſam celebramus in ſolo
azymo, laici verò noſtri ſub vtraque ſpecie communi-
cant. *Secundo*, neque pluries, quàm ſemel vno, eodem-
que die ſuper eodem, & vno Altari celebramus. *Tertio*,
idem apud nos mos obtinet, quod vno Sacerdote
celebrante miſſam, quoqueque alijs præſentes ſunt Presby-
teri, habitu tamen dicendum Miſſam carentes, neque
etiam celebrantes, communicantes tamen, omni ore,
aque obligationem pro viuis, quàm defunctis,
elemoſynæque eam ob cauſam acceptis, Miſſam cele-
brandi, abſoluti, & ſatiſſicere cenſentur. *Quæſti*,
diebus verò leiuinis circa Veſperam, immo quandoque
exactly die ſolemus miſſam celebrare. *Quæſti*,
communicantes autem adminiſtratur particulæ deſcriptæ
hoſtia maiori, ſub qua celebratur, etiam ſi magnus for-
et communicantium numerus ſub hiſce verbis Chriſti
I. benediſſe, fregit, deditque &c. Sæpius. Timore in ſide-
lium non aſſeritur Sacramentum Euchariftiæ, neque,
vbi pro infirmis conſecratur, lampas vlla accenſa præ-
penditur.

Responsio *ad primum*. Si volumus in azymit consecrare, non videtur prohibendum, laici vero à communione sub utraque specie pedetentim arcedi sunt, cum id tanti faciat Tridentinum Concilium *sess. 1. cap. 3.* Totum enim Christus in vna specie continetur, & in vna Calicis magnam est periculum effusionis.

66 *Ad Secundum*. Non peccatur sepulchra vna die in eodem altari celebrando, tamen est consuetudo mala non fir.

67 *Ad tertium*. Non satisfaciunt elemosynis pro missa collatis, nisi qui sigillatim ritè celebrant, & consecrant, tamen diffimulandum non est quod asserunt Palud. in 4. *dist. 45. q. 2.* D. Antonin. *par. 1. tit. 10. cap. 2. §. 4.* & Sylvest. 45. *q. 2.* *Missæ* 1. *q. 10.* videlicet, Sacerdotem postquam vna missa satisfaciat multis, quibus missam promissit ob acceptas diuersas elemosynas, si ipsi illi sunt, vel citre teneantur, quia sciendi, & volendi non fit iniuria. Hæc illi. Quæ sententia, quia probabilis est, tolerari potest, non Sacerdotum Communitarum, si inter se conueniant, vt Missa, quæ in matroni dicitur, aut legitur à multis, applicetur ipsi, quæ elemosynas contulerunt, cum ipsis ea consuetudo Sacerdotum perspecta iam sit, vt probabile est.

68 *Ad quartum*. Huiusmodi mos mutandus non videtur, nam antiquus fuit in Ecclesia, cum Concilium Cabillonense, telatum de consecratione, *dist. 1. can. solent* & præcipit in *tertijs* quatuor temporibus circa vespertinas horas, in Sabbato vero sancto circa nocturnum *Adferunt* *selemnia celebrari*. Id, quod licet iandà Latinis Ecclesia remiserit, nostræ consensu imbecillitati, vbi tamen seruari potest, non modo tollendum non videtur, sed collaudandum etiam, quo diutius protrahatur ieiunantiis hora comedendi, quam non nisi Vespertina olim fuisse tota Quadragesima, idem Concilium declarat, quæ consuetudo ad rempus vsque D. Thomæ Aquinatis perdurauit, quia, vt ipse testatur 2. 2. *q. 147. ar. 7.* in tempore ieiunabatur vsque ad horam nonam, quæ vt ibidem annotat Caietanus, est hora tertia post meridiem, vt nempe ieiunantes Christo compatereantur vsque ad horam nonam, quæ expirat; quæ item hora quia petactum est cruentum sacrificium, non indecorè in eandem horam deferret incrementum. Quoad tamen fieri potest, seruanda est Rubrica Missalis Romani.

69 *Ad quintum*. Non dampnandus videtur ieiunius, si non ex superstitione fiat, sed ex pio affectu in ea Evangelij verba: *Benedixit, fregit, deditque*. Et dummodo talis consuetudo sit antiqua.

70 *Ad sextum*. Seruetur quod in ipsum Synodo 13. constitutione decernitur, & quod necesse est iubeat.

71 Interrogationes de confessione, quoad confessionem attinet. *Primo* ob raritatem Sacerdotum peritorum singulis terris, & oppidis, villique proprio Pastori constituendo non sufficit eorum numerus, bine ad diuersa loca diuersi Sacerdotes confessiones excepturi mittuntur, sic vt ouilia Pastore priuata quandoque remanere cogantur. *Secundo*. Et quia hæctenus auctoritate tantæ à Sancta Sede Apostolica mihi particulariter concessam ignoro, etiam melaret, quousque in alios eadem extendenda sit, quapropter Sanctitas vestra hac in re mihi limites præscribere non digneatur. *Tertio*. Insuper informatum me velim Breui Sanctitatis vestre, quod & alijs ostendere possem num antique penitentiae obseruandæ sint, num vobis arbitrarie imponendæ.

72 Responsio. *Ad primum*. Propter magnam ex propriorum Pastorum in suis Ecclesijs residentia utilitatem, grauissimè in Sacris Canonibus, & Tridentino Concilio commendatam, magnopere conandum esset, vt quoad eius fieri poterit, proprii Pastores singulis parochijs, oppidijs deputentur. Et per hæc initia Summo Pontifici supplicandum esset, vt aliquos ex Sacramentorum idoneos ministros mitteret, qui & præsentium ministrorum paucitatem subleuant, & alios subinde alerent, ac docerent, qui sibi deinceps succederent.

73 *Ad secundum*. Hinc Patriarcham concedenda videntur prædictum Patriarcharum privilegia, quæ habentur de *privilegijs* & *extellis* *privilegijs* *cap. antiqua* cum expositione Doctorum. Nec deneganda facultas absolgendij

in omnibus censuris, & casibus propter molestiam transmigrationis nauigationis euitandam. Atque hæc concessio quò fuerit amplior, eò minus ipsis videbitur laboriosius, & grauius, vobus ad Ecclesiam Romanam celsius, ac subiecitur.

Ad tertium. Arbitrarie penitentiarum concedendæ videntur, commendandæ tamen antiquæ, & ad eas populus suauiter inducendus, cum experiamur, tigradum ponatur relaxatio ad quantum licentia in peccando Christianum populum duxerit, dummodo illorum antiquæ penitentiarum recognoscantur, & si oportuerit, expurgentur.

Interrogationes de matrimonio; quantum ad matrimonium attinet. *Primo*. Gens nostræ nationis induci non potest ad intelligendum illicitam esse repudiationem vxorum, etiam in adulterio repeterarum, quæ ita repudiatas rursus matrimonio associari posse, existimant. *Secundo*, quomodo cum vtriusque sexus hominibus taliter repudiatis postmodum de nouo matrimonio copulatis fieri disponendum? *Tertio*. Ex num eorum proles legitima sit, & in Clerum admittenda, nec ne? *Quarto*. Item credimus, viros ad quartas uxores, hominalemque ad eadem esse admissendos. *Quinto*. Idem num licitum sit Catholicis cum Schismaticis matrimonium contrahere, quod probdolor! sæpe fit, aut non? *Sexto*. Scire etiam desidero quousque mihi liceat matrimonium dispensare à *Septimo*, de impedimento publicæ honestatis non cognoscimus, quod tamen quandoque incurritur, desidero quomodo talibus dispensari. *Ostauo* credimus etiam illicitum esse patrem, & filium cum matre, & filia, duosque fratres cum duobus sororibus matrimonio posse copulari.

Responsio *ad primum*. Constat dinortio ob fornicationem habito matrimonio vinculum non solui; sed quia affirmat Patriarcha id sue nationi incredibile videri, percommotum esse hæc Catholicam veritatem illis promulgare certissima scripturarum, Patrumque auctoritatibus, & rationibus communitat.

Ad secundum. Quia prioris matrimonij vinculum adhuc durat, faciendum est, quod Apostolus præcipit 1. *Corinth. 7. Præceptum non est, sed Dominus, vxorem à viro non discedere, quod si discesserit, manere inuictum, aut viro suo reconciliari*. Separandum inque est secundum matrimonium, & redendum ad primum, si ambo coniuges viuunt, alioquin manere possunt cum ijs, quibus iam iuncti sunt, dummodo deinde sponte coeant, ut perinde ac si nihil ante contraxissent.

Ad tertium. Liberi ex huiusmodi matrimonijs, quæ vera putabatur, cum non essent suscepti, vt in Clerum recipi possint, auctoritate Apostolica legitimè declarantur, cum legitimè filij in iure sentiantur nati ex matrimonio, quod vel legitimum erat, vel legitimum putabatur, vt colligitur ex *cap. Cum inter*, & *cap. ex tenore*, quæ *fil. sint legit.*

Ad quartum. Hic visus est contra illud Hieronymi, 79 telatum in *can. Apocriti 31. q. 1. Non damno, inquit, bigamos, immo nec trigamos, & si dici possit oligogamos*. Et tunc: *Ego nunc vobis præsumo libera, non damno in Ecclesia bigamos, nec trigamos, & ita licere quinto, & sexto, & ultra, quomodo & secundo marito velle nubere*. Ratio autem in promptu est; quia ex vtriusque quotiescunque repetitis existit & bonum proles, & remedium concupiscentiæ. Catholicæ itaque non tenet, qui id licere negat.

Ad quintum. Non licet contrahere cum Schismaticis, & Hæreticis, cum id prohibebatur a8. *quæst. 1. can. Cane ex D. Ambrosio, & can. non oportet ex Concilio Agathensi, item can. 13. Concilij Chalcedonensis*. Hoc tamen impedimentum non dirimit contractum, tenet enim matrimonium ratione characteris baptismalis ex D. Thoma in 4. *q. 39. quæst. 1. ar. 1. ad 5.* & ex communi Doctorum sententia; quoad habitationem tamen

tamen separandi essent, si fidei peticulum Catholicis immineret, *cap. quæritur de divinis*.

83 *Ad sextum.* Idem videtur dicendum, quod supra ad ad secundum de confessione.

84 *Ad septimum.* Libera est Summo Pontifici dispensatio in hoc impedimento, cum nihil habeat divini iuris.

84 *Ad octavum.* Putandum non est, non licere contrahere duos fratres simul cum duobus sororibus, aut patrem cum matre, & vniuersum filium cum filia alterius. Affinitas enim non est in cognatis contrahentibus, sed inter vnum contrahentem, & cognatos alterius contrahentis *ex cap. Quid super his de consangu. & affinis*.

85 Interrogationes de Ordine. Quantum ad factamentum Ordinis attinet. *Primi* in nostro Pontificali conferuntur Ordines sine forma per modum precationis dicendos: *Ut eligas hunc in Diaconum, Presbyterum, &c.* Et si quid in hoc sit dubij, nobis insinuat dignemini, quamquam in posterum secundum Pontificale Romanum, quod modo de nouo à Legatis sanctitatis vestræ in linguam nostram vulgarem est traductum, illos conferemus. *Secundo*, creatum insuper pueros quinque, vel sex annorum subdiaconos sine obligatione legendi horas Canonicas. *Tertio*, neque etiam conferretur apud nos Diaconatus, vel Sacerdotatus dignitas, nisi his, qui prius contra tamen vix Ecclesiæ Romanæ, cum Virgine contraxerint, cum viduali, vel corrupta non item, quibus tamen secunde nuptiæ ritus interdicte. *Quarto*, dubium insuper nobiscum, an ipsi, qui ordinati sunt sine auctoritate, vel litteris dimissorialibus Patriarchæ, vel proprii Episcopi, in tali sine ordine vel suspensi, vel irregulares, similiterque Episcopi sine ordine, auctoritateque Patriarchæ?

86 Responsio ad *primum* Posthac iuxta Pontificale Romanum ritus habentur ordinationes; quæ verò ante hac præter illud factæ sunt, quales fuerint, indicari certò non potest, nisi huc mittant illi suum Pontificale, vt eius ritibus, & ceteronijis peripetis facilius de re tota statuarur.

87 *Ad secundum.* Sapienter Ecclesiæ *dist. 77. & 78.* in ordinandis non folius vsum rationis requirit, sed potestatem plus, minusve ætatem pro ordinum varietate, idque tum ratione characteris, qui cum sit potestas exercendi, conferendique, quæ ad Dei cultum pertinent, tradi non debet, nisi in ea ætate, quæ huius potestatis exercendo sit capax, tum ratione annexi voci castitatis, quæ nullus, nisi sciens, & volens debet obtingi. Itaque in ista Synodo Constantinopolitana *can. 14. & 15.* statuitur, ne Diaconus ante 25. annorum creetur, nec Subdiaconus ante 20. nec Presbyter ante 30. quæ tempora licet variè mutata sint, inducendi tamen sunt Maronitæ, vt Tridentini Concilij tempora obseruent *sess. 23. cap. 12.* dummodò intelligatur Ordines ante vsum rationis collatos valere, ex communi sententia Theologorum in 4. *dist. 25.* Tenentur etiam omnes ordinati ad horas Canonicas saltem illi nationi confectas, & à viris doctis recognitas, non solum beneficiat, sed etiam qui sunt in sacris sine beneficio ex D. Thoma 6. *quæst. 8. in 4. rad. d. ex Panorm. in cap. 1. de celebrat. Missæ.* & Cardinal. in *Clem. 1. eod. tit. & communis sententia*.

88 *Ad tertium.* Cum Stephanus Papa *can. aliter dist. 31.* tradat Orientalium veterem esse traditionem, vt eorum Sacerdotes matrimonio copulati sint, cumque id illis nunquam interdixerit Ecclesiæ, nec videtur interdicendum Maronitis. Sic enim scribit Clemens Tertius *in cap. quæstiones de puritate. & remissa. Sacerdotibus Græci legitimum matrimonium licet vti.* Et clarior Innocentius Tertius in *cap. cum olim de Cler. conuog. Orientalis Ecclesiæ votum continentia non admittit, quomodo Orientales in multis ordinibus contrahunt, & in sacris vniuersum matrimonium iam contrahit.* Permittendum id itaque videtur Maronitis, dummodò matrimonium non compellantur, qui coelibes esse velent; sed ad id potius ipsi hortationibus inducantur.

Ad *quartum.* Bene se res habet, sed admonendi sunt, 89 quod illi Episcopi, qui ante ordinationem non sunt à Patriarcha legitimè electi, etiam consecrarentur, vel, vt ipsi dicunt, ordinarerentur, sunt suspensi ab executione ordinationis Episcopatus.

Interrogationes de Concilijs. De sacris vero Concilijs 90 nullam aliam notitiam habemus, quàm de quatuor generalibus. Hinc quæritur, Ecclesiæ generalia circa consuetudines in nouauerint, vel abrogant, procijs ignoramus.

Responsio; quoniam quatuor tantum Concilia generalia habent, & possunt de reliquis edoceri, necessarium videtur ad tantæ rerum dinarium ignorantiam consulendum iussu Summi Pontificis ab aliquot Theologis colligi in libellum omnes Catholicas, & Orthodoxas propositiones à ceteris Concilijs sanctas, tametsi Concilium Tridentinum totum posset ad eos mitteri in Arabicam linguam conuertendum; idem de Catholismo ad Parochos.

Interrogationes de varijs rebus. Quod diuersas verò 93 res alias attinet, *primo* quarto, quid statuentum mihi erit circa ceterum populum ducesse nostræ vulgariter Bianchi nominatum, metu tributorum, seu mortis, Mahometice legis ritus externos obcurum, qui tamen nostro ritu baptizatur, & ieiunat, confessionem, sacramque communionem maxime exoptans. *Secundo.* Item non modus nostro ieiunandi ritus validus, qui sic instituitur, vt toto die in ieiunio transacto, vesperti tamen interruptam cenam in dormiendo vique tempus protrahamus. *Tertio.* Cauter insuper exactissimè, ne mulieribus mensium patientibus sacra Synaxis, vel Oleum sanctum administraretur, multoque minus in Ecclesiæ intrumentaretur. *Quarto;* lapides altarium nostrorum sacri Oleo Chrismaris vincti sunt, non adhibitis sacris Sanchorum reliquijs, super quibus non rectè celebraretur, nec ne? *Quinto;* ornatus istidem Ecclesiæ nostrarum, vel minaque alia altarium bombycina sunt propter lini penuriam. *Sexto;* Præterea cum Pontificale Romanum statuat, iubetque singulos Episcopos Vitramarinos omni triennio Romam venire de Ecclesiæ ipsorum sum depositos, nam & nostri ad idem reuocant nec ne, sufficiatque propter kinetis difficultates, Turcarumque petacula quæpiam eorum nomine delegat?

Responsio ad *primum.* D. Thomas, & Caietanus 93 2. 2. *quæst. 3.* docent aliud esse occultare suam fidem in Christum, aliud profiteri religionem falsam. Illud non semper malum; non enim necessaria confessio fidei, nisi cum interrogamur, vel vt vegeti necessitas proximorum, vel scandalum. Hoc verò nunquam licet, nec verbo, nec facto, cum vtroque modo Christus æquè negetur, etiam si corde credatur. Inde qui in tormentis Christum negant, quamvis animo fidem retineant, damnantur in *can. excommunicatus 11. quæst. 3.* à Hieronymo, in *can. non solum ab Augustino, in can. nouis à Chrysostomo, & credet* id licere pertinere ad hæreticum Eleazarum, de quibus Ensebius *lib. 6. cap. 28.* conita quos Origenes in *psal. 82.* scribit. *Quia corde crediderat ad iustitiam, ore autem confesso sit ad salutem; qui negauerit me coram hominibus, negabo & ego cum coram Patre meo, qui in Cælis est.* Ex quo patet hos populos Alborum, in statu damnationis esse, si metu tributorum, seu mortis, vel obuentu externis ritibus Mahometice legis, vel habitum aliquem gerunt per se institutum ad eam profectum, vt dissentit Caietanus *in eadem*, ac Syluester 2. *fideli. 5. alique.*

Ad *secundum.* Conandum est, vt ieiunium non multo 94 itis interruptis communionibus fiat, sed vnica tantum. Id enim Ecclesiæ ieiunium necessarium esse, asserit D. Thomas 2. 2. *q. 147. ar. 6.* & Theologi reliqui in 4. *dist. 25.*

Ad *tertium.* Mensuatiæ nec Eucharistia, nec Oleum 95 sanctum, nec Ecclesiæ ingressus inhiibentur, nisi ipse ex deuotione abstineat; sic enim de eis D. Gregorius Augustinus Anglorum Episcopo scribit *can. ad eos dist. 3. Attu-*

95. Mulier dom ex confusione masculina patitur, prohiberi Ecclesiam intrare non debet; quia natura superfluitas in culpam reputari non debet; & pro hoc, quod inuenta patitur, singulum est, ut Ecclesiam ingressa proutur. Nouimus namque quod mulier, quae fluxum sanguinis patiebatur, post tertium Domini communiter veniens vestimentis similibus tetigit, atque ab ea statum suum infirmitas recessit. Si ergo in fluxu sanguinis posita laudabiliter potuit vestimentum Domini tangere, cur etiam quod menstrua patiuntur sanguinis, et non liceat Ecclesiam intrare? Si enim ea bene praesumpserit, quia vestimentum Domini in languore posita tetigit, quod vni persona infirmata concedatur, cur non concedatur cunctis mulieribus, quae natura sua vicio infirmantur? sancta quoque commendationis ministerium in eisdem diebus percipere non debet prohiberi. Si autem ex veneratione magna percipere non praesumpserit, laudanda est; sed si suscepit, non est indecenda.

96. Ad quatum dispensari posset, donec mirabatur commode reliquiae, quae portari altari inferantur.

97. Ad quinam concedendum videtur, ut vrantur in Ecclesia ornamentis telis bombycinis ob lini penuriam.

98. Ad sextum ob magnam locorum intercaedem denegandum non videtur, quod petunt, ut laris sit vnoquoque triennio vnum Episcopum omnium nominum Romam destinari.

CONSULTATIO XLII.

An a sententia fauore libertatis in materia S. Officii Inquisitionis detur appellatio, & ad quem effectum.

1. Censeo affirmatiue respondendum, idque saltem, quoad effectum deolutionum; quia si in eodem crimine haereticis sententia absolutoria ad fauorem rei inquisiti, etiam ut innocentis lata, & sic diffinita, nunquam transit in iudicatum, & propterea sit absolutus potest iterum de eadem haereticis inquiri, & molestari, nouis superuenientibus indicij, vt ex relatis à Farinac. de haer. q. 185. §. 13. n. 197. multo magis ab ea sententia admitti poterit appellatio, vt cognoscatur, an reus odij, gratiae, vel amoris, lucris, aut commodi temporales obreari ab Inquisitoribus dampnatus, vel liberatus sit iuxta Clem. mulierum de haer.

2. Ad summum autem dicendum in hac re videtur, quod licet in ijs casibus appellatio denegari videatur, iudicis tamen officium potest implorari, & ita per viam querere quis comparere coram Iudice superiore, vt rescindatur sententia, vt per lo. à Royas de haer. singul. 19. n. 7. Lex enim, aut statutum excludens appellationem non videtur excludere officium iudicis, Royas loc. cit. num. 8. Praefertur si aliquo modo constitit, vel probabiliter dubitatur de iniustitia sententiae, vt per

Felin. in cap. ad abolendam n.

3. in fin. de haer. & Farinac. d. q. 85. §.

15. num. 233.

CONSULTATIO XLIII.

Quidam Regularis professus procurans irritari suam professionem probando falsis testibus illam euasisse per vim, ac metum, & deinde uxorem duxit. Post aliquod tempus comparens sponte in S. Officio confessus est, se valide professum fuisse, falsumque esse, quod de vi, ac metu per testes probauerat; quare commissa causa principali de validitate, vel nullitate matrimonij ad Sacr. Congregationem Concilij, translatus, praevis separatione coniugum, statuitur suo iure coram Ordinario. Verum quia ex falsis testibus vnus tantum vixit, qui noluit se retrahere, idcirco nequis probare huiusmodi falsitatem, supplicat propter se sibi concedi, vel vt conuincatur cum dicta uxore, vel vt illa libereatur à vinculo matrimoniali, nulla facta mentione de muliere, cum non sit complex falsitatis, & concedere eidem Regulari reditum ad suam Religionem. Quæritur an sit annuendum?

1. In huiusmodi casibus magna cum circumspectione procedendum est; ego autem censeo, nullo modo huic sponte comparenti esse cohabitationem cum sua coniuge, sed conuincere debet eum ipsa, donec probetur iudicialiter validitas professionis, atque nullitas matrimonij, quia penitentis confessio valet contra se ipsum, non vero contra tertium, cap. 1. de confess. Sanchez de matrim. lib. 10. disp. 12. n. 50. solumque obtinet, vt euitentur penae contra reos S. Officii ex iure inflictae, non autem, vt euitentur probationes iudiciales criminum; neque propterea confessioni credendum est in alterius possessionis praedictum, vt colligitur ex cap. vidua de regul. Hec autem mulier est in possessione matrimonij, supponitur enim bona fide cum viro soluto illud contraxisse, ac proinde non debet ex sola ipsius sponte comparentis confessione co spoliari. Ac inique quia ad dissoluendum matrimonium non est standum, coniugum ibiatio; quia super eo de eo, quicquid, consensum, & redditus ibiatio; quia sapi aduersus matrimonium, vt illud dirimatur, coniuges inter se colluderent. Quod in hoc casu valde suspicio interuenit. Porro si ad solam separationem thori requiratur plenae probationes ex Rota dec. 815. coram Burar, multo magis requiruntur ad dissolutionem matrimonij.

2. Quare ita in hoc casu procedendum esse arbitror. Recepta iudicialiter spontanea professi confessione, nec circa ipsum, neque eius circa uxorem quicquam decernendum est, sed procedendum ad capiendum informatiorem validitatis professionis, & interim prohibere ipsi professo, ne debitum matrimoniale petat, sed tantum reddat, quia mulier habet ius ad illud petendum, donec non constitit de nullitate sui matrimonij ex cap. laudabilem vt lit. pend. quemadmodum cum polygamis sponte comparentibus agendum esse docent Caten. p. 2. tit. 18. §. 3. n. 16. & Garzia in prax. Hispan. S. Offic. fol. 7. his verbis: *contra las personas, que se casan dos, o mas vezes, &c. aunque ella misma espontaneamente se obligan a denunciar, y confesar su delito, no si puede mi debe proceder sin primera verificación de los matrimonios*. Conflata tandem validitate professionis, tunc procedendum ad declarationem nullitatis matrimonij, ad penitentiam salutarem ipsi sponte comparenti arbitrio Inquisitorum, & ad illius reditum ad Religionem.

CONSULTATIO XLIV.

- 1 An de erroribus falsitatis, vel huiusmodi, qui committuntur in examine testium pro statu libero contrahere matrimonium volentium, examinatorum coram Camerario Cleri, vel alio ad id deputato, teneatur Notarius, qui scribit, an Camerarius, vel deputatus, quiescit, an uterque?
- 2 An cognitio testium, qui examinantur, pertineat ad solum Notarium? Quomodo Notarius clausulam sub cognatus, vel saltem cognatus ab alia persona, ipsi Notario cognata, qua pena puniri possit iuxta dispositionem iuris communis, prae-ter penam arbitriariam, impositam in Instructio-ne pro huiusmodi testibus recipiendis a S. Officio Inquisitionis?
- 3 An fides, aliaque documenta, qua producuntur pro statu libero probando, nempe obitus, matrimo- nij alterius coniugis defuncti, attestaciones ordinariorum super statu libero examinari debeant a solo Notario, an etiam a Camerario Cleri, vel alio deputato? Cumque sint ex vitiis suspi- cibilis, quoniam sit censendus reus, & qua pena puniendus?
- 4 An dicta fides, qua mittuntur ex partibus, sint recognoscenda a testibus, licet sint legalitate munita, & ad quoniam spectus facere hanc recognitionem?
- 5 Si testis, qui assertuntur a Notario, recognovisse huiusmodi fides, & attestaciones, negent recognovisse, cumque credendum sit? Num No- tario, an testibus, maxime si testes sint perso- nae civiles, & qua pena puniendus sit Notarius, vel testis?

expressis verbis precipitur, spectatque id munus ad d. Deputatum, & Notarium, qui eas admittere debent ex d. fides.

Ad 5. Si Notarius sit non admodum probus, sed su- spectus, testes vero contra deponentes sint omni ex- ceptione maiores, tunc potius testibus habebitur fides se- cundum Bart. in l. 1. §. 1. ff. quem admodum testem aper. Menoch. de arb. cap. 105. num. 42. Myting. cent. 4. obf. 39. Zalius lib. 2. sing. resp. cap. 23. perior. Couat. prael. 9. cap. 20. num. 6. & lib. 2. var. resol. c. 13. num. 12. Gra- uat. ad Vestr. lib. 6. cap. 1. num. 23. Ideoque hoc iudicium arbitrio Iudicis relinquit, docet Menoch. loc. cit. ac rei puniendi de falso, pena tamen extraordinaria, siue arbitrarie, ut supra dictum est ad 2. Censeturque, ut in posterum testes, qui recognoscunt huiusmodi fides, & documenta, debere illas manu sua subscribere, quod sinecitas scribere, recipiatur recognitio coram tes- tibus.

Non omittendum putarim decretum Sac. Inqui- sitionis, quod est huiusmodi. Testes, qui inducuntur ad probandum aliquid esse solum ad effectum contra- hendi matrimonium, non examinentur per Notarios Verbis Vicarij solos, sed cum intertuent Iudicis, & per Vicegerentem considerentur depositiones testium, an concludent probent 12. Ianuarij 1602. fol. 30.

CONSULTATIO XLV.

Quidam Monachus Basilianus Graecus Schismaticus ad trivrem damnatus in ditione Latinorum Catho- licorum in articulo mortis communicavit in ser- mento, quod penes se conservaret, alium po- ruer schismaticum conceptum in eadem tri- verno suis precibus verbis: *N. Mangia il corpo, & il sangue di Christo. Queritur, an ta- lis communicatio sit delictum? Et dato quod sit delictum, an spectet ad S. Officium, & qua pena puniendus?*

1 Ad primum. Tenetur uterque ex Instructio- ne S. Officij. Pro testibus, ubi utrique precipitur, quod inter sint examini huiusmodi testium. Quamobrem prout, cautique a iure statutum est, ut in causis ar- duis, & criminalibus, cuiusmodi videtur esse, que spe- ctant ad S. Officium, non committant Iudices testium, examen tabellionibus, sed ut praesentes sint huic examini, per text. in Auth. apud eloquentissimum C. de fid. instr. & in m. de testibus §. hoc omnia. Quidquid sit in civilibus, de quo Couat. l. 2. var. cap. 13. n. 10.

2 Ad 2. spectat ad solum Notarium ex d. Instruct. §. cit. Cumque ipse omittit hanc solemnem a. d. Instru- ctione, a iure, & ad conservandam requisitam; panien- dus est ex iure communi de falso, nec auditur aliquo modo probare volens errorem. Nam eo ipso, quod omittit debitam, & confectam solemnem, prae- sumptio iuris, & de iure est, quod scierit commiserit falsum. Casus est in l. subemus in fin. C. de testam. & ibi Glof. sol. Estque communis opinio, quam tamen cum Me- nochio lib. 2. de arb. cap. 370. num. 4. §. seq. intelligerem, non quod ordinaria falsi pena, sed extraordinaria, siue arbitrarie puniatur, ex quo saltem sit in dolo praesumptio commissi falsi, qui penam ordinariam non meretur.

3 Ad 3. Huiusmodi fides, aliaque documenta reco- gnosci debent a Deputato, & a Notario, non autem a Camerario, qui solum affidere debet examini tes- tium, ad quod deputatus dumtaxat deputatur. Depu- tatus vero, & Notarius pro recognoscendis aliis docu- mentis ad statum liberum probandum necessarii, ut ex d. Instruct. §. fides aliaque documenta, qua producuntur a partibus, non admittuntur, nisi sint munta &c. Depu- tatus autem, & Notarius huiusmodi fides, & docu- menta admittunt, non autem Camerarius, ideoque ijs censendi sunt rei, ac puniendi pena arbitrarie.

4 Ad 4. Affirmative ex cit. Instruct. d. §. fides, ubi id

R Espondeo, id totum pendere ab intentione mini- strantis huiusmodi communionem. Ideoque primo interrogandum est, unde habuerit sacram Eucha- ristiam, an ipse, an alius, an illam consecravit, & ad quem finem apud se illam conservaret? Si responde- bit, illam retinuisse ad malum finem, puniendus est pena contra abutentes visu Sacramentorum, nempe contra haereticos; abuti enim sacramentis sapit haesim. Quare Inquisitor potest punire tales abutentes; quando abutuntur Sacramento Altaris ad fornicationem, ut dicitur in Glof. v. superius §. sane cap. accusatus de haer. in 6. & habetur per Panorm. in glof. fin. cap. 1. de fornic. Oldrad. conf. 210. & Ge- min. conf. 54. Si vero respondebit, licere in itinere Eucharistiam ferre pro viatico; id aliquando concessum fuit. Cuius rei extat testimonium D. Gregorij Dial. lib. 3. cap. 36. de Maximiano Episcopo Syracu- sae, & eius sociis Eucharistiam secum portantes, dum mare Adriaticum navigarent. Hanc quidem consuetu- dinem apud Ecclesiam Orientalem alibi etiam vigui- se temporibus Alexandri Papae Tertii alibi diximus.

Non videtur obflare quod dictus minister verie- rit in ditione Latinorum, quoniam ipse sit Graecus, debet vti rite Graeco, atque adeo in fermentato, ut iubet B. Pius V. & Concilium Florentinum in literis vniuersis.

An autem id fieri debeat in torrens, quod scilicet non ad malum finem, sed ad servandum consuetudinem Orientalium Eucharistiam in fermento secum detulere pro viatico, arbitrio Inquisitoris remittitur, attentis circumstantijs personae, & responsionibus super interro- gatorijs de intentione supra dicta.

Pariter interrogandum est super verbis illis, *N. mangia il corpo, & il sangue di Christo*, an scilicet cre- dat, esse de necessitate salutis usus calicis, nempe

Sanguinis Christi, & non sufficere solum corpus, in quo totus Christus continetur. Si recte non responderit, est tanquam hereticus puniendus ex Trid. sess. 13. cap. 1. & can. 1. verbum magis tolerari potest ex institutione Christi, qui eodem est vñs verbo, cum Apostolos benedixit, dicens: accipite, & comedite, Matth. cap. 26.

5 Denique interrogandus est, cui schismatico impoenitenti Eucharistiam administraverit? Si male responderit, vel male credat de potestate Ecclesie, ac vii canonum, & quod liceat etiam schismaticis impoenitentibus Eucharistiam in articulo mortis præbere, est puniendus tanquam hereticus. Secus autem si contrarium responderit, & credat, ex cap. super eo de heret. in 6. quem textum ad omnes penitentes ex identitate rationis extendit non communitur Doctores, quos sequitur Suarez de fid. disp. 3. sect. 2. num. 12. Simancha 15. 63. num. 7.

6 Atque ex his patet, hanc rem spectare ad Sæ. Officium, saltem vt cognoscat de intentione huius schismatici, & iuxta eius responsiones se ingerat in causam.

CONSULTATIO XLVI.

Canonici quidam Cathedralis Germanicæ, in qua iuxta concordata pacti Monasteriensis una pars Canoniconum est Catholica, alia est heretica, cum fuerit Canonici Lutherani, & modò ad fidem Catholicam seceit conversus, sique dominus Territorij, & nobilis, magnæque authoritatis apud Principem hereticum Lutheranum, unde si seceit, quod ad fidem Catholicam sit conversus, magnam dampnum ipsi, aliisque Canonici Catholicis inferretur, supplicat.

Primo, quod cum non bene calleat linguam Latinam, & ne observerent in recitando Divino Officio, ac Horis Canonici, cum eo dispensare possit Confessor ad psalmos tantum parentales, Rosarium, vel cuiusvismodi aliud.

Secundo, vt promoueri possit seceit ad primam tonsuram, qua ipsi collata non fuit.

Tertio, vt absolvi possit a Simonia eo pecuniam acceptam pro suo suffragio ad Canonatum Lutheranum dato, & ab obligatione illam restituendi. Queritur, an sit indulgendum?

1 AD id, non posse cum beneficiato, siue Canonico in hoc dispensari, asseruerunt aliqui antiquiores, quia exultimantur obligationem beneficiatorum ad persolvendum officium diuinum esse de iure naturali, in quo Pontifex non potest dispensare. Ita Angel. in sum. v. Hora quest. 6. Rois. end. v. num. 13. Abb. in cap. 1. de celebr. miss. & Turresc. in can. Eleutherius d. 91. quest. 5.

2 At vero certum est, existente hac iusta causa, posse Summum Pontificem cum hoc Canonico dispensare, quia certum patet est, obligationem beneficiati ad solvendum officium esse eam de iure Ecclesiastico, vt per Bellarm. lib. 1. de bon. oper. cap. 19. atque adeo potest in eo Pontifex dispensare, vt ex communi testantur Suarez, Bonacina, Barthol. de S. Paulo, quos sequitur Leander. par. 1. in præcept. decal. tract. 8. de her. Canon. disp. 5. quest. 65. Et observatur in præxi.

3 Immo in hac specie non est necessaria hæc dispensatio, quia Officiu diuini præceptum non obligat, quando illud recitanti magnum timet aditum bonorum, vt, vel honoris, vt in hoc casu. Non enim obligat cum tanto incommodo, vt loquendo de alijs Ecclesie præceptis, docent Theologi, & in specie firmat Tam-

bur. lib. 2. in decal. cap. 5. §. 8. m. 2. quicquid ad tem notat, quod licet id ratio inter Catholicos euenire solet, solet tamen contingere in locis hereticorum, vel infidelium, etiam præcendendo à contemptu Religionis, & ante ipsum tradiderat. Suar. lib. 4. de her. cap. 28. m. 30. & alij apud Leandrum loc. cit. quest. 63.

Quare facta prius hæretici ab iuratione saltem in foro conscientie potest cum illo dispensari.

Ad 2. Patet, permissa absolute à suspensione, & dispensatione ab irregularitate, quatenus in suspensione ordinis excurrit, quia de causa effectus fuit irregularis, potest Summus Pontifex cum illo dispensare, vt per Borgal. de irreg. p. 6. tit. de Cler. per salt. promot. num. 7. & Sayr. de Censur. lib. 7. c. 10. num. 39. quam suspensionem, & irregularitatem, si ministraverit, etiam incurrit recipiens ordinem, omnia prima consuta, vt per Sayr. loc. alleg. lib. 4. c. 14. num. 26. vbi refert, ita declarasse Sac. Congregationem Concilij Trid. quia satis dicitur per saltum promoueri, cum à statu laicali immediate ad ordinem clericalem transeat, quod valde abhorret Ecclesia, vt per Theaur. in præx. Ecclesiæ. v. ordo cap. 13. vbi §. fin. adnotat, quod cum promotio per saltum Sacra Penitentiaria non dispensat, nisi quando in occultis periculum adesse grauius scandalorum, nisi dispensaret, & tunc concessa literas ad effectum omniū Ordinem recipiendi quocunque Catholico Antistite &c. etiam extra tempora, etiam non feruatis interdictis, & abique dimissis proprii dicerentur, quod periculum cum in hoc casu probabiliter timeatur, ideo dispensandum.

Ad 3. Licet dispensatione super Simonia remittantur ad S. Penitentiariam, non autem ad S. Officiu, vt declarauit S. Congregatio eisdem S. Officij sub anno 1641. Nihilominus facta prius restitutione Ecclesie, vel pauperibus, vt per cap. de hoc, & c. audimus de Simon. vel quatenus ipse Canonici sit pauper, facta eidem per Summum Pontificem applicatione pecunie acceptæ per modum elemosinæ, vel erogata per eum parte aliqua eiusdem pecunie pauperibus arbitrio Confessarij, potest absolui ab excommunicatione ob hanc rem inuoluta, per Err. cum destitabile §. Statutes de Simon. & Bull. B. Pij V. in ep. Cum primus §. 8. ac etiam dispensari ab irregularitate, quam si ministraverit, contraxit per text. in cap. 1. de sent. & re ind. in 6. & cap. 15. c. de sent. excom. pariter in 6. & de tor. tit. de Cler. excom. miss. ibique Canonistæ communiter.

CONSULTATIO XLVII.

An decreto Concilij Trid. sess. 24. cap. 10. de reform. matr. prohibeat sub peccato mortali Sponsa traditio solemnus, an etiam non solemnus ad domum Sponsi, & carnalis copulatio hæc rationes ad præsentem partem.

DISputant hac de re variè Theologi, Canonistæ, & qui eos sequuntur. Equidem D. Prosper Fagnanus in affirmatiua defendenda valde laborat in cap. Capellanus de ser. à num. 8. vbi asserit, traditionem quoque vxoris ad domum viri his temporibus esse interdictam, fatique liquere ex can. Nec vxorem 33. quest. 4. explicans verba illa textus nec vxorem ducere, id est, traducere cum Abbate, & Syluestro. Ac sequuntur rationem, quam reddit D. Thomas in 4. dist. 32. quasi. 1. ar. 5. quæstionis. 1. in verbis: Quia quando vxor Sponsæ traducitur, amittit coniugium magis ex ipsa nouitate ad curam carnalium occupatur, & ideo in nuptijs conueniunt signa multa carnis dissolutionis ostendi. Et propter hoc illis temporibus, in quibus homines precipue debent se ad spiritualia eleuare, prohibuit esse nuptias celebrari, tenet, quancumque traditionem vxoris ad domum viri esse prohibitam. Tum quia textus in dist. can.

can. Nec uxorem simpliciter dici, uxorem ducere, atque ita interdicitur ibi non tantum solemnitas, sed etiam traditio; tum quia etiam cessantibus coniugiis, & alijs solemnitatibus militat ratio D. Thomæ, quod ex ipsa nouitate traditiois animus circa carnalia, & voluptuosa occupetur; tum denique quia cum fecerint tempore prohibita sit copula carnalis, est etiam prohibita traditio, per quam ad carnalem copulam peruenitur. Confirmat hanc opinionem declaratio Sac. Congregationis Concilij, & decreto Concilij Provincialis Mediolanensis, atque auctoritate Syluestri, Roselli, & aliorum, quos citat Sanchez de matrim. disp. 7. num. 14. & ante eos Cardinalis in d. cap. Capellanus n. 2.

2 Affirmat id similiter idem D. Fagnanus quod copulam carnalem, appellans contrarias rationes valde infirmas, & rationem D. Thomæ superius adductam, ne statim temporibus aotinus coniugum circa carnalia, & voluptuosa occupetur, potissimum vigere in consummatione matrimonij. Quare contra opinionis contrarie auctores ait, stare communem Canonistarum sententiam sententiam, adducitque Glossam in d. cap. Capellanus, Petrum de Samps, & post eum Abbatem antiquum, Io. Andream, Baldum, Butrium, Cardinalem, Ancharanum, Imolam, Ananiam, Abbatem Siculum. Idemque firmare inquit, Glossam Raymundum, Ferrariensem, Ofsiensem, Henricum Boich, Stephanum de Gaeta, concludens, hanc esse vnam communem Canonistarum sententiam, quam etiam tenuerunt ex Theologis Paludanus, Caietanus, S. Antonius, Syluester, & alij, relati à Sanchez, & cumque prohibuit S. Congregatio Concilij, cuius declarationes licet ipse non adducat, eas tamen ego referam, quæ sunt huiusmodi.

3 In Interuentu 127. Martij 1591. S. Congregatio Concilij censuit quocumque tempore possit denunciari fieri, & matrimonium contrahi coram Parocho, sed nuptiarum solemnitate, coniunia, translationes ad domum, & carnalis copula prohiberi decreto Concilij cap. 10. sess. 24. de reform. matr. lib. 9. decret. pag. 6.

4 In Mantuana 31. Ianuarij 1597. Præterea ad Aduentum Domini Nigri Iesu Christi usque ad diem Epiphaniæ, & à festo quartæ Cinerum usque ad Octauam Paschalis coniunia, nuptiarum solemnitates, translationes ad domum, & carnalem copulam decreto Concilij cap. 10. sess. 24. de reform. matr. prohiberi, sed matrimonium coram Parocho, & testibus, etiam dicto tempore contrahi posse lib. 9. decret. pag. 18.

5 Clarissime in Leodiensi 17. Augusti 1600. Ad primam S. Congregationis Concilij apud responsus decreto dicti cap. 10. intelligi prohiberi etiam in ususmodi translationem non solum in lib. 9. decret. pag. 97.

6 Die 18. Ianuarij 1619. An matrimonium coram Parocho quocumque tempore contrahi possit? S. Congregatio Concilij censuit, posse quocumque tempore matrimonium contrahi, sed temporibus comprehensivis in cap. 10. de reform. matr. sess. 24. nuptiarum solemnitates, coniunia, translationes ad domum, & carnalem copulam prohiberi lib. 12. decret. pag. 4.

7 In Vetonensi; quocumque tempore possit matrimonium contrahi coram Parocho, sed nuptiarum solemnitates, coniunia, translationes ad domum, & carnalis conformatio certis temporibus prohibetur.

8 Tandem adducit Fagnanus Concilium Toletanum celebratum anno 1473. sub Sixto IV. tom. 4. Concil. par. 1. vol. 1. cuius verba refert, quibus prohibetur ne fiant optine, nec carnales coniunctiones, nec solemnitates temporarie vetito.

9 Ad negatiam sententiam quod ad primam partem dubij defendunt ex Canonistis Goffredus, Ofsienis refertur Tancredus, Hugo, Archidiaconus, Turrecarmata, Rebuffus, Nauarrus, Caieta, & Casaleanus. Ex Theologis autem Gabriel, Aftenis, Paludanus, Angelus, Armilla, Eman. S. Petrus, de Lodesma, Graffius, Alexander Philarius, Bellarminus, Ludouicus Lopez, Manuel Vega, quos refert, ac sequitur Tom. VI.

Sanchez d. lib. 7. cap. 7. num. 16. illam existimans veterem, quatenus docent solum solemnem traditionem (ponit in sponsi domum prohiberi; quibus addo Ponticium de matr. lib. 6. cap. 8. num. 8. ubi firmat à tempore S. Concilij Trid. non solum consuetudine inde receptum, sed etiam ipso iure Tridentini decreti, in quo planè indicatur antiquas prohibitiones tantum quoad solemnem nuptiarum in suo robore permanere. Dicit enim antiquas solemnium nuptiarum prohibitiones seruandas, diligenter, atque condendens, inquit: Tunc ergo iure Tridentini Concilij prohibetur solemnitas nuptialis, quo nomine intelligi translationes nuptiales, & traditionem solemnem, quam coniunia, & ista signa continentur. Et in hunc sensum accipit decretum Concilij Mediolanensis à Fagnano relatum. Idipsum docuit Vilalob. in sum. tom. 1. tr. 14. diff. 2. num. 4. Diana p. 3. tr. 4. resol. 264. reprobandos Doctores contrarios, Martin. Perez de matr. disp. 22. sect. 2. num. 5. Bonacin. ed. tr. 9. p. 14. num. 4. Castropol. de sponsal. disp. 4. p. 2. §. 1. num. 4. asserens nomine nuptiarum solemnium benedictiones optuales intelligi secundum omnium sententiam, & traditionem Sponsæ in domum Sponsi, quam coniunia publica, choreæ, alique signa lætitiæ comitantur; quod antea asseuerat Coninch. disp. 30. d. 3. num. 23. & 36. Iacobus Baius l. 4. inquit. Relig. Christo. lib. 2. c. 143. §. 6. etiamdem, ubi ait, vetari solemnem in Ecclesia benedictionem, & Sponsi, ac Sponsæ cum pompa deductionem, Nicol. in floscul. v. matrimonium num. 6. & p. 1. lacubr. l. 1. tit. 10. de nup. num. 72. Hurtadus disp. 25. de matr. diff. 1. num. 2. dicens, prohiberi tam antiquas, quam nouas iure Tridentinum, non matrimonium contrahere, sed solemnitas consistit in benedictionibus nuptialibus, & in translatione Sponsæ in domum Sponsi coniunctis, seu splendide coniunctis, & alijs lætitiæ signis, ut patet quibusdam excerptis decem communiter Doctores, & iudicat Tridentinum, dum ait: antiquas solemnium nuptiarum prohibitiones Sac. Synodus obseruari præcipit, alique innumeri, & recentiores ferre omnes. Ex quibus liquet hanc sententiam post Tridentinum esse veterem, atque communem.

Non obstat can. Nec uxorem. Primò, quia illo canone non solum benedictiones solemnes, sed etiam contractus matrimonij, quocumque traditio, & copula carnalis prohibetur, vt constat per Pontium loc. cit. ex Concilijs Leodicensi, Iheridensi, & Rauennate 2. Salegostadiensi, & Toletano, reprobandis Glossam, & Abbatem minus rectè verba ista uxorem ducere pro traducere interpretantes. Quemadmodum autem consuetudine inductum est, vt non obstantè illo canone contrahantur matrimonia, ita etiam quod Sponsa traduci possit ad domum sponsi traditione non solemnij, etiam si de sponsæ translatione non solemnij canon loquatur, quem consuetudine abrogatum esse, tradunt Doctores adducti. Secundò quia Nicolaus Primus in illo canone non de obligatione, sed de conuenientia loquutus est. Sic enim ait: Nec uxorem ducere, nec coniunx facere in quadragesimali tempore conuenire possit villo modo arbitror. Tertiò demus etiam, quod loquatur de obligatione, id tamen intelligendum est de solemnij traditione, ideoque postquam dixerat nec uxorem ducere, statim subiunxit, nec coniunx facere, hoc est non traducere uxorem traditione solemnij coniugio publico, & alijs vane lætitiæ signis, quibus olim Ebricij sua matrimonia celebrabant, vt apud Thololan. in syn. agm. iur. lib. 9. cap. 5. ubi etiam refert formam iungendi matrimonij inter Iudæos, quæ extat in Tobie historia c. 7. quam Christiani imitantur, & præter scripturam coniugij fiebat epulum, & Dei benedictio, vt etiam nunc hodie fit coniugium septem dierum, vt habetur in libro precum illorum, qui dicitur Matheæ, sed ea cum modestia, quæ Christianis decet. Vnde post Concilium Valentinum, Carthaginense 4. Nicolaus Primum ad consilia Bulgarorum cap. 4. quod habetur can. nostrates 30. quæst. 5. quibus in loca solemnitas, honor, ac reuerentia in matrimonium coniunctionem ostenditur, ita sanxit Concilium Leodicensem

cap. 55. Quod non oportet Christianos euntes ad nuptias placere, vel salutare, sed venerabiliter placere sicut Christianos decet. Quare in nuptiarum lascivium acriter invehuntur Chylosom, hom. 56, in Genes. & 42. in Act. Apostol. Ambros. serm. 80. ad plebem, & lib. 3. de Virg. & Augustin. serm. de mpt. sub initio. De hac igitur solemni, ac indecenti traditione intelligitur canon nec vxorem, non autem de traditione non solemni. Et quarto quia, demum etiam, quod loquatur de traditione non solemni, id tamen servandum est, si vxor consensum addubare voluerit. Ceterum sine eius consensu, nec causa orationis continentia servari debet, sunt verba eiusdem Nicolai in d. can. nec vxorem 33. quæst. 4. Unde Augustinus ait; nisi eius consensu communi orationi coniugis vacare non possunt, & Apostolus nec ad tempus, vt vacent orationi, nisi eius consensu voluit coniugis, nec carnali inuicem fraudari debito, & habetur in can. Apostolus ead. caus.

11. Et quamvis Glossa interpretetur hanc locum de oratione priuata, vel priuato loco, non autem de solemni oratione, missa, tempore, & officio à Canonibus, & vniuersali Ecclesia indicto, quo casu vacare licet, debet, ac potest, vt in can. omnis homo de consecr. dist. 2.

12. Nihilominus semper in coniuge attendi debet periculum incontinentie in casu preteriti, quo sine scandalo res traditio non solemni; quod spectat Gregorius in resp. to. ad interrog. Augustini, habeturque in can. Vir d. caus. 33. quæst. 4. his verbis: Si quis sua coniuge non cupido voluptatis capere, sed solummodo creandarum liberorum gratia vitare, ipse pro se suo de ingressu Ecclesie, sine de sumendo Dominus corporis, sanguinisque mysterio suo est iudicio relinquendus; quia à nobis prohiberi non debet accipere, qui in igne positi miseri ardere; quibus responderet canon omnis homo, in quo decernitur, quod ante Sacram Communionem à propria vxore, quisque abstinere debeat tribus, aut quatuor, aut octo diebus, vbi Glossa vult asserere ait, quantum in se est, ut non exeat, exactis tamen reddere debet quolibet tempore, & adducit can. fidelis 33. q. 5. subdens non enim est preceptum, quod hic continetur, ut notatur in can. vir 33. q. 4. & can. vir 23. dist.

13. Ergo minus minus continetur preceptum in d. canone nec vxorem, alioquin Pontifex non requireret consensum vxoris. Quod debet saltem habere locum in traditione vxoris non solemni, quod tantum præferret quoddam modicum, & bonestatem Christianam, & vt ipse Nicolaus in d. can. nec vxorem ait, euenientiam, vt fiat statim temporibus.

14. Minus obstat secunda ratio Fagnani ex D. Thomæ deducta. Cum enim inter Christianos non res huiusmodi, sed diuina sit matrimonium, ad illud cum summa pietate, religione, atque sanctimonia accedendum est. Prouidit igitur Ecclesia decretis suis prohibuit sponsi, ac sponse compompa deditionem, conuiuii publici, saltationes, & huiusmodi, quæ fidelium deuotionem, quietem, ieiunia, & commodum præparationem ad sumendum Eucharistiam impediunt. De quo tantum impedimento intelligitur Caones regulari 33. quæst. 4. Concilium Agathense can. 18. Laodiceum cap. 25. & Tridentinum d. sess. 24. cap. to. de refor. matr. Hoc autem impedimentum non reperitur in traditione absque solemnitate, & vana letitiz signis, quæ mentem à diuinis auocant. Quod conuenienter D. Thomæ, qui solum id prohiberi ait ob signa multa letitiz dissolute, quæ illi temporibus consueuerunt ostendi. Ergo si non ostendantur, poterit prohiberi.

15. Tertia quoque ratio minus obstat, supponit enim id, quod nos negamus vt mos constabit. Denique non obstat declaratio S. Congregationis Concilij, de qua etiam infra, neque Concilium Mediolanense, quia intelligitur de traditione solemni, quemadmodum illud intelligunt Pontius loc. cit. d. num. 8. & Bonacina loco etiam cit. cui tanquam Theologo Mediolanensi,

forque Ecclesie ritum egregie petito magnam fidem habere debemus.

Quod verò ad copulam carnalem præter adducta 16 pro lea Fagnano statim etiam pro ipso argumentum eorum responsum ab apud Sanchez d. lib. 7. disp. 7. num. 21. & 24. quibus minime obstantibus tenendum est, nullam extare prohibitionem consummanti matrimonium temporibus ab Ecclesia statuta. Vtd manifestè euincatur examinanda sunt verba Concilij Tridentini, quæ sunt huiusmodi: Antiquis solemnum nuptiarum prohibitiones diligenter ab omnibus obseruari Sancta Synodus præcipit. Inter autem antiquas solemnum nuptiarum prohibitiones nullibi legitur prohibita consummatio matrimonij temporibus ab Ecclesia statutis. Canones enim, quid hoc adduci possunt, quales sunt can. non oportet 2. d. can. nec vxorem 33. quæst. 4. & can. aliter 30. quæst. 5. & cap. capellanus de fer. solum benedictionem nuptialem, & traditionem solemnem; sponse ad copulam Viri eo tempore prohibent; atque aded carnalis copula decreto Tridentini non prohibetur. Et sane, si vt ait Sanchez d. disp. 7. num. 23. eo temporis reuerentiam prohibita esset consummatio matrimonij, non minus sanctitati illius detraheretur per primam consummationem, quam per sequentes, siue Sponsa sit benedicta, siue non; & tamen Doctores contrarij in hoc duplici casu copulam exculant. Et tandem quia tempore orationi dicato multo verior sententia est, teste ipso Sanchez eo loco, vacare culpa copulam coniugalem, & solum esse consilium tunc abstinere, vt latè firmat lib. 9. tit. disp. 11.

Ideoque huc sententia fauet D. Thom. in 4. d. 32. q. 17. ubi. ar. 5. quæst. iunc. 4. ad 2. quem minus rectè pro se adducit Fagnan. ac Turrecrem. in can. non oportet 2. 33. q. 4. ar. 1. num. 1. ad 3. vbi admittunt indistinctè, esse licitum ijs temporibus petere, ac reddere: illamque docentes præse Petr. de Soto l. 14. de matr. q. hinc proximum est. Nauar. in sum. cap. 22. num. 71. vt pius, qui vixit tempore Concilij Tridentini, inquit, consummare autem matrimonium per copulam absque solemnitate nuptiarum, & absque traditione solemni domum nullo tempore prohibetur, additque Paludanus, & alios, qui contrarium tenent, sponsum necessarium tenere, Philareus de Offic. sacra. tom. 1. p. 2. lib. 2. cap. 4. Vega to. 2. sum. cap. 34. cap. 179. præ multis Bellarminus lib. 1. de matr. cap. 31. ad fin. §. in altero, Ern. S. in sum. v. matrimonium tom. 2. Ludouic. Lopez 2. p. in fin. de matr. cap. 46. in fin. clarè Petr. de Ledesma de matr. q. 58. col. penult. dicens omnia esse licita eo tempore præter traditionem solemni, nuptiarum benedictionem, & conuiuii celebritatem, Sanchez ex d. disp. 7. num. 23. Palaus loc. cit. num. 4. vbi certum existimat, licere ijs temporibus sponsalia, & matrimonium absque solemnitate celebrare, & à fortiori consummare, quia hæc comprehendere non possunt sui nuptij solemnia. Id, quod etiam tradunt Pontius loco item allegato num. 8. quare num. 9. inferit consequenter cum ceteris Doctoribus post Tridentinum Concilium nullum protus committi peccatum mortale, nec veniale, in duenda vxore, nec intraducenda, si absque solemnitate fiat, neque in consummatione matrimonij, si ante tempora illa contractum esset. Nald. in sum. v. matr. num. 2. docens, solum benedictionem, traditionem solemnem, & conuiuii contineri prohibitionem Sac. Concilij Tridentini, Iacob. Bayus d. cap. 143. his verbis: Ab Adventu Domini usque ad Epiphaniam, & à die cinerum usque ad octavam Pasche Concilium Tridentinum hanc prohibitionem redigit; quia his temporibus passim fideles se ad communionem præparant, & tempora sunt istius magis accommodata, quam letitia. Quibus tamen temporibus, licet Ecclesia solemnitate coniugii prohibuerit, non tamen inhiuit celebrari matrimonium per verba de presenti, neque matrimonij consummationem. Hurtad. d. dist. 25. diffinit. 1. assertens id, quod à nonnullis dicitur pro dictis temporibus etiam prohiberi actum coniugalem, absque

abſque ſolamento dicit, Coninch. de Sacram. diſp. 30. deſ. 3. c. conſeſ. 4. num. 37. Filiucius tom. 1. tract. 10. p. 2. cap. 9. num. 271. Diana d. p. 3. tract. 4. reſol. 266. reprobaſ. Authores contrarie opinioſ. tanquam parum, & probabiliter loquutos, Nicolius in lincbr. ſur. cuil. lib. 1. tit. 10. de nupt. num. 72. vbi ait, matrimonium quolibet tempore contrahi, & conſumari poteſt abſque alia Superioris licentia, cum id concedat Rituale Romanum in rubr. matr. circa fin. amplectens in hoc opinioſ. Sylueſtri v. matrimonium part. 2. ibique reſert declarationem Sacr. Congregationis in Peruſina 6. Martii 1614. Quare hanc ſententiam poſt Sacr. Concilium Trident. & Rituale Romanum eſſe communem inter Theologos liquet, Fagnano, paucique alijs ex Canonibus perpetrata reclamationibus, cum nullo idoneo, canonicoque fundamento nitantur, niſi authoriſ. D. Thomæ, quæ rectè explicata, & intellecta eorum opinioſ. minime fauere dignoſcitur. Quare non infirmæ, vt viſe ſunt Fagnano, ſed robuſtiſſimæ pro hac ſententia militantes rationes. Quod vt melius ſuadeatur, reſpondemus ſingulis rationibus D. Fagnani.

- 17 Quod ad rationem D. Thomæ iam diximus illam habere duntaxat locum in traditione ſolemni, non in confirmatione matrimonii, quia, vt ait Caietano in Sum. v. matrimonium num. 9. id non inuenitur prohibitum, nec cadit ſub prohibitione Eccleſiæ, vt prohibitum, ſed vt finis prohibiti; aliud enim eſt quod præcipitur, & aliud, quod eſt finis præcepti. Vnde finis præcepti non cadit ſub præcepto, vt communiter docent cum D. Thoma 1. 2. quæſt. 96. art. 3. Sicuti finis præcepti leiunij eſt eleuatio mentis, ſi tamen quis leiunat, & non eleuat mentem, non eſt tranſgreſſor præcepti. Quod etiam tradit Palus d. diſp. 4. punct. 2. §. 1. num. 4. quantum id congruat, vt fideles certis temporibus ſolationi, & præparationi communicandæ deputati ab officio coniugij abſtineant, vt ex Apoltolo 1. Cor. 7. colligitur, & Exod. 19. Iudei legem à Deo accepturi triuſo præparari iubentur, nec accedere ad vxorem. Et Reg. 21. continere debebant panes propoſitionis manducaturus. Molit ergo magis panem cœleſtem, panem Angelorum ſumpſurus, vt argumentatur Hieronymus lib. 2. contra Ieuſianum, & in Apologia.

- 18 Ex quibus reſpondetur authoritatibus Gloſſæ in d. cap. Capellanus v. quocumque tempore de ſer. cuius verba videntur eſſe compoſitæ declarationes Sacr. Congregationis Concilij. Quinimodò, ſi diligenter eius verba examinentur, fauent potius noſtræ ſententiæ. Si enim ait: Quocumque tempore poteſt matrimonium contrahi, ſed nuptiarum ſolemnitas tantum his diebus, nec carnaliter coniungantur, prohibetur. Ergo permittuntur nuptiæ abſque ſolemnitate. Quo verbò ad carnalem copulam, hariolatur, cum ſicuti diximus, id nullibi reperitur prohibitum, tantumque ex ipſa Gloſſa nuptiarum ſolemnitas prohibetur, ergo cetera permittuntur, quia non prohibita. Neque id patitur Sanctæ Matris Eccleſiæ pietas, benignitasque; præberetur enim occultis iſe temporibus commitendi plura carnis peccata, ſi non poſſent homines tunc matrimonium conſummare, quod in concupiſcentiæ remedium eſt inſtitutum, poſſent illud contrahere. Vnde retorqueo argumentum. Permittitur contrahi quocumque tempore matrimonium, ergo & illius conſumatio; permiſſio enim medio permittitur finis, ad quem medium eſt ordinatum, dummodò tamen id abſque ſolemnitatibus fiat, quæ tantum ex dicta gloſſa prohibentur.

- 19 Ad Canonistas, quos D. Fagnanoſ. congeſſit, verbo reſpondeatur. Ducuntur; neque errantium multitudo parit errori patrocinium; nouumque eon eſt, multas opinioſ. publicè deſendi, non quia veræ, ſed quia communes exiſtuntur. Interim nego ex citatis Doctoriſ. eſſe opinioſ. communem, ſed ſaltem complurium antiquiorum Canon iſtaram, à qua diſcedere obſtationes ſas eſt. Et licet eſſet ſententia communis, tamen ſententias communes ſæpè corrigi non inſolens eſt, de qua re libè ſuſius.

Tom. VI.

Ex quibus etiam reſpondetur Concilio Toletano ſub Xifo IV. illud ſcilicet interdicit conuiuium publica, ſtrepitus, choros, hiſtriones, alique vanæ lenitæ ſigna, cum quibus ad Eccleſias pietumque ſponſi accederebant; quod & ois interdicitur. Quatenus verò prohibet iſs temporibus matrimonium contrahi, illudque conſumari, non ſolum eſt contra mentem Sacrorum Canonum, ſed etiam contra communem Hiſpaniarum conſuetudinem, vt ex Manuali Salmantino teſtatur Poncius inſiguis Theologus Hiſpanus d. num. 8. & 14. Aedenique reſpondetur declarationibus Sacr. Congregationis Concilij, quæ ſæpius iuxta Regionum conſuetudines ſolet reſpondere per textum in d. cap. Capellanus de ſer. ibique Gloſ. v. Alioſ. re, vbi ait, in his, quæ ad ſolemnitatem ſpectant, diuerſa tenere, non eſt peccatum, quia vnaqueque proſuicia abundat in ſuo ſenſu c. m. v. inam 76. diſp. con. illud 12. diſtinct. & cap. certifiçari de ſignis. cum ſimilibus. Quare non dubito quin ob rationum momenta, Doctorem grauitatem, temporum circumſtantias, conſuetudinem etiam Romanam, quæ rerum omnium eſt Domina ipſa Sac. Congregatione, ac Summo Pontifice ſcientibus & non reclamantibus, Renerendiſſimo Vicegerente, Eminentiffimo Cardinali Vicario, præcipue poſt Rituale Romanum, aliter ſit decretura cum Villalobos ſec. ait. quemadmodum eadem Sacr. Congregatio, ſive Sac. Congregatio ſuper Episcopis iam declaraffe in antedicta Peruſina, reſert Nicolius ſupra. Verba Villalobi ſunt huiusmodi: En eſte ſiem p. lleuar a la muger a coſa con ſolemnidad, y ſeriales de elegria, dixit muchos, que ſerua peccado mortal, aunque S. archie. con otros dice, que ſolas las bendiciones ſeruan peccado mortal, porqu eſta eſta reuocada en toſe, la qual ſentencia es mas moſta, y prohibe, y ſe pende ſeguir, & cum Clemente V. in Concilio Viennensi relato in cap. vnic. de Summ. T. rinit. & ſil. cat. in fine, approbante illam opinioſ. tanquam probabiliorem, quæ Doctorem modernorum Theologie magis eſt conſona. Præterea cum ſecundum ſtylum S. Congregationis Concilij non exhibeantur declarationes in forma authentica, ois iſs, ad quorum inſtantiam factæ ſunt, & nolla ſit eis diſ. adhibenda, ois ſint in forma authentica, vt decreuit eadem Sacr. Congregatio ex ſpeciali mandato Urbani VIII. die 2. Auguſti 1631. idè nulla conſurgit obligatio vniuerſalis illas ſequendum; quia nemo poteſt obligari ad impoſſibile. Eſt autem impoſſibile, quod ſeruet legem, qui eam ignorat; quod eſt per accidens, ex eo quod declaratio non habetur ab omnibus in forma authentica, ad quos pertinet obſeruari, non autem quia ex ſe non habetur vim obligandi. Eſt eſt intelligendum de declarationibus, quæ ſunt ab ipſa Congregatione iuxta formam à Xifo V. præſcriptam, qui inter alias conditiones requirit, quod huiusmodi declarationes ſiant, conſulto Summo Pontifice, vt habetur in eius Bulla 74. Sed ſatis autem erunt tantum reſolutiones obſervanda in iſis ſpecialibus caſibus, pro quibus emanant, etiam ſi ſint in authentica forma. Et idcirco ſolet procedi ad executionem illarum per Breuia.

Pontificia, & monitoria Auditoris Camere, & Sacr. Rota Romana fundare in eius ſuas deciſiones, vt io Abulenſi Canonicaſ. 17. Aprilis 1589. coram Mantica, & in Auerſana.

Beneficij 3. Iulij 1606.

co-
ram Sacro, ac
alijs ſæpè.
(.)



CONSULTATIO XLVIII.

An Canonici nouiter erekti ab Episcopo perfecti acquirant omnia iura Canonicalia?

An iidem debeant participare de omnibus distributionibus quotidianis, ac rebus alijs?

Et an Canonici antiqui teneantur ad restitutionem fructuum, ac distributionum perceptarum ex nouis Canoniciis pro eo tempore, quo non Canonici habuerunt licentiam propter discordiam, & varietatem praesentationum habitaram a compatiis?

A Necquam haec dubia resoluamus, ordo postulat, ut prius resoluitur, an hi Canonici sint veri Canonici, an tantum supernumerarij. Illos autem esse veros Canonicos ostenditur primò, si ex dispositione fundatorum constiterit ergi hos novos Canonicos pro nouis Canoniciis. Canonici enim appellatione indubio non veniant supernumerarij, sed tantum veri, & numerarij, vt aduertit Bellam. *conf. 34. num. 5. in fin. cum seq.* ca ratione quia de iure verba debent intelligi cum effectu, & de principaliori supposito, ac potius in significatu naturali, & ordinario, quam in accidentali, & extraordinario.

3 Quod eo facilis sonat, si Capitulum, & Canonici antiquae fundationis ita interpretati sunt voluntatem fundatorum, dum non deiecit eam ad erectionem nouorum Canoniciatum cum profectione, quod Canonici nouiter recepti sint supernumerarij, quo casu ipsi non assequuntur iura Canonicalia, quia Capitulum recipiendo cum tali profectione omittitur, noluisse numerum infringere, sed tantum quoddam ius extraordinarium dare, & sic taliter recepti non habent ius integrum, & ordinarium, sed solum ius quoddam preparatorium ad ius integrum obediendum, quod interim est inane, sed deueniens ad erectionem simpliciter, quo casu taliter recepti assequuntur plenum ius Canoniciatum, & consequenter omnia iura Canonicalia. Tum quia sibi impunita debet Capitulum, quod uoluntarie elegit, tum quia per receptionem simpliciter factam ultra numerum, dicitur fructus ipse numerus, quando etiam esset praeteritus, cui distinguendo tradit D. Fagnan. *in cap. dilectus* 1. *num. 21. & seq. de proband.* & ante ipsum docuerat Abb. *in cap. cum Ad. F. erroris sensu de consuet.* *num. 31.* ac ibi Felin. *num. 23.* Monet. *de distribut. p. 2. quest. 1. num. 2. in fin. Mandol. ad reg. Cancell. 1. quest. 10. num. 5.* quod etiam sentit videtur Rot. *dec. 93. num. 4. coram Butatto,* dum decidit, Canonistas nouiter receptos assequi omnia iura Canonicalia, si Canonici fuerint creati ultra numerum per modum augmenti, & non uti supernumerarij.

3 Neque his obstat, si Canonici nouiter recepti solum stallum in Choro, ouilque alia iura consequuti fuerint, atque ad id debent intelligi illis per Capitulum concessa, quae sunt chori ad limites tantum installationis, non autem ea, quae sunt Capituli iuxta Barbo. *de Canon. & dignit. cap. 3. num. 16.* Nam, omnia huiusmodi de cogaione installationis in Capitulo, & quod Canonici noui simpliciter recepti deerunt causam liti, & propter in illa nullum posse constitui fundamentum, attenta praecipue dispositione fundationis erigendi veros Canonicos, quae omnino seruanda est, iuxta text. *in cap. cum dilectus de usurp. & Rot. dec. 483. num. 13. coram Buratto;* responditur, id procedere, quando in Ecclesia adesset consuetudo, quod Canonici non possint administrare iura Canonicalia, nisi prius habuerint stallum, in quibus terminis loquitur Barbo. & alij, vt rectè vidit Fagnan. *in d. cap. dilectus num. 10. & seq. de prob. & aduertit idem Barbo. loc. cit. cap. 2. n. 14.* Vnde cum de tali consuetudine, siue statuto non constet, clarè sequitur, Canonicos novos, licet nunquam capitularibus actibus interfuissent, adhuc ex ipsa tantum

installatione sequuta in choro acquisisse omnia alia iura Canonicalia, atque ad id etiam possessionem, quantum in iure denegatur, loci in capitulo, ad tradita per Rot. *dec. 175. num. 2. apud Positivum de manu.* ea eadem ratione, quia in beneficalibus per ademptionem possessionis quoad aliquos actus dependentes ex titulo, siue iure vniuersali beneficii, censetur etiam adepta possessio quoad omnes alios actus ab illo iure, ac titulo dependentes, vt dicitur Tondut. *quest. benef. cap. 1. tit. 1. num. 14. & Angel. de acquir. poss. quest. 3. ar. 5. n. 261. & Cane. var. resol. p. 1. cap. 23. num. item 23. & 25. ac p. 3. cap. 4. num. 123. & seq. ac generaliter quod magis attenditur causa actus, quam ipsius actus exercitium, adstruit Bald. *in l. 1. num. 24. C. de re emane.**

Et haec maxime procedere debent in casu, quo Capitulum docere non potest de aliqua consuetudine, siue statuto iurato, aut confirmato per Sedem Apostolicam, quo mediante sit praeteritus in Ecclesia certus numerus Canonici. Quo casu Capitulum continetur Episcopo potest augere numerum Canonici, vt ait D. Fagnan. *in d. cap. dilectus num. 24.* quia huiusmodi augmentum cedit in utilitatem Ecclesiae, cuius interest habere plures consiliarios, & defensores, ac Ministros; unde sequitur, quod Canonici nouiter admissi alios non possunt dici erekti ultra numerum, vt firmat Azor. *in sit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 1. §. 1. q. 4. & Barbo. de Canon. & dignit. cap. 3. num. 13.* Et quatenus adhuc vigeret aliqua consuetudo, siue statutum in contrarium, non oblatret, cum in constitutione Ecclesiae, quae taxant certum Canonici numerum subintelligatur tacita conditio, nisi Ecclesiae reddenda augeretur, vt annotat D. Fagnan. *in sepe cit. cap. dilectus num. 22. & seq. de prob.* quod repetit *in cap. cum Ad. F. erroris sensu num. 43. de consuet.* & *num. 46.* ubi addit, hoc procedere, etiam si confirmatio constitutionis facta fuerit à Papa cum decreto irritante.

Consistat omnis difficultas ex literis Apostolicis super profectione Canoniciatum nouiter erectorum, si Pontifex non mandet novos Canonicos recipi simpliciter; Quo casu tantum contingit dubitare, an sic recepti consequantur iura, quae competunt Canoniciis numerarijs, vt distinguendo firmat D. Fagnan. *in d. cap. dilectus num. 25. & seq.* Et quod talis clausula virtus sit, novos Canonicos ad omnia iura, emolumenta, & praerogatiuas aliorum admittit, asserit Barbo. *de cap. 3. num. 15.* cum alij ab eo relatis *claus. 36. num. 6.* & in efficacioribus terminis tradit Seraph. *dec. 98. num. 1.* Dum loquitur de Dignitatibus, quae de iure communis non sunt de capitulo.

6 Quinimo idem procederet, si in ipsi literis adesset clausula, *sine praedictis*, quia adhuc intelligitur praeterquam quod ad expressa, vt in puncto respondit Rot. *dec. 530. num. 6. p. 3. recent. & dec. 193. num. 22. & 24. coram Butatto,* ubi amplius aduertit, quod quoniam per expressa inferatur aliquod praedictum Canonici antiquis, propter tamen eorum priuatum utilitatem amitti non debet utilitas publica, honor, ac decus Ecclesiae, quae consistit in augmento Canoniciatum, quorum ideo erectiones intelligi debent non stricte, sed cum omnibus praerogatiuis, quae de iure, & consuetudine alijs fuerunt concessae, & sic iuxta textum *in cap. Pro illorum de prob.* quem ad rem ponderat Monet. *de distrib. p. 2. cap. 1. num. 8. & consequenter Louet. de re benef. quest. 14. num. 31.* ac Barbo. *de cap. 3. num. 16. & in collect. ad d. cap. Pro illorum de prob. 1. Immo etiam quia iure proprio priuaretur, Marefco. var. lib. 4. cap. 120. num. 4. cum alijs relatis à Corad. in princ. d. pen. lib. 20. c. 4. num. 58.*

7 Vnde non obstat quod noui Canonici recepti fuerint, atque admissi absque praedictis antiquorum. Nam praetermissis, quod huiusmodi profectione sit contra expressam dispositionem Summi Pontificis, & conuenienter minime infringatur, cum, vt ante dictum est, ipsi Canonici simpliciter ab initio fuerint admissi, quemadmodum exposcebat dispositio fundatorum, vel etiam intelligenda est de omni alio praedictum praeter illud, quod venit in necessarium consequentiam ad tradita per

Sera-

Seraph. *dec. 1. q. 5. num. 4.* cum alijs adductis à Barbof. *claus. 157. num. 5. & 6.* vel talem, vt ait idem Barbof. *num. 14.* vt incomparabilis cum reptione simpliciter facta, vitare, ne acius reddatur negatorius, vel tanquam protestatio contraria factio non potest prodelle, vt in specie respondit D. Fagnan. in d. cap. cum M. Ferrariefis *num. 18. & 19. de consuet.* Præsertim si ad probandum hanc protestationem non detur nisi simplex fides extra actum, ex libris capitularibus descriptis ab ipsius Canonici antiquis, ad quorum fauorem propterea non probant iuxta, quæ tradit Rot. *dec. 1. §. 9. num. 1. coram Greg. XV. & dec. 181. num. 3. p. 4. rec. & Afflicti. dec. 364. num. 7. litem ipsas Scripturas extractas Archiepilo existentibus penes capitulum, non citata parte aduersa, non probat pro capitulo dixit Rot. *dec. 549. p. 4. dñ.**

8. Atque ex his patet responsio ad primum dubium. Habitatio enim pro constanti, Canonicos nouiter erectos esse veros Canonicos, vtique sequitur illos perfectè acquirere omnia iura canonica secundum Abb. in d. cap. cum dilectus *num. 7. de preb. & d. cap. cum M. Ferrariefis num. 30. & ibi Felin. num. 23. & Dec. num. 129. de consuet.* quos approbat Rot. *dec. 109. num. 8. coram Causaleto,* atque adeo vocem in capitulo. Ratio autem est, quoniam Canonici natiuitali est, quam vis Spirituales in Ecclesia, quo iure comuni competat locus in Choro ad diuina officia, & cætera, quæ debent fieri in capitulo, vt definendo Canoniam, inquit D. Fagnan. in d. cap. cum M. Ferrariefis *num. 25. & 26. ibique Barbof. in collect. num. 18. & de Canon. & dignit. cap. 13. num. 1.* ac proinde vt quid inseparabile ab ipsa Canonica, statim ac quis eam obtinet, vocem habet in capitulo iuxta Doctores in d. cap. cum dilectus de preb. Monet. de distribut. p. 2. *quæst. 4. num. 15. & Hinc. de incompet. benef. p. 1. c. 2. num. 1. Lotet. de re benef. lib. 1. c. 19. num. 5. ac Rota in Abulen. iurisdictionis 6. Februarij 1586. coram Pamphilio.* Quamobrem causam non valere statutum auferens vocem Canonici, decidit Rot. *dec. 201. num. 7. coram Em. Cardinali Orthobono,* vbi refert, ita fuisse declarationem à S. Congregatione Concilij, præsertim dum Canonici antiqui non docent de aliquo Statuto inhabilitante Canonicos nouiter receptos ad dandam vocem in capitulo ad tradita per Rot. *dec. 78. num. 7. p. 9. recent.*

9. Cum igitur non agatur de Canonici supranumerarijs, nec de merè honorarijs, in quibus posset esse difficultas ex traditis per Celcep. *Incubr. can. lib. 1. n. 78. & seq. sed de Canonici verè, ac propriè eiusdem Ordinis, valide ab Episcopo recensentis creatis cum sua prebenda licet inferiori, prout firmat S. Congregatio Concilij in Engubina 4. Decembris 1666. non videtur in controuersiam reuocari posse, quod vbi debeant omnibus honoribus, & præmentijs absque vlla prioris differentia cum antiquis, sicuti eadem S. Congregatio expressè declarauit in Senogallensi 25. Februarij 1617. referente Aldano in comp. Can. *resol. lib. 2. tit. 29. n. 2. & Barbof. in sum. Apol. dec. coll. 87. n. 3. & in Feretrana 9. Februarij 1664. fuerunt approbate conditiones apponere in erectione nouorum Canoniceorum, quod scilicet noui æquè, ac antiqui debeant habere stallum in Choro, & præcedere alijs, qui postea fuerint admissi secundum antianitatem. Ita quoque sentit S. Rituum Congregatio in Rhegien. 8. Iulij 1651. dam ad quadrimum, an Canonici nouiter introduci debeant in Choro sedere semper in nouissimo loco, vel occupare sedes Canoniceorum antiquorum, quando aliquis ex illis non addit, prout etiam thesaurificari cur antiquiores: respondit, tractandum, vt antiquos; & iterum 28. Septembris eiusdem anni magis præcisè dixit, nouos occupare posse sedes antiquorum, nedum quando abest aliquis, quia hoc esset per accidens, sed quando moritur, itaut promissus in locum antiqui cedere ipsi debeat.**

10. Ex quod vocem in Capitulo minor potest esse difficultas, dum competet etiam Canonici supranumerarijs, quando habent plenum ius Canonice, sicuti probant Zach. de reph. *Eccles. lib. 24. de Canon. n. 4. Barbof. de Cam. c. 3. n. 15. & Celcep. Incubr. can. lib. 4. n. 34. Immo* competet etiam Coadiutoribus, qui tamen non iure verè

Canonici, sed fidei, vt ait Gonzal. *ad reg. 8. glof. 5. §. 9. n. 101. cum seqq.* Et quod hi vocem habeant actiuam, & passiuam in Capitulo, resoluit Rota in Salamantina Coadiutorie t. Iulij 1594. coram Pegna inter eius decisionis impressas *dec. 398.* Fortius itaque debita est vox Canonici nouiter erectis, qui sunt verè, ac propriè Canonici, & habent ius Canonice, quod eos reddit pares, & omnino æquales in omnibus prærogatiuis cum cæteris, vt in specie, quod Canoniam non recipiat magis, & minus, dixerunt Lancelottus, Mafcardus, & alij citati à Celcep. *d. lib. 4. n. 7.* Hinc merito Sac. Rituum Congregatio sub die 14. Augusti 1666. censuit, Canonico Coadiutori non competere præcedentiam super Canonicos ab Episcopo de nouo erectos. Agnoscitur enim, quod hi sunt veri Canonici omnino pares coadiutor, & ex hac ratione coadiutorem cedere debere locum omnibus Canonici, etiam receptis per gratiam Coadiutorie, dixit Rot. in d. Salamantina 25. Iulij 1593. coram Pegna *dec. 314.* quam refert, ac sequitur Gonzal. *d. §. 9. n. 101. cum seqq.* & in Hispanensi præminentiarum coram Damalisco *dec. 456. n. 8. p. 1. rec. & latè Barbof. de Can. cap. 29. n. 22. & seqq.*

Idque etiam illi Canonici non habeant æquale seruitium, nec æquales redditus cum antiquis, quoniam ex hoc dici non potest, quod in substantia non sint veri Canonici, vt antiqui. Nam quod seruitium ponit ab Episcopo, præsertim infundatione, remitti debet feriat, vtiam S. Congregatio in d. Engubina resoluit, & quod redditus non est nouum, quod aliqui Canonici præbendas non habeant in ipsa Ecclesia, & tamen sunt verè, ac propriè Canonici, vt ex Corrado probat Celcep. *lib. 1. n. 179.*

Ad secundum respondetur etiam affirmatiuè, vt præsuppositis ijs, quæ supra diximus firmat D. Fagnan. in d. cap. dilectus *n. 21. & tradunt Monet. de distribut. p. 2. q. 1. n. 7. Tondut. lib. 1. quæst. benef. cap. 111. n. 12. Barbof. in collect. add. cap. cum M. Ferrariefis sub n. 18. de consuet. & de Canon. & dignit. cap. 21. n. 13. & seqq.* etiam ijs relatis à Gratian. *discep. 867. n. 5. & 9.* Ach etiam ipse videatur inclinare contrariæ opinioni, at tamen non refragatur, cum ibi admissio facta fuerit à Summo Pontifice sine præiudicio antiquorum Canoniceorum, vt aduertit Tondut. *d. cap. 111. n. 13.* qui ante n. 6. ita explicat: *se tradit in cap. 68. & secundum hanc explicationem videtur intelligendum Casellum. cumf. 170. vt patet ex ipsa hypothesi, nam certi iuri est, quod Canonici episcopo, quod recipitur in Canoniam, debeat compos, ac participes fieri omnium bonorum, priuilegiarum, ac distributionum quotidianarum, quæ ratione residentiæ, atque interressentis conceduntur, vt præcisè tradit Rot. *dec. 720. num. 1. & 2. p. 3. rec. & dec. 193. num. 10. coram Burrato.* Et quod omnes illi, qui sunt de Capitulo debeant esse participes omnium emolumentorum, egerè tradit Rot. *dec. 124. n. 9. p. 4. to. 2. rec.* omnino videnda, vbi adit, hoc procedere, licet idè distribuciones non sint constat ex iuribus donis ipsorum Canoniceorum, quia non idè minus sunt debite omnibus Canonici in interuentibus.*

Neque diuersè indicandum est respectu temporalium, cum attentis verbis vniuersis libris litterarum Apostolicarum, quæ nullam patiuntur restrictionem, vt obuertit Rot. *d. dec. 720. num. 2. & 3. p. 3. recent.* tum quia cum à fundatoribus fuerit demandata aggregatio, & massa bonorum menze Capitularis cum bonis ab ipsis relictis, sequitur, quod dum agitur de bonis, communibus Canonici antiquis æquè, ac nouis, & non solum de bonis distributionum, festiuarum, anniuersariarum, & similium quæ debentur ob seruitium personale, non autem respectu tituli, nec tanquam Canonico, sed tanquam infertienti diuini, verum etiam de bonis uniuersalium, ex mensa capitulari promouentium, vtique eorum omnium participes esse debent, ad tradita per Rot. *d. dec. 720. num. 4. & dec. 193. num. 7. & 8. ac 17. & 18. coram Burrato,* & videtur sentire D. Fagnan. in d. cap. *Abferrariensis, vref. Tertia solutio,* vbi ait, communicationem præbendam antiquarum inter omnes Canonicos istam esse.

CONSULTATIO XLIX.

- 14 Id, quod etiam procedit in casu, quo per fundatores Canonici noui fuerint assignata bona distincta à bonis, Mensæ Capitularis iam aggregatis, & sic pro omnium congrua portione. Nam valde iouerisimile esset, fundatores uoluisse, quod siot melioris conditionis Canonici extranei, quam ab ipsiis ceteris cum reuerentia inuicem, qui propterea iuxta ea, quæ tradunt doctores in vulgari *l. cum ams C. de fidei. & l. cum accipimus ff. de condit. & demost. præsumuntur prædictæ, & consequenter, attenta præsertim pingui hereditate, ultra dictam portionem, vocati ad bona communia Mensæ Capitularis, cum ad interpretationem actus semper uerisimile efficiendum sit, Crauet. conf. 348. n. 9. Lancel. Gall. conf. 55. n. 3. cum alijs pluribus relictis à Barbof. in tral. l. ec. cum argum. loc. 121. num. 1. quæ interpretatio eò magis iusta, & æqua uidetur, si Canonici antiqui participet de ipsiis bonis distinctè assignatis Canoniciis ouis, ut prout iniquum esset si ueris vice illi non deberent participare de bonis communibus, relictis communi Mensæ Capitulari, ponderando præcipue, ipsa bona relicta fuisse cum conditione illa aggregandi alijs bonis Mensæ Capitularis, quæ idcirco efficiuntur eiusdem nature actione aggregationis cum bonis ipsius Mensæ Capitularis, quæ sicuti omnia inferuunt pro distributionibus quotidianis, assignatis singulis horis, ita & ista bona relicta à fundatoribus, & per consequens, ex quo omnia bona inferuunt pro distributionibus quotidianis, habito respectu ad intercessionem, & seruitium personale, sunt merè spiritualia, & sic bene procedunt auctoritates superius allegatæ, speciatim Rotæ dec. 124. p. 4. tom. 2. rec.*

- 15 Ex qua ratione, quod bona omnia effecta sint eiusdem nature, omnis tollitur difficultas. Ex quo enim omnia bona dicuntur fructus superercentes, prout certè dicuntur bona relicta à fundatoribus, de quibus propterea vti late debent participare omnes Canonici per textum in d. cap. cum M. Ferraribus de consuet. & ibi D. Fagnan. num. 1. & 51. ubi ait, id procedere etiam fauore Canoniorum ultra numerum, qui tali casu, omnium superercentiam fructuum debent augeri; quia, ut ipse ait, num. 40. hoc fauore cultus diuini introductum est in ampliandis Ecclesiæ Ministris, & præclare decidit Rot. dec. 98. num. 2. coram Seraph. qui loquitur in casu, quo Canonici habebant propriam dotis assignationem.

- 16 Ad tertium patet ex Constitutione 106. B. Pij. V. incip. *Durum nimis*, ubi huiusmodi fructuum acquisitio pendente possessione prohibita est capitulo, & applicatur prouiso de Canonicali, licet aliis capitulum haberet statum, concedens sibi eorundem fructuum exactionem; quia statum debet intelligi, quatenus steterit per Canonicos ouiter prauis, quominus possessionem adepti fuerint, non autem quando Canonici nouiter creati habuerint legitimum impedimentum, ut scilicet decidit Rot. dec. 733. tom. 7. coram Pegna, & tradit Grat. dist. 591. num. 3. & 599.

- 17 Neque obstat, ut quod vna pars contra aliam protestari teneatur, ut obtinere possit ius distributionis, scilicet quod sit parata redire, ita ut aliis non consequatur, etiam si victoriam lais reporter. Nam auctoritates, quæ ad hanc rem allegari possunt, solum procedunt, quando lis vertitur inter duos præsentatos, quorum vnus iam est in possessione Canoniciatus, & percipit distributiones, & sic agitur de illis recuperandis à Canonico contra alium præsentatum, sed prouisum eodem Canonicali; secus autem quando agitur de recuperandis distributionibus perceptis ab ipso capitulo, & reseruandis Canonici ouiter prouis, quo casu nullam requirit protestationem, resoluit Rot. dec. 21. n. 3. & 4. coram Coccino cuip pluribus ibi relictis.

An Beneficiati ex antiqua consuetudine teneantur dare Clericis Seminarj in Missa, vespers, & laudibus etiam, si sint induti Dalmatica, vel pluviali?

R Espondeo affirmatiuè; quia debet incensari omnes, qui sunt de choro ex Cæremonialibus Episcop. lib. 1. c. 23. & lib. 2. cap. 3. Clerici autem Seminarj censentur de choro; nam iuxta declarationem S. Congregationis Concilij Trid. ad sess. 23. cap. 18. de ref. Episcoporum cum duobus Canonici senioribus curare debet, ut pueri Seminarj diebus festis cum suis perpellico, & in gradibus inferioribus choro inferuiant. Ergo debent incensari. Ita etiam omnes de choro asperguntur aqua benedicta à Canonico induto pluviali.

Quod autem possit capitulum huiusmodi Clericos facere de choro, probatur, quia in concenentibus ordinationem chori habet à iure plenissimam potestatem, abique vlla participatione inferuunt, ut in fortioribus terminis Rot. dec. 606. per tot. p. 4. recet. & illo illud Sænatu 3. Decembris 1593. coram Corduba, & tradit Lotter. de re benef. lib. 1. q. 12. num. 88. Neque dubium est, quin penes capitulum reideat potestas ferendi leges super gubernio Ecclesiæ, & circa omnia concernentia tranquillum illius regimen ad diuinum cultum promouendum, quibus Beneficiati tanquam Ministri Ecclesiæ parere debent, ut per Rot. dec. 321. & 351. p. 6. & dec. 76. p. 7. rec. per doctrinam Glossæ, quam sequuntur Anchar. Franch. & omnes in cap. 5. cætemora de verb. signif. Calder. conf. 2. de consuet. & Oldrad. cons. 81. Maxime in ipsi Ecclesijs, in quibus ex Constitutionibus Apostolicis Beneficiati præcise subsunt Canonici, & capitulo, quominus & id iure etiam communibus subsistat, Causaler. dec. 57. Rot. dec. 183. p. 1. rec. Cum Canonici scilicet habeant omnimodam administrationem ius ecclesiæ, cap. dec. 131. Caputaz. dec. 84. p. 1. Duran. dec. 418. 444. & 445. Solique faciant vnum corpus cum suo Prelato iure Beneficiati, ac soli representant Ecclesiam cap. cum Clerici de verb. signif. Seraph. dec. 426. num. 4. Eoque magis si accedat auctoritas Episcopi, quo casu capitulum etiam ius ordinis, & concenentibus vniversale statum suæ Ecclesiæ, potest statuere Rot. dec. 606. p. 4. recet. & latissime Lotter. d. quæst. 14. num. 88. etiam circa præeminentiam ius choro, ut fuit decisum in Hispan. præminentiarum coram Andrea apud Rotam dec. 494. num. 6.

Cum igitur siot choro incorporali, & tanquam speciale membrum exerceant suum munus ius seruatio chori, dicuntur esse de communiore, quia chorus constituitur iuxta doctrinam Gemin. in cap. si propter de rescripte. in 6. Abb. in cap. pro illorum num. 6. in fin. de proben. Folin. in cap. Grane de offic. ord. Atque adeo tanquam de choro incensandi sunt iuxta Cæremoniales Episcoporum.

Idque præsertim, quia sunt in possessione, ut incensentur à Ministris pluviali, vel dalmatica induto. Si quidem cum consuetudo obtineat, quod omnes de choro incensentur ab eo, qui desert pluviale, dum ipsi quoque sunt de choro, debent secundum eandem consuetudinem incensari; qui enim incorporatur alicui Communari, vivere debet iisdem legibus, statutis, & consuetudinibus, atque ipsi dem fruitur privilegiis, ac ceteris, ut notant Bart. in l. si maritus 2. §. 1. ff. ad leg. Jul. de edict. floc. q. 260. citans Bald. Angel. Roman. & alios, & ad Ruin. conf. 76. num. 1. q. lib. 3. & Meocho. conf. 738. num. 6. quæ quidem consuetudo octo, vel nouem annorum sufficere debet pro obseruatione interpretationis, tum Cæremonialibus, quam Seminarj, quod eius Clerici debeant thurificari, tanquam de choro, Crescent. dec. 1. de consuet. Put. dec. 12. in fine lib. 3. Seraph. dec. 1410. num. 17. Cæf. de Grat. dec. 11. num. 6. Rot. dec. 574. num. 4. p. 1. Multo.



Multoque magis confuetudo immemorabilis. Vnde confuetudo incensandi chorum, ac ceteros de choro, etiam inferiores excenditur etiam ad inferiores de nouo erectos, vel creatos, vt per *Rox. d. dec. 17. num. 8. & seg. & per tot. & dec. 2. num. 3. de praescript. in nou. & apud Seth. dec. 1047. & 1397. num. 6. & fuit sapientissime decum.* vt in *Burgen processionum 4. Maij 1588. coram Plato, & in aliis.*

- 5 Ac praeterea si haec Confuetudo Beneficiorum, etiam indutorum pluuial, vel dalmatica, incensandi etiam inferiores de choro, nequa esset immemorabilis ante confirmationem ceremonialis, & sic praescripta, sed etiam post illam per quadraginta & amplius annos, quare, ac pacifice continuata per maiori decore, ita vt si in aliquo discorderet, non esset contraria, sed praeter regulas Ceremonialis, quae cessant vi per quadraginta annos non sunt receptae cum augmento decoris iuxta declarationes relatas à Barbof. d. v. *Confuetudo*, & comprobant per *Rox. dec. 356. p. 1. rec. & in alijs saepe*. Ac praecipue quoque si haec Confuetudo viguit nedum in thurificando Clericos Seminarii, sed etiam in praefendendo illos alijs Cappellanis, & Musici chori, quos Beneficarii semper incensarunt, etiam si iuxta Mercenarii, & amouibiles ad nutum. Vnde fit locus regule: Si vinco vincenrem te, Menoch. *conf. 53. num. 38. & Contior. in differt. de praed. num. 27. & 46.*

- 6 Neque obstat, quod huiusmodi Cappellani, & musici vi amouibiles non possint iuari immemorabili. Nam haec immemorabilis non acquiritur à quolibet Cappellano, vel musico in particulari, cum fit hoc impossibile, quia tepugnatur naturae immemorabilis, sed acquiritur à toto illorum corpore, quod tanquam nomen collectiui nunquam moritur. Quae deinde immemorabilis iuratur dicti corpori, vi corpori, & omnibus, vt singularis. Deciso vt *249. p. 1. rec. num. 7. in fin. non aliter*, quod corpus integrum non praescribit, sed quod Cappellani vi amouibiles non praescribant, vt singularis, atque adeo hi Cappellani, ac musici debent incensari, suo iuramento durante, propter ius incensandi praescriptum à suo corpore, non vero postquam fuerint à Capitulo dimissi. Et hoc est, quod à dicta deciso, vt rectè illam considerari liquet.

- 7 Neque aduerfatur Ceremoniale d. cap. 23. lib. 1. *vers. Insuper*, ubi expressè ponit casum, quod thurificans sit maioris dignitatis thurificando. Nam paulo infra inquit, quod ipse thurificans alios post Canonicos parum, vel nihil versus eos caput inclinet pro corum qualitate. Et rursum in *vers. sed si celebrat*, mandat explicite, quod Diaconus paratus thurificet alios de choro, & sic etiam inferiores. Idem repetit lib. 2. cap. 8. *vers. Diaconus vero*, & in cap. 1. lib. 2. dicitur, quod Ceremoniararius ducat Subdiaconum, vel alium ad quem, de consuetudine Ecclesiae spectat, ad intonandum in habitu, in quo reperitur, & sic etiam cum pluuialiade ipsum seruati mandatum in thurificando, vt ibi est legere.

- 8 Vnde non obstat, quod in d. cap. 23. thuriferarius accepto de manu presbyteri thuribulo omnes Canonici ordinem deinde ceteros de choro thurificet. Nam etiam ibi praesupponitur, quod reliqui de choro esse possint inferiores presbytero thurificante. Quare nullo pacto repugnat, quia thuriferarius possit etiam ipse esse indutus pluuiali, tum ad euitandam contrarietatem dicti cap. 23. quod loquitur de Diacono induto dalmatica veste longa digniore; tum etiam ad conciliandam consuetudinem inueteratam, & immemorabilem ror Ecclesiarum, quae dederunt regulam ipsi Ceremoniali, inquit propterea non fit ab illa recedendum, non obstant confirmatione Clementis VIII. vt censuit S. Rituum Congregatio in Brundisina, & in alijs à nobis alio in loco relatis, ac Ror. in Hispaniensi prae eminentiarum 26. Iunii 1615. coram Sacramento, & dec. 506. num. 5. & seg. p. 1. recent.

- 9 Et nihilominus adeo verum est, quod Diaconus, etiam paratus, ad Euangelium debeat thurificare totum chorum, & sic etiam inferiores, vt consuetudo contraria fuerit reprobatà ab eodem Sac. Congregatione in Alexandrina, vt per Barbof. in *collect. Bullar. v. Confuetudo*.

Quia munus thurificandi est Diaconi parati, ea tantum distinctione, vt Canonici Canonici, reliquos vero alius pro Ecclesiarum consuetudine incensare debeat, vt censuit eadem Sac. Congregatio in Lucensi, de qua Barbof. ibidem v. *thuribulum*. Et cum per parte Ecclesiae Turritanae in Sardinia quaereretur, à quo incensari debeant Canonici, & Beneficarii, ac Magistralis in Vesperis, quando assistunt Beneficium pluuialibus: S. Rituum Congregatio respondit, incensationem in incalu propositum fieri debere per aliquem ex Beneficiariis assistentibus, pluuiali indutus. Die 5. Iulij 1631.

Neque in Ecclesijs Parochialibus, Cathedralibus, 10 ac etiam Collegiis Canonici distinguuntur ab omnibus reliquis Clericis secundi gradus, Sylua de *benef. p. 1. qu. off. 3. num. 5. lo. Montaign. de aut. Magn. consil. num. 8. Challan. in cat. glor. Mund. p. 4. conf. 47*. Vnde non debet permitti, quod Beneficarii, vel alij ordinis inferioris thurificent chorum, mutando thuriferarium per alios gradus, cum omnes aequaliter debeant obedire, atque inferui choro, & Capitulo, Abb. in *cap. Cum non liceat num. 2. de praescript. C. de Graff. dec. 131. n. 8. & multa in proposito congerit Alberic. in v. Affly. Host. in cap. Cum ad hoc num. 1. vbi ceteris Canonibus, de Cler. non resid. ac Ror. in d. Hispanen 4. Iunii 1615. p. 1. recent.*

Minusque facit ad rem, quod id videatur esse indecorum. Nam contrarium euincit et ipso Ceremoniali, & ex rationibus adductis, quibus additur, quod etiam sit iuxta ritum primiuus Ecclesiae, cum in ipsa non Beneficiarius, vel Clericus pluuiali indutus, sed Episcopus ipse indutus vestibus pontificalibus, non solum incensabat chorum, & populum à summo ad imum Ecclesiae, verum etiam cathemenos, & enetergenenos, teste D. Dionysio Areopagita lib. de Eccles. Hierar. 2. cap. 3. his verbis: Episcopus precam sacram ad altare Dei celebraturus, eiusdem suspensione initium faciens vniuersum circuit chori, sac. facit loci ambulationem, donec rursus ad altare diuinum rediens sacram incipit psalmorum melodiam, omni ordine Ecclesiastico factum ipsi psalmodym succinens. Per Almagr. exinde consequenter Sacram scripturam lectio recitatur, quae finita, sacra ambula arcentur cathemeni, & cum ius emergentes, & penitentes, illi, qui diuinorum aspectu, & communionis digni sunt, remanentibus. Idem cap. 4. 5. de mystica liturgia conimplatione ait, Antistes diuino profect modo à diuino altari ad extremum atrijs usque Templi cum odorati suauitate procedunt, & ad istud ipsum perficiendum sacri causa reuertentem. Ex quibus docemur, Pontificem ipsum, vi orationem sanctam super altare peregit, ex ipso incensum adolere, omnemque Fani ambitum circuire.

CONSULTATIO L

An bonorum redditus, qui pertinent ad Ecclesiam, non autem ad capitulum, possint Canonici conuertere in usum proprium, hoc est in reparationem ruralium, domorum, ac cetera huiusmodi?

Non possunt per Clerum. Quia coniungit 6. vt autem 1 de relig. dom. & Gratian. *discept. 395. num. 28. & seg.*

Ad cognoscendum verò an bona relictà sint capitulo 2 Canonici, vel fabricae, inspicere debet eorum distinctio. Si enim fabrica Ecclesiae distincta est à Canonici, & capitulo, bona Ecclesiae relictà, ipsi acquiruntur, non autem capitulo, vel Canonici, vt bene deducit Ror. in Romana pensionis 19. Nouembrii 1640. coram Em. Cerro. Quin etiam absque alia distinctione loquendi legatum Ecclesiae non censetur legatum Canonici, vel Monachis illius, vt aduertit Nauar. *conf. 9. per tot. de testam. Roderic. quast. reg. 127. art. 5. & Rnt. in res. dec. 365. num. 30. p. 5.* Vnde quemadmodum legatum factum Cano-

Canonicis non fit de Menſa Capituli, ſed inter ipſos diſtribuitur, vt per Felin. in *cap. Auditis* num. 24. de *preſcript.* Bald. in *cap. requiſitis* col. 4. de *teſtam.* Et legatum ſacrum Capitulo non cedit commodo fabricæ; ita quoque hæreticiſ delata fabricæ ſibi diuerſa, & diſtincta ratione prodeſſe non debet ruralibus Capituli. Immo, etiam ſi addeſſet aliqua diſpoſitio, in qua de Canonicis fieret mentio, quocienſque tamen reperitur nominata Eccleſia, ſemper Eccleſiæ, non autem Canonicis relictum cenſetur, cum perſonæ in hoc caſu ſtant ſolūdm demonſtratiuæ, & legata debentur Eccleſiæ, cuiuſ ipſi cuſtodiam, & curam habent, Rot. dec. 697. num. 16. & 17. coram Merſino. Et ſane cum ſpecialiter in hanc cauſam reſiſta fuerint, non poſſunt in alioſ viſu conuerti ſine Apollolica diſpenſatione ex d. Clem. *Qua contigit* v. ſedus *Apollolica*, l. legatum ff. de *admin. rer. ad Cuiſ. pert.* Lap. alleg. 48. tom. 1. ac Rot. in Mutinenſi Bonorum 21. Iunii 1642. coram Gherſio, vtr. vtrum, & in Carpentoratenſi hereditariis 15. Martij 1660. coram Boliualla ſub iure, Cardinalis, Imola, & Lapi in d. Clem. *Qua contigit*, vbi ampliatur, vt nec fieri poſſit conſuetudo à legato de latere, etiamſi accederet conſenſus hæreticiſ, quia non agitur de utilitate ipſiuſ, cui poſſit renunciare, ſed de ſeruanda voluntate deſuncti.

3 Atque ita, vt non reſciat, quod non doceatur, de originali inſtitutione fabricæ. Quia ex geminatis actibus, in quibus ſemper actum fuit de fabrica Eccleſiæ, oriur obſequantia interpretatiua, declarans huiuſmodi redditus ad Eccleſiæ fabricam pertinere, atque in eiſ vſum dumtaxat erogari poſſe, vt in ſpecie dictum fuit in Barcinonenſi alimentorum 17. Maij 1647. coram Danozeto.

4 Idque fortiſſ, ſi Canonici tanquam fabricæ adminiſtratores libros, ſcripturas, & inuentaria retineant. Dum enim ſunt adminiſtratores, ſatenur non poſſidere iure proprio, ſed iure Eccleſiæ, cuiuſ redditus adminiſtrant, Crauer. conf. 27. ſub num. 5. & dixit Rot. in rec. ſententia Barcinonenſi verſ. ſecundum vtr. art. culuſ. Et dum libros Eccleſiæ non exhibent, & quibus facili diſponſi poſſet penſionem reddituum, præſumitur, quod contra ſe faciant, vt teſte inſert Crauer. conf. 6. nu. 8. Menoch. lib. 2. præſumpt. 91. num. 4. Greg. dec. 531. num. 6.

5 Cūm itaque bona ad Eccleſiam pertineant, eiſque fabricam, Capitulum, & Canonicuſ, qui illorum redditus adminiſtrant, tenentur de eiſ rationem reddere ſuo Epilcopo, tam ex diſpoſitione iuriſ communis, de qua in d. Clem. *qua contigit*, vbi Glof. v. reddere rationem ſ. Deconomus auct. de ſanctis Epilcopo quam S. Concilij Trident. ſeſſ. 22. cap. 9. de *reſorm.* non obſtante quacunque conſuetudine in contrarium. Idque ſiue Capitulum ſit principalis adminiſtrator, ſiue ſubordinatus, ac deputatus ab alio. Vbi autem eſt principalis, ſoli Epilcopo rationem reddit; vbi verò eſt ſubordinatus, eam reddit Epilcopo, ac deputatis iuxta declarationem S. Congregationis Concilij ad d. cap. 9. reſatum in dec. 473. num. 10. coram Merſino. Alias Canonici eſſent melioris conditionis ipſo Epilcopo, qui etiam rationes reddere tenetur Metropolitanò. Et in ſpecie de Capitulo adminiſtrante bona fabricæ Gratian. diſſep. 395. per tot. Rot. dec. 355. num. 4. & 10. p. 1. ver. vbi cauſa matre diſcuſſa recedendo ab alijs deciſis, firmatum fuit, rationem omnino reddendam eſſe in manibus Ordinarij, non obſtante Conſuetudine, ſeu inmemorabili. Ac ſuccelluſ redintegrare tenentur Eccleſiam de eo, quod conuerterunt in alium vſum, quia obligati reddendi rationem continenter obligationem reſiſtendi reliquum, l. cum ſeruis ff. de *condit. & demonſtrat.* Gregor. dec. 554. num. 2. Aliet dicendum puro, ſi officiū fabricæ non ſpectet ad Eccleſiam, ſed ad Capitulum, non tanquam principalem adminiſtratore, vt et caſus dixit dec. 355. p. 1. recent. ſed tanquam verum Dominiū. Capitulum enim in ipſ, quæ ad ipſum ſpectant, & concernunt, adminiſtrationem ſuorum bonorum, ac ſus particularia negotia poteſt quæcumque gerere, & ſtatuer, Glof. in cap. 11. §. 2. Bart. in cap. Conſtit. num. 35. de *reſcript.* & Felin. in

cap. Cum omnes num. 9. de *Conſtit.* Matheo. var. reſ. lib. 2. cap. 32. num. 22. & ſeq. Rot. coram Greg. dec. 65. num. 11. & D. Fagnan. in d. cap. Cum omnes num. 37. vbi quod ex lure comuni, & Sac. Congregationis Concilij declaratione, etiam Epilcopo competit iſta facultas in ipſ, quæ propria ipſius Capituli negotia reſpicunt.

CONSULTATIO LI.

An, & quatenus Canonico debeantur diſtributiones Cappelleniæ, quæ ex diſpenſatione Apollolica in prouiſione ſui Canonici obtinet ſub eodem teſtiſ?

Debentur, ſi non agatur de duobus beneficiis habentibus reſidentiam, ſiue non doceatur ex particulari conſuetudine, vel ſtatuto, aut fundacione reſidentiam præſcribere, cum de lure præſumatur beneficium ſimplex, vt probat Gonzal. ad reg. 8. glof. 5. num. 80. & Garz. de *benef.* p. 3. c. 2. num. 4. & 5. quauis aliquod onus, ſue ſeruium habeat, vt eſt in ſpecie decalio 489. p. 2. recent. Etiamſi addeſſet ſtatutum, quod Cappellani tenentur intereſſe horis canonicis, & diuinis officiis inſeruire, ſiue confirmata dec. 631. p. 3. non obſtante Conſtitutione Apollolica, quæ faciat capellaniam incompatibilem cum Canonatu, & p. 8. dec. 182. non obſtante fundacione, quod Capellanum reneatur canere Primam, & Completorium cum Litanis, ac celebrare quotidie Miſſas. Idem habetur in Aquilana Cappellanæ 17. Iunii 1657. coram Royſ, ac pleniffimè in Tiraſonenſi beneficii 20. Maij 1658. coram Priolo, pariter confirmata, in cuiuſ fundacione erat impoſitum onus intereſſentia in choro horis nocturnis, & diurnis cum perſonalis reſidentia, & onere coadiuandi Curatum, & Vicarium Eccleſiæ, etiam cum diſtributionibus, & nihilominuſ Rota noluit recedere à diſtinctione, recepta Innocentii, & aliorum in cap. fin. de *Cler. non reſid.* inter reſidentiam præſcribam, & cauſariam. Qui textus loquens de Aſſiſia intelligitur à Gloſa de beneficiis, qui ſeruire debent Eccleſiæ, & de beneficiis in Eccleſia Sanctæ Mariæ Maioris eticdiſ cum titulo reſidentia loquitur dec. 607. num. 13. p. 5. ver. & in Romana Annuerſariorum coram Merſino inter ipſ impreſſas 685.

Ceſſante igitur ſtatuto, aut fundacione, aut conſuetudine, & Capellania non conſiſtente in diſtributionibus, quæ debentur intereſſentibus, vt declarat Gonzal. cit. glof. 5. a. num. 100. fed habente præbendam, conſuetudo participandi de diſtributionibus importat ſolūm reſidentiam cauſatiam ad eas lucrandas, ſicut in D. Tiraſonenſi, & aduertit dec. 483. num. 2. p. 1. diu. quæ non cauſat incompatibilitatem, ſicut cauſat præſcria, reſpectu tituli, Gonzal. ad reg. 8. glof. 15. num. 20. & in ſpecie reſpondent dec. 489. num. 3. p. 2. ver.

Quæ multo magis admitti debent propter conſuetudinem tantuſ prouiſionibus Apollolicis earundem Capellanarum, quā in diſpenſationibus illas retinendi cum Canonicatibus, concurrenti vſum ſtatuti, qui fuſſit ad decidendum quæſtionem de illius qualitate ex adductis in dec. 737. num. 5. p. 2. ver.

Item ſi non agatur de duplici diſtributione vno, eodemque ſeruitio, ſiue vna, eademque intereſſentia, in qua quæſtione opinionem affirmatiuam Ioan. Andreæ tenet Abb. in cap. cum aliam d. num. 3. de ſent. & re iud. & conſultuſ Bald. ac Labare. conf. 53. ac veritatem teſtatur Couat. var. lib. 3. cap. 13. num. 13. cum alijs pet Lotter. de re ſcrip. lib. 1. q. 15. num. 45. vbi reſert deciſionem Rote coram Lancelotto, & communem, magiſque communem lateruſ Monera, qui contrarium requirit p. 2. de *ſcrip.* q. 4. num. 6. Præſertim ſi Canoniciſ nulla habeat diſtributiones, & quatenus habere, in hoc caſu adhuc amplecti debemus opinionem affirmatiuam, ſiue quia concurrat conſuetudo, cum qua etiam tenentes contrarium illam admiſſunt iuxta citatum conſiliū Baldi

CONSULTATIO LII.

Baldi & Zabarelle in fine, & Coar. alleg. c. 23. num. 6. ac Monet. d. g. 4. num. 6. in prin. & num. 16. ac plenissime Barbof. de Canon. cap. 31. num. 18. quæ consuetudo sufficit esse decennalis, etiam ad duplicandas distributiones Monet. d. g. 4. n. 18. siue quia distributiones Capellaniz debentur pro seruitio, vel intercessione, non in choro horis canonicis, & missa, in quibus Canonici tenentur interesse, sed pro alijs precibus diuersis horis, ac tempore, quibus Canonici non interfunt, ac proinde cum interest, & seruitium se mutuo non impediunt, & istud augere laborem Canonico Capellano, debetur etiam in sententia negativa duplex distributio, quemadmodum declarat Monet. cit. g. 4. num. 11.

¶ Vnde cum Canonici interfuerint verè fuisse laborum Capellani, & Capellanie onus adimplere, ad illud, ut Canonici non tenentur, iuxta doctrinam Folin. in cap. cum olim n. 2. de sent. & re iud. ubi limitando conclusionem duplicandi distributiones, declarat non procedere, quando constat, quo iure persona vitur, & dicitur ut iure Capellani, si celebrat in Capella, in qua solent Capellani celebrare, non autem Canonici, iure verò dignitatis, si celebrat in festiuitate, in qua dignitates solent celebrare, non autem Canonici. Quod videtur sentire Ror. dec. 288. sub n. 5. p. 1. rec. admiſſum debet Canonico habenti dignitatem eandemmodum, & distributiones Canonici iuxta prædictum consilij 53. Zabarelle.

¶ Quibus non applicatur controuersia, de qua Lotter. d. lib. 1. g. 15. d. num. 46. quæ versatur in eo, an persona habens duo iura in aliquo actu faciendi, censetur vno, vel altero ut ad text. in cap. ad collatione de appel. in 6. quia functionibus Capellano canonici, & tempore, quo peraguntur, non interfunt Canonici, atque adeo Canonici Capellani dicuntur interesse, tanquam Capellani sustinendo onera Capellaniz ad effectum lucrandi distributiones iuxta citatam doctrinam Folini. Et in simili de eo, qui habet duo iura conferendi iurisdictionis Vicariatus, & ratione Canonici, dum constituti in Capitulo simul cum alijs Canonici, in quo, ut Vicarius non debet conferre, dicitur conferre, ut Canonici, quamuis Vicarius appelletur. Et quod fortius est ad declarandum nullam collationem, quæ ut Vicarius potest sustineri, plenè Rota in Montefalsi beneficii 28. Iunii confirmata 15. Decembris 1696. coram Bichio. Accedente in super Consuetudine, quia, ut Canonico, non ut Capellano distributiones fuerunt consignate, ut in d. 3. dec. Montefalsi. Quodque in actu æquiuoco, & dubio dependente à voluntate illius gerentis, regulariter statuit iuris declarationi. Burat. dec. 228. num. 2. vni cum regula iuris, quia dicitur, actus gei semper titulo necessario, & ad satisfaciendum propriæ obligationi potius, quam titulo merè voluntario. Crauef. consilij 106. d. n. 9. & consilij 304. num. 3. Aded ut videtur seruanda consuetudo, hæc tunc seruata in hac materia, ut existeret consuetudo, diffusiones, & scandala, quæ alijs timeri possunt iuxta dec. 288. p. 1. recet. & resolutionem S. Congregationis Concilij sub anno 1691. in hac re editam pro huiusmodi Canonico, & Capellano.

¶ Quia si viget consuetudo interessendi Canonicos Capellanos in choro, & habitu canonicali illi seruanda est, Merlin. d. dec. 689. n. 28. & seq. & in fortiori de consuetudine quando debeantur distributiones totius diei interessentibus, vel non integris horis, vel aliquibus tantum, Barbof. de Canon. cap. 21. num. 32. & in materia præcedente est axiomata, sicut de consuetudine præcedendi Archidiaconum, idem Barbof. cap. 5. num. 39. cum seq. Precepit quia censetur rationabiles, ne alijs cogantur Canonici Capellani finitè interessere in choro ratione Canonici exire, ac spoliare vel rebus canonicis, & inde superpellicio, ut inter Capellanos assistant in inferiori loco eiusdem chori, quod admittitur in citata dec. 288. n. 5. p. 1. rec.

An Canonici, & Præbendati interesse Matutino, & Laudibus, lucratur distributiones Prima, licet illi non interfint, & à tempore foundationis ex Indulto Summi Pontificis ante Sacrum Concilium Tridentinum, exstant in consuetudine immemorabili, quæ consonata est à tempore publicationis dicti Concilij?

Videtur hæc consuetudinem non posse sustineri, 1. quia aduersatur iuri communi in cap. licet de preb. in cap. inter quatuor, & cap. fin. de Cler. non resid. in quibus verbum residere accipitur cum effectu, id est, Ecclesie in diuinis officiis deſeruire, cap. reſatum de Cler. non resid. & cap. conuenerunt eod. tit. & tradunt Doctores apud Coar. lib. 3. var. cap. 13. num. 3. Canonici enim ad diuinum cultum, & Ecclesiasticam munia sunt constituti, cap. cum ad hoc end. tit. & habetur in decreto S. Concilij Trident. c. 13. in prin. sess. 1. Est item contra dispositionem eiusdem Concilij cap. 12. sess. 24. de reform. & ita intellexisse Canonicoſum reſidentium S. Congregationem eiusdem Concilij, testatur Fagnan. in d. cap. licet num. 24. Spectato enim iure communi præceptum obligat omnes Ecclesias cathedrales, & Collegiataſ recitantes Horas canonicas in choro, ut habetur expresse in Clem. 1. de celebr. miss. ubi leguntur hæc verba. In Ecclesijs Cathedralibus, Regularibus, & Collegiatis deſeruiſſe pſallatur, in alijs vero conuenienter, & debet celebrare Diuinum Officium diuinum pariter, & mſurum. Et colligitur ex can. ubi. d. g. 2. & ex cap. dolentes de celebr. Abſſ. Diuinum autem Officium conſtat ſeptem Horis Canonicis, ex Concilio Cabilonenſi can. 59. & docet Canoniciſſe in d. cap. 1. de celebr. miſſar. & in d. Clem. 1. eod. tit. & B. Pins V. in ſua Conſtitutione, ac Doctores omnes. Quare poterit Episcopos demandare, ut in poſterum interſerentes Matutino, nequeant lucrari distributiones Prima.

¶ An nihilominus contra cenſeo. Nam Conſtitutio, 2. quæ repetitur adiecta in limine foundationis eſt valida, quia per Concilium Tridentinum non fuit vilo modo derogatum foundationis ordinationibus præcipue Regijs, vt declarant iuri Sacre Congregationi, reſtanteſſe Garcia de benef. p. 3. c. 2. num. 493. Quinimo ſeſſ. 22. cap. 1. de reform. illas in quacunque diſpoſitione iuris non inducta præferuat, ſicuti aduertit Lotter. de re benef. lib. 1. g. 32. n. 28. Et quæ clara iuris regula, fundatorem in limine foundationis poſſe apponere quauilibet conditiones ſibi bene viſas iuxta Ror. dec. 331. n. 2. p. 4. rec. etiam contra ius commune, quoricunque accedit conſenſus Ordinarij, vt decidit dec. 21. num. 3. & dec. 61. n. 2. coram Buratto, & ſequuntur Lotter. diſſa g. 93. num. 2. & Vitian. de irreg. lib. 3. c. 8. n. 10. in fine. Optima quidem ratio, quia cum poſſit quicunque ad libitum de rebus ſuis diſponere, l. 2. in fin. ff. ſi quis à par. fuer. manu. ita vt priuatio illius facultatis dicatur contra bonos mores, l. penult. ff. de paſſ. ubi Doctores, & Lumen externum C. de Indu. ibi: ſiſtem eſt enim ſua cuique committere, & l. diuolam C. de contrah. emp. & 2. notat Crauef. conſilij 217. num. 3. atque aded fit contra iuſtitiam, ſecundum, ſi quis non prohibeat ff. de iur. Eccleſia admittit illas conditiones, quas apponunt fundatores in aliquis fundacione. Neque nouum, atque inconueniens eſt, quod in ſtatuentis hæc legibus tantum deſeruant voluntarij fundatorum; quia tota ratio conſiſtit in fauore Eccleſie, ne ſcilicet quis retrahatur à fundacionibus, ſed potius alliciarur, ideoque proculdubio vnicuique pro arbitratu ſuo de ſuis rebus diſponere licet; quo caſu non intelligitur Episcopos quicquam contra ius moliri, cum id efficiat iura permiſſu, vt optime ait Lotter. de re benef. d. lib. 1. g. 32. num. 14. & ſeq. cum alijs ibi allegatis, quibus num. 17. addit, quod ſi Episcopos denegat his legibus abique cauſa legitima conſentire, poſſit fundator recurrere ad ſuperiorem, qui cum cogat ad conſen-

sentendum, vel si contrarium sit, ipse superior censetur.

- 3 Quapropter, etiam si demus Constitutionem, qua disponitur, Canonicos, & prebendatos intererentes Matrimonio, & laudibus lucrati distributiones Primas, licet illi non interint, esse contra ius, adhuc tamen cum sit apposta in limine fundationis, & autorizata, atque adiecta ab ipso Episcopo ad instantiam fundatoris, debet procoram religioſissime ſervari iuxta dec. 774. num. 1. coram Seraph. cum nullus à Papa inferior fundatoris voluntas commutata possit, vt docet Conrad. in praxi benef. lib. 2. cap. 15. num. 7. & Vinian. de interpr. p. 3. lib. 14. cap. 3. n. 46. ne de consensu quidem patronorum, eeu firmant Garz. de benef. p. 7. c. 1. n. 107. & segg. ac Rota dec. 216. n. 4. p. 2. rec. limbo neque in melius ad tradita per Tondut. quest. benef. cap. 12. n. 5. & 14. p. 1. Quia commutatio, aut alteratio vicinarum voluntatum est contraria: non potest autem Episcopus contra ius aliquid statuere; nam id soli Pontifici summo est reservatum.

- 4 Neque obstat, huiusmodi constitutionem esse speciatim à iure, & Concilio Tridentino reprobam, vt pluries censuit eius S. Congregatio, declarando esse nulla statuta quævis Ecclesiarum, vt intererentes vni Horæ lucentium distributiones alterius, cui non interint. Nam omnia responsione, quod Sac. Concilium decreto tantum consuetudinis, aut statuti, quorum nomine non veniunt ordinationes in fundatione appositæ, vt firmat Conrad. loc. cit. cap. 12. num. 135. & antea c. 10. n. 9. vbi ait, fundationis leges maiorem vim habere, quàm consuetudo, vel privilegium: respondetur allegatas declarationes non loqui in terminis ordinationum, quæ fuerunt adiectæ in limine fundationis, & cum consensu Episcopi, præsertim vti Delegati Apostolici quo casu idem est, ac si Pontifex ipse approbasset, ordinariopneque fecisset, vt tradit Ror. dec. 115. num. 25. p. 6. rec. quoadque verum est, vt eadem S. Congregatio pluries improbanter consuetudinem immemorabilem, quæ licet ab Canonicis vltra tres menses abesse, declarando eam esse sublatam per Sac. Concilium, nisi tamen repariatur confirmata à Sede Apostolica, aut id adiectum in limine fundationis, prout referunt Garz. de benef. p. 3. c. 2. num. 116. & Conrad. d. lib. 2. cap. 4. num. 46. & explicat Card. Bellarm. ad d. cap. 12. sess. 24. de reform. & ill. Valestria 18. Januarii 1576. censuit, quod per decretum Concilii d. cap. 12. non abrogatur Statutum confirmatum à Sede Apostolica, per quod conceditur abesse vltra tres menses ab Ecclesia Cathedrali, & Collegiata. Si autem tale statutum in consuetudinem abiisset, contraria consuetudo est servanda.

- 5 Quæ omnia facilius procedere videntur in Canonicatibus, qui non habent præbendam distinctam, alioque fructus præter distributiones, in quibus dumtaxat Canonicatum redditus consistunt. Hoc enim casu, etiam si ad rationem dierum, atque horarum pro intererentibus si ad diuisio, dicuntur fructus præbendæ, nec sortiantur naturam, quam habent veteræ distributiones quosdamque iuxta Gleſiam communiter receptam in cap. vn. de Cler. non resid. in 6. v. recepti, & in cap. licet 32. de præbend. & digni. v. distributiones, ac decidit in specie Ror. dec. 694. num. 4. coram Barro. Nam alius Canonicatus remaneret absque præbenda, quod esset non debet per text. in cap. Cum super de concess. præb. & Gloſ. in cap. vn. de Cler. non resid. in 6. v. recepti, ibique Prob. ad Matricul. sub num. 26. ac Ror. in Alerim. Canonici 27. Novembris 1645. 4. neque etiam in fin. coram Veropio cum aliis ibi allegatis.

- 6 Hinc non est vherius querendum, an pro ruenda hac constitutione in fundatione apposita suffragari possit consuetudo maxime in præſenti, cum illa originem habeat ab ipsa erectione, & suffragari affirmat Tondut. quest. benef. cap. 32. p. 1. vbi etiam asserit, quod stante immemorabili Ecclesie consuetudine, quod Canonici teneantur interesse dumtaxat certis Horis matutinis, & vespertinis magni Officii, ac Missæ, non posse Episcopum illos cogere ad interfendum omnibus Officiis tam minoribus, quàm maioribus, ac Horis Canonicis. Idemque tradit Sandoval. de Offic. Eccles. p. 6. cap. 27. vbi ait

tolerabilem esse consuetudinem, quod qui interest matutinis, intereat distributiones Primæ. Ac in fortioribus valere consuetudinem, vt Canonici, qui in aurore missam celebrant, sit immuni à cæteris seruitijs Ecclesie, totaque lucretur distributiones quo oridianas, luculenter confirmat Gratian. dyſcep. 800. num. 1. vbi testatur, fuisse approbatam à Sac. Congregatione Concilij. Recepimque est in omnibus ferè Ecclesijs Hispaniarum, quod qui lucretur præbendam, huc, vt inquit, grossam, residendo vna Hora. Quam consuetudinem esse validam scribit Garz. de benef. p. 3. cap. 2. num. 330. pro qua refert Cæsar. de Graf. dec. 5. mon. 8. de præb. ac digni. vbi similiter deceditur subiecti consuetudinem residendi, ac interfendi diuinis pro parte anni, & lucranti distributionibus pro toto anno. Verùm de his, alijsque consuetudinibus vide tom. 2.

CONSULTATIO LIII.

- 1 An omnes Beneficiarij tam Cathedralis, quàm Collegiatarum Civitatis possint ex immemorabili consuetudine vna cum Dignitatibus, & Canonicis Cathedralis eligere Vicarium Capitularem, ceterosque Officiales ad Ecclesie regimen necessarios?
- 1 Et an quilibet ex tribus fratribus Canonici in sacris Ordinibus constituti debeat vocem habere in Capitulo?

AD I. Negativè respondendum videtur ex S. Concilio Trid. sess. 24. cap. 16. vbi decernitur, quod Capitulum officiale, seu Vicarium intra octo dies post mortem Episcopi constituere, vel existentem confirmare omnino teneatur. Vicarius autem maxime Collegiatarum non sunt de Capitulo Cathedralis. Quod etiam constat ex sequentibus declarationibus.

In Arundina 13. Septembris 1647. sacra S. C. censuit, Vicarium Capitulum capitularem, & per secreta suffragia eligi debet intra octo dies à morte, vel translatione Episcopi, vel eius mortis, & à Capitulo Cathedralis, non Collegiata Cathedrali subiecta.

In Syppentina 6. Aprilis 1656. sacra S. C. censuit non constare de Cathedralitate Ecclesie Memis S. Angeli, seu Gargani, ac præinde non esse locum electioni Vicarii Capitularis à Capitulo Garganico, vacante Sede Episcopali Syppentina. Unde eadem S. Congregatio 8. Novembris 1658. declaravit nullam electionem Vicarii capitularis factam à Capitulo Garganico.

Nihilominus affirmativè puto respondendum. Quoniam, licet ex dispositione S. Concilij Tridentini loco allegato Capitulum Sede vacante Vicarium constituere teneatur, & regulariter soli Canonici faciant Capitulum, attamen per consuetudinem immemorabilem tam Dignitates, quam Beneficiarij possunt effici de Capitulo, & sub Capitulo nomine comprehendi, Ror. dec. 296. n. 5. & segg. p. 1. & dec. 708. num. 2. p. 3. recent. Vnde in hac specie Beneficiarij, qui alios elegerunt Vicarium Capitularem, debent manerere in possessione illum eligendi, Ror. dec. 8. n. 1. & 5. p. 5. recent.

Non obstant declarationes adductæ. Nam loquuntur in casu, in quo non adest consuetudo immemorabilis.

Ad 2. Respondendo affirmativè ex Sac. Congregatione Concilij in Hydruntina 27. Marti 1653. ad cap. 4. sess. 22. de ref. & in Fesulana 4. Maij 1639. quæ in simili censuit patrum, & duos nepotes habentes in eadem Ecclesia Canonicatus, posse vocem habere in actis capitulatis, præcisò statuto, vel consuetudine in contrarium.



CONSULTATIO LIV.

De beneficiis, & Capellanis indulgendis sit habitus Canonialis?

NEGARIUM. Aliis enim confunderetur ordo non solum in terris, c. *Clerici* 21. d. 101. tit. 24. dignit. ord. ser. lib. 12. Chaffan. in *Caual. glor. Mem.* p. 1. conf. 77. sed etiam in caelis. principum 45. de penis. d. 2. Chaffan. p. 3. confid. 20. Tiraquel. de nobilit. 37. n. 157. Ut igitur humana societas, & concordia conferretur, quæ aliquo importuna quasi confusione perturbaretur, ostendendum est, c. *ut* 89. d. Decian. conf. 7. n. 71. & seq. lib. 3. Vnde *nat. conf.* 637. n. 1. & conf. 638. n. 2. voluit, has controversias non esse ambiciofas, neque arrogantes, sed tendere ad bonos mores, & institutionem vite politicæ. Quod probat Peregr. conf. 84. n. 1. lib. 1. c. sequēte iustas, firmat Menoch. conf. 51. tom. 1. cum seq. Becc. conf. 192. num. 1. Cofi. conf. 24. Greg. Tholoz. in *Republ. lib.* 4. c. 10. n. 21. add. vt Canonici, & alię Dignitates habentes non debeant pati eam iniuriam, aut contemni, sed ad illius conservationem teneri, Cynic. contr. 201. id. quod sæpius fecere. Nam cum beneficiis S. Perri in Vrbe præterea capessent, interelle Capitulo, potestatem habere in administratione massæ, reiecti fuerunt à Canonici per Sac. Roam apud Causal. dec. 57. Controversia inter Canonicos S. Marie Maioris, & beneficiarios proposita dec. 59. p. 7. var. Aliæ aliarum Ecclesiarum penè ad clausulam deductæ apud Caputa. dec. 84. p. 1. & dec. 308. & 351. p. 6. & dec. 76. & 212. p. 7. ac de illa ubi notari, ne inferiores se dominarentur Canonicos, seu insignia, & alias prærogativas assumant, Rota in Amputen. denominationis Canonicoz 20. Aprilis 1646. coram Melrio, vbi licet nomina, & alia id genus inuita sint ad placitum, artem, siud queat alteri præiudicium asserere, prohiberi possent.

Et certe, vt primum nomina opponuntur explorato, ita & vestium distinctiones ex communi consensu primū inducæ, & eo tenentia probata retinent bonestatem, atque decorem. Cum autem ab illis sine causa, & ad confusionem Ordinum, recedunt, inhonestum, atque indecens videtur. Equidem prætexis paucis Romæ fuit, qui pueritiam excessissent, deposita prætexis cum vitili animo Togam sumebant, & ita ciuibz data generaliter Romanis hæc vestis, vt Siola mulieribus, Dilectæ Romanis, gens Togata, vt Palliati Græci, Gelli, lib. 1. c. 2. Motefque Togati opponuntur Barbaris Theodorico, Cassiod. lib. 3. var. c. 17. Carabant namque vsu Togæ Peregrini, Barbari, & hī quibus aqua, & igni interdictum est, Iul. Paul. lib. 3. recept. sent. tit. 4. c. contra qui efficebantur ciues vsu Togæ accipiebant, l. sed, & si accepti 132. de iur. fisci. Plin. lib. 4. epist. ad Cornel. Minucianum, & Cic. pro Cornel. Balbo. Refert diuersas sententias Macrobi. lib. 1. saturn. c. 6. de prætexis purpurea intertexa, de Bulla, & Togâ Nobiliū, & Plebeiorum, & quando apud Romanos Bulla autem insignis nobilitatis erat, lororum verò Plebeiorum, vt tradunt Aicon. Pedian. in 3. in *Peram* adf. & Plin. lib. 33. c. 1. ex quo Iuuen. satyr. 4. & Plaut. in *Afin.* adf. 2. sed & apud eosdem Romanos Particij lunulas in pedibus deferabant, nobilitatis signum, vt scribit Plutarch. probl. 101. cuius rei rationem videbis apud Cælium lib. 20. c. 28. Ad quod alludit Statius nosster Sylu. lib. 5. in præcept. ad Crispum, & Iuuenal. sat. 7. & Martial. lib. 1. epigr. 17.

Quin etiam phaleris utebantur nobiles; Vnde illud Persij sat. 3. *Ad populum phaleras*, illudque D. Hieronymi *Noli episcopo ad phaleras*. Item annulus aureus insignis nobilitatis ex Litorio 1. decal. lib. 9. ad fin. & Plinio lib. 33. c. 1. Præterea purpura utebantur Particij, non etiam ceteri, Plinius enim lib. 9. c. 36. *purpura*, inquit, *distinguit ab equite Christiano*. Quod tamen abusu abolitum fuisse, conuenit Iuuenalis sat. 3. *Æpales habitus illic similesque vide-*

Tom. VI.

bis Orchestram, & populum. Per Orchestram enim intelligit Senatores, qui in Orchestra sedebant, vt tradit Virgilius lib. 3. c. 6. Sed quia hic nihil interest ea scire, & iusticiat annotasse, io ea Republica Romana distinctas fuisse vestes puerorum, oobilium, libertinorum, seruorum, & ingenuorum, ac Magistratuum, iudicum, triumphantium, & aliarum Dignitatum iubens fileo, sed tamen legendus Tholozanus lib. 9. *synagm. iur.* c. 19. vbi repositis de iusticiis Romanis singulis Dignitatibus certum genus vestimenti, & ita habitus arguebat, vt indicabat honorem, quem gerebant. Id, quod & Carolus V. anno 1530. omnibus ordinibus præscripsit. Ita quoque in Republica Hebræorum fuerunt vestes Sacre, & ornatus Sacerdotij distincti, Exod. c. 28. & 29. Leuit. c. 6. 8. 10. & 16. vestesque primogenitorum erant meliores, Gen. 27. 15. & 27. ac tradiunt Io. Andr. & Panorm. in cap. licet de ver. Bald. in l. cum antiquioribus col. 4. & ibi etiam Luc. à S. Georg. C. de iur. delib. & latius Mart. Laud. de primog. sub tit. Barbat. conf. 100. col. 5. lib. 2. Curt. sen. conf. 67. col. 10. D. Hieronymus, Glossa ordinaria, & Lytinenis ad dictum locum Genesis. Ita, etiam purpurati, qui ad latus Principis iunt, quæ venerantur Sacram purpuram, qui gladium, quo animaduertitur in noxios, & funditur impiorum sanguis, dicti sunt; vt Sacri Concilij, & Senatus Pontificalis, Cardinales consilijarij habent galeros, & vestimentum purpureum, quod non ad pompam, sed io symbolum getunt, tanquam exsistentes parati effundere pro Christi hie, cui desinantur, sanguinem proprium, caput nostrum proximijs sequentes, Dominum nostrum Iesum Christum, qui torcular calcauit solus, qui ascendit de Edon tinctus vestibus cum rubro vestimento, seu veste aspersa sanguine, lib. 62. v. 2. & 3. & vocatur nomeo eius Verbum Dei.

Debet itaque Canonicis à beneficio, & Capellano distingui habitus, sede, loco, in quibus præcipue præminentia consistit ex Altograd. conf. 1. lib. 2. arguens qualitatem denotantem dignitatem Canonici comparatiue ad beneficiatum, sicuti & honor ipse dicit quod relatiuum, vt docet Leonel. de præf. homin. cap. 2. a. 2. & 13. & Altograd. lib. cit. n. 35. Differre enim debet Dominus à seruo, superior à subdito. Ideoque voluit Augustinus puturam distinguere personam, & Dignitatem imperantis, eorumque, qui eius iussu & potestate præerant à reliquo populo apud Gratian. Valent. Theod. C. in l. 1. c. 2. qua res ven. non poss. lib. 4. tit. 40. & Theodorici Rex Gothorum, vt est apud Cassiod. lib. 1. var. ep. 2. regale opus dixit tincturam purpuræ, quia color, inquit, nullo tempore vernans, obsecutus rubens, nigredo sanguinea Regnantem discernit, dum conspiciuntur facit, & præstat iuramento generi, ne de apostoli Principis posse errari. Vnde quilibet alendus est, ac vestiendus secundum Dignitatem suam, etiam seruus, l. sed & si quis, si sufficiunt, ff. de vsofr. & vocat Gloss. l. in cap. quia nullo, de Cler. non resid. ac Boet. in addit. ad tr. de amb. magn. consil. num. 29.

Atqui rectè Dominus, & seruus comparatio instituitur inter Canonicos, & beneficiarios, nam isti oon dicuntur pars Capituli, fed serui, vt liquet ex allegatis decisionibus, & ex Gloss. in cap. permitt. v. Affixus de Cler. non resid. vbi Butt. Abb. & ceteri, dixitque Rota io Celsi augustiana portione, ac nos alibi. Quicquid autem de hoc fit, certum est, quod Canonici non sunt æquales, sed inferiores ex institutione, vt ordo sedendi io choro, aliaque in Cæremonialia contenta planè ostendunt, quod eo magis procedere debet in Capellanis, oisium titulum collatum habentibus, vnde sunt simplices Clerici manuales, seu adscripti ad seruicium, qui Collegium non constituunt, oullumque ius proprium, & radicatum habent in Ecclesia, cum careant titulo ex deductis per Gouzal. ad regu. 8. Cancell. gloss. 11. n. 12. cum seqq.

Eñ igitur hac in te æmulatione perniciosioribus, quæ 6 eis perimit, quod aliis competere, l. opus noiam, ibique Barr. ff. de op. public. Nam imminuit dignitatem, atque bonorem Ecclesiasticæ Hiæarchie,

M

dum

dum inferiores, ac ferri redduntur in vestibus aequalibus domino, ac superiori, contra ordinationem libri Cæremonialis, qui idem tandem beneficiis vel Capellani concedere vsum alimontium concessit, ut dum ingreditur chorum, vel functiones agunt coram Canonicis, illa ab humeris brachia in signum reuerentiae, atque obsequii dimittant. Nobilioribus quippe vestibus maior honor exhibetur ex Florian. in d. l. sed & si quid s. mancipium ff. de vfr. Luc. de Pen. in l. 2. C. de vfr. alib. lib. 11. Specul. tit. de advocat. s. sequitur videndum col. 2. ubi ait, quem laudat magis ornatum incipit, maioris existimabitur auctoritatis, & si assurgit salutatio debita, & honorificet, ad quod tenetur l. fin. in fin. C. de offit. dou. Ind. & cum per alios honorabit, l. pen. C. eodem textum in l. 21. q. 1. & in cap. 2. de custodia Euchar. subiungit, quod vestis debet esse conueniens statui, ordini, & officio, pro quo facit textus in l. ad vestimentum ff. de pect. & cap. 3. lib. 2. Eidem, ubi vestiri purpurea esse honor.

CONSULTATIO LV.

An constitutio præcipiens, quod beneficiati, & Capellani obedire debeant statutis Ecclesie factis à Canonicis in iis, que pertinent ad seruitium eiusdem Ecclesie, extendatur ad faciendam futurum?

Quod beneficiati, & Capellani Canonicis solum esse debeant morigeratos, in reliquis verbis esse subiectos suo Episcopo habetur ex cap. Omnes Principes 4. de maior. & obed. Hilar. in D. Matib. c. 17. Vayas de Episcop. iurisd. axiom. 3. prop. 1. Benzon. de subd. lib. 2. cap. 30. Maurit. de Alzed. de excell. Episcop. p. 1. c. 8. n. 48. & segg. C. 9. n. 18. 39. & 41. & ex Concil. Trid. sess. 23. c. 12. & sess. 24. c. 11. & 20. & sess. 25. c. 2.

Vnde licet in Constitutionibus continetur, quod debeant parere ordinationibus per Canonicos factis circa Diuinum Officium, non ideo in illorum potestate est noua condere statuta, quia functiones ferre omnes Ecclesiasticæ sunt ordinatæ à Cæremoniali Romano iussu Clementis VIII. quod in vniuersali Ecclesia seruandum est cum prohibitione addendi, vel minuendi, vel immutandi, & cum clausula derogatoria statutorum Ecclesiarum, earumque consuetudinum, vt ex illius constitutione 69. Bullar. tem. 3.

Verum contra reuoluentum esse censco. Primò quia solum agitur de seruitio Ecclesie, in qua nulla potest assignari sufficiens differentia ratio, cum potius seruari debeant ordinationes iam factæ, quam faciende, maxime quod in dies plura immutatur, nedum quoad dominia, verum etiam quoad mortum, ac rituum reformationem. Vnde vigere debet eadem iuris dispositio.

Secundò quia verbum *factis* iuris stricte accipiendum est, vt referatur solum ad præterita, respiciet enim tempus executionis, & obedientia per beneficiatos, & Capellanos præstandæ, postquam fuerint factæ constitutiones, cum impossibile sit eas exequi, antequam sanctiantur. Et sicut lex omnis præcipit futuris casibus, & non præteritis, l. leges C. de legib. cap. 2. & vlt. de Constit. ita hoc verbum, quod non ab homine, sed à lego est, respicit omne tempus, habetque tractum successuum, ac perpetuum, Bart. in l. fiscalatum n. 2. ff. de auct. & arg. leg. & in l. cum lex n. 2. ff. de legib. & in l. ibi citata sub princ. ff. de offic. Presid. ubi ponit exemplum de statuto rescindente venditiones factas à minoribus, quod intelligitur etiam de faciendis, traditque glof. in l. 1. v. nona lego in fin. ff. de candit. ex leg. & Roc. coram Marr. Andr. dec. 100. n. 39. in qua resoluit, constitutionem loquentem de Proconotariis creatis intelligendam, quoque esse de erecendis, quandoquidem lex semper viger, loquiturque, l. Arriani C. de heret. etiam si proferantur per verbum *hodie*, quod verificatur semper, & quandoque ex eodem leges legantur, Bartol. in l. certat fortuna C. de iur. fidei. lib. 10.

Tertiò, quia licet omni tempore Capitulum, & Ca-

nonici habent ius condendi statuta, præsertim pro cultu diuino, & seruitio Ecclesie, de quo nunc agitur, vt sæpius firmanit Rota coram Carl. de Grass. de his, que sunt à maior. par. Capit. dec. 4. n. 4. Setaph. dec. 348. & 1447. n. 1. & 2. p. 2. res. & dec. 398. n. 2. & p. 7. dec. 107. n. 4. ac plenius in Patuina Sediliū 26. Ianuarij 1618. eoram Sactro, ita quoque ne reddantur elusoria, seruanda sunt omni tempore à beneficiatis, & Capellanis, quemadmodum obseruantur ab alijs Canonicis, qui sunt illorum superiores; aliter enim multa inconcilia, atque abarsa sequerentur. Nam exempli causa Canonici conueniunt in eorum in aliqua patriarali Capella propter insignem Reliquiam ibi existentem, & beneficiati, ut Capellani voluerint alibi residere. Item quod nollent Missam propriam de aliquo Sancto cantare, dum illam Canonici ordinant, & eiusmodi alia, que Canonici exerceere possunt, ac debent circa diuina, & noo disposita in Cæremoniali.

Atque censuit, ac declarauit Sac. Rituum Cou. 6 gregatio in Ianuensi, in cuius Ecclesie statutis illa verba legebantur, nimirum: *Expositum fuit Congregationi, Sacrorum Rituum præposita per parte Canoniarum Ecclesie Metropolitana Ianuensi, sapienter viri diffensiones, & controuersias in graui Ecclesiastica disciplina detrimentum inter eos, & Capellanos de Massa super obedientia præstanda in Choro eius pro tempore Presbitero, ad quem absentibus prima, secunda, & tertia Dignitate, spectat eisdem Chori directio in celebrandis Diuinis Officijs. Quarta Eminentiſſimi Patris ad duranda huiusmodi diffidia, partibus auditis, referente Eminentiſſimo D. Cardinali Sacchetti, decreuerunt, Capellanos de Massa subiectos esse Presbitero Chori in tantum, qui ipsi Chori directionem tunc nunt, die 28. Martij 1651.*

Cum referente Eminentiſſimo, & Reuerendiſſimo D. 7 Cardinali Sacchetti fuerint demum præposita controuersia exorta inter Capitulum, & Canonicos Metropolitanæ Ecclesiæ una, & Capellanos de Massa eisdem Ecclesiæ partibus ex altera super obedientia præstanda in Choro, Capitale, & Canonicis in iis, que concernunt seruitium Ecclesiæ super resu numeris Celigi, & super alijs prærogatijs per eosdem Capellanos præstatis, sacra Rituum Congregatio censuit, ac declarauit seruandum esse decretum aliter editum sub die 28. Martij 1651. Capellanos felices de Massa esse subiectos Capitulo in iis, que spectant ad seruitium Ecclesiæ, prout subſiſtunt Capitulari, & alijs eisdem Ecclesiæ, die 24. Augusti 1652.

CONSULTATIO LVI.

An depositiones testium scribenda sint idiomate, quo proferuntur?

Ita omnino censco, ne forsan aliquando eueniat, vt i Notarij non adeo petari linguae Latine vni depositionis non exprimant, vel aliqua verbis vulgaribus, & alia verbis Latinis modica cum dignitate exprimere cogantur, tradente Afſinio de excus. 6. c. 38. n. 10. & Positi. de manus. obser. 92. n. 14. Quare Canonici de rescrip. p. 5. num. 229. monuit, quod si verba testis sint in vulgari sermone prolata, non possunt redigi in Latinum. Cumque post medium referat, quod dum esset delegatus in quadam causa, & testis eoram se examinaretur per quemdam Actuarium Papæ, qui verba illius redigebat in linguam Tuscanam, vt melius intelligeretur eius depositio, animaduertente, quod ille scriberet id, quod testis non deposuerat in suo sensu, sed quid diuersum, ideoque valde admiratur, Actuarius dixisse, quod illa praxis non erat vera, neque iuridica.

Et quidem dicta testium non alio, quam idiomate, quo proferuntur, scribi debent. Vt enim Romani rerum potiri omnibus suis Proincijs Latini sermonis vsum non solum in iudicijs, l. decreta 48. ff. de re iudic. Verum etiam in alijs hominum actionibus man-

mandantur, ita Principes, ad quos Reipublice administratione pertinet, patrio sermoni hoc honorem adhibere debent. Multos enim simplices plebes antea Latina seripione deceptos fuisse constat. Surdi namque sumus omnes in linguis, ait Cicero *lib. 5. Tuscul. quæst. quas non intelligimus*. Quapropter omnium rectè sententium iudicio, hoc plurimas commoditates obtinendas, Legatum etiam ad exterrum, quique suæ linguæ insolens est, eum mittendum esse, qui peritiam eius idiomatis, ad quem mittitur, habet, Alberic. Gentil. *lib. 3. c. 7. de Legatione*. Gravior enim illi erit, quod hunc honorem sermoni suo haberi, quo ab exteris comparatur, videat, & maiore attentione audiat, quam si per interpretem oratio referatur. Vis enim illa movendi affectus, quæ in dicentis locutione consistit, si per interpretem reddatur, leodescit, intentio vanescit, acumen hebescit. Interpretamenta enim tantum natum cedunt sermoni, quantum aut signum, aut tabula corpori effigiar, Palschal. *cap. 48. de legat.* Multo ergo magis status Reipublicæ, cum ad officium Actuarii, qui eius linguæ, quæ testes sua dicta exprimunt, peritiam non habet, ablegare debet.

CONSULTATIO LVII.

Habet Archiepiscopus quidam suum Vicarium in spiritualibus, suffraganeum Archiepiscopum titulare. Queritur, an iste procedere debeat Episcopum Provincia, qui est antiquior suffraganeus, quando ambo repeririunt in locis Diocesis, quando in Provincia, quando in loco tertio, & sic tam extra Diocesim, quam extra Provinciam?

1 Primus casus pro Episcopo resolvendus videtur. Quia in sua Diocesi præcedit omnes, etiam maioris ordine, vel Dignitate, cum ibi sit Pontifex, Chassan. in *Carbal. glor. mund. p. 4. confid. 44.* Barbos. *de iur. univ. Eccl. c. 32. m. 11.* Sicuti habetur de Parocho, qui in propria Parochia præcedit Dignitates, ac omnes alios Rot. in Pampilonensi prævenientiarum 22. Martij 1604. coram Lieta, confirmata 1. Junij 1609. coram Innocentio X. et in Zamorensi iuris Parochialium 23. Maij 1644. coram Pesting. et in alijs.

2 Neque consideranda est distinctio inter functiones Episcopales, & alias: Tum quia conclusio firmatur indistincte. Tum etiam quia indistincte militat eadem ratio actualis iurisdictionis, ac superioritatis; constatque ex eo, quod Episcopus in quibuscumque locis, & actibus suæ Diocesis indifferenter, etiam deambulando recreationis causa, vitur exomide, vulgò Mozzetta, atque impartitur benedictionem, quorum neutrum facere potest Archiepiscopus non Metropolitani. Ac proinde nullo pacto dici potest, ut non deferens exomide præcedat deferentem, & ille, qui tanquam omnis benedicitur a Pastore, præcedat benedicentem, & Pastorem. Quare circumscripita Lege vrbani iuris, qui est actus merè voluntarius, in hoc primo casu nulla videtur esse difficultas.

3 Secundum casum subdividinguo in functiones publicas Provinciales, tam Ecclesiasticas, quam temporales, puta in Synodo Provinciali, Constitutionibus Episcoporum comprouincialium, in Comitibus Regni, in Coronatione Regis, vel Regine, & eiusmodi alijs, que geruntur ab Episcopis, & Prelatis Regni, seu Provincie iure proprio illius particularis Prælatæ, & in functiones priuatas indifferentes, sicuti sedere in mensa, congregari priuati, & id genus plura.

4 Circa functiones primi generis videtur pariter respondendum pro Episcopo; quoniam illi sunt actus, qui geruntur in titulum sub nomine Prælatæ, & in quibus Archiepiscopus titularis nullum ius habet intervenientis. Si quidem aut consideramus tanquam Archiepiscopus titularis, & in his actibus tanquam vnus de populo, nihil in dictis functionibus peracturus. Aut tanquam

Vicarius Archiepiscopi, & similiter nullum ius habet peragendi hæc officia, vel occupandi locum. Quia si Archiepiscopus est prædens, ipse cum Episcopo representat vnum corpus eodem planè modo, quo Capitulum cum Episcopo. Si est abens, spectant ad Episcopum antiquiorem, ut sæpius fuit resolutum S. R. Ruum Congregatione inter primam Dignitatem Cathedralis, & Vicarium Episcopi.

Circa verò functionis priuatas indifferentes videtur esse aliqua difficultas contra Episcopum, cum in illis non ius particulare suæ Prælatæ, sed dignitas in abstracto consideratur. Sed tamen puto pro Episcopo respondendum esse propter rationem habitualis iurisdictionis, & præminentie, quam Episcopus Provincialis habet in Provincia, quia licet Episcopus intervenit in Concilijs, vbi habet votum decisum, tanquam Coniudex, cognoscit causas Coepiscoporum, supplet aliquando vices Archiepiscopi, & in casu eius negligentiæ, aut non residentiæ, iudicat iuxta dispositionem S. Concilij Tridentini *sess. 23. de ref. cap. 23.* adde, quod videtur etiam dici posse superior prædicto Archiepiscopo titulari, tanquam priuato existente in Provincia, idèquæ videtur militare eadem ratio, quam prædictimus in Ecclesia, & Diocesi propria.

Hancque rationem comprobare observatio totius sæculi Germaniæ, vbi frequens est vsus Archiepiscoporum habentium hos Episcopos titulares in Vicariis in spiritualibus. Nam passim Episcopi provinciales, quinimodè & omnes alij Episcopi eos præcedunt. Cum enim officium inferius Vicarij, quod exercent, sit indistinctibile à persona, indecens, atque absurdum videtur, ut ille, qui gerit personam Officialis, & ministri inferioris, præcedat illum, cui in titulum, & iure proprio partes superioris saltem habitus competunt.

Neque obstat potest observatio Romanæ Urbis, & Capelle Pontificiæ, vbi Episcopi titulares antiquiores præcedunt recentiores actuales. Quoniam hic agitur in locutione, vbi nullus est Episcopus neque actu, neque habitu habet iurisdictionem, sed omnes sunt æquales, & æqualiter gerunt personam Episcopi ibi verò Episcopus suffraganeus habet in Provincia quandam habitum, seu participatioem iurisdictionis, & Archiepiscopus titularis gerit munus Vicarij, ac suffraganei conducti.

Quatenus verò in dictis actibus indifferenter priuatis contra censendum videatur, id tamen admittimus, quatenus sint actus omnino voluntarij, & nullam connexionem habeant cum peculiari iure Prælatæ, puta in mensa amabili, in theatra recreationis causa, alijsque. Nam si etiam actus Pontificales alios gessit occurrat titulo Prælatæ, idem dicendum est: Pura iturus est Archiepiscopus cum suis Coepiscopis, tanquam representans corpus Ecclesiasticum ad visitandum Regem, vel aliam Magnatem, vitique in theatra, vel alio modo incedendi non poterit Archiepiscopus titularis, & Vicarius præterire locum, vel præcedentem, quia ipse, tanquam Archiepiscopus titularis, in hoc publico munere est vnus de populo, ac propterea extraneus, & tanquam Vicarius non debet habere locum digniori.

Ad tertium casum etiam pro Episcopo respondeo. Nam habens dignitatem cum actuali possessione, & exercitio iurisdictionis, videtur alteri habenti eandem dignitatem cum solo titulo præferendus, ut de Rege, vel Duce habente actu Regnum, vel Ducatum, quod præferendus sit alteri carenti actuali possessione, firmat Masstrill. de *Magistrat. lib. 4. c. 13. n. 71. & 82. vbi alij.* Et in specie de Episcopis, actuale iurisdictionem, ac potestatem habentibus, præferendus in loco tertio Episcopis, quorum Dioceses ab infidelibus occupantur, quoniam antiquioribus, tenet Iacobus. de *Concil. lib. 1. c. 2. n. 71. & seq.*

CONSULTATIO LVIII.

Utrum in processionibus una tantum Crux deferri debeat? & quid in funeribus?

IN processionibus, seu supplicationibus Cruces, & vexilla deferri consueverunt, testatur Ado Vindobensis in *Chron. de 6. et 3. Gregorius Tuonenis de glori. conf. c. 10. & 79. Rupertus lib. 7. de divin. offic. c. 20. ad fin. Innocentius lib. 2. *Apost. C. 12. supplicatione m.* celebratur tam a Cruce in Aeternae Palestrinae, probat Synodus Nicæna *3. a. d. 4. & ne litaniae*, hoc est supplicationes sine Sacerdotibus, & honorandis Crucibus hanc, vetat diserte Iustinianus Augustus. *novel. 123. c. 34. cuius initium est, omnes autem, antea de Sanctis. Episc.**

3 Cause multae. Vt qui insequentur eas, inuidentes in Iesu Christo Crucifixio Deum praesentem recognoscant, & maiori modestia incedant, ac deuotione, cumque reuerenter adotent, Iacob. Euclion. *de processione. tit. de ord. & appar. process. c. 3.*

4 Vel quia teste Durand. lib. 4. *ration. c. 6.* cum sit Crux ipsa, quasi regale vexillum, ac triumphale signum, consentaneum vique videtur, quod in processionibus omnino praemittatur, ut fugiant, qui oderunt eum a facie eius, iuxta *ysa. 67.*

5 Vel etiam quia cum Apostolo *ad Galat. Alis nobis gloriamur, nisi in Cruce Domini nostri Iesu Christi, per quem mundus nobis crucifixus est, & nos mundo crucifigi debemus.*

6 Vel quia cum processio in hoc mundo Ecclesiam peregrinantem, ac militantem significet, aequum propterea iudicetur, etiam ad bellum procedere sub signis Christi Imperatoris, cuius auspicijs viger, ac militat ex memoria, & exemplo Constantini, qui sanxit, Crucem in Caelo vitam exercitibus suis aduersus hostes dimicaturis semper protulit, vt refert Euseb. *lib. 1. de vis. Constant. c. 20.*

7 Vel tandem quia processioem alias tristes, & solliciti agimus in tribulatione, quam peregrini hoc exilium peragrantes patimur, veniam peccatorum, & misericordiam deprecantes, alias letas durimus in modum. Caelestis cuiusdam exercitus, de Christi gloria, & triumpho exultantes, & canentes, Crucis signa, & vexilla in aera sustinentes, ad significandam aeternae potestatis expugnationem, vt in formula reformationis a Caesare proposita in Comitijs Augustanis. Quo argumento Synodus Augustana c. 20. processioem quaedam appellat letas, alias lugubres c. 23. letas etiam, quae ad gratiarum actionem ob res bene, feliciterque gestas, de quibus Io. Stephan. Durandus de *ritib. Eccles. Cathol. lib. 2. c. 10. in 8. & Casal. ord. argum. c. 1.*

8 Atque hinc haud erit difficile ad dubitationem respondere, nimirum, quod quisque Ordo, aut Religio suam propriam Crucem in processionibus deferre possit. Idque, nedum ex consuetudine vniuersali, verum etiam ex Constitutione Leonis X. Pontificis Maximi in *Bullar. 27.* per quam aperte mandatur, vt vnaqueque Religio in cunctis Ecclesiasticis functionibus incedat sub propria Cruce cum decreto irritante, & clausula sublata, ita sane, vt neque obsequio huius Constitutionis inobsequatio contraria. Quandoquidem tam vius, quam obsequatio in Constitutione Pontificia non requiritur, saltem de forma substantiali, quicquid dici possit de accidentalibus, vt in terminis docuit Rota coram Cauerio; sequens doctrinam Felisii in *cap. 1. de tregu. & pac. dec. 77. num. 14.* Quinimo nec posset allegari non vius, vel contrarius vius, nisi data scientia eiusdem Pontificis, Causal. *d. dec. 77. num. 3.* in iudicijs decisionibus *111. n. 1. & dec. 423. n. 2.* ubi quod contrarius vius deberet probari cum scientia, & patientia Papae, Burat. *dec. 795. n. 3.* ibique Add. *lib. 5. n. 9.*

9 Neque praescriptio. Nam perfecta praescriptio non datur contra Constitutionem sine scientia ipsius Pontificis, vt in puncto respondit Rot. *dec. 221. n. 4. p. 1. rec. vbi sub n. 5.* subdit, quod scientia Papae debet esse

certa, positua, & expressa ad effectum, vt inducta, diu valeat legitima praescriptio contra Constitutionem Pontificiam; quod sequitur Caputaz. *dec. 204. num. 2. p. 3.* vbi diserte habetur, Constitutionem non posse elidi ex non vius, vel contrarijs actibus sine expresse consensu Principis, quem consensum debere esse explicitum, & non tacitum, probat Franch. in *cap. cum de beneficio n. 4. de preb. in 6.* Archid. *n. 2.* quia Pontificis auctoritas non est ab homine, sed a Deo. Vnde ab homine nihil prius fieri potest, quod firmum sit, absque illius consensu, Rot. *dec. 221. n. 5. in fin. p. 1. recet.* vbi sub n. 6. reprobat opinio Turrezematae, admettentis tacitum consensum in derogatione Constitutionis Pontificiae, & asseritur, quod non possit vius modo induci consuetudo rationalis legitime praescripta contra Apostolicas Constitutiones. Praescriptum quando agitur de Constitutione publicata, vt optime Rota coram Buratto *d. dec. 795. n. 5.* ibi Add. *n. 10.* cum ibi congetis.

Vtque circa hoc communissima sententia admittit, 9 Pontificias quoque leges non vius, & consuetudine abrogari. Ita communiter Theologi cum D. Thomas *1. 2. q. 97.* Summisit *v. consuetudo*, & Canoniz. in *cap. fin. de consuet.* vbi id expresse declarat suis verbis: *licet etiam longae consuetudinis non sit visus auctoritas, non tamen est usque adeo valitura, vt vel iura posita debeat praedictorum generare, nisi fuerit rationaliter, & legitime praescripta.* Vis ergo abrogandi vis positum tribuit consuetudinis secundum legem, nec requirit scientia Pontificis; & ita etiam tenet Rot. coram Mohed. *dec. 1. de consuet. & dec. 8. n. 1. de locat. & dec. 896. num. 1. lib. 3. p. 3. d. 1. nec obstat, quod auctoritas Papae sit immediate a Deo; quia ex hoc solum fit, quod possit leges ferre independentes a Populo, non autem, quod consuetudo non possit eas abrogare. Quia adhuc censetur positae seruata natura leges, quae est talis, vt possit contra ipsam praualere consuetudo rationalis. Siquidem cum vis legis consistat in ratione, debet etiam cedere, quando cedit ratio alteri rationi. Praescriptum quia naturalis ratio habet vim legis, *l. cum ratio ff. de bon. damnat. & l. scire oportet ff. de iustici. ff. de excus. tutor.* Et ideo quando informatur consuetudinem, dat illi robur abrogandi quancunque legem.*

Quod ergo aliqua Constitutio Pontificia non sit vius abrogata, ex eo desumendum est, quod in iudicijs manentur in suo robore, & secundum ipsam iudicatur: Sic, vtriguerque, Constitutionem XIII. V. priuam Clericos beneficijs, & pensionibus, si non incedunt in habitu clericali, esse vius receptam, manentem Rota, quia secundum ipsam iudicauit in *dec. 158. n. 16. p. 1. rec. & in Eborensi pensionis 7. Iunii 1627. coram Vbaldo, & in Casaraugustana pensionis 3. Iunii 1633. coram Cocchino, & coram Merlino dec. 382. n. 1.* Hoc autem sufficit ad manentem Constitutionem in suo vigore, & quod non sit vius abrogata. Et quauis aliqui eas non sentiant, non potest hinc concludi consuetudo contraria, sed potius violatio legis, quia praedicti actus non obsequantur, etiam si essent maioris partis, non sunt actus inconcussi, sed intercurrent per sententias in contrarium, quae euerunt consuetudinem, & tanquam actus contrarij non sinit vius sumere, iuxta ea, quae tradunt Barol. in *l. semper in fin. ff. de regul. iur. Cagnol. n. 2. Surd. conf. 393. n. 23.* Schrader. cum alijs *de iud. p. 10. sect. 20. n. 57.* ac Rota coram Ludouisi. *dec. 262. num. 9.* & coram Merlino *dec. 554. num. 3.* Hoc autem aliquo in loco aliqua Constitutio, vt plurimum, non seruaretur, sufficeret ad penam eandem iuxta doctrinam, quam tradunt Barol. in *l. 1. t. 1. Apud laborum num. 1. ff. de edit. edict. Surd. conf. 327. num. 51. Roland. conf. 96. num. 26. lib. 2. Galtier. cau. quesi. 8. num. 9. Lotter. de reb. fin. 23. num. 42. lib. 3. & Rot. dec. 336. num. 9. p. 1. rec. Non quidem, quasi praetendi posset non vius, sed quia quaelibet causa licet non iusta excuset a pena, vt docent communiter Doctores, praetertiam Alex. *conf. 233. num. 12. lib. 6. Crauer. conf. 6. num. 89. Bald. in l. 2. n. 5. quod obseruari C. de iuram. calum. l. 1. in l. 2. n. 1.**

12. n. 61. c. de iur. embp. Menoch. de recuper. remed. 3. n. 49. Matul. in l. 1. §. Præterea n. 13. ff. ad leg. Corn. de fidei. & Clar. in p. §. fin. c. 60. v. & generaliter.

- 11 Aliter igitur id probandum est, & ex eo maxime, quod non vix legis non solum non reddit illicitum vium illius, sed neque tollitur ad vium legis; & proinde adhuc stat in arbitrio operantis illa vi, vt cum communi Legitima sententia notat lo: And. in cap. Ioannes n. 14. de Cler. conu. Butt. in d. n. 71. Quod præcipue verum est, quando lex est obligatoria, habetque decretum irritans, nam tunc quique potest se subicere obligationi legis.

- 13 Potrò Crucem deferre debent Clerici talati velle induti cum duobus luminibus, *Comul. Preu. Alodol. 5.* Canonici autem Lateranenses illam ferre debent cum velo, seu panno apertis, 5. Rituum Congregatio 14. Ianuarij 1617. Capuccini quoque ferre possunt Crucem propriam, Paulus V. anno 1617. Curareque debet Ordinarius, vt Regulares cum in processibus publicis, tum in ijs, quæ sunt in tumultandis defunctorum corporibus, & alijs similibus bini cum omni modestia, & decencia incendant, & vt Ordines ipsi minimè confundantur, Sac. Congregatio super Episcopos & Regulares in Toletana 23. Augusti 1593. Nec fuit alio vexillo incendant, nisi propria Crucis, eadem Sac. Congregatio in Neapolitana 16. Maij 1588. ac Cruces distinctè deferantur, non verò omnes simul, eadem Sac. Congregatio in Verulana 31. Maij 1597. Processiones autem, in quibus quilibet Clerus Ecclesiarum sub propria Cruce incedit, fuit eadem Cruce propria incedere debet. In processibus verò, in quibus non interuenit, nisi vnica tantum Crux, Clerus illius Ecclesiæ, cuius est Crux, quæ deferatur, dignorem locum obtinere debet, Sac. Rituum Congregatio in Senogallensi 29. Nouembris 1632.

- 13 Sed quid dicendum in funeribus? Regula est, quod semper Crux illius Ecclesiæ deferatur, in qua defunctus sepelitur debet. Ita Sac. Congregatio super Episcopis decreuit, obseruandum esse vbiq; vt in Castellana 1593. & in Barenfi 29. Iulij 1616. & in Potentina 14. Iunij 1647. Declarauitque Sac. Rituum Congregatio in alia Batenfi Terræ Medagni 2. Augusti 1631. & in Mellanensi 12. Februarij 1635. Eius hæc sunt verba: *In funeribus deferenda est vnica tantum Crux illius Ecclesiæ, ad quam corpus transferitur; post quam sequi debent immediate persona illius Ecclesiæ, & deinde ceteri secundum antiquitatem, vt censuit eadem Sac. Rituum Congregatio in Normensi 30. Septembris 1614. & in Andriensi 22. Nouembris 1631. ad 3. & ceteri ex Rituali Romano in rubr. de exequiarum ordine, atque Romæ obseruatur.*

- 14 Id tamen intelligendum est, dummodò non interueniat Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, sub cuius Cruce omnes funus associantes incedere debent. Et hinc Curarus, & Sacrista Cathedralis, etiam quod siut amouibiles, quando interuenit Capitulum dicitur Cathedralis, debet præcedere proprio Parocho defuncti, eadem Sac. Congregatio Rituum in Pisaurinensi 22. Martij 1631. Vel dummodò non extet consuetudo à tempore immemotabili obseruata, quod in associatione cadauerum, etiam quando interuenit Capitulum, & Canonici Cathedralis, non deferatur fomentum Crux eiusdem Cathedralis, sed etiam Crux Ecclesiæ, ad quam corpus defuncti deferatur, aliorumque etiam Regularium, qui fuerint vocati.

- 15 Nam licet Capitulum Cathedralis habeat pro se regulam, quod cadauera defunctorum associari debeant cum vnica tantum Cruce, quæ debet esse vel illius Ecclesiæ, in qua corpus defuncti tumulatur, vel Ecclesiæ Cathedralis, quoties interuenit eius Capitulum, id tamen non procedit in ijs locis, in quibus ad consuetudinem contrarium, quæ sit in viridi obseruatione, & maxime quando in proprijs Regularium Ecclesijs cadauera sepelienda sunt, vt expressè habetur in Concilio Lateranensi dispoſitione, Regulares non ingredi in Parochias alias cum Cruce ad levanda funera illorum, qui apud ipsorum Ecclesiæ elegerint sepulcrum, & expiciente

Consuetudinem in contrarium, ait: *nisi eisdem fratribus super hoc antiqua consuetudo, quæ sit in viridi obseruatione, & cum pacifica possessione iustagaretur.* Idem referendodictum Concilium, firmat Roderic. in *Compend. quæst. Regul. resol. 109. num. 7.* ac censuit Sac. Congregatio Rituum die 12. Ianuarij 1604. vt in resolutione edita pro declaratione eiusdem decreti Conciliaris apud Quarant. in *sum. Bullar. v. Præuilegium Regularium.* Et non obscurè declarauit eadem Sac. Congregatio super Episcopis 29. Iulij 1616. nimirum, quod Crux Parochialis regulariter deferri tantum debeat, nisi probetur contraria consuetudo canonicè præscripta, seruandamque esse in hac re consuetudinem locorum, resoluuit Sac. Congregatio Rituum in Camerinenſi 21. Nouembris 1637. in responſione ad 4. relata à Peyrino tom. 3. in decret. nouis & Sac. Congreg. decret. 10. & in ap. fil. marginata habetur. *Vbi vnica tantum Crux deferri soles in cadaueribus essendis, deferenda est tantum Crux Ecclesiæ, ad quam corpus deferatur.* Et generaliter, quod in similibus materijs plurimum deferendum sit consuetudini præsertim immemotabili, adeo quod nec etiam liber ceteromonalis illam tollat, declarauit pluries Sac. Congregatio apud Barboſam de Canon. & dignit. cap. 33. num. 24. & in Sum. Ap. fil. collect. 78. num. 5. & 6.

Hæc autem consuetudo sufficienter probatur ex fide 16 subscripta à viris grauib; & formiter recognita, Add. ad Greg. dec. 21. 4. lit. B. Rot. dec. 325. n. 5. p. a. res. & dec. 248. n. 2. p. 6. Sed tamen in omnem euentum supplicari poterit pro concessione litarum remissiorum, quæ non videntur deneganda: sicut in terminis ad probandam consuetudinem cuiusdam Confraternitatis deferendi propriam Crucem (quod circumscripta consuetudine non est permittum) remissiorum concessit Sac. Rituum Congregatio in Anconitana 20. Iulij 1609. apud Sell. in *ins. fil. cap. 50. n. 32.* & Barboſ. in *sum. Ap. fil. collect. 307. n. 36.* assensiente Concilio *Preu. 1.* *Adiudic. lan.* quod Cruces tot adhibeantur, quot Collegiæ vocantur, & sub Cruce Reſtoriz procedant alij inuitati Clerici.

At cur in funeribus vna tantum Crux deferatur? An quia sunt processiones moerit? An vt differant à processionibus, quæ sunt pro viuis? An vt ſciant fideles, in quam Ecclesiâ conuenire debeant ad orandum pro defuncto? An ad denotandum prærogatiuam Ecclesiæ tumulantis? An vt doceamur, quod pallida mors æquo pede pulſat pauperum tabernas, Reguuntque rutres? Omnes vna manet nox, & calcanda semel via letitæ? Quòdque, missa ſenum, & ad iuuenum denſantur funera, nullum ſeu caput Proſperina fugit, & tendimus huc omnes, metam propterea ad vnam, ac omnia sub leges mors vocat atra ſuas? ſcilicet omne ſacrum mors importuna profanat, ac tandem quod omnia mors æquat?

CONSULTATIO LIX.

An Canonici Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiæ possint levare Cadauera defunctorum ex alijs Parochijs sine proprio Parocho?

Non possunt. Quia cum de iure non liceat tam Regularibus, quam secularibus, irrequisito Parocho levare de domo cadauera, immò nec Parochiam cum Cruce ingredi sine licentia Parochi ad levanda corpora defunctorum in eorum Ecclesijs sepelienda, *c. vlt. 9. q. 2. Oldrad. com. 83. n. 2. Gratian. de ſep. 492. n. 28. & ſeq.* huiusmodi Canonici, qui citra iuris dispositionem prætentend, vel debent exhibere priuilegium clatum, & indubitatum, vel probare inextimabilem, aut saltem præſcriptionem quadragenariam cum titulo, aut requirunt ad præſcribendum contra iuris dispositionem, *Gloſ. in cap. perueni. v. Censur. de Censur. ibique Abb. num. 3. traditque Rot. dec. 97. n. 3. p. 1. ree.* & apud Merlin. dec. 8. n. 7.

Atque ita non posse declarari S. Rituum Congre-

M 3 grega-

gregatio in Nouariensi, cuius hæc sunt verba. *Capitulum, Archiepiscopus, et Canonici Cathedralis Nouariensis conueniunt cum Canonici Collegii a Ecclesie S. Gaudenii eiusdem Civitatis, quod assensu processum aliter ingredi limitis Parochie Cathedralis præ offendo quoddam cadaverem, intra cuius fines decesserat, ad eorum Collegium absque licentia, et interuenu proprii Parochi, supplicantes mandari rescriptum cadaverem vnicuius eorumque funder albus, et prouideri in posterum ad eundem scilicet. etc. vix bene pacis.*

*Sacra Rituum Congregatio respondit, in eâ propoſito nulli modo licere Canonicis Collegiatæ S. Gaudenſis, et gradî ſibi Parochia Cathedralis, irregulâ, & non ex-
peditæ proprio Parocho, & cadaver fuſſe ſepeliendum in
Parochiali, ſed quâ deſerretur; ſed non propterea injuſti
de cauſa eximendum. Omnia verò emolumenta ſuaver-
ſitatis per Canonicos d. Collegiatæ reſtituenda Parochiali
Cathedralis abſque ulla replicacione, prout cum effec-
tibus integraliter reſtitui, & à ſimilibus aſſignandis in poſte-
rum omnino præcepti, & mandati d. 15. Januarij 1633.*

4 Et in Valuenti Archepresbyter Terra Kasianscon-
fusus est de Regularibus S. Francisce de obsequiis, quod
non obstante decreto alias per hanc S. Rituam Congre-
gationem, audiant sepelire cadaverum defunctorum in ipsam
Ecclesiam sub praetextu, quod in tota mundaerint tes-
tatores sepelivisse cum habitu S. Francisce, & boc cum
fine intervenit proprii Parochi. Et S. Rituam Congrega-
tionem respondit, si servanda esse decreta ex S. Congregationis
edita, & cadaverum non posse extrahi de Parochia sine in-
tervenitu, sub de consensu proprii Parochi, die 12. Junij
1618.

5 In Auerfana. Eminentiff. Pallotto referentis dubia exhibita pro parte Parochorum Cuiusvis Auerfanae, prædicti dubios per respondentem conuifit. Ad primum, vocato ad funus Capituli Cathedralis non aliam Crucem, quam ipsius Capituli defendendam effe. Ad fecundum, Capitulo interueniente, vi fupra, proprium Parochum defignit, etiam quod fci fola induant, vcedere debere ante Canonicos Cathedralis. Ad tertium. Ad folem Parochum fpeculare offergere aqua benedicta cadaver, antequam leue tur de domo, & ad eundem pertinere exonerare antiphonam: fci iniquitate, & officium fuper Cadavere in fua Ecclefia præferre. Die 11. Septembris 1640.

peragere. *Dubij. Septembris 1661.*
herem in Noanensis Vicatio. *Rev. Pater. A Patro-*
bus Contatus Notaria supplicatum fuit S. Congregationi
interdicta et alia lita declarari, Capitulum, & Cano-
nici S. Gaudemini non posse Patrem inconsulto cadau-
ura defunctorum ex villa Parochia leuare, & ad vnu-
quemque Parochum spectare munus benedictionum faciendi
super eadem cadauura, & illa quae benedicta aspergendi
antiphonam, Exultabunt Domine innotandi, quando
effortur cadaver, officium defunctorum peragendi, immo
quae alia ad funus pertinentia. Eminentissimi vero Patres
eorum decreuerunt exemplar adiunctum tibi remitti volun-
tate, cuius partes erunt illorum obsequium curare. In
quo si aliqua difficultas oritur, mandabit, ut in hac S.
Congregatione nota dicatur, non suscipiantur dicto-
rum decreta executione. Datum Roma Die 21. Se-
ptembris 1661. Alex. Card. Cappisius.

7. Quod est decretum generale non solum S. Rituum Congregationis in declarationibus recentibus à Barbo, in *sum. decreti*, v. *Defensio*, vin Thelesina 18. Augusti 1619. et in Nouarientia 12. Iunii 1646. sed etiam decretum generale S. Congregationis super Episcopis, et Regularibus contra omnes Regulares, editum anno 1604. l. 1. Ian. cum abrogatione quarumcumque contrariarum consuetudinum apud Quarant. in *sum. Bullar.* v. *Principia Regularium* *vers.* *ne liceat*. Extatque hac in te de Concilio Ileranenensi sub Leone X.

Ex quibus probé colligitur, quod ad proprium Parochum, non autem ad alios spectat peragere officium, si super cadavere in eius propria domo, illudque aspergere aqua benedicta, intonare antiphonam, quando effertur, ac peragere omnes alias caeremonias funeris, ut specialim ultra dispositionem Ritualis Romani *tit. Exsequiarum c. 1. d. 1.* habentur quoque declarationes S. Congregationis Rituum in d. Auctoria 15. Septembris 1546.

in Pientina 1. Martij 1636. & in eadem 8. Augusti 1637.
in qua requisita fuit probatio immemorabilis temporis
ad firmandum contrariam consuetudinem.

CONSULTATIO LIX.

*An beneficiati deferre possunt Carbacinam praesula-
rem, vulgò Rocchetto, sicuti eam dese-
runt Canonici?*

Et affirmatiue refolouendum videtur. Nam illam an-
teu detulerunt, arque adeo habent vñam eam deſer-
enda, cap. proinde ex hoc vñu, & conſuetudine perpe-
tuè ſeruata acquiſuerunt illam deſerendi, ita vt nil
aliud fit innouandum ex vulgari illa regula, quod in
eiùdem prærogatiua attenditur vñu, & conſuetudo
Felini. *in cap. Paſſoribus n. 9. de offi. dele. Rot. dec. 4. n. t.*
in fin. com. ſeg. de elec. in nou. & nos paſſim, ſufficite
ſolus vñu, & conſuetudo ſeruata ſpatio decem annor-
um, vt notat Add. ad dec. 124. Gregorij XV. ſub lit. A.
fuille reſolutum in Seguntia præcedentis tñ. luyij
1609. coram Innocentio X. Quinimodò etiam ſi vñus
iſte, & conſuetudo eſſet contra ius, adhue per lapſum
quadraginta annorum eſſet præſcriptus, cap. ult. in fin.
vñ Gloſ. vñ. in princ. de conſue. ſubque Cardinal. n. 27.
Burr. n. 20. & Bellam. n. 21. in 2. quaſi.

Neque obstat, quod non intercesserit scientia Pontificis Maximi. Tum quia publica, atque assidue delatio Carbasine cum tolerantia Episcoporum, ac scientia ipsius populi aequilipollis cuius sentientie, ac inducit apud omnes, atque etiam apud ipsum Principem scientiam certam Eugen. *conf.* 9. *q.* 1. *et seq.* lib. 1. vbi de communibus Becc. *conf.* 15. *q.* 1. lib. 1. et Achat. *q.* 1. *sem.* 5. *m.* 13. Plerumque in superioribus plene edoctis de statu Ecclesiarum, atque aduentibus, quos respiciunt incrementum hominum Ecclesiasticis, et diuini cultus Rot. *dec.* 120. *q.* 2. *p.* 6. *rec.* et *Clar.* *dec.* 93. *n.* 10. *p.* 3. *rec.*

Tum quia non agitur de præfendendo contra titulum, sed de demonstrando qualis titulus ab initio fuerit, & sic non videtur necessaria scientia Principis, Rot. dec. 93. n. 10. & feo. p. 5. recent.

Accedit, quod delatione Carbasine præfularis dignitas redditur splendidior, decor Ecclesie, & cultus Divinitus venerabilior. Id, quod hiic in rebus præcipue consideratur, Rot. dec. 252. n. 11. p. 6. rec. Inbonellus quippe esset aspectus beneficiatorum cum sola *Cappa*, sufficiens, quod differat à Canonicis præminentia dignitatis, sicut in simili dixit Rot. dec. 288. mem. 19. p. 6. rec.

At vero negativè respondendum est. Etenim nulla est difficultas, quod Ecclesia repræsentetur per solum Capitulum, non autem per Beneficiarios. Seraph. *dec.* 426. n. 4. quodque Capituli appellatione soli Canonici non Beneficiarii continentur. *Car.* de Graff. *dec.* 131. alibi. n. 6. *et q. de his, quæ sunt à maior. par. Cap.* Alioquin quod Beneficiarii tanquam ministri, & ferui Ecclesiæ non faciunt partem cum Capitulo, ut per *Rot.* d. 209. n. 4. *Car.* *dec.* 35. v. in cap. 6. *rec.* Ideoque beneficiarii non faciunt Capitulum, ut in eodem *dec.* 35. n. 13.

Hinc autem cum abique dubio Ordo Beneficiorum sit inferior Capitulo, illicque debet inferui, vt etiam per Czf. de Graff. dec. a. n. 8. consequenter dicendum est, quod quilibet ordo velles sub congruenti assumere debeat iuxta textum in *Clem. 2. super. Quoniam sub prim. de vot. & benef. Cler.* & per hunc textum Beneficiis Capit. n. 1. notat, quod quilibet vti debet vestibus suo ordinis inconuenientibus, adeoque si inconuenientes assumat, indignus reddatur privilegio illius ordinis. Aequalis enim habitus delatio arguit dignitatis aequalitatem, vt ex Geminiano, & alij firmant R. o. p. 6. res. dec. 272. n. 13. Beneficiarius autem cum Canonico proculdubio comparandus non est, neque decet ordines confundi, & eadem prerogatiua inferiori, & superiori gaudere, vt per R. o. dec. 288. n. 18. & seqq. p. 6. Et si cui in sedendo, ac in alij est inferior, talis etiam esse debet in habitu, quæ duo tanquam æquiparata ad iudicium argu-

argumentum præbent, Rot. d. dec. 252. num. 13.

- 7 Et quidem est planè indecens, quod constitutus in dignitate inferiori viatur vestibus maioris Dignitatis, cap. v. *Apollonica* 6. num. 6. v. *argumentum de prim. in 6. Menoch. conf. 902. n. 16. & 17. lib. 10. Quamobrem* cum Rocchetti in nullis Ecclesijs defecantur à Beneficiis, sed à solis Canonicis, idque seruetur, etiam in Vrbe, tam in Basilica Lateranensi, quàm Vaticana, & Libreria totius Orbis insignitibus, vtrique eiusdemodi delatio prohibenda est beneficiis, & præcipue vbi Canonici Cappa, & Rocchetto vtuntur ex indulto speciali Pontificis; Beneficiarij verò in limine coram erectionis solo Cappatum priuilegium, vt per eundem Capt. in eadem *Clem. Quoniam* n. 11. quatenus firmat, vestes congruere debere qualitati, & conditioni personarum; & ab Ecclesia S. Petri, quæ omnium Ecclesiarum exemplar, & magistra est, ceteræ Ecclesiæ addiscant, Rot. d. dec. 288. n. 1. p. 6.

- 8 Atque hinc delatio Cappæ, & Rocchetti minimè permittitur, nisi ex solo Summi Pontificis priuilegio, vel ratione dignitatis, cui hoc priuilegium consequenter inheret, Analt. Germ. de sac. immo. lib. 3. c. 6. n. 72. & segg. Campanil. in diuers. iur. can. rubr. g. c. 5. num. 3. Grat. disp. 845. n. 30. cum segg. & constat ex declaratione, quam hic apponimus, Nolanam Ecclesiam ex antiquissimis totius Regni Neapolitani multis Sanctorum reliquijs speciosissimum Sacro Cæmeterio, numero Clero, copia diuersi, & multis insignibus qualitatibus datam, & respectum esse pro parte R. P. D. Fabricij Gelli, eiusdem Ecclesiæ Episcopi Sancti D. N. narratum est, & petunt pro priuilegio Ecclesiæ Nolanæ Canonici, & præbendatorem Ecclesiæ Auerfianæ eidem vicinæ, & prout in Vrbe Canonici, & Beneficiarij Basilica S. Petri deferre solent. Quod præterdictæ Ecclesiæ Nolanæ qualitates tantis magis concedendum videtur, quanto similis gratis, & prerogatiua deferendi Cappæ concessa fuit in sua Diocesi Ecclesiæ Collegiata Terra, seu oppido Summa, cuius Ecclesiæ Canonici cum aliquando per sacunda Synodo, vel alia de causa cum Canonici Ecclesiæ Cathedralis conueniant, indocens videtur, vt nobilioribus, & dignioribus insignibus ornati Collegiata Ecclesiæ Canonici, & præbendatarii appareant quàm Canonici, & præbendatarii Ecclesiæ Cathedralis. Et cum idem Sancti D. N. negotium hoc examinandum S. Congregationem Rituum remisisset, eadem S. Congregatio, si Sanctitati sua ita placuerit, censuit gratiam petitam posse concedi. Et ita declarauit 28. Aprilis 1607.

- 9 Hinc etiam delatio Almutiorum permittitur solum vbi Canonici Cathedralium, vel ex priuilegio, vt per Card. Zabarel. in Clem. 1. num. 3. ad mod. de stat. Almutiorum.

Ex præcipue cum hæc quoque regula statuatur pro personis in dignitate, in officio, & in magistratu seculari constitutis; nam & in ijs vestes debent conuenire statui ordini, & officio, l. *sed si quis* 6. m. *ancipiorum ff. de vstr. Ioan. Licet. de prom. q. 3. lib. 2. n. 21. per tot. in rr. nuif. tom. 10. p. 1. & Mastrilli. de Magistrat. lib. 5. cap. 2. num. 14. & segg. Adeo vt vestium vfus extra qualitem Dignitatis permitti à solo Principe possit, vt per eundem Mastrilli. eo loco n. 28.*

- 10 Neque obstat, quod beneficiarij spatio quadraginta annorum, & amplius Rocchetum detulerint. Tum quia cum illorum erectio concessa à Pontifice cum inclusione priuilegij deferendi cappam excludat delationem Rocchetti ex conclusione recepta, quod vnus priuilegij inclusio alterius exclusio, Ruin. conf. 112. n. 3. lib. 5. Bec. conf. 74. n. 32. lib. 1. Sard. conf. 294. n. 18. lib. 2. Rot. in Romana vigesima 15. Martij 1627. confirmata 7. Aprilis 1628. coram Pirouano, sequitur quod stante hac exclusione proueniente ex literis Apostolicis, non possit dari de obseruatione, & consuetudine contraria, quantumuis præscripta, non probata Summi Pontificis scientia, vt per Rot. apud Causl. dec. 91. n. 1. & 6.

- 11 Tum quia cum sobrepente id factum præsumatur, non autem Romani Pontificis concessione, vt dicit rex-

tus inc. *Illud autem* 22. d. 93. vbi Glof. v. *presumptum* admonet, antiquitatem, & longam consuetudinem non dare priuilegium, quia hoc de iure communi possideri non poterat. Idèquod concludit, in huiusmodi materia præscriptionem non dari. Idemque dicit Archidiaconus *eslæce*, loquens in fortioribus, nimirum de Clericis, qui in Curia Romana vsi erant mappulis, quibus concludit, non profuisse præscriptionem, sed semper intelligi viuasque, cum non ex eo, quod factum fuerit in Curia Romana, dicatur Papa id sciuisse, sed potius ignorasse præsumatur.

Tum etiam quia consuetudo, quamvis præscripta, 12 non suffragatur, quando est irrationabilis ex textu in *cap. fin.* ibique Glof. v. *Rationabilis de Confus.* Quod autem huiusmodi consuetudo sit irrationabilis, liquet ex c. *peruenit* 21. dist. 93. quatenus D. Gregorius firmat, Diaconos Ecclesiæ Casimensis calcatores compagis procedere præsumpsisse, quod quia nulli hæc usus per totam Siciliam licuit, nisi solis tantummodò Diaconis Ecclesiæ Messanensis, quibus olim ab eis prædecessoribus fuerat concessum, fuit tenentis, & venerationis ausus indicatus, subdens, quod si negligeret ea, quæ malè vfurpantur, omittimus, excessus viam alij aperimus.

Vnde Rocchetum, tanquam vestis primarij Ecclesiæ viris reseruata, & iurisdictionem denotans, non nisi ex Principis concessione deferri potest, vt de compagis est textus allegatus in d. c. *peruenit*, & de mappulis in *can. Illud autem* 22. ead. d. 93. & generaliter in l. 2. c. 4. c. de vestib. hys. & ar. lib. 11. vbi Luc. de Pen. in l. *nemo sub* n. 1. Chaffan. in *Catal. glor. mundi*, p. 12. confid. 26. vbi etiam citat loc. de Plar. post Glof. in d. l. & c. persequitur Gratian. disp. 845. n. 53. & de almutijs pluries dixit S. Rituum Congregatio apud Barbof. in *collell. Bullar. v. Almutia*, & nuperrime in Balneoregensi, iterum confirmata, & de Rocchetto loquitur etiam Gratian. *vis supra*, & ostendunt decreta eiusdem Sac. Congregationis, relata per Barbof. loc. *alleg. v. Rocchetum*.

Quæ autem dicuntur de decore Ecclesiæ, potius 14 in illius deducit, atque ipsius habitus vilipendium tendunt, est enim inluciolesum, quod seruientes vbi debeant Rocchetto, quod non nisi Ecclesiæ Prælati vbi debent. Hinc ad delendam hanc maculam quilibet de populo admittitur, cum agatur de publico decore, atque adeo satis est, quod vnus ex Canonicis contradicat, licet alij consentiant. Quia vbi actus tendit in damnum, ac dedecus vniuersitatis, vnus solus potest obistere, vt ex pluribus optime exprestit Garz. de *benef. p. 3. c. 2. n. 453*. Immo etiam si veretur in actu voluntario, & non damnofo, ad hoc vnus contradicere sufficeret iuxta decisiones, quas plena manu coacturus Rubens in *suis singul.* ad Seraph. dec. 708. & ad dec. Bubali 187.

CONSULTATIO LX.

- 1 An, & quatenus extensio Officij proprii concedenda sit vbi an pro eiusmodi concessione requiratur, quod Sanctus sit canonicatus?
- 2 An concedi possit de Beatificatione tantum, qui habent cultum limitatum? Et
- 3 An sit licitum vinctibus Brenziario Romano accipere officia propria ex alijs Brenziarijs?

Posse officia propria Sanctorum, vel Beatorum extendi etiam ad Ordinibus regularibus ad Ecclesiam, vel Diocesim, aut Prouinciā, vel Regnum, constat ex officio S. Theresiæ, approbato pro Religione Carmelitarum, & permittit à Sac. Congregatione pro Regnis Hispaniarum decreto suo sub die 18. Augusti 1629. & S. Alberti Carmelitæ die 8. Augusti 1637. in Mazarenis.

Pro responsione autem aduertendum est, quod, licet 2 agatur de Sancto non canonizato, debet tamen esse de ijs, de quibus potest fieri officium, nempe de Sancto, qui reperitur descriptus in Martyrologio Romano, cum is non sit dicendus Sanctus tantummodo enunciativè per

CONSULTATIO LXI.

nuncupationem Papæ cum titulo Beati, vel acclamatione per populum iuxta doctrinam traditam à Molpheiſo *conf. 45. n. 26. & ſeq.* ſed declaratiue, de quo licet officium facere limitatè, vt *ibidem* per eundem Molpheiſum. Aliis enim, ſi requireretur ſpecifica Canonizatio, vel Beatiſicatio in Sanctis, præſertim antiquis, vbi de ſpecifica approbatione proprium officium apparere deberet, multa officia expugnanda eſſent non ſolum ex Breuiarij Monachiſticis, ſed et Romano. Sola enim oppoſitio in Breuiario, quæ fieri non debet inconſulta Sede Apoſtolica, importat approbationem.

Ex quo ad 2. eſt locus Rubricæ Breuiarij in c. 1. vt licet facere officium duplex de Sanctis non deſcriptis in Calendario, qui apud quædam Eccleſias, vel Religioſes honorari ſolent cum officiis proprijs approbatis per Sedem Apoſolicam, Vnde poſſet extendi non quidem vniuerſaliter, ſed tantum ad particularem Eccleſiam, vel Diœceſim.

Ad III. Non licet, & ideo ſupplendum eſt pro licentia, quæ concedi, ac commendari meretur, cum nullum aliud habeat fundamentum, niſi deuotionis erga Sanctos, præſertim ciues, in quorum honorem, ſi ab immemorabili Clerus alicuius Diœceſis celebrauerit, & celebret officium de communij iuxta declarationes Sac. Rituum Congregationis, continuare etiam poterit poſt decretum de tollendis abusiſus; vt fuit reſponſum in vna Venetiarum 37. Nouembriſ 1632. & io Peruſina 21. Martij 1641. Quod procedit etiam quoad Sanctos non canonizatos, vt declarauit eadem S. Congregatio die 8. Octobris 1628. ad primum dubium ſuper decreto de tollendis abusiſus ſis verbis: *Ad primum de Episcopis, &c. fuit reſponſum, quod aut habent officia propria, & à Sede Apoſtolica approbata, & debent conſeruare modo conſeſſo.*

Neque de non canonizatis eſt diuerſa ratio ab ijs, qui ſunt canonizati, vt Sanctus Albertus, & S. Thetia quoad huiusmodi extensionem. Nam Beatus Philippus Benitus non erat canonizatus, & tamen de illius officio conceſſo Fratribus Seruitis, facta fuit extenſio primum ad Ciuitatem Florentinam, deinde ad Ciuitatem Tuderinam, ac demum ad totam ditionem Florentinam, ac nuper ad Germaniam ex decreto S. Congregationis 3. Ianuarij 1626. Idem factum fuit de officio proprio B. Laurentij Luſitani in vna Venetiarum 10. Ianuarij 1631. ad omnes Eccleſias Ciuitatis, paſſimque alibi. Si enim extenſio deneganda eſſet ex capite non Canonizationis, vel ſpecialis Beatiſicationis, non Iuſtificationis legitime eorum, quæ leguntur in officiis proprijs, eadem ſane ratio deberet impedire primarij conceſſionem. Hac autem poſita non debet ex hoc capite denegari extenſio.

Minuſque ſubſiſtit, quod per cuiusmodi extensionem officium contra prohibitorum S. Congregationis eleuaretur ad altiorum ritum. Tum quia id prohibuit Ordinarijs non eſſet prohibuitum S. Congregationi. Tum quia eleuare ad altiorum ritum non eſt extendere, ſed de ſimplici facere ſemiduplicem, vt docet eadem S. Congregatio in dicto decreto 18. Octobris 1628. in reſponſione ad 3. dubium, ſcilicet: *Ad ſecundum ſui dictum, non poſſiſſe, neque poſſe Episcopos, neque Regulares eleuare feſta Calendarij Romani ad altiorum ritum, puta à ſemiduplici ad duplicem ſine licentia Sedis Apoſtolice.*

Quod autem de quatuor lectionibus, quæ ſunt in Breuiarij Romani id facilius eſt abſque vlla mutatione hiſtorij, debetque fieri pro obſeruatione Rubricarum.

1. *An pro veneratione Reliquiarum antiquarum, recens tamen repertarum, ſit licentia concedenda? vbi aliqua de probanda identitate corporum Sanctorum.*

2. *Et an reliquia Sanctorum exiſtentes in Eccleſijs Regularum, quæ exponuntur publicæ venerationi fidelium, poſſint à Episcopo viſitari, eo quod non conſiet inquam fuſſe ab ipſo viſitatas, aut approbatas iuxta diſpoſitionem S. Concilij Trid. ſeſſ. 25. de muoc. ven. & reliq. Sanctorum?*

Ad I. Cenſeo aſſirmatiue. Quoniam non agitur de veneratione nouarum Reliquiarum, ſed antiquarum, recens tamen repertarum poſt illarum amiſſionem, quo caſu licentia conceditur, ſi ex aliquibus ſignis probetur illas eſſe reliquias antiquas Sancti iam canonizati. Eſt concordis theoria Canonifarum deſumpta ex cap. ſin. de reliq. & vener. Sanctorum: qui textus, licet prohibet Reliquias recens inuentas, à nemine publicè venerari, niſi fuerint approbatæ authoritatè Romani Pontificis, vbi gloſ. v. *authoritas*, requirit, quod in iſta approbatione recipiantur teſtes ſuper vita, & miraculis illius Sancti, cuius eſſe Reliquia aſſeritur iuxta rextum in cap. *venerabili de teſtib.* Nihilominus concludunt ibi Doctores, illum textum procedere in Reliquijs omnino nouis, non verò in antiquis recens inuentis; iſte enim ſunt venerandæ. Ita Boit. n. 5. Abb. n. 1. & antea Hoſtienſ. n. 9. vbi, quod, ſi inueniantur aliquæ Reliquiæ cum ſcriptura in eis exiſtente, quod eſſent alicuius Sancti antiquitus approbatæ, tunc tales Reliquiæ debent coli ex ſolo teſtimonio illius ſcripturæ, inconſulto Romano Pontifici; quod proſequitur Azor. p. 1. in ſen. moral. lib. 9. c. 8. g. 8. & Barboſ. de offi. & poſſ. Episc. alleg. 97. n. 1. & ſeqq. neque videntur diſſentire loz And. in eod. cap. 1. de reliq. & vener. Sancl. n. 6. quatenus ait, quod poſſit Episcopus diem feſtum alicuius Sancti inſtituere, ſi antiquitus Sanctus ille fuerit approbatus.

Et in hiſterminis loquitur S. Concil. Trid. ſeſſ. 25. in decreto de muoc. & reliq. Sancl. ad quem locum eius S. Congregatio adhibuit eandem diſtinctionem inter nouas Reliquias, in quibus declarauit in Caſarauguſtana, quod Sanctorum Reliquiæ, ſi ſunt antiquæ, habende ſunt in ea veneratione, in qua baſilicæ habitæ ſunt, ſi verò ſunt nouæ, Episcopus ſeruet decretum Concilij.

Ideo ſumma rei eſt in comprobanda identitate, quod ſit illa ipſa Reliquia, quæ antea colebatur, quod probari poſſeſt ex multis circumſtantijs, ex quibus admodum verifimilis redditur probatio cuiusmodi identitatis, ſpectat ex miraculis, ex quibus ſummi debet argumentum ſufficiens. In hac enim materia Eccleſia conteſta eſt ordinarijs probationibus, vt patet ex Gloſ. in d. cap. ſin. Hoſtienſ. *ibidem* cum alijs ſupracitatis, qui probationes ordinariæ circa identitatem cumulatè ſuſcipi per leuiore probationes, etiam coniecturales, ac per indicia Corn. conf. 206. n. 6. lib. 4. Caſſador. dec. 3. de procurat. Maſcard. aliique cancl. 875. vbi agitur de probanda identitate perſonæ.

Ad 2. vt concurrentibus demonſtrationibus per antecedentem famam publicatis non ſolum probata videatur omnino identitas, ſed etiam omnis impoſſitue ſcrupulus ceſſare cenſetur, vt in ſimili arguit D. Auguſtinus contra Manich. lib. de vit. cred. cap. 3. vbi ait, illos Hæreticos iactantes Manetem Sanctum, & Euangelio aſſentant, Spiritum Sanctum tempore Apoſtolorum veniſſe longè ante natiuitatem Manetis, reſpondere ſolitos ante natiuitatem Manetis, neſcio quos corruptiſſe Euangelium, vbi D. Auguſtinus replicat: quomodo illi porgerunt diuinare futurum aliquando Manichæum, quiſe Spiritum Sanctum eſſe diceret, & ideo Euangelium corruptiſſe, vt futuro poſtea Manichæo præiudicaret?

5 Sed quid si interueniat aliquis nominis diuersitas? Ex diuersitate nominis arguitur diuersitas corporis secundum Bald. in *proem. C. n. 18.* negantem posse nomen mutari, quia hoc ingereret difficultatem probationis, nam ex diuersitate nominis presumitur diuersitas corporum, nisi probetur, quod sit idem corpus. Quin etiam *conf. 194. col. fin. vol. 1.* dixit: quæ sunt diuersa in nomine, non sunt idem, vt in *l. ex legato 18. n. 1. C. de legat.* quod ex nominis diuersitate apparet, nominari esse diuersa in substantia. Quare Glot. in *cap. 1. v. formam d. 99.* asseruit, quod diuersitas nominum debet designare diuersitatem rerum, & in *cap. olim 5. v. Tolerosius d. 95.* quod distinctio nominum differentiam rerum declarat.

6 Idem dicendum de diuersitate temporis. Certum enim est, quod diuersitas temporis inducit diuersitatem factorum, vt Glossa inquit in *can. 1. v. beneplacita in fin. 35. quæst. 1.* Siquidem acta diuersis temporibus dicuntur numeri discreti, qui non debent aggregari, teste Baldo in *l. Saneamus, §. qui autem sub ius. C. de donat.* Immo nec temporis incertitudo aliquid probationis habet, cum obstat regula sine præfixio 23. ff. de pan. & *l. seruus 10. C. de præscript. long. rem.* cum similibus, quod dictum sine præfixione temporis certi, intelligitur de fidei decennio. Qua ratione Bald. annotauit in *l. 1. num. 2. ff. pro socio,* quod appellatione temporis indefinitè prolati intelligitur decennium, vt in *l. seruus n. 2. & sic est,* quod vbi sit menio de tempore incerto, intelligitur de decennio.

7 Neque videtur referre, si exprimatür patria, professio, locus Martyrij, & huiusmodi alia; quandoquidem identitas personæ sufficiens probatur duabus demonstrationibus, etiam si alia non conueniant. Nam præterquamquod Bartolus antesignanus dixit theoretice in *l. demonstratio falsa 16. quæst. 27. num. 14. & 15. ff. de cond. & demort.* exigit omnimodam identitatem, non diuersitatem nominis, non solum dicendo in *princ. n. 14.* Debetis scire, quod ad demonstrandam personam perfectè debet exprimi nomen cum duobus alijs accidentibus, vel iudicijs, addendo etiam in fine. *Alie, qui vult probare quid de corpore; vt sit falsa demonstratio, non intrat, si ostendit nomen cum duobus demonstrationibus, sed duobus euidencijs congruis huius persone, ipse habet fundatam intentionem, quam quia de corpore constat, & licet aliqua alia demonstratio fuisse aduersa, quia reperitur falsa, hoc non nocet.* Et ratio est euidens, quia nomina sunt inuenta ad recognoscendum singulos, *l. ad recognoscendum 10. C. de ingenu. & monum.* quod etiam sentit Aristot. 4. *Metaph.* Ideoque Tullius *arment. lib. 2.* dixit, nomen est, quod vnicuique personæ datur, quo suo quoque proprio, & certo vocabulo appelletur.

8 Respondetur primò, dicta accidentia patriæ, professionis, & loci Martyrij esse generica, quamplurimis communia, que non attenduntur ad firmandam identitatem, requirentem demonstrationes speciales, non conuenientes alijs, ne res inde ponatur in obsequio, sicque dicatur, non consistere de corpore certo, sicut in *l. demonstratio falsa* supponunt Bartol. n. 15. & Castr. n. 6. traduntque Corn. *conf. 91. n. 46. & 111. n. 14. vol. 1. & conf. 165. ad fin. vol. 3.* Ruin. *conf. 3. num. 60. vol. 1.* Roland. *conf. 98. n. 29. vol. 3.* Surt. *conf. 201. num. 14. vol. 2.* Rot. coram Greg. XV. *dec. 455. n. 10.* vbi Add. *litt. F. Causar. dec. 776. n. 1.* & Buratt. *dec. 132. n. 2.* qui alios recenit.

9 Respondetur secundò, dictam conclusionem, quod identitas probatur duabus demonstrationibus, licet aliæ non verificentur, procedere solum, quando aliæ demonstrationes non sunt adaptables alijs corpori, secus quando conueniunt alteri; quia tunc res ponitur in obsequio, nec proprietas potest asseri, quod consistat de identitate certi corporis, vt inquit Castr. & Alex. *l. si per homine 4. C. de testam. ille num. 3. hic conf. 38. num. 5. vol. 3.* Ruin. *conf. 113. num. 4. vol. 2.* Abb. *conf. 10. n. 13.* Surt. *conf. 235. n. 18. vol. 2.* Rot. *dec. 245. num. 9. p. 1. res. Add. ad Butat. d. dec. 132. num. 10.*

Vndè liquet, quod postulatōres teneantur probare, 10 quod Sanctus, cuius officium proponunt, sibi concedi, vel Reliquis publicè exponere, sit idem in substantia cum descripto in Martyrologio, vt concludere debent pro fundamento lux intentionis; quia identitas concludenter probanda est ab eo, qui eam allegat, & in ea se fundat, Corn. *conf. 144. post num. 11. vol. 4.* Putpar. *conf. 414. n. 8. & conf. 434. n. 7. & 503. n. 14. vol. 2.* Afflicti. *dec. 23. num. 3. in princ. Surt. dec. 55. n. 1.* Gregor. XV. *dec. 195. n. 5.* Alijs succumbit, qui specificè non probat identitatem personæ, Signorol. *conf. 16. num. 3.* Aym. *conf. 394. n. 4.* Surt. *dec. 336. n. 22.* Quod non solum repetit Valenz. *conf. 10. n. 17. vol. 2.* sed etiam subdit. *n. 18. & seq.* hoc prouenire ab incertitudine, cum probatio debeat esse certa, aliàs non releuat tam in causâ odiosa, quam in fauorabili.

At nihilominus vnum, atque eundem Sanctum esse 11 ultra nominis vniuersitatem, ostendunt patriæ, ac professionis identitas, ac prout idem Martyrij genus, locus, & dies, cum aliis ad probandum identitatem personæ sufficiens duæ demonstrationes specificæ, quales sunt prædictæ iuxta veram sententiam, quam tradit Bartol. *d. l. demonstratio falsa 17. n. 14. & seqq. ff. de cond. Gratian. distict. 555. n. 56.* Cytac. *cap. 281. n. 6.* & Rot. *dec. 641. n. 12. p. 3. res. ac dec. 600. n. 2.* coram Merlino, vbi sufficere alteram demonstrationem particularem, asserit n. 3. & in Bononiensi fidei commissi 5. Iunii 1651. §. *negotio Domini* coram Emipentissimo Oethobono, vbi ex identitate exercitij, ac loci, i quo quis obijt, inferitur identitas personæ. Idque præcipue, si confirmetur ex Historicis, Rot. *dec. 212. n. 8. p. 7. res.* in Papiensi fructuum 15. Ianuarij 1638. §. *supradictis* coram Ghislerio, & in Cordubensi decimarum 5. Iulij 1638. §. *Prædictis* coram Reuerendiss. Comptellano, & videtur agonisæ S. Rituum Congregatio, dum die 19. Nouembri 1650. approbauit sub ritu semiduplici lectiones S. Crescentiani, qui vbi præceptor Typberni coluit cum celebratione proprii Officij, & vbi in patrum sub nomine Crescentiani, licet Roma ad effectum questionis Primatus noluerit Chronologis desistere, vt *dec. 60. n. 43. & per tot. p. 8. res.*

Hinc non obstat leuissima in nomine varietas, quando 12 inpetrius ponderat demonstrationes conuenient, *l. fin. num. 32. ff. de verb. oblig. Rot. dec. 617. n. 4. p. 7. res.* Annuitque in dictis diuersitatibus regionum, præsertim apud Italos aliquam in pronunciatione nominum varietatem irrepere, dum Petrus dicitur Pietro, & Pietro, Paulus Paolo, & Polo, Bartholomæus Bartholomeo, & Bartolo, Iacobus Giacomo, Iacopo, & Iacomo, & in alijs innumeris. Vndè Baronius obliuiscitur, Bibianam aliquibus dictam Vitiānam, immò & fottè melius Vibiānam in *Martyrol.* sub die 2. Decembris. Et frequenter *litt. B. in V.* mutationem obseruauit Rhodius in vocis adscrib. n. 60. & n. 122. Immo etiam B. veluti M. prolarum fuisse n. 231. & Saluator noster *Chrosius* Dominus facta tenui mutatione dicitur *Chrosius* apud Suetonium in *vit. Claudij cap. 25.*

Contra idem Baronius nominis similitudine deceptus 13 ex duobus Gabinis, qui Turribus in Sardinia Martyrij subierunt, vnum fecit ex eo, quod vnus dicitur Gabinius, alter Ganinius. In quo quidem errauit; quia olim apud Latinos, & nonnec apud Græcos, & alias nationes V. & B. inter se passim permittantur. Porro duos esse Gabinos, firmiter asserunt for Franciscus Fata de *rebus Sardis lib. 1. fol. 75. an. circiter* 300. Ioannes Arca de Sanctis Sardois lib. 2. *fol. 1. & seqq. Pintus lib. 3. tit. 4. loc. 12. n. 22.* de Christo crucifixo, & Tertarius in *catol. general. Sanctior. qui in Martyrolog. Rom. non sunt.* Nec mirum est, quod vno aliquo diligentissimo in longo, & difficillimo opere Ioannes obreperit: rerum enim circumularium notitia obfuscor est, & plerumque in re historica, quæ ad factum pertinet, id contingit, vt que in patria aliquius viri Sandi omnibus notissima sunt, alibi desiteant, neque innotum est, quod nomen similitudine, etiam viri magni interdum decipiantur. Aliquot huius gene-

generis hallucinationes in suis notis ad Martyrologium nuper impressis, animaduertit Ect. Holstenius. Atque penè infiniti offendi possunt errores grauissimos. Doctorem, ac Rota Romanæ super statuti, & consuetudinibus, vel moribus quatuorundam Cuiusdam, & Regionum, etiam per Italiam; vnde propterea receptum est iure, quod solis Doctores Regionis, vel in ea versatis aequaliter deferatur circa consuetudines, aliaque in factis consentiatis, non autem alijs, Mascard. de prob. cont. § 28. Gabr. de prob. cont. §. 4. Cypri. consil. 98. n. 19. Addeque verissimum esse agnoscimus illud, quod ait Fabius: *Et magni auctores laborant aliquando, & acri cedunt, & indulgent argentiurum suorum voluunt, nec semper intendunt animum, & nonnumquam fatigantur, cum Ciceroni dormitare interdum Demosthenes, Horatio vero etiam Homerus ipse videatur.*

14 Neque applicentur auctoritates in contrarium adductæ. Quia procedunt præsupposita totali nominis diuersitate, non autem quando conuenit vnus syllabæ, vel vni litteræ variatio, quæ nullam arguit diuersitatem, arg. text. in cap. ex parte de fid. instr. text. in l. qui habebat § 4. vbi qui habebat seruum Cratistum, testamento ita cauit: *seruus meus Cratinus liber esto, & tamen Cratistum liberum esse respondit Iuriconsultus, dicens, nihil deesse, quod in syllaba errasset ff. de manum. testam.*

15 Ad 2. Respondet negatiuè. Ita Sac. Congregatio Concilij in Vrbinatensi 10. Martij 1663. ad dictum Concilij locum. Sanctorum enim Reliquiæ antiquæ habendæ sunt in illa veneratione, quæ hucusque fuerunt. Si verò sine nouæ, Episcopus seruet hoc decretum Concilij, nempe videret, atque cognoscat, etiam in Ecclesiâ exempta. Vnde, quantum in Ecclesiâ Regularium propriè publicè non possint Reliquiæ Sanctorum sine Episcopi approbatione, prout ex declaratione S. Congregationis apud Sellium in festi. Cam. c. 3. n. 11. & Nouat. in Lucern. Regular. v. Reliquiæ n. 3. colligitur, attamen quando apud eorum Ecclesiâ fuerint aliquæ Reliquiæ, quæ ab antiquis temporibus in veneratione fuerunt, tunc tales Reliquiæ publicè proponi poterunt; quia S. Congregatio declarauit expressè, quod Reliquiæ antiquæ habendæ sint in illa veneratione, quam hucusque habuerunt, teste Naldo in sum. v. Reliquiæ Sanctorum n. 1. Quoniam tunc possessio, & præsumptio ita propiis Reliquijs.

CONSULTATIO LXII.

An Consules, Syndici, Nobilesque Cuiusdam in processionibus Sanctissimi Corporis Christi intercedere liceat cum ceteris funeralibus post Capitalium, & sic immediate ante Sanctissimum?

1 R Espondeo, non licere eiusmodi laicis præfatum locum occupare. Siquidem cum in libro Cereemoniarum mandetur, quod post Confraternitates laicorum sequantur Religiosi, & successit Nobiles, ac Magistratus, atque deinde Clerus, & Canonici, ac vitimo loco Dignitates cum pluriuslibus, sequitur, quod ista loci occupatio sit abusus, atque adeo tolli debeat, dum Clemens VIII. Constitutione sua 69. confirmata ab Innocentio X. mandauerit, formam dicti libri Cereemonialis imminuendi seruari, quibuscumque consuetudinibus non obstantibus, vt habetur §. 6. & in terminis huius processionis, quod fieri debeat, seruata forma Cereemonialis, declarauit S. Rituum Congregatio in Insula de Forio 19. Iunii 1604. apud Barbo. collib. 606. n. 3. ea ratione, quia Cereemoniale Romanum facit ius commune, Rot. dec. 701. n. 3. p. 4. recem. 100. 3.

2 Neque videtur, quod antea recoerint eundem locum, Quoniam in materia præcedenti attenditur solummodo consuetudo, quæ sit rationalis, alioquin dicitur corruptela, & per consequens est impræscriptibilis, Abb. consil. 21. n. 4. lib. 1. Gregor. XV. dec. 110. num. 5. & 6. cum alijs, quos addocet Eminentiſſ. Cardinali Orthobono. Celeberrima illa dec. 4. n. 36. cum duob.

§ 39. Et quod hæc distinctio procedat etiam in terminis consuetudinis immemorabilis est mente eiusdem S. Congregationis, firmare videtur Gratian. decif. March. 26. n. 5. cum n. 7. In prædicti autem esse omnino irrationabilem eiusmodi consuetudo, quod scilicet laici præcedant Canonicis, & Dignitatibus, capitaliter intercedentibus cum pluriuslibus, atque haberi Sacerdotali, extra dubium est, cum non fiat bonestatem, quod minor præcedat maiorem, Abb. de consil. 1. n. 4. lib. 1. & in ditionibus Gratian. de decif. March. n. 7. & Eminentiſ. Card. Orthob. alleg. dec. 4. n. 39.

Quæ quidem irrationabilitas augeatur ponderando, quod, sub iustissimi laici datur præcedentia in processione Sanctissimi Corporis Christi, cuiusque Octaua, est illis quoque concedenda in Ecclesiâ, adquam processionaliter itur, cum ille etiam sit actus processionis, licet in illa decantaretur Missa, vt Rota in Cæsarogustana præmensionariæ 27. Aprilis 1647. quoniam refert, ac sequitur in Calaguritana præmensionariæ 27. Novembris 1665. coram Ortalora.

At ubi oliminis Sac. Rituum Congregatio sub die 23. Februarij 1666. in Taurinenſi præcedenti consensit, eiusmodi Syndicos, & Consules manutendos esse in sua possessione. Quod & alia censur in Forolunensi 4. Aprilis 1606. his verbis: *Magistratus in processibus Sanctissimi Sacramenti debet accedere in loco, in quo secundum antiquam consuetudinem consuevit intercedere.* Nam præbatio minoris respectu maioris ita demum in aliquibus casibus toleratur, quatenus subdit ratio aliqua dignitatis, vel officij, alias omnis consuetudo reprobatæ tanquam irrationalis, & impræscriptibilis, Doctores in cap. 1. de maior. & ob id præfatum Barrios, qui bene declarat n. 11. & iudicauit Rot. in d. Calaguritana præmensionariæ 27. Aprilis 1668. coram Ortalora. Dummodo tamen Magistratus non incedat supra Clerum, neque disiciat corpus Cleri. Hæc enim sunt impræscriptibilia.

CONSULTATIO LXIII.

- 1 An Regulares prohibere possint Parochis celebrationem processionis die Dominico intra Octauam Corporis Christi, vel alio die?
- 2 An in suis processionibus possint mutare viam semel electam?
- 3 An extra propria claustra, dum processionaliter incedunt intra limites aliena Parochia, possint deferre solas?

1 A D 1. negatiuè. Nam de iure ad Parochos spectat facere quascumque processionem intra limites suam Parochiarum priuatiuè quoad omnes etiam Regulares, qui nequeunt eas facere sine Parochorum licentia, vt per Barbo. ad Consil. Trid. sess. 25. de Regul. c. 13. n. 45. Nil refragantibus Constitutionibus B. Pij V. & Clementis VIII. pro Dominicaniſ. Nam illæ non comprehendunt Parochos, nec tollunt eorum iura, eum non fuerit ijs derogatum, & propterea concessæ censentur sine præiudicio iuris Parochialis. Et in specie, quod illæ non comprehendant Parochos, neque ex eis Regulares possint impedire illorum processionem die Dominico intra dictam Octauam, resolutum fuisse S. Rituum Congregatione in Materanen. 15. Maij 1632. refert Barbo. de offic. & potest. Paroch. c. 12. n. 14. Præsertim si eo nullo de possessione Parochorum, vel Capitali attempore, cuius non extat memoria, quæ in materia processionum, & præcedentiarum habet vim legis, Gloſ. in cap. deliberationis, v. ob idem, de offic. delegat. in 6. Multit. de Magistr. c. 14. n. 1. lib. 4. Rot. dec. 329. n. 1. apud Poſth. de manut. coram Metino dec. 779. n. 2. & dec. 4. n. 35. coram Eminentiſſimo Orthobono, & idem sunt in ea manutendens, vt censuit Sac. Rituum Congregatio in Taurinenſi 9. Aprilis 1633. & tradit Bellet. diſſ. 9. Cler. p. 1. de fac. Cler. real. §. 2. n. 7. Nouat. in sum. de præcedentiis in paroch. n. 3. Pax loci lib.

lib. 11. tit. 2. de *procef. n. 62.* & dixit Rot. dec. 317. n. 2. coram Pegna. Aduerturque ordinis hierarchico, iuxta Canonico, Ceremoniali, Constitutionibus Apostolicis, & decretis Sacram Congregationum, quod Regulares precedant Clericos, illique prohibeor per suas limites ducere processiones, vt *gregg. Sperell. dec. 179. n. 11. & segg. tom. 2. Rot. in Oppideni processionum 13. Iunij 1648. coram Verolipio.*

2. Ilique, etiam Parochi, vel Capitulum associantur ad Fraternitatem recens erecta in coram Ecclesijs, & e contra Regulares associantur ad Societates antiquioribus illis vinctis, quia cum illa sit eorum membrum, est praefenda, tanquam vnita, atque effecta vnum, ac idem corpus cum Capitulo, vel Parochis, militans sub eadem Cruce, vt in proximis terminis, quod ille, qui alios non praecedat, vt solus praecedat, quando est coniunctus cum eo, quod de sui natura habet praecedentiam, tradit *Ferr. de praed. q. 32. n. 6. Ricc. in prax. res. fol. 517. n. 4. & segg. p. 1. & Ventrigli. etiam in prax. annot. 12. de process. §. v. n. 20.*

3. Et confirmatur. Quia ne Parochus quidem impedire potest alteri Parochi, ne faciat processiones in propria Parochia, vt decisi est a Rota apud Borat. dec. 43. m. 1. & in Cetera iugusta dedicationis 18. Decembris 1618. coram Mantaneo. Nam quilibet Parochus habet ius ad omnia Parochialia extendenda in sua Parochia, quorum vnum est processiones facere. Si igitur aliquis attentat impedire processiones, attentat ipsum priuare proprio iure, atque ad se fecit contra iustitiam, atque incurrit in excommunicationem Pape reuerentiam, latam in Bulla Io. Crana Domini, & in Concil. Trid. sess. 22. c. 1. de reform. Denique nemo potest se ingerere in alij, quae sunt alterius Parochiae, cap. nullus aliterius, c. nullus primus q. 2. neque debent Ecclesiae, & Parochiae confundi, o. Parochus vnus se immiscere in alij, quae sunt alterius, si autem alter Parochus veller prohibere processiones alteri, se immisceret in alij, quae sunt alterius Parochi, & confunderetur iura.

4. Neque obstat, quod attentans prohibere sit in possessione facienda processione illa die, alter vero non consueuerit facere. Nam ob id non est derogatum iuri, quod habet facienda processiones. Quia eo ipso quod Parochus retinet in communi ius Parochiale, exercendo aliquo Parochialia, retinet omnia iura, quae sibi competunt. Sufficit enim aliquid exercere, vt omnia retineantur iuxta tradita per Innoc. in cap. dilectus n. 3. Capell. Aduenac. Cardin. ibid. c. 1. Boich. n. 11. Io. Andr. n. 7. & B. Anchar. q. 21. atque Abb. 19.

5. Quod ad horum autem faciendam processione, standum est promissis Ordinarij, cuiusd. euitanda scandala in processionebus est tributa specialis facultas a S. Concilio Trid. sess. 23. c. 13. de Regul. maxime quia in dictis Constitutionibus nihil de hora disponitur.

6. Ad 3. etiam negatiue, cum non possint mutare viam, semel principio electam, sicut reuoluit eadem S. Congregatio in Pisaurenfi 14. Norembris 1613. & in d. Materanensi apud Barbol. loc. alleg. c. n. 15. & tradit Portelli, in addit. ad d. Regul. v. Processiones n. 18. Nouar. in som. Bullar. tit. de process. Regul. Lezana v. Processio quoad Regul. n. 11. Nil obstante, quod via primo electa intelligi debeat illa electa, io quia primam Regulam fecerunt processione die Dominico, quia potius est intelligendum de via, per quam processionaliter prima vice ire ceperunt, vt per Portelli loc. cit. & in specie de Patribus Dominicis, quod, licet si fuerint manerendi in processioe facienda die Dominico infra Octauam, non tamen possint mutare viam prima vice electam, tradit idem Barbol. vbi supra, & ad Concil. Trid. sess. 23. de Regul. d. c. 13. n. 29. In prima namque processioe fuit consumpta facultas viam eligendi ad text. in l. apud Ausidum, ff. de op. legat. & statim atque elegerunt, iuris fictione translatum fuit in illos dominicum, l. a Titus de fere.

7. Ad 3. item negatiue. Quoniam dicitur stilo est de Iuribus Parochialibus, & proinde speciat priuatiue ad Parochos, vt in puncto reuoluit Rot. Io. Romana iurium funeralium 4. Iulij 1653. §. Quibus consequens, & §. seg.

eorum Reuerendissimo Zarate, Vallisoleitano, & tradit Lezan. in som. quesi. Regul. c. 13. n. 41. vbi vers. 3. subdit, fuisse declaratum a S. Congregatione Concilij sub die 2. Iulij 1630. non posse Regulares deferre pluuiale, aut stola extra Ecclesiam, aut claustrum per alienas Parochias.

CONSULTATIO LXIV.

An sit licita consuetudo immemorabilis cantandi Missam de Requiem pro defunctis die quilibet ex deuotione fidelium?

Non esse licitam videtur respondendum, cum obissent Rubricae Missalis, quoad illam celebrandum diebus Dominicis, ac festis officij ritus duplicis rit. y. n. a. Vnde absolute negat Gauant. in rubr. Missal. d. d. y. n. 2. litt. A. Garz. in som. tr. 3. diffical. 8. dub. 6. p. n. 2. 1. Lezan. tom. 1. q. 9. regul. cap. 1. n. 28. & Quart. in d. rubr. Missal.

At ego puto, eiusmodi consuetudinem posse tolerari, atque indulgentum deuotioni, ac pietati fidelium erga defunctos, exceptis tamen ijs diebus, quos S. Rituum Congregatio excipere mandauerit. Primo quia immemorabile solitum non est sublatum per Rubricas, propter quod in simili iam S. Rituum Congregatio solet respondere, licitum esse continuare celebrationem Missae ritus de B. Mariae u. Aurora, etiam io quibuslibet diebus festis, licet obissent Rubricae, vt in sequentibus declaratioibus.

In Burgenf. Virum Missa B. Mariae dotata perpetua in Sabbato, quae in Cathedrali dicitur de memoria, stante regula Missalis, quae disponit, quod non dicatur Missa votum in diebus duplicibus, poterit dici, cum non sit principalis tum propter deuotionem maximam populi consensu, tum quia motus proprius praecipit regulae Missalis obseruari.

S. Rituum Congregatio anno 1594. singulis singulariter respondit, vt infra: Ad secundam censui vtamque esse dicendam.

In Vallisoleitano. Cum ab immemorabili tempore seruatum fuisset, obseruari in Congregatione Vallisoleitana Ordinis S. Benedicli Congregationis Hispanorum post Primam immediatam cantare singulis diebus Missam votum de B. Virgine, & in Capitulo generali dicti Ordinis nouissimo habito decretum fuisse confirmari debere per aduocatum Missam votuam, magister frater Alphonsus de S. Viliore modestus Generalis praefata Congregationis Hispaniarum, & Concinator Regi Catholici supplicavit pro approbatione, & confirmatione praedicti decreti.

Et S. Rituum Congregatio approbavit, & confirmavit, exceptis tamen Dominicis prima Adventus, feria quarta Cinerum, Dominica prima Quadragesima, Dominica Palmatum cum tota maiori hebdomada, Dom nica Resurrectionis cum duobus sequentibus, Dominica Pentecostes cum duobus pariter diebus sequentibus, Natiuitatis Domini, Epiphania, Ascensio, Corpus Christi, & omnibus diebus, in quibus celebrari debet peculiaris festum in honorem B. Virginitatis u. scriptum in Calendario Romano, ac dammodo diebus, in quibus celebratur dicta Missa votum, regulariter celebratur etiam Missa Comenualis dies, seu festi currentis, hoc die 19. Norembris 1633.

In Mariscensi. Cum in Oppido Fegiani amplissimo finitimum conuocata festinasset S. Maria de Monte in primis Dominicae Maij, atque Septembris anni singulis ab immemorabili tempore celebraret, supplicavit Archiepiscopus, & Clerus eiusdem loci, vt vice esset, & Missa currentis, inde reuocaretur postea Missa B. Mariae. S. Rituum Congregatio, ad textum narratum, indulget, vt post peractum officium occurrenti, Missa votum de B. Maria in eadem Ecclesia celebrari possit, seruatis in reliquis rubricis Breviarij, & Missalis Romani, die 16. Aprilis 1644.

Secundo, quia Rubricae non derogant consuetudinibus immemorabilibus, praesertim in ijs, quae se compariuntur in reliquis cum Rubricis, vt in hoc casu, quod pro-

propter hanc Missam non relinquatur Missa Conventualis qualibet die.

- 7 Tercio, quia ubi periculum agitur, quod homines retrahantur a bonis operibus, & agitur de devotione populi, quam pro ipsius, & pro Ecclesia expedit aliquando in quibusdam locis promovere, indulgenti convenit, quoad fieri potest. Rubricae enim non obligant cum gravi incommodo, earumque observantia in tali casu esset impedimentum maioris boni: nam esset causa, cur fideles non facerent celebrare Missas pro defunctis, atque adeo, quod defuncti priuarentur huiusmodi suffragiis. Unde non est verisimile, quod in hoc casu velit Ecclesia praeteri observantiam Rubricarum pietatis suae, ac fidei, quae oritur ex gravi motivo.

CONSULTATIO LXV.

An Fratres Ordinis Prædicatorum, ac sodalitates Rosarij creta in eorum Ecclesijs dicere possint processionem Rosarij prima Dominica Octobris casualibus anni per alienas Parochias absque interuentu, vel licentia Parochorum?

- 1 Affirmandum videtur iuxta privilegium B. Pij V. illis concessum in *Constit. 86. Inter desiderabilia* 8. 4. Prædicti si sint in possessione huiusmodi processionem faciendi, in qua manentur debent non solum ex vi dicti privilegii, sed etiam ex consuetudine, quam in his casibus attendi debere nedum pluries in Sac. Rituum Congregatione decretum est, vt in Meliteni 9. Februarij 1606. & in Fundana 24. Maij 1644. ac in Senogallien 15. Septembris 1657. led etiam in Sacris Congregationibus Concilij, atque Episcoporum, & Regularium sancitum in hac vetula: Sacra Congregatio negotijs Episcoporum, & Regularium præposita in vna Leonolin. 14. Februarij 1642. ad instantiam Mendicantium decreuit, vt infra videlicet. *Oratores, quando habeant ad ipsorum favorem consuetudinem legitimam præscriptam faciendo processiones extra ambitum ipsorum Ecclesiarum, atque Ce veniant, non posse prohiberi a Parochis, vel locorum Ordinarijs, ne de cetero ipsas processiones, sic ut permittitur, faciant sine ipsorum licentia, prout hactenus facere consueverunt, præmissis, ceterisque contrarijs quibuscumque non obstantibus.*

- 3 Sacra verò Congregatio Concilij in specie loquens de processione Rosarij in vna Nukana prima Martij 1581. cum ex parte Conuentus Prædicatorum Balneoli innocata fuisset, vt manentur in possessione habendi processionem Rosarij per vias publicas, ita rescriptum: *Sac. Congregatio Concilij censuit de his processibus Rosarij seruandam esse consuetudinem B. Mariæ super Aduernam.* Ex quidem in ea manentibus esse habetur in *cap. fin. de consuet.* ubi Doctores communiter, sufficite consuetudo decennalis. Nam Sac. Congregatio super Regularibus consulta nomine Conuentuum Prædicatorum Crenone, & Sominj pro maiorem extensionem in possessione duendi processionem Rosarij extra ambitum Ecclesie per Ciuitatis vias, præcipue in festiuitatibus B. Mariæ Virginis sub die 6. Decembris 1597. ita respondit: *Censuit S. Regularium Congregatio seruandam esse consuetudinem, quæ ab annis decem retro seruata fuit in processibus faciendis in quatuor festiuitatibus B. Virginis per Rosario per totam Ciuitatem, seu Terram. Cuius decreti meminit Barbo. de offic. Episc. alleg. 78. n. 7. & in sum. Episc. collect. 651. n. 5. Peyrin. ad Conf. 7. Pij P. n. 13. Fabb. in sum. p. 1. c. 23. & Lexan. tom. 1. quæst. Regulæ 15. n. 62.*

- 3 Quod est conforme iuri communi. Quando enim consuetudo est circa id, quod ionitur rationi, & aequitati iuris, etiam de iure Canonico sufficite consuetudo decennalis iuxta Glob. v. *Consuetudo d. cap. fin. de consuet.* in 6. & ibi Gemin. num. 9. Hæc autem consuetudo tota ionitur rationi, & aequitati iuris: nam euidentem, quod io solemnitate præcipue Beate Mariæ Virginis, inter quas numeratur solemnitas Rosarij, quæ celebratur prima Dominica Octobris ex de-

creto Gregorij XIII. in memoriam Victoriæ obtenta contra Turcas à Classe Catholica intercessione eiusdem Beatissime Virginis die 7. Octobris 1571. euidentem, inquam, est, quod in huiusmodi festiuitatibus ducere processiones per vias Publicas maxime conducit ad Dei, ac Beatissime eius Mariæ honorem promouendum, & arque ad excitandum, & formandam deuotionem fidei-um inuicem necessariam propter ingentem populum con-ferunt ad viuendum consuetudinem, & vt omnes deuotè, ac ordinatè processionem associare possint. Ideo ratio- nis, & aequitati iuris etiam diuini, euidentem sine prauam Parochorum subordinatam, quàm maxime conue- nit, vt huiusmodi processiones in his festiuitatibus per vias Publicas extendantur, siquæ fidei fidei deuotioni, ac Dei, cuiusque Martiris bonori consulari.

Et hoc præcipue locum habet in suprema Tribunalibus. Nam, vt inquit Aristoteles 3. *Polit.* eos iudices, quibus ex bono, & æquo iudicare, aut legibus, aut moribus licet, cuiusmodi sunt suprema Tribunalia, quæ præscripto iuris viqueque non adstricta sunt, id est, qui interdum pro re nata liberam causarum discre- tionem habent, æquo & bono ius uti debere, vt com-mentarij fabri, & studiosiores Lesbia normam videntur. Cum enim ceteri fabri soleant struere suas ad nor- mam exigere, Lesbij soli plumbeam normam habentes, pro arbitratu suo flexibilem, & subinde mutabilem ita ad normam struere suam exigunt, vt inter- dum si lapidis natura non facit ad struendum æquabili- ter peruenire, normam ad struendum incedant, & struere normam, non normæ struendum accom- modent, quo scilicet opus suum consumari possit. Sic & suprema Tribunalia interdum non modo iuris præscriptum, sed ne suarum quidem sententiarum, præiudicia sequuntur, præiudicia æqui, bonique lance in pendendis temporum, personarum, lo- corum, & alij qualitatibus. Et hæc ratione æquum, & bonum emendatio est iuris scripti, quatenus scilicet aliter de nonnullis statuit, de quibus lex ferri non po- tuit in vniuersum, quod ipsi, vt fiat, decreto opus est, vel plebiscito. Quippe indefinitum rerum indefi- nita & norma esse debet, vt quemadmodum in Lesbia struere, vt dixi, plumbea norma adhiberi solet, quæ ad lapidis formam transformari possit, & sub- inde immutari, sic ad huiusmodi species rerum, cum vius venerit, decreta accommodati oportet legi de- rogantia.

At verò tenendum est, non licere, nisi ex privilegio. Id probat, cum ex præscripto iuris communis, tum ex decretis Sacrarum Congregationum Concilij, Episcoporum, & Rituum, quibus vetitum est quibuscum- que Regularibus, ac Sodalitatibus facere processiones intra limites alienæ Parochiæ absque licentia Parochi.

Ex præscripto quidem iuris communis, quia facere processiones est actus iurisdictionis, vt asserit Rice. p. 1. *dec. 90. num. 2.* Iurisdicção autem in alieno territorio exerceri non potest, atque alio nec fieri queunt pro- cessiones, vt rectè concludit P. Donatus in *pr. re. Regular.* tom. 1. p. 1. 123. q. 87. n. 1. & seqq. & ante ipsum Tambus. de *usu. Abb. dyf. 3. q. 7. n. 391. a. b. & c.* et in *prax. v. processiones n. 4.*

Ex decretis autem sacrarum Congregationum, quia sic pluries fuisse reitolum, referunt quamplures Regu- lares, nominatim Peyrin. tom. 2. *prædict. censit. 7. Pij K. 5. 10. n. 11.* Nouar. in *Lectur. Regul. v. Processio- nis n. 25.* & post Diamam, Lexan. & alios idem Donatus *loc. alleg. n. 5. & 6.* vbi inter cetera ponit in- regrè duo decreta S. Rituum Congregationis, quæ man- dant: quod in processibus faciendis, tum per Regula- res, quàm per Confraternitates Lucerum seruetur, vbi in Ecclesijs habentibus claustrum, processiones fieri non pos- sint, nisi intra claustrum, & non extra. In Ecclesijs vero carentibus claustris fieri possunt intra ambitum, hoc est præ- mi murus Ecclesiæ, sine excento à summa Ecclesiæ, & per alium intrande, sine per eandem, & præ- mi murus Ecclesiæ, extra verò ambitum Ecclesiæ non licet neque Regularibus, neque Confraternitatibus facere processiones, nisi de licentia, consensu, aut cum

Cruce Parochi, exceptis tamen illis Ecclesiis, quæ habent in hoc speciale privilegium faciendi processiones per alia loca.

- 8 Idem decrevit S. Rituum Congregatio 26. Februarii 1628. in hunc modum : *in Regularium Ecclesiis habentibus claustrum processiones intra claustrum tantum ; Si non habent claustrum, sunt propiæ muris Ecclesiæ, sine excedendo ab una porta, & intrando per aliam Ecclesiæ portam, sine per eandem. Extra ambitum Ecclesiæ non licet Regularibus facere processiones, nisi de licentia, consensus Parochi salvis privilegiis, si qua sunt. Processiones vero Confraternitatum non debent excedere per vias, sed circa muros Regularium, quæ regunt. Quod etiam declaravit in Limana 25. Decembris 1632. & in Aretina Montis Sancti Savini 29. Maii 1614. & antea in Aretina 1613. & in Gabalicensis Insule 28. Augusti 1615. & 18. Februarii 1617. & in Hispaniensi 28. Februarii 1628.*

- 9 Id ipsum sæpè sanxit Sac. Congregatio super Episcopis, ut in Placentina 26. Aprilis 1605. in Terracineni 26. Maii 1645. in Cortoneni 22. Novembris 1593. in vna Conventualium 5. Februarii 1602. & luculenter decrevit Sac. Congregatio Concilii, cuius verba hæc sunt : *Sacra Congregatio consuevit Regularibus, & Confraternitatibus in Regularium Ecclesiis erectis, permisisse processiones facere intra eorum Ecclesiæ, & claustrum tantum, & non extra. Si vero Ecclesiæ claustrum careant, easdem Regularibus, & Confratribus licere processiones facere intra ambitum duxerunt easdem Ecclesiæ, sine excedendo vna iama Ecclesiæ, & intrando per aliam, sine per eandem, & tunc propiæ muris Ecclesiæ, & non extra ambitum, nisi de licentia, & consensu, aut cum Cruce Parochi, non obstantibus quibuscunque consuetudinibus, vel præscriptiõibus etiam immemorabilibus. Privilegiis Apostolicis Sacro Concilio Tridentino posterioribus in sua robore permanentibus, quibus per hoc decretum nuncius censetur derogatum. Die 27. Iulij 1621. Augusti, ac 19. Septembris 1628. Quod decretum fuit à Sanctissimo expressè approbatum, & confirmatum, ac successivè observatum, ut retili in m. 1. consil. 221. num. 1. Hoc ipsum decernunt eadem Sacra Congregationes apud Barboi in Collest. Bullar. v. Processio apud Quasuntum, & Nicolium eodem v. ut proinde oculum sit in re aperta inculcare decreta, atque exempla, quæ vulgò sunt plurima.*

- 10 Neque obstat, quod in processibus Rotarij ex specialibus privilegiis res diverso modo procedat. Quia processiones Rotarij in hoc non esse privilegiatas, ostendit primo loco P.
- 11 Donatus, qui fuit ex ordine Predicatorum, vbi optimis rationibus rejicit Fastum contrarium asserentem.
- 12 Minus obstat prætextu Consuetudo etiam immemorabilis. Quia vel Regulares ad illam probandum intendunt utriusque gestis post decreta Sacrarum Congregationum, & hanc intentionem resistunt decreta ipsa, quæ specificè derogant consuetudini etiam immemorabili, sique introductionem novæ consuetudinis impediunt, ut loquens de dictis decretis in genere scribit Donatus d. quæst. 81. num. 9. Vel illam probare intendunt ex gestis ante annum 1628. quo emanavit decretum Sac. Congregationis Concilii, & Sac. Rituum Congregationis, & latèstè dicere, hanc probationem esse impossibilem ratione ætatis relictum, cum reperiri debeant testes, qui eo tempore essent ætatis quinqueaginta quatuor annorum, ut in puncto ad exclusionem immemorabilis fuit dictum in recent. p. 6. dec. 142. num. 5. & dec. 266. & c. num. 16. quod probavit Rotæ in Calaguritana decimarum 26. Iulij 1654. coram Etn. Zate. Præterea excluditur.

- 13 Textus autem in cap. fin. de consuet. admittit sane consuetudinem, sed cum duobus qualitatibus, nempe quod sit rationalis, & legitime præscripta; Vtrumque hic desideratur. Etenim nequit dici rationalis eo ipso, quod sit processio intra fines aliene Parochiæ, quia turbatur illius iurisdicção, & prohibetur à iure.

Neque dici potest præscripta, quia non docetur processiones factas fuisse abique licentia Parochi, & Ordinarii. Quare non releat declaratio Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium in contrarium adducta, quia loquitur in casu consuetudinis legitime præscriptæ. Alia verò mandata solum servari consuetudinem, quæ semper intelligitur de legitima, & præscripta, ideòque non adestur. Immo probata non releatur, quia cum Parochi habeant iuris assensum, contra ipsos innumerales non suffragatur, nisi fuerit approbata per tres sententias conformes, Rot. in Beneventana iurisdictionis 17. Ianuarii 1653. §. præterea coram Zarate. Et quia ipsi etiam derogant per decreta posteriora.

Præsertim si testes, quos ad illam probandum indixerint, sint omnes fideles Societatis Rosarii, ratione enim affectionis fidem non merentur, Rot. dec. 193. num. 4. p. 4. recent. neque concludunt prohibitionem, & acquiescentiam Patrochorum, cum in his facultatis prohibitoria, & acquiescentia maxime probanda sit, ut multis relatis firmavit Rot. in D. Calaguritana Decimarum 27. Aprilis eiusdem anni coram eodem Zarate §. Et super. Vel si Episcopos, vel eam Vicariis testetur, se dedisse licentiam pro faciendis huiusmodi processibus intra limites aliene Parochiæ. Idem excludit immemorabilem, cum illa se non comparatur cum quolibet etiam minimo actu contrario, ut post alios fuit dictum in Calaguritana Cathedralitatis 27. Maii 1658. coram Etn. Certo, §. tum etiam ex quo confirmatio prope finem.

Ex quibus liquet, agi non posse de manutentione. Vel quia petitorum clarum manutentionem absorbet. Possit, de manu. obf. 42. num. 146. & pluribus seg. vbi innumerat. Vel quia possessio ante decreta Sacrarum Congregationum non probatur, & illa, quæ post decreta probata est, non suffragatur, cum habeat contra se eadem decreta, quæ consuetudini derogant, etiam immemorabili.

Pariter neque obstat privilegium B. Pii V. quia non loquitur de hac processione, sed de facultate accedendi ad processiones alienas. Tandem neque afinity, & equitatis, quia Causa Patrochorum non modo æqua probatur, & certa, sed æquitate quoque, non modo iure iuri.

Quare iterum dico, non licere, nisi ex privilegio. 17

CONSULTATIO XLVI.

Ad in Constitutionibus Apostolicis penalibus comprehendantur Clerici, de quibus nulla in eis sit mentio specialis? Et

Quid si in easdem Constitutionibus nominentur quæcumque persona cuiuscunque gradus, dignitatis, Ordinis, & instituti, an comprehendantur etiam Clerici, de quibus nulla sit mentio in dictis Constitutionibus Apostolicis penalibus?

Ad primum comprehendit omnes in unum, quia quæ ad Clericos in materia eis adaptabit, per textum in cap. Canonem Statuta de consil. vbi Innoc. num. 1. c. Si quis omnes t. quæst. 7. & can. si Romanorum 19. d. dummodò tanten Constitutiones sint generales, cap. cum longi 63. d. cap. nihil de elect. Glot. 1. & omnes in d. cap. Canonem Statuta. Quia lex imponit subditis, ac proinde obligat etiam Clericos. Lex enim de se habet vim obligatiam, quia præscribit, quod est necessarium secundum exigentiam boni communis. Clerici autem sunt capaces talis obligationis, quia tanquam membra totius Republicæ sunt propter totum, atque adeo tenentur cooperari bono ipsius. Eo igitur ipso, quod lex penaliter Canonica generaliter imponit, confugit in ipsi obligatione ad penam sustinendam. Alioquin multi Canones, ac Constitutiones Apostolicæ, præsertim can. 14. 15. 16. & 17. Bulla Cane Domini non

N con-

comprehenderent Clericos; quostamen ex subiecta materia, & quia de se sunt generales, nullum excludere, & ad Ecclesiasticos extendi, docent ibi expositores. Vt proinde Constitutionem, *Si de protegendis* B. Pij V. vtpote generalem comprehendere etiam Clericos, docet Soria, quem sequitur *Carena de offic. S. Inquisit. lib. . . cap. . . n. . .*

- 3 Quod absque dubio locum habet, primò quando Constitutio generalis fertur de aliquate, que mala est. Etenim in cap. *Si quis, suadente* 17. *quasi. 4.* qui est penalis, comprehendit non solum Clericos, sed etiam Cardinales, quoniam in ea non fiat de illis expressa mentio, afferunt Io. Monach. in *extravag. Excommunicamus de sent. excom. v. Clericos*, Felin. in cap. *Quod super his de sub. Infirmum, vers. Tercio*. Ac secundò, quando aliquid per Constitutionem generalem statuitur ad tollendum fraudes; sub illa enim Constitutione comprehendit, nedum solos Clericos, verum etiam Cardinales, notant Paris. de *respon. lib. 8. q. 8. num. 146. & lib. 12. quasi. 4. num. 8.* Caputaq. *lib. 1. dec. 211.* Ac Tercio, quando Constitutio fertur ob salutem animæ, comprehendit etiam Clericos, vt afferunt Io. Monach. *loc. cit.* Præposit. in cap. *Non licet sub init. dist. 10.*

- 4 Ac denique quando non continent odium irrationabile. Tunc autem solum continent odium irrationabile, quando versantur circa ea, in quibus Clerici sunt specialiter privilegiati. Eodem modo namque de Cardinalibus resoluunt communiter Doctores, vt nimirum teneantur legibus, ac constitutionibus Pontificijs vniuersaliter latis, licet odiosis, quando non continent odium irrationabile, sen quando sunt de ijs, in quibus Cardinales non sunt specialiter privilegiati. Ita Mantica *decif. 230.* Caputaq. *decif. 83. p. 2.* Caffador. *decif. 1. num. 3. de descr. Simonet. dec. 51. lib. 1.* Rota in Valentina Archiepiscopus conatus 1531, & in Cauriensis Canonici apud Gomez ad reg. *Cancel. Glos. 24. num. 13.* & in Aretina pensionis eorum Litra apud Marchef. *de commif. p. 1. Pot. dec. 137. lib. 2. in correct.* Rota *dec. 46. num. 10. & dec. 464. num. 2. & seq. p. 5. rec.* vbi testatur, Rotam ista semper indicasse.

- 4 Ratio autem generalis est, quia generalis dispositio est propter bonum Communitatís, atque adeò ex naturalis, tanquam regula publica, dirigit totum corpus Communitatís in ordine ad bonum intentum, & in dicto corpore personas singulares, tanquam membra huius corporis, quæ bono, & commodo totius tenentur cooperari; quia sicut membra sunt propter corpus, ita etiam sunt propter bonum ipsum, ac proinde afficit omnes, qui sunt membra corporis, quatenus tenentur regulatè viuere in ordine ad bonum Societatis. Omnes autem personæ, quantumvis conspicuæ, & speciali nota dignæ, tenentur regulatè viuere tanquam membra corporis ciuilis in ordine ad bonum Communitatís. Et ideo ligantur legibus in eo, in quo non sunt specialiter privilegiatæ, quia privilegium declarat, quod non teneantur in tali materia cooperari commodò Communitatís.

- 5 Atque hinc est, quod lex, & statutum generale comprehendit etiam personas, & causas privilegiatas, quando in illa speciali materia non habent speciale privilegium *l. in fraudem §. fin. ff. de testam. milit. ibi: Quæ generaliter ista determinatio, & notant Bald. ibid. Tiracquel. de retrah. l. ignis. §. 1. Glos. 14. num. 97. & seq. Rot. dec. 46. num. 16. p. 5. rec.* quia lex obligat secundum existentiam publicæ utilitatís, propter quam fertur. Publica autem utilitas exigit omnia membra Communitatís, quæcunque illa sint, obligati.

Quis inter Párochos precedere debeat?

Ille, qui prior fuit assumptus ad regimen fæ Parochialis. De iure enim is precedit, qui in labore est antiquior in illar militie, *l. 2. C. de offic. Magist. l. fin. C. de tyron. lib. 12.* Cyriac. *constr. 201. n. 44. & Seraph. dec. 326. num. 3.* & resoluti S. Rituum Congregatio in Mactarenfí precedencie, referente Em. Sacchetto, atque habetur in statuto Ceteri Romani cap. 56.

Præcipuè, si vi antiquior per plures annos permansit in quasi possessione precedendi, quæ possessio potissimum in hacre conditatur, tum ex dispositione Constitutionis 84. Gregorij XIII. quam omnino obseruandam, plures respondit S. Rituum Congregatio, vt dixit Rota in Mutinensí precedencie 25. Iunii 1638. coram Merlino. Tum etiam quia in precedencie magis competit ratione possessionis, quam tituli anterioris, *l. 1. C. de Confal. lib. 12. Fab. de Ann. conf. 4. num. 10.* Menoch. *conf. 51. num. 4. & conf. 162. num. 3. & 6.* Grian. *discept. 867. num. 26. & discept. 940. num. 7.* Cyriac. *de constr. 201. num. 173.* Nouar. in *lucor. Regul. v. precedentia* n. 8. Campanil. in *dis. iur. Can. rub. 12. c. 12. num. 12. & c. 13. num. 121.* Lorther. *de re benef. lib. 2. c. 25. m. 28.* Rot. *dec. 483. num. 1. & seq. p. 5. rec.* cum aliis allegatis in d. Mutinensí coram Merlino.

Conferuendo verò in precedencia inducitur per decem 3 annos, etque præscribitur, Cyriac. *loc. cit.* n. 169. Rota in Segundina precedencie 23. Iunii 1609. coram Pamphilio, & Add. Gregor. XV. *dec. 124. li. A.* vbi conciliat opiniones. Idemque est obseruanda, cum habeatur pro iure, & præualeat prioritatis originis, ac etiam ipsi iuri, Cyriac. n. 171. Seraph. *dec. 964. num. 1.* Gregor. *dec. 124. n. 2.* Sperell. *dec. 36. n. 4.* Rot. *dec. 483. n. 1. p. 5. rec. & in d. Mutinensí precedencie, accedente præsertim scientia, & patientia adferantur, Greg. dec. 417. m. 2. Rot. dec. 717. n. 3. p. 2. rec.* Coccin. *dec. 36. num. 4. & dec. 32. m. 6.* apud Poth. *de monst.*

Licet autem de iure antiquior præferatur iuxta Glos. in cap. *l. fin. v. antiquiores, de confus. in 6.* cum similibus, id tamen procedit solum insert æquales, Marchef. *de commif. p. 1. c. 1. de refer. m. 21.* Cyriac. *constr. 201. num. 136.* secus verò, quando concurrat persona maioris qualitatís, siue dignitatís, Canal. *dec. 650. num. 7.* Dignitas enim tribuit assensum in iuris in materia precedencie, Rot. *dec. 483. num. 1. p. 5. rec.* eoque casu attenditur ordo qualitatís, secundum quem posterior maioris qualitatís præferatur antiquior, Cyriac. *de constr. 201. num. 70.*

CONSULTATIO LXVIII

- 1 An Párochos possit peragere functiones Sacerdotales, & solennes, tam in Capellis aut Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum suis intra limites sue Parochia, quam in suis in propria Ecclesia? Et
- 2 An, peractis per Parochum excoq. p. possit Capellani Sodalitatem reiterare in eisdem Ecclesijs, vel Oratorijs Officium super caduere cum Stola, & aspersorio? Vbi plures Confraternitatum abusus castigantis, coercenturque.

Ad primum, lecta legitima consuetudine, vel privilegio Apostolico, affirmatiue respondendum est. Nam Ecclesia parochialis habet intentionem fundatam ex iure communi super omnibus Ecclesijs, & Oratorijs suis intra Parochiam, vt colligitur ex Concilio Cablonensí, relato in c. *Ecclesia* 16. q. 1. & ex Concilio Vuomacientis in c. *Quicunque ead. caus. & q. 1.* & in c. *Ad audientiam* 3. de *Ecclesijs*, & tradunt Canonistæ ad hanc loca, & in c. *Pluralis* de *19. que sunt, & in rub. de Parochijs* subdizet Rot. *dec. 1130.* coram Seraphid. quod de Capell-

pellis, & Oratorij suis intra Ecclesiam parochialem, est omnino certum, nec contentum sit dictum à continendo ad textum in l. *Eum, qui adit, ff. de vscap.* Et regule est, quod dispositio de Ecclesia intelligatur, & habeat locum in omnibus Capellis per textum in cap. si *Ciuitas, vers. ratione quoque, de sent. excom. in 6. & cap. de consec. Eccles. vel alt.* difficultate creditur, quod sine privilegio, vel legitime consuetudine Capella, vel Oratorium intra Parochialem Ecclesiam situm, Parochus, vel Prælati illius non sit subiectum, licet non sit impossibile, ut consideratur per Rot. dec. 686. num. 2. & 3. p. 4. & dec. 697. num. 2. tom. 2. recent. Cuiusque Parochus in sua Ecclesia Parochialis sit Prælati arg. 1. In opus g. 1. Abb. in cap. Decernimus nom. 16. de iudic. Vbi Dec. num. 34. debet precedere omnes in functionibus solemnibus, Chaffan. in Catal. glor. mund. p. 4. consil. 81. Rot. dec. 204. num. 17. coram Pegna, Gonzal. ad reg. 8. Cancel. gl. 6. num. 104. Et licet quilibet sacerdos habeat ad id potestatem Ordinis, non tamen habet potestatem iurisdictionis, nisi eam accipiat ab Episcopo, vel à Parrocho, vel nisi saltem ei competat ex legitima consuetudine præscripta, vel ex privilegio. Alioquin in eadem Ecclesia duo essent capita, quod est monstruosum, ut de Capella Laureana dixit Rot. dec. 686. num. 13. & 14. Et quæ constant S. Ritum Congregationis sententia, ut in Neapolitana 18. Maij 1602. etiam si Ecclesia parochialis sit sub gubernio Confratrum. Ita enim declaravit: *Sacra C. c. censuit, ad Parochum pertinenti Sacramenta in Ecclesijs, quæ sub laicorum sunt gubernio, non ad Capellanos, atque ad Sacerdotes, nempe benedictiones inorum, candelarum, ramorum olivæ, ororum, fontis Baptismatis, delationes Sacramenti, celebratio Missæ feræ V. in Cena Domini, aspersiones Domorum, & quæ sunt de Domino, Oraciones quadragesimæ Horarum, & similes, Et Sacra Congregatio Episcop. & Regular. in Senogallienti 5. Iulij 1583. & in Ferratiensis 22. Septembris 1598. declaravit, Parochum, si velit, posse persolvere officium funeri in Ecclesia Confraternitatis. De quo Lauot. var. tit. 2. cap. 11. num. 106. Idem de Missis solemnibus, & delatione Sanctissimi Sacramenti, modo faciat officium gratis, alioquin liberum sit Confratribus suis Capellani, censuit in Laudensi 30. Augusti 1601. & 2. Augusti 1647. Vbi etiam declaravit, posse Parochum intervenire in funeribus, quæ sunt in Ecclesijs Confraternitatum, licet defuncti non sint de sua Parochia, ac debere huiusmodi functiones Capellani Confraternitatum permittere, si vocatus non sit accedere. Et præ cæteris extat resolutio eiusdem Sacra. Ritum Congregationis in hunc modum: Cum in ciuitate Casertana intra fines variorum Parochiarum Sancti Pauli eisdem Ciuitatis sum sit quoddam Hospitalis cum Capella sub invocatione B. Mariæ Conceptionis, & Sancti arum Iulij, & Rosine, cuius Hospitalis Confratres sub prætextu, quod dictum Hospitalis existeret in Monasterio fratrum Carmelitarum, obnuentur aggregari Hospitali, sue Ecclesie Lateranensi de Vrbe, & ex dicta aggregatione prætendunt per Capellannum, seu Capellanos suos dicto Hospitali inferientes, exercere posse omnia & singula, ac ad solum Parochum pertinent, ut Missas cum cantu solemniter celebrare, confessiones audire, communicare, sepelire mortuos, prædicare, Sacramenta ministrare, in die Cena Domini sepeliorum facere, Sanctissimum Sacramentum administrare, & alia huiusmodi exercere, etiam sine consensu, & licentia Ordinarij, & Parochi proprii, quæ ex dispositione iuris ad solum, & proprium Parochum spectant, Et quia notorium esse asseritur, dictum Hospitalis nullam habere dependentiam, seu connexionem cum dicto Monasterio fratrum Carmelitarum, immo omnia prædicta in maximum donorum & prædicationem ipsius monasterii, prope quod dictum Hospitalis existit, quæ etiam Parochi prædicti Sancti Pauli, & Oriorum dicta Parochiales sunt, præsertim tam prope Parochi prædicti, quàm Priores, & Fratrum dicti Monasterii Carmelitarum supplicauerunt in Sacra. Ritum Congregatione, ut dignaretur declarare supra dicta omnia, dictis Confratribus*

Tom. VI.

non licere absque expressa licentia Ordinarij. Et tunc negotium ab eadem Sacra. Congregatione commissum fuisse Illustissimo, & Reverendissimo Domino Cardinali de Monte, qui audire voluit etiam Vicarium, & Canonicos Ecclesie Lateranensis de Vrbe pro eorum interese, & prædictam asserunt aggregationem, & tandem, audita de omnibus prædictis rationibus eisdem Illustissimo, ac Reverendissimo Domini Cardinalis de Monte, eadem Sacra. Ritum Congregatio censuit, non licere dictis Confratribus Hospitalis prædicti, & Capella Beati Mariæ Conceptionis, & Sancti arum Iulij, & Rosine, sua sub Parochia Sancti Pauli in Ciuitate Casertana prædicta facere sine expressa licentia Ordinarij, & ipsos Parochos. Et ita declaravit die 14. Iulij 1612. Et generatim in Verulana Sacra. Ritum Congregatio respondit, functiones omnes in Ecclesia propria spectant, & pertinet ad proprium Parochum priuatiuè quoad omnes alios. Et ita observari mandavit, non obstantibus quacunque consuetudine die 12. Martij 1641. Expressim verbis in Thelesina pro Terra Cerati Sacra. Ritum Congregatio respondit, Capellani in Ecclesijs laicorum, seu Oratorijs non posse benedictiones facere candelarum, cinerum, palmorum, & ciborum Paschalis, sed hæc omnia peragi debere per Curatos in suis parochialibus. Prout nec posse eisdem Capellani, siue Sacramenta in sapra dictis Ecclesijs, & Oratorijs Missam celebrare in feria quinta, nec Sacramentum in sepulchro eodem die custodire, cum hæc munia exerceri debeant in Ecclesijs parochialibus, Die 3. Aprilis 1632.

Ex in Assisienti 16. Aprilis 1639. In qua Confratres Societatis S. Sebastiani supplicauerunt declarari, licere ipsis Missas celebrare in suo Oratorio, & Sacramentum Eucharistiæ ministrare, excepto Paschate, etiam censente Parocho. Sacra Congregatio respondit, servari decreta alia in his terminis edita.

Acin dicta Thelesina eadem Sacra. Congregatio ad primum respondit, in Ecclesijs non parochialibus non posse vii modo asseruari Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum. Ad secundum, neque Capellanos Ecclesiarum non parochialium, neque Regulares posse publicè exponere Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, & ita &c. die 7. Iulij 1630. & 2. Aprilis 1632. In eadem Thelesina: I. Archiepiscopus de S. Martini diocesis de Telese supplicat I. Excellenti Vobis de declarare, festis portare dictum Sanctissimum Sacramentum nelle ore, bore negli Oratorijs, & Chiese di Confraternità di laici. Sacra Ritum Congregatio respondit, nihil ex prædictis licere Confraternitatibus laicorum, aut Capellanis earum, neque cuique alteri Sacerdoti sine expressa licentia, aut consensu proprii Parochi. Eadem die 30. Iulij 1630. & 2. Aprilis 1632.

Hocetiam tanquam certum supponit Concilium Provinciale Mediolanense tit. de Sacramentis apud Bonac. tom. 1. disp. 4. quest. 16. p. 1. §. 4. num. 1. in quo statuitur, quod in Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum &c. neque vii benedictiones candelarum, ramorum olivæ, ororum, aliarum novarum frugum, ad Parochi iurisdictionem spectantes habeantur. Et ita servandum, nisi obiter consuetudo in contrarium, rescripsit Sacra Episcoporum Congregatio Episcopo Caietanob die 16. Martij 1602. & Senogallienti die 7. Ianuarij 1604.

Et licet quoad Ecclesias, siue Oratoria sita intra limites parochiales differant Rota, tradens Ecclesiam parochialem nullum ius super illis habere, ut dec. 552. ex num. 3. p. 5. recent. tom. 2. & Tinnut. q. civil. cap. 53. num. 35. & segg. nihilominus contrarium verius est, ac iuri magis consentaneum, atque à Sacris Congregationibus receptum, ut supra asserimus est, & accedente præsertim antiquissima quasi possessione Parochi exercendi eiusmodi functiones in ijs Ecclesijs, siue Oratorijs, cui vel habet vim præscripti in Rota, apud Seraph. dec. 240. num. 26. cum alijs per Burat. dec. 484. num. 12. Vel aliam tanquam interpretationis excludere debet functiones solemnes, l. si de interpretatione, ff. delegat. Rot. apud Casal. dec. 117. num. 6. Vnde Con-

N 3

tra-

- statutes, alijque, qui prout iure quasi ad se pertinent, nolunt Parochum fungit officio suo, iuraque sua parochialia in eiusmodi Ecclesijs, siue Capellis, vel Oratorijs exercere, incurrunt excommunicationem 17. Bull. Coenae Domini, infulam contra viſpantes iurisdictiones, seu fructus, redditus, & prout spectantes ad Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiasticarum, monasteriorum, & aliorum beneficiorum, vt alias tradidi, ac docet Nauar. cap. 27. n. 1. Caiet. excomm. 5. c. 27. Bonacin. disp. 1. q. 18. p. 2. & Bordon. in decis. Adm. 1. art. 1.
- 6 Ac ita quidem, vt non obſtet, quod Ordinarius in erectione huiusmodi Solidarum decernat, functiones sacerdotales, ac ſolennes ab eorum Capellano, siue Sacrista celebrandas fore, etiam si adſit conſenſus Parochi, intra cuius Ecclesiam, vel Parochiam Capellae, Oratoria, vel Ecclesiae exſtiterint. Nam Ordinarius nequit id decernere, & Parochus adſentiri cum praedictio iurium parochialium aliunde benepactio Apostolico, in quo ſemper etiam ponitur clauſula, ſine praedictio eiusmodi iurium, text. in c. Ecclesiae antiquae, & c. ſeq. 16. q. 1. cap. 1. de nou. oper. mun. cap. Cum olim. de elec. cap. Ad audientiam t. cum ibi notatis, de Eccles. diſ. Extraneus. Ad Apostolatus, de conceſ. prob. Cardin. conf. 8. num. 3. dec. 360. Mandol. super ſignat. 17. v. Erelluor, Lopus alleg. 41. num. 3. & aliquamplures.
- 7 Confirmatur quia Ordinarius, & Parochus nequeunt facere, quae ſunt in praedictio Ecclesiae Parochialis, quia non ſunt domini, ſed adminiſtratores, & id eo tenentur conſeruare, non autem deſtruere iura parochialia, quod ſi praedictio, poſſunt, ac debent reuocare ea, in quibus praedictio, non obſtante etiam iuramento, vt ſtatuitur in cap. Intellexit, de iur. vbi Gloſ. ſub init. Et proinde ſuccellor in Parochia non tenetur ſtatim, quae in ſuum deſeruium a Praedecellore facta ſunt, vt tradunt Doctores in Lyobere, 9. plane. ff. quod vi, ut clam, & in c. quinquag. 16. q. 1.
- 8 Quare cum in huiusmodi conſeſſione, ſiue erectione non interuenit benepactio Apostolicum, prout requiritur, cum hoc fit ſpecies alienationis, Lopus alleg. 78. num. 3. ſed forte fuerit tantum reſeruation, erectio, & conſeſſio remanſit imperfecta ſub tali conditione, & in ſuſpenſo, vt vocant Oſaſeb. dec. 164. n. 7. Rot. coram Durano dec. 83. num. 27. Et ex hoc capite non ſuit tranſlata iurisdictione in Capellanum, vel Sacristam ſodalitatum, vt obſeruat Rota coram Puteo dec. 2. de tranſf. l. alias dec. 343. lib. 1. Idcoque ſubintrat regula, quod nihil cenſetur factum quoad ſi ſuperſtitaliquid faciendum, vi deſumitur ex l. Titia. ff. de verb. oblig. c. l. Cum Silani. ann. C. de iur. quib. vt indign. ibi. quae laſ. num. 3. Rot. dec. 725. n. 7. p. 2. rec.
- 9 Minuſque obſtat, quod aliquando Capellanus ſodalitatis has functiones peregerit. Nam, vel id euenit exſcientia, & conſenſu Parochi, vel quatenus etiam poſſeſſio prout vtraque parte concurreret, ad hoc eſſet praetendenda illa Parochi, cum habeat aſſenſum iuris, Rot. dec. 81. num. 1. p. 1. diu. Seraph. dec. 1437. in fin. Poſt. de manu. obſer. 71. num. 74. Vel ſum ſit facultatis, & dependeat a voluntate Putochi, non poterit Confratres acquirere quaſi poſſeſſionem negatiuam, niſi praecedat iſtorum negatio, & Parochorum acquieſcentia, Caputaque. dec. 415. p. 2. Rot. dec. 585. num. 1. p. 1. rec. & apud Poſt. dec. 164. num. 3.
- 10 Atque hinc etiam Parochus conſultat quod Sodalibus poſſit in Ecclesia, vel Oratorio exſiſtente intra limites Parochiae, quando neceſſitas, & ocaſio expoſcat, etiam Miſſae ſacrificium celebrare, & ſacramenta miniſtrare, aliaque iura parochialia exercere. Nam huiusmodi Ecclesiae laici ſodalitatis benepactio cum clauſula, ſine praedictio iurium Parochialium. Hec autem clauſula adiecta in conſeſſionibus viſus Ecclesiarum praefertur iura parochialia quoad omnia, quae Parochus de iure debetur, vt declaratur S. Congregatio Concilij adducta per Barboſ. de Paroch. p. 1. cap. 1. m. 2. Cauteler. dec. 100. ſub num. 4. & Rot. dec. 69. n. 8. p. 1. recet. Ad hoc, vt per huiusmodi limitatam conſeſſionem ad effectum, vt Parochus huiusmodi conſeſſio non fit praedictio, Ecclesia dicitur ſtare in primario ſta-
- tu; & prout erat ante conſeſſionem, Cauteler. de dec. 100. ſub num. 5. Inter alia autem iura parochialia illud eſt praedictum, quod Parochus in Ecclesijs exſiſtentibus intra limites Parochiae non poſſit impediri, quia per ſe ipſum, vel per alium ab eo deputandum functiones parochiales exercet. Dicitur enim Ecclesia exſiſtens intra limites Parochiae membrum Parochialis ira, vt Parochus fit Prælatiſ virſusque Ecclesiae ratione ſubſiſtentionis, vt eſt Gloſ. notab. in cap. eum. 20. v. pendente, de al. & qual. ibi. Item ſi Ecclesia parochialis in ſeſſo ſuo aliam conſtituat, non impedit in ea ſecurum inſiſti, & Prælatum maioris Ecclesiae Prælatum eſſe virſusque. Quod valde notandum dicit Abb. m. 1. Gloſ. de Butr. ſub num. 10. & in ſenioribus terminis Hoſt. etiam ſi Ecclesia habeat ſuum Rectorem ſub n. 5. ac ibi Cardin. num. 3. ac Felio. in cap. ex parte 2. num. 5. de reſcript.
- Neque Parochus poterit hoc ius parochiale amittere ob non viſum. Quia præter quod poſſeſſio in Parochialibus per non viſum non amittitur, vt in ſpecie eſt deciſo Buratti 43. num. 6. tradique Poſt. de iur. obſ. 58. num. 16. in actibus facultatis non viſum nunquam praefcribit, cum requiritur prohibitio, & acquieſcentia, Add. ad Gregor. dec. 262. num. 16. Seraph. dec. 1086. num. 1, & Rot. dec. 530. num. 1. c. ſeq. p. 2. rec.
- Ad 2. reſpondeo negatiue. Nam id eſt ius parochiale, Gloſ. v. parochialis cap. Quia ex eo 3. de palli. ſi quidem ſus ſepulchre coſpete Ecclesiae parochiali ex eo, quod talis eſt ex allegatis per Canonistas in tit. de Paroch. & de ſpſell.
- Neque obſtat, quod non reſpugnet, quia Capellanus ſodalitatis ſolam deſerat ex plenè deductis per Gratian. de ſpſell. 398. num. 55. & ſignat. num. 66. Primo, quia id ſolum illi conceditur ex conſenſu Parochorum, & per viam tantum, vnde non poteſt extendi ad alios actus. Secundo, quia Parochi non denegant reiterationem officii deſeruatorum, ſed tantum viſum ſolae, & aſperſoria, qui ſpectat regulariter ad Parochos, Clem. Dudum, 5. in ſpſell. de ſpſell. Scila enim eſt ſignum ſpiritualis iurisdictionis, quia intra fines Parochiae non poſſunt alii, niſi Parochi, viſi, praefertim in functionibus parochialibus. Et ita cenſuit S. Ritum Congregatio in Cauſa ſub anno 1665. nempe poſſe Capellanum ſodalitatum reiterate officium deſeruatorum ſuper caduere parochiani, alijque ſanen ſolae, & aſperſoria.
- Quin etiam non licet Confratribus laicis palmas ad modum officij canere, ac celebrare, vt in puncto reſpondit Innoc. in cap. praſbyter m. 4. de celeb. Myſtorum namque non inſtruitur, vt in eo celebraret, ſed vt oraret, Dec. conſ. 1. 28. num. 1.
- Quod autem ad celebrationem Miſſarum poſſunt quidem Confratres illas celebrare facere in ſuis Oratorijs priuatiſ deſeruat, & poſt miſſam parochialem, vt ex Gauanteo in manuali Epſi. ap. v. Miſſa num. 10. non autem ſolemmiter; Barboſ. in collect. 22. num. 17. & in collect. Bull. v. Confraternitas, vbi reſert binas reſolutiones S. Congregationis. Immo neque id videtur indiſtincte eis permiſſum, vt colligitur ex decreto S. Congregationis in reſta Aſſenſi 16. Aprilis 639. cum Oratoria non ſint inſeruita ad celebrandum, vt diximus, & tradit Martie. dec. 38. m. 3.
- Minus etiam conſiteri queant in ſuis Oratorijs ianuſ 15 3. ſeris, cum hoc fit munus parochiale, & Conſeſſionalia debeant reſerui in Ecclesijs tantum, Gauant. loc. cit. v. Conſiſtorius 3. Nicol. end. verb. n. 26. Faut. de viſit. c. 23. n. 1. lib. 1. & S. Congregatio apud Barboſ. v. Confraternitas 5. 2. & de iur. Eccles. cap. 1. n. 105. lib. 2.
- Neque illis permiſſum eſt campanas habere, cum voica 16 tantum ſolis fratribus Mendicantibus fit permiſſa, Franch. Marc. dec. Delph. 1049. n. 3. 14. 1. & regulariter viſus campanarum non debet concedi Confratribus laicis in praedictio iurium parochialium, vt late Tondut. reſol. benef. cap. 53. num. 4. & ſeq. tom. 1. Faut. de viſit. c. 14. n. 6. lib. 6. Barboſ. alleg. 22. num. 1. nec fine licentia S. Congregationis Ritum retineri poſſunt, quae ſubſide 27. Sept. 1608. conceſſit tintinnabulum cuidam Oratorio. Prohibetur quippe in Oratorijs priuatis campana publico. Dec. de conſ. 145. n. 1. Abb. in cap. Inter dilectos n. 8. de donat. Soli igitur illis permiſſum viſus tintinnabuli, nec quidem

quidem publicus, sed priuatus, Abb. in cap. paternus m. 2. de priuileg.

- 18 Nequeumque de iure in sui Oratoris festa solemniter celebrari facere, Nicol. v. *Epistol. n. 5. in fin.* Barboz. in collect. d. v. *Confraternitas s. 2. & de iur. Eccl. c. 11. num. 105. lib. 5.*

- 19 Celebratio vero anniuersarii Confraternitatis regulariter non permittitur, nisi dumtaxat in die commemorationis Omnium Defunctorum, non autem in tertio, & trigesimo die, quod propriè spectat ad Parochum. Et quatenus per eam Capellani anniuersarium aliquod celebraret, in iurata tamen ad illum non spectant, sed ad Parochum, Mantica. d. 298. Sicuti etiam elemosynæ, quæ sunt in Oratorio, destribuendæ sunt per Parochum, Caualean. de contralt. dec. 17. alias 63. num. 69. Mar. Anton. v. p. r. s. d. cap. 112. num. 4. & 9.

Et quoniam vix probatum est leges egregias, & exempli honestæ apud bonos ex delictis alium gigni. Sic Oratum iuræ licentia Cincium ratiōnem, candidum amicum Iulias leges, Magistratum avaricia Calpurnia scita peperunt. Verba sunt Poeti Thraseæ apud Tacitum lib. 5. *annal.* Idem producamus S. Congregationis super Episcopis decreta, quibus Sodalitatum eiusmodi pendebat coerceretur. Cum igitur S. Congregatio super negotiis, & Consultationibus Episcoporum D. Episcopos Bergomensis diffcultates quasdam & dubia proponeret, quæ partim nunc intercedunt, partim videntur intercedere posse inter ipsum Episcopum, & Confratres Cinciaris, ac diecesis Bergomensis, etiam vniuersi, & aggregati Archiconfraternitatis alius huius Urbis, eadem S. Congregatio ad singula capita extrinsecum controuersiarum, iuxta dubiarum questionum respondens, ita declaratè censuit, & decreuit, ut hic inferius explicatur.

- 10 Primo. *Se gli Confratelli disciplinati, non essano quasi singula pretefa essentia, s'inforsè possi alla giurisdictione Ordinaria, così in esse vssati, come in qualunque altra azione, spettante al culto diuino, & alla salute d'anime, conforme al Sagro Concilio Tridentino sess. 22. cap. 8. & al Concilio Provinciale Milanese 2. tit. que ad anima, & iura Ecclesie, p'urunque locorum pertinent, decreto 22.*
- 11 *Seruator decreta S. Concilij Tridentini, & Concilij Provincialis Milanensis in hoc articulo allegata de iurisdictione Ordinaria, & super vssatione in huiusmodi Oratorijs, & societatis, & ipsi sodales Confratrum.*
- 12 Secondo. *Se si licito ad essi Confratres publicare quassuoglia Indulgentia senza licentia dell'Ordinario contro il Concilio Tridentino sess. 22. cap. 9. & al Concilio Provinciale Milanese p. 1. tit. de Indul. & Sac. reliq. & contra la Bolla di Pio IV. sub dat. romæ 7. Calend. Mayo anno secundo, & all'altra 13. calend. Ottobre anno 3. & quella di Gregorio XIII. 6. Calend. Aprilis anno 4.*
- 13 *Indulgentias solis Confratribus concessas, semel ab Ordinario vssas, & publicatas, poterunt sodales sibi & inter se, quousque velint, sine alia noua Ordinarii licentia publicare. Alias vero Indulgentias omnibus Christi fidelibus in eorum Ecclesia concessas, non debent publicari sine singulari Ordinarii licentia, quousque huiusmodi publicatio erit facienda, ut diuini cultus ordini, ne decere, ac Christi fidelium spirituali vtilitati, ac deuotionis augmento rectè vssentur.*
- 14 Tertio. *Se i Capellani di essi Confratres debbano essere apprenati dall'Ordinario conforme Concilio Milanese 1. p. 2. 2. tit. que pertinent ad sacramenta Penitentia admittendi, & Concl. 4. p. 2. eod. tit.*
- 15 *Capellani societatis, alij non sunt tolli, nisi approbati ab Ordinario, etiam iuxta decreta Conciliorum Provincialium Mediolanensium.*
- 16 Quarto. *Se possano assolvere dà casi riservati da esso Ordinario contro il decreto del Concilio di Trento sess. 24. cap. 7. & il Concilio 5. Provinciale Milanese, et, ita que pertinent ad sac. p'nt. adm.*
- 17 *Capellani, seu Confessores societatis non possunt assolvere sodales, nisi alius in casibus Ordinarii reformatis, sine eius licentia, nisi eis sit indultum per prelatum Sedis Apostolicæ, quæ nentur Ordinario edere, & vti de huiusmodi facultate Apostolica a censuræ posse.*
- 18 Quinto. *In cho modo possano i detti Capellani assolvere dà casi riservati nella Bolla in Cæna Domus.*

Tom. VI.

Confessores societatum hoc fieri semper habere solent in privilegio Apostolico, ut sodales in ingressu in societatem, & in mortis articulo possint assolvere à casibus reservatis Sedis Apostolicæ, etiam in Bolla in Cæna Domus legitur a contentis. Sed de huiusmodi, vel alius facultate Apostolicæ Ordinarius debet certior fieri, & tunc iura huiusmodi privilegiorum, priusquam Confessione avertantur.

Sexto. *Se possano i detti Confratres conferre nel loro Oratorio il Santissimo Sacramento dell'Eucaristia.*

Nisi Episcopus societatis sit Parochialis, vel societas privilegio Apostolica, de quo Ordinarius constituit, sit expresso indultum non possunt sodales huiusmodi in suo Oratorio Santissimum Eucharistia Sacramentum conferre, quod in Ecclesia parochiali consuevit conferri debet.

Septimo. *Se i detti Confratres possano esporre il Santissimo Sacramento dell'Eucharistia senza licentia dell'Ordinario contro il Concilio IV. provinciale Milanese p. 2. tit. que ad sanctiss. Euch. sac. p'nt.*

Sacra Congregatio in conspectu, in hoc articulo seruandum esse decretum Concilij Provincialis Mediolanensis, necesse licentia Ordinarii in Oratorio societatis palam esse proponendum Santissimum Eucharistia Sacramentum, nisi Ordinarius constituit privilegio Apostolico, id esse societas indultum, cuius privilegium formam Ordinarius facit seruari.

Octavo. *Se, domandati esporre il Santissimo Sacramento con la suddetta licentia dell'Ordinario, possano i detti Confratres metter fuori stuele, banchi, né altro vaso per raccogliere elemosine, & malamente le loro cassette serrate con chiavi, conforme al Concilio 5. Milanese tit. que ad sanctiss. Euch. Sacram. p'nt. vers. Nec vero.*

Seruator Concilium Provinciale Mediolanense de elemosynarum collectione, cuiusque modo & forma in hac sacra altissima Sanctissimi Sacramenti altaris palam propositi.

Nono. *Se, non seruando sibi palam, per ragione della quale essano le dette cassette, possano tenerle in modo alcuno contro il Concilio di Trento sess. 25. c. 6.*

Sopravviso Apostolice facultas Elemosynarum querendi non fu societati indulta, id non nisi ex Ordinarii licentia fieri debet, & secundum modum ab eis prescribendum.

Decimo. *Se possano far queste da forte alcuna contro il Concilio di Trento sess. 1. cap. 9. & alla detta Bolla di Pio IV. sub dat. romæ 13. cal. Ottobre anno 13.*

Seruator decreta S. Concilij Tridentini, & lateran. Apostolicæ sess. 24. p. 2. de quib. Elemosynarum prohibet.

Vndecimo. *Se possano senza licentia dell'Ordinario in seruitio, & intervento del Rettore della lor Parochiale portare in processione il Santissimo Sacramento.*

Lexi Santissimum Eucharistia Sacramentum in processibus sine interveni Rettoris Ecclesie parochialis, & licentia Ordinarii non videntur deferendum, non debet tamen Ordinarius negare licentiam al faciendo, quod aliquo privilegio Apostolico concessum reperitur. Perior Ordinarius providet, ut Santissimum Sacramentum reuerenter, & honorificè de more deferatur.

Duodecimo. *Se possano i Capellani di detti Confratres communicare e altre persone ab eis medesimi Confratres per p'nt. incontinenti, cho n'esse uno.*

Tanesi multus debet Sacramento Christi fidelibus ministrare, nisi ad id admittitur fuerit, & secundum sua admittitur limites; rectè tamen facit Ordinarius, si ad augendum Christi fidelium deuotionem permittit Capellani societatis in illius Oratorio et tunc tempore paschale, non solum sodales, sed alias quoscunque personas deuotas, sibi notas, communicare, nisi lateat aliquod magnum periculum, vel impedimentum.

Decimotercio. *Se possano i Capellani di detti confratres esercitare alcun'arte di cura d'anime senza licentia del Rettore della Parochiale.*

Obseruatur illud, quod alijs per litteras huius sacre Congregationis decretum fuit de cura animarum per capellanos societatis sine licentia Rettoris Parochialis non excedenda.

Decimoquarto. *Se habendo privilegio di sepellire me loro Oratorio, possano sepellire alcuno, cho da sei mesi innanzi la morte non fusset accettato nella Compagnia conforme al Concilio V. Provinciale Milanese p. 2. tit. Que ad sepel. & Confr. vers. Ne in Confratrum. & Edo in articulo mortis non si habbia eletto la Sepultura in*

N 3 esse

esse Oratorum. Et in tali casu ille Rettore solo della Parochiale, o non altro dee recitari l'ufficio sopra i cadaveri, come s'usa nelle Chiese Parochiali.

- ¶ *Observetur de sepeliendis fodalibus in societate.* Oratorio privilegium illis super sepultura concessum, ac illud quod statuit Concilium Provinciale debeat observari ad obviandum fraudibus, ut videlicet sepeliendis vero fuerit fodalibus illius societatis ibi mensis ante mortem, & saltem in articulo mortis ibi quocunque sepulcrum. Et quomodo in eiusdem sepultura officio Retor parochialis solus stela indutus debeat peragere officium iuxta ritum Ecclesie, & sepelire mortuos quocunque intra limitate Parochie, non accusetur tamen societatis Capitulum, si is quocunque Retor affuerit, & simul cum eo officium sepulcrum a pro defuncto fodalibus societatis in illo tamen Oratorio recitaret.

Decimo quinto. Se passero far celebrare la Messa nel loro Oratorio in tempo, ch'essi dice la Messa Parochiale contro il decreto quinto Provinciale Milanese p. 2. tit. qua pertinet ad Sancti. Missa sacra, vers. super plures. Et al Concilio 5. Provinciale p. 3. tit. qua ad Schol. & Confr. vers. Quo tempore.

Conferat S. Congregatio, illud esse observandum, quod fecimus in Sacrorum Canonum instituta, Concilium Provinciale Mediolanense constitutum fuit, ut in Oratorio societatis diebus Dominicis, & festis Missa non celebratur tempore, quod celebratur Missa parochialis, seu Conventualis in Ecclesia parochiali, nec etiam ante illam finitam, ut contra ritum huiusmodi possint frequentius convenire ad Ecclesiam Parochialem, & ibi sui Pastoris vocem, & monita salutaria audire, & quod illi in nomine Domini Episcopi sapienter denuncianda, & promenda habet precipere, & exequi videntur.

Item servari debet decretum, ne in Oratorio Confraternitatem celebratur in festis diebus ante parochialem, & domo Parochie celebretur hora competens, eadem S. Congregatio in Cremonensi, Januarii 1587. & in Senegalensi ap. Januarii 1613.

CONSULTATIO LXIX.

1. An reductio Missarum ex legato cum expressa obligatione, & substitutione, obveniat ad Sac. Congregationem Concilii sine expressione dictae obligationis & substitutionis, sit valida ista, ut Fabrica Sancti Petri in ea se movere non possit?
2. Et an huiusmodi reductio commissa Episcopo fieri possit ab eius Vicario?

- ¶ Remitto, Fabricam S. Petri non posse se intrinsecare in executione legatorum quoad pias causas, atque adeo pro missis, nisi data negligentia, aut malicia omnium executorum testamentariorum, ut etiam notat Paul. de Rubr. de testam. cap. 86. m. 32. & liquet ex Constit. 1. §. 15. Pauli III. & ex constit. 96. §. 1. Pij V. Neque enim per privilegium ei concessa voluerunt summi Pontifices impedire, ne admissum defunctorum voluntates servarentur, cum equitas naturalis exigat servari, l. in conditionibus ff. de condi. & demonstr. & l. cum de laudibus ff. de fund. inst. cum alijs, observatque Rot. coram Em. Octobono dec. 354. m. 6. & in Romana, seu laudens legati 1. Iulij 1632. coram Verolpio.

- ¶ Et ad primum attinet Pasqualig. de sacrific. miss. quest. 103. t. 4. m. 3. ex rationibus ibi relatis. At verò tenendum est negativè. Quia onus missarum non provenit ex simplici legato, sed ab obligatione ex legato, & ab expressa promissione, & obligatione. Reductio autem ex stylo S. Congregationis non solet concedi, quando adest promissio, & obligatio instrumentalis, & stylo potissimum inspicitur in discernendo, an ea, quae tacita sunt, inducant subiectionem ex tradita in annot. ad Gregorium XV. dec. 150. n. 11. ante med. Deinde quia non fuit expressa substitutio per testatorem adiecta. Et ideo necesse erat vocare substitutos, cum forte possent se obligare ad integra onera. Unde diminutio oneris, non vocati

substitutis, de quorum praeiudicio ageretur, & non inpleta voluntate testatoris, est minus legitima, ut in terminis tradit Genoum, proli. Eccles. cap. 263. & Tiracq. regul. pie caus. 191. utque in fine, idque approbat Alphonsi, de Leon. de offic. Capel. §. 5. sect. 22. m. 322. semper enim gratiam, quae alteri praeiudicium infert, praeiungitur, Principem non concedere, vel saltem difficilis, ut per Rot. coram Gregor. XV. dec. 150. n. 4. Et cum huiusmodi onera sine pacto firmata, debet pactum servari, l. 7. §. 5. Prater §. de pact. & cap. 1. & 2. de pact. Sicut enim ei in vniuersumque potestate pacisci, vel non pacisci, ita securo pacto, non est amplius alicui liberum venire contra pactum l. per fundum §. de pact. vbi Bart. & Doctores ex quibus respondetur rationibus Pasqualig. ea quest. additis.

Id, quod intelligitur non mutari rebus, & circumstantijs. Quia quando inrit pactum aliquod, habet semper tacitam conditionem, quod obliget rebus, sit status, l. 4. §. 1. inter laceros, §. locati §. l. cum quis §. sol. matr. per quem textum annotat Barol. m. 1. quous §. si duo §. de hered. inst. Ergo si status rerum mutetur, habet locum ex natura eiusdem pacti, quod reducatur onus ad terminos aequitatis iuxta praesentem rerum statum, & vocatistamen euocandi ista, ut valeat fieri, ita imponeatur, stante praesenti rerum statu, & habita ratione aequitatis. Praeterea quia huiusmodi pactum tendit in praeiudicium Ecclesiae, ac successorum. Nam facit, quod publici ministri non habeant ex ministerio offendi sacrificium congruum sustentationem, quae illis deberetur ratione huius numeris ex decretis S. Congregationis de celebr. miss. Et ideo esset capax reductio, quatenus non debet permitti, quod privatorum pactis publica utilitas mutetur iuxta l. 2. §. sed qui vereremur, C. de iur. calum. & observant ibi Doctores, ac tradunt Ruin. consil. 10. num. 5. Fulgof. consil. 69. Cephal. consil. 375. Plot. consil. 198. m. 52. & Parik. consil. 69. m. 111. lib. 3. Quare cessat regula fundata in iure naturali, quo pacta sunt servanda. Quia cum aliquo modo lex resistat non comprehenduntur sub dicta regula iuxta l. A duo §. de rit. iur. & l. non dubium, C. de legib. & tradunt Bald. ac ceteri Doctores in l. primo pacti §. de leg. 1. & Vin. dec. 369. m. 13. tit. 2.

Ad secundum etiam negativè. Quia Vicarius causam Episcopo delegatam non potest cognoscere, nisi additum fuerit, siue eius Vicario generali, vbi alios Barbof. de offic. & potest. Episc. alleg. 54. m. 111.

Neque obstat, quod non sit causa commissa, sed remissa, Quia non remittitur reductio, sed libellus, & quo continetur scriptum Episcopo directum, qui reducat auctoritate S. Congregationis. Vnde cum non agatur de remissione ad Ordinarium super re ad ius iurisdictionem pertinet, sed super negotio ei probabili, & pet ipsum ex pediendo rigore specialis commissionis auctoritate S. Congregationis, intrat conclusio, quod Vicarius de eo cognoscere non possit.

Eoque minus quando reductio ad S. Congregationem non solum est commissa Episcopo, sed cum clausula consistat, qui pro iure arbitrio, & conscientia moderetur, quae fortius restringit commissionem ad personam nominatam, & omnino subdelegationem excludit, l. nulli, vbi Bald. m. 4. C. de Episc. & Cler. Marchei. de commiss. p. t. cap. 6. m. 90. cum hae clausula non sit posita circa executionem scripti, sed circa factum ipsum reductio, praeter commissum, iuxta distinctionem traditam à Marchei. loc. cit.



CONSULTATIO LXX.

I Vir quidam laicus, & quidam mulier aliis contraxerunt matrimonium inter se per verba de presenti per mandatum Procurator ab hinc decem annis, à quo tempore illud non consummarunt, neque consummare intendunt. Tum quod dicta mulier vi, & metu ad id indulta fuerit, tum quod inter dictos graves dissensiones orta fuerint, & de presenti vigeant; unde si dictum matrimonium fuerit, necesse inter eos, & scandalum magna inter eorum consanguineos probabiliter timeri possent, & fierent. Ad tollendum igitur omnes inconueniens, quod, modo inde, & in futurum posset nasci, queritur, an sit cum eis dispensandum ad effectum remanendi in eo, quo ante promissa erant, statim?

Respondeo, Cum metus cadens in constantem virum, vel mulierem non fuerit purgatus copula spontanea ex affectu coniugali, vel diutina cohabitatione etiam spontanea, quod talis non est, dum non cessat metus, quantumcumque temporis intervalum dicitur, & quandoque censetur causa metus durare, vel ipsa debet, qui sunt indicia sufficientia consensus, ut, si omnino cessante metu se amplexabantur, uti coniunges, vel se tales affectu maritali appellabant, dicendum est, hunc contractum matrimonium esse nullum, quia defecit consensus ad matrimonium necessarius. Quod etiam habet locum in constitutione Procuratoris ad matrimonium, cum in ea includatur constitutus consensus ad matrimonium, cuius virtute operatus est postea, & contractus procurator constitutus. Quare, si per hoc actus presentis matrimonium non fuerit ratificatum, non solum petita dispensatio concedenda videtur in forma tamen commissaria, sed etiam irritum declarandum. Ita elicio ex Sanchez de matr. lib. 4. disp. 18. Pontio de matr. lib. 4. cap. 14. & ante eos ex Coarctura, censuitque S. Congregatio Concilii in Plateni matrimonii 28. Iulii 1662. ad sess. 24. de reformatione, cap. 1. & 9.

CONSULTATIO LXXI.

Quidam à Confraternitate laicali auctoritate Ordinarii erecta accepit ad lucrum mille onces cum solutione annua ducatorum septem pro centenario, eas in fine restituendo in eodem numero, & qualitate. Nunc à Communitate seculari cogitur, ut dictas onces in Catastrum referat, ac pro illis tanquam propriis soluat omnia onera, & passiva, quae ab alijs ciuibus soluantur. Ideo queritur

Primo, an Communitas possit eum cogere, ut dictas onces ponat in Catastro, cum sint locuppi?

Secundo, an pariter possit illum cogere ad soluendum omnia onera, quae à ciuibus ob propria annuatim soluantur?

Tertio, an etiam possit vendere passiva communia in prauidicium Ecclesiarum, proutque locorum & &

Quarto, an quoque possit illum adstringere ad solutionem passiuorum, quae dictis ciuibus necessaria sunt? Vbi alia obiter.

Quamquam disputatum sit, utrum istae Confraternitates habereant fauorem pie causae, & non illis relictum, dicatur relictum ad pias causas, ut notat Tiraquei, in praefatio. de priuilegiis causae.

Nam ad pias causas videtur relictum dixit Petrus Perusinus, de quart. Canon. Pancirol. conf. 31. & conf. 32. Paul. Castr. conf. 5. lib. 2. Io. Andre. ad cap. fountes, de testam. & alij. Sed in contraria sententia Iuuen. Bald. ad illud col. 2. vers. Quid de eo, C. de Sacro. Eccles. Idipsum notat ad amb. hoc ius porrellum, eod. tit. & ad id quod pauperibus de Episc. & Cler. Imol. & Panor. ad cap. Offic. de test. & alij citati per Tiraquei predicto loco, vbi aiunt, quod fraternitas non dicitur proprium collegium per d. textum, l. illud, v. nullis. Siquidem postquam Iustinianus statuit donationes etiam ultra quingentos aureos valere sine inscriptione factas Ecclesiae, xenodochio, nosocomio, orphanotrophio, prochorotrophio, gerontocomio, blephorotrophio, vel pauperibus, adiecit clausulam, Nulli danda licentia quancumque alia causa, quasi pertinet inter subnixia praeferat eas, quas specialiter expofuimus, introducenda veterum scripta super testamentis donatorum per mortem. Disputat & Alexander conf. 102. vol. 7. per lib. 1. §. quibus quod cuique vni. nym. quod corpus fraternitatum potest res suas vendere, quia non est pium collegium, sed omnino profanum, & seculare, & non priuilegiatum. Vnde potest omnino disponere de bonis suis, sicut cetera collegia secularia. Bartolus etiam ad l. Comm. senatus, de reb. dub. & ad leg. fin. de colleg. illuc concludit, quod huiusmodi fraternitates debent contineri coram iudice seculari, ut & Baldus ad l. Si qui ad declinandum, C. de Episc. & Cler. dum tractat, an de relictis factis fraternitati disciplinatur S. Dominici posset detrahi ab Episcopo quarta, quae non detraheret de relictis, etiam pio loco, niti & sit religiosus, nec de legato factis hospitali priuilegio iuxta Alexandrum lib. conf. 130. Requiritur enim, ut fiat pro anima, & opus sit pium, & pro loco relinquatur, cap. fin. de testam. quod non videtur comprobari in fraternitatibus. Ceterum hic animaduertendum est cum Alexandro d. conf. 102. num. 2. & feg. vol. 7. quod sint fraternitates, & num bona illarum consueuerint, vel debeant distribui in pios vfus, & non fuerint institutae propter pietatem seruandam, & propter opem pietatis, & charitatis exercenda, de quibus consilare poterit ex priuilegiis, & concessionibus factis ab Episcopo, per quas apparat, eas fraternitates habere loca erecta cum auctoritate Episcopi, ad diuinum cultum, & ad pietatem ibi seruandam. Subinde si habeant proprium templum, tunc deberetur ex illorum relictis quarta Episcopo, ut ait ibidem Alexander, & aliquin minime. Nam deberetur de relictis Ecclesiae cap. Requiritur de testam. & personis, & non loco relictum videtur, Panor. Imola ad d. cap. Offic. eod. tit. licet ibi Barbaria teneat contrarium, & consil. 1. in 4. vol. super quo distinguit Petrus de Perus. de tr. de Canon. Episc. lib. 1. §. 14. quia fraternitas aliquin non est de iurisdictione Episcopi, cum Episcopus in eam non exerceat iurisdictionem, nec sint loca sacra, vel religiosa, vel Ecclesiastica, quibusque Ecclesiae non possunt accedere vel alia iura spiritualia, Clem. Per litteras, de preh. facieque cap. Sacrosancti, & cap. Massana de elect. Doctores ad Clem. Quia contingit, de relig. domib. & notat Rebut. tom. 2. comment. in Confess. Regias, tr. de confrat. siue artific. commentib. & colleg.

Nihilominus tenendum est tanquam certum, eiusmodi Confraternitates esse merè laicales, quando non sunt erectae auctoritate Episcopi, quod nec distinguitur aliquo signo Religiosis; licet vero si sint insubordinate auctoritate Episcopi ad aliquod pium opus, ut puta venerationis Sanctissimi Sacramenti, Rosarii &c. habentes Ecclesiam, vel Oratoria, aliaue Ecclesiastica signa. Ita magistraliter Rota in Romana beneficiatus S. Laurentii in Damazo 7. Febr. 1628. coram Durano p. 3. dicitur. 144. n. 1. & coram Cerro in Caietana bonorum 3. Decembris 1646. ac saepe alibi. Quare ad eas, quae proponuntur.

Respondeo negatiue. Ratio manifesta, & inconcessa est, quia sunt res Ecclesiasticae, atque adeo immunes ab oneribus, & à iurisdictione laica. Et ita etiam declarauit S. Congregatio Immunitatis in vna Montis Casini die 23. Augusti 1667. Donantur enim huiusmodi res

Deo ad pios vsus, ac proinde sunt extra commercium hominum l. 1. de rer. diu. §. Nullius, Infit. eod. tit. ubi dicuntur in nullis bonis esse, facitque l. Inter stipulantem, §. facram, de verb. oblig. & Infit. de iust. fup. Item l. seruantes, §. finit, de feru. l. Camer. ff. commun. prad. Ita etiam iure Canonico asseritur, quod omne, quod offertur Ecclesie Sandum Sanctorum efficiatur Domino, & ad ius pertinet Sacerdotum, c. Nulli t. 2. §. 2. cap. Qui abfuerit, ead. c. de quib. §. quod & tradit Glof. in cap. Causa Carpenfi, de verb. fignif. Vnde quod bona Hospitalium, & Confraternitatum ponantur iisdem privilegijs, ac bona Ecclesiastica, declarat Sac. Congregatio Episcoporum in Barensi 30. Iunii 1617.

Hinc Priores Confraternitatum, & Administratores Capellani fundatam auctoritate Episcopi, quorum redditus conuertebantur in celebrationem Missarum, aliorumque dinorum officiorum, ac piorum operum, quamuis sint laici, quoad administrationem talium reddituum sunt conueniendi in foro Ecclesiastico, vt declarat S. Congregatio Immoialitatis die 4. Septembris 1668. in Carolinensi.

Episcoporum vero ope potest prohibere Confraternitatu laicorum, erectis auctoritate ordinaria, ne faciant expensas extraordinarias excedentes summa scutorum viginri sine fua licentia, quema modum declarauit S. Congregatio Concilij in Vrbanensi 10. Martij 1663. ad cap. 9. sess. 22. de ref. Non enim Episcopos potest ingerere in administrationem bonorum Confraternitatum laicorum, dum illa non dilapidant ex S. Congregatione super Episcopis in Castellatenfi 14. Nouembris 1603.

Ne laicorum Confraternitates, quae ad formam Gregorianae Constitutionis tenentur lubuere pauperibus monasterijs Monialium, possunt compelli, sed horti tantum ad Episcopum ad praestandam annuam subuectionem dictis pauperibus monasterijs iuxta annuam indigentiam eorumdem. Nec quia Elemosynae ab ipsijs Confraternitatibus distribuendae in victum, & alimenta pauperum, de quibus loquitur dicta Constitutio, sunt tenuissime, ex eadem Confraternitates possunt compelli ad subueniendum pauperibus monasterijs ex alijs redditibus, qui superflui necessitatibus earundem Confraternitatum. Ita etiam cõsoluit eadem S. Congregatio Concilij in dicta Vrbanensi 10. Martij 1663. ad d. cap. 9. sess. 22. de ref.

CONSULTATIO LXXII.

1 An milites S. Iacobi de Spatha, Calatrana, & Alcantara, qui emittunt tria voca castitatis coniugalis, pauperatis, & obedienciae, ac professionem solemnem, gaudere debent privilegio fori quoad personas, & immunitate ab oneribus, quoad bona? Vbi quid de Equitibus Hierosolymitanis, S. Stephani, militia Christi, S. Mauritij, & Portugalliae?

1 Certant sententiae. Prima est, eiusmodi milites non esse personas Ecclesiasticas, nec privilegio aliquo Ecclesiasticorum gaudere, sed esse mere seculares. Huius sententiae sunt Satmiento de redd. Eccl. p. 1. mon. 55. Laflart. de gabell. fuae Alcala, vel decima vendit. cap. 19. mon. 92. Montala. in lib. 2. glof. 1. tit. 1. lib. 2. form. Pueron. ad Ball. Cam. cap. 15. mon. 26. §. Adagis tamen.

2 Secunda sententia vult, quod nec ex toto laici, nec ex toto Ecclesiastici, & Religiosi sint, magisque participant de natura, & conditione laicorum, quam Religioforum, Couaruias refertens Sotum in 4. d. 2. p. e. 3. §. t. num. 18. Gregorius Lopez lib. 1. tit. 7. p. 1. in glof. mag. Auenda. de exeq. man. cap. 26. mon. 11. Belleg. in pecul. Princip. cap. 1. rubr. 7. mon. 7. Molin. de huf. pan. p. mag. lib. 1. cap. 13. n. 98. Azueud. l. 14. tit. 3. lib. 3. recop. hys. pan. n. 3.

Tertia sententia defendit, quod verè sint Religiosi, ac personae Ecclesiasticae, canonici, & fori, ac alijs quibuscumque Ecclesiasticis privilegijs gaudentes. Hanc sententiam tenent Nauar. pluribus in locis, praesertim de reddit. Eccl. cap. 3. mon. 55. q. 48. 1. & per tot. Menoch. contr. ill. lib. 3. cap. 105. num. 49. 50. & de successerat. lib. 3. §. 30. mon. 302. & seq. D. Jac. Pet. l. 1. tit. 11. lib. 4. ord. Reg. Hispan. lib. 1. tit. 1. in fin. Gregor. Lopez l. 1. glof. 1. tit. 7. p. 1. & istam pro militibus de Alcantara canonizauit Rota dis. m. presf. dec. 266. p. 2. mon. 2. & extat consilium Fortunae Garz. pro militibus S. Iacobi, ubi haec opinio late discutitur, ac pro omnibus Delbene de Imman. cap. 1. dub. 11. fct. 1. per tot.

Vtina fuit eorum, qui voluerant, quod, quicquid fit de alijs militibus, tamen milites de Calatrana sint verè Religiosi, ac personae Ecclesiasticae, omnibus Religiosis, & Ecclesiasticorum privilegijs gaudentes sub regula Cille rcentium militantes, & eam professentes. Ita Oltrad. conf. 300. in princip. & Gregor. Lopez ubi super ver. De alys vero Ordibus, & extat celebre consilium Burgoi. de Paz 17. per tot. Anton. Gomez in l. Si Taurus mon. 68. Ioan. Gutier. pract. quaf. lib. 2. q. 11. mon. 2. Azueud. ubi supra. Videndus Diana p. 1. refel. 49. & p. 4. refel. 86.

Tenendum tamen est, eiusmodi Milites connumerosos esse inter personas Ecclesiasticas, & quatuor professionem expressam emisissent. Atque ita declarauit Iephus S. Congregatio Immoialitatis, praesertim in Reatina die 5. Martij 1652. pro Michaele Vincencio Equite S. Iacobi. Quibus adicio has declarationes.

Equites Hierosolymitani gaudent immunitate iuxta eorum privilegia S. Congreg. Imman. in Nouariensi 28. Martij 1626.

Gaudent exemptione pro bonis patrimonialibus, eadem S. 7. Congreg. in Tudertina 19. Ianuarij 1638.

Gaudent immunitate à collectis, & gabellis, exceptis hijs, 8 in quibus comprehenduntur à Sede Apostolica, eadem S. Congreg. in Anconitana 13. Iulij 1637.

Nouitibus Religiosis gaudent privilegio fori ead. S. 9. Congr. in Meliten. 12. Ianuarij 1649.

Non comprehenduntur in contributib. nisi fuerint 10 in specie expressi ead. S. Congreg. in Casertanensi 20. Iunij 1671.

Equites S. Stephani gaudent immunitate à collectis, & 11 alijs oneribus, ead. S. Congr. in Manuana 27. Nouembris 1626. & 19. Aprilis 1627.

Gaudent exemptione à quibuscumque impositionibus ead. S. 12. Congr. in Vrbanensi 24. Ianuarij 1646.

Equites militiae Christi gaudent exemptionibus in eorum 13 privilegijs expressis, & à Sede Apostolica confirmatis, ead. S. Congr. in Reatina 10. Februarij 1632.

Gaudent privilegio fori, ead. S. Congr. in Affliten. 28. 14 Februarij 1640.

Eximuntur à repressalijs, ead. S. Congr. in Anagnina 15 11. Februarij 1646.

In eorum erectis non requiritur, exequatur Regium, sed 16 fufficit auctoritas Apostolica, ead. S. Congr. in Salernitana 11. Iunij 1627.

Equites S. Mauritij gaudent immunitate pro bonis patri. 17 monialibus, ead. S. Congr. in Affliten. 15. Augusti 1649.

Gaudent immunitate quoad bona Commenda, ead. S. 18 Congr. in Cameracensi 13. Augusti 1647.

Gaudent immunitate ab oneribus, ead. S. Congr. in 19 Tudertina 7. Maii 1651.

Gaudent privilegio fori, ead. S. Congr. in Neapolitana 20 10. Septembris 1639.

Equites Portugalliae gaudent privilegio fori, & exemptione 21 Ecclesiastica, ead. S. Congr. in Tudertina 12. Nouembris 1647.



CONSULTATIO LXXIII.

1. An Milites regulares sint capaces pensionum Ecclesiasticarum? Et
2. An per exercitum irriditionis secularis absque tamen sententia sanguinis pensionem amittant?
3. Et quid si sententiam sanguinis cum effectu pronunciantur?
4. Quidne si damnatus ad mortem, venires in potestatem Curia, & Morte efficeretur?

AD I. Affirmatiue respondendum est; quia, licet non sint Clerici, sunt tamen persone Ecclesiasticæ, vt in proxima Consultatione probauimus. Et declarauit S. Congregatio Concilij die 10. Decembris 1600. *Sacra Congregatio Concilij censuit, milites Regulares militis S. Jacobi, & Spatha, aliosque huiusmodi non emittentes omnia iura vota subiacenda, videlicet paupertatis, castitatis, & obedientia esse capaces; beneficiorum secularium, sine simplicium, sine canoniarum, ac etiam pensionum.*

AD 2. Respondetur negatiue; quia communis sententia tenet, quod irregularitas non habet locum, quando effectus non sequatur; nam fundamentum huius irregularitatis est homicidium; si quidem homicidium, licet iustum, inferat defectum lenitatis. Si ergo defuit fundamentum, non habet locum irregularitas. Vnde neque habet locum irregularitas ex delicto ob homicidium, nisi sequatur effectus. Et ita docent Hostiensis, in cap. Symoniali, de homici. vbi Socin. in cap. 4. Syluester, q. Homicidium nom. 3. quæst. 1. Nauas, in man. cap. 27. m. 11. Sayr. lib. 7. de censur. cap. 16. nom. 4. in fin. & nom. 5. Henricus, lib. 4. Sum. cap. 12. nom. 1. Suar. disp. 47. de censur. sect. 1. nom. 7. Villalob. p. 1. sum. tr. 21. diff. 23. nom. 2. Coninch. de censur. disp. 16. de irregul. dub. 10. nom. 92. Auil. de censur. p. 7. disp. 9. sect. 1. ad h. Casp. Hurtad. de censur. disp. 2. de irregul. diff. 11. n. 38. Machad. tr. 1. de perfect. conf. lib. 1. p. 4. tr. 8. des. 3. n. 1. & communiter Doctores in cap. Sententiam sanguinis, ne Cler. vel Monach. & in e. Ad audientiam de homici.

AD 3. Quin etiam si esset Clericus, & non solum dictasset sententiam sanguinis, fed etiam effecit verus homicida, non incidit pensione priuatur; quia Doctores, & iura agentia de hac materia semper loquuntur de beneficiis Ecclesiasticis, non de pensionibus reuerentis super proventibus beneficiorum. Certum est autem in materia odiosa, qualis est causa priuationis, appellacione beneficiorum non venire pensiones, Crescent. des. 296. alia dec. 14. tit. de reind. Pegni. dec. 311. nom. 39. & 19. Vnde neque in constitutione penali priuante, vel inhabilitante contineri pensionem nomine beneficij, tenent expressè Nauas, conf. 12. n. 15. de rescript. & Gonzal. p. 5. n. 5. nom. 6. & declarauit S. Congregatio Concilij in insequente declaratione.

AD 4. Proposito dubio, an homicida voluntarius, eiusque socii possint obtinere, & obtinere retinere pensiones absque dispensatione, non obstant cap. 7. sect. 1. q. 4. quod de beneficiis tantum loquitur? Die 11. Iulij 1577. *Sacra Congregatio Concilij inuenit sententiam censui dicto cap. 7. non comprehendenda pensiones. Tamen sciendum verbum cum Sanctissimo, & in memoriam reuocandum, quod Cancellarius in Bullis dicit: cum retentione quorumcumque beneficiorum aliis comparabilium, & pensionum. & referentibus die 19. Iulij 1577. Cardinalis Mirono, & Alcazar, Sanctissimus sua nobilitate per bono argumento, quod Cancellarius ita exprimitur: idem finit ad maiorem declarationem. Tamen dicta, in materia fauorabili, vt illa privilegij fore, appellacione beneficij venire pensionem, non autem in materia odiosa. Die 8. Augusti 1577. Congregatio generalis, cum abesset relecta, dixit, seruandum esse hanc declarationem, & ita reuertendum.*

AD præcipue procedit in huiusmodi Militibus, vt decidit Rota in Tutasonensis pensionis coram Seraphino

11. Decembris 1570. ea ratione, quia milites regulares non comprehenduntur in odio.

Quo verò ad privilegium fori Sanctissimus audita, 6. relatione Congregationis die 18. Decembris 1576. declarauit, pensionarium censeri beneficium ad effectum gaudendi privilegio fori Ecclesiastico, de quo Concilium loquitur; idque duobus rationibus. Primo, quia Cancellaria habet pensionarium pro beneficio, vnde vult exprimi in Bullis pensiones, sicut beneficia. Secundò, quia Pius V. constitutione sua coegit pensionarium ad recitandum Officium, saltem B. Mariz. Quare postea S. Congregatio consulta, an Clericus prime tonsuræ, qui in habitu incidit, habetque tanquam Clericus pensionem, sed non beneficium, nec Ecclesiæ iuris Episcopio deiecit, gaudeat privilegio fori, censuit, gaudere ad instar obtinentium beneficium. Quamvis non desint, qui affirmant in pena priuationis beneficiorum, vel inhabilitatis ad beneficia lata ex ipso iure contineri pensiones, quia dicunt nomine beneficiorum veniunt etiam pensiones, Gloss. in Clem. 2. v. Quodcumque de vir. & honest. Cler. & in cap. Quicumque 9. Hæreticus v. Beneficium de heret. in 6. Et quod licet priuatus, vel inhabilitatus per sententiam hominis quo ad beneficia, non censetur inhabilis quo ad pensiones, tamen scitis in priuato, seu factio inhabili iure, seu per legem penalem quoad beneficia, quia hæc pena continet pensiones, & sententia hominis est strictioris. Idque tenent Garz. de benef. p. 1. cap. 5. nom. 123. cum Rota, Sarnesi, Crescenzio, & Passio, tradidit Farinac. de benef. quæst. 191. §. 2. nom. 60. & sequitur Castropal. tom. 2. de relig. tr. 13. de benef. disp. 7. par. 17. §. 3. nom. 6. vbi probabiliorum, & stylo Curie receptam alserunt. Alij verò putant tunc contineri pensiones, quando lex penalis intrinsece particula vniuersali beneficij quibuscumque, ita Sanchez, in decal. lib. 2. c. 28. n. 36. vbi plures adducit. At nihilominus non est recipiendum a citato decreto S. Congregationis cum approbatione Sanctissimi.

AD 3. Videtur effectus irregularis; quia tunc ponitur effectus, atque adeo irregularitas. Verum exilissimo, quod neque tunc fiat irregularis, si pro interdicta morte sit necessarius nouus processus, & noua sententia. Tunc enim mortis non intercedit ex vi prioris sententiae, quæ se non habet in genere efficientis respectu mortis, sed in genere obiecti qualificantis eum, & reddens dignum morte. Idem quoque censeo, si per sententiam damnatus ad mortem contingat, tanquam proscriptus, ab aliquo interficij; quia non potest licet interficij ab aliquo, tanquam ministro iustitiæ, nisi ultra sententiam, qua ad iudicium fuit morti, sequatur etiam sententia proscriptiois, & idem in virtute huius proscriptiois interficij potest.

CONSULTATIO LXXIV.

An in sumere, cui Capitulum Cathedrale interest, possint Regulares suam erigere Crucem?

Negatiue, sed omnes incidere debent sub Crucem 1. Cathedralis, quæ omnium matris est, & præ omnibus debet honorari, vt notant Gemio. in cap. Quomodo 5. Quamquam not. 3. de prat. in 6. Felin. in cap. Possidisti, de rescript. & in cap. memimus, de accusat. Chellan. in Catal. glor. mundi p. 4. conf. 32. ver. Sed intelligit, Boet. tr. de auctor. Magn. Con. nom. 15. in fin. Atque ita censuit S. Rituum Congregatio in Andrieus die 12. Nouembris, & in Pitauensis die 22. Martij 1631. & Aretina 1664. Idque competere etiam Ecclesiæ Collegiali censuit, nam est dignior, ac proinde debet præcedere, L'Omnes, C. ut digni. ordo ser. & tradant Gloss. 6. Aliam inst. de honor. possit. & in l. Quisquis, C. de postul. & in cap. Licet 2. d. 45. Lata de alim. nom. 24. & in L'omnes, & reuocandum, ff. de mun. & honor. Dec. in l. Cum quod n. 7. ff. si certum pet. & alij passim, resoluunt Eastem Sac. Congregatio die 14. Maii 1644. *Sacra, & censuit, ac declarauit in sumere hanc Crucem adhibendum esse illius Ecclesiæ.*

Ecclesie, ad quam cadaver deferretur, nisi Capitulum Cathedralis, vel Collegiata funeris interfuerit; quæ si Crux Capitularis priuatiue adhibenda est.

2. An autem, si fauore Regularium concurrat immemorabilis consuetudo circa delationem propriæ Crucis, ipsi suffragetur, affirmat, relictis declarationibus eiusdem Sac. Congregationis Passerinus de homin. stat. quest. 187. art. 4. num. 185. cum seq. tom. 2. Non grauabor tamen adducere quorundam decreta eiusdem Sacre Rituum Congregationis, quæ huc spectant, suntque huiusmodi.

3. An Parochus, & Clerici parochiali Ecclesie Matrici additi sint per eferenda Capitula, & Canonici Collegiata.

3. An Parochus vti Prototestarius, possit vti almuo?

3. An Parochus Prototestarius Apostolicus possit vti habitum pralati in processionibus, & functionibus Ecclesiasticis?

4. An Capitulum quomuis non imitatum interesse possit generalibus processionibus?

5. An Parochus Matricis Ecclesie possit ad suum libitum inchoare generales processiones, non expectatis Canonici Collegiata, vel potius eligenda sit conueniens hora?

6. An decreta alia per dictam Sac. Congregationem emanata, quod Capitulum Collegiata in omnibus sit presertim Archipresbyter Matricis Ecclesie, quomuis Collegiata antiquam cura priuata crearet, & cum Capitulum inuitatum fuerit ad laudanda funera, debeant omnes tam seculares, quam Regulares conuenire in Ecclesiam Collegiata, & sub unica Cruce Capituli incedere, debeant seruari, etiam in processionibus generalibus, in quibus proceditur, etiam sub Cruce parochiali, & nullum esset potest prauiduonem iuribus parochialibus, & Parochi?

7. Et qui debeat facere functiones benedicens campi & molendina, & ad quæ debeat prescribi, & intromitti huiusmodi processiones?

7. An Archipresbyter in propria Parochia assistens tam in Vespertijs, & Missis decantatis, quam in Concionijs, vti possit habitus Prototestarij?

8. An dum Capitulum fuerit inuitatum ad funera, & illud remansit Parochus lenare, possit idem Capitulum ad haredibus requisitum illud lenare, proutiam tamen prestantiæ Parochi faciendæ?

9. An Capitulum Collegiata, dum non habet ius funerandi, & corpus est sepeliendum in riuus Ecclesie ex electione defuncti, possit erigere Crucem intra limites Parochie, cuius iurisdiclio, & territorium spectat ad Archipresbyterum?

10. An Officium faciendum in Ecclesia Archipresbyterali circa funus ad eandem delatum pro sepultura, spectet ad Archipresbyterum, & Capitulum, postquam illud associatus ad portam Ecclesie teneat recedere?

11. An Officium faciendum in Collegiata circa funus ad eandem delatum pro sepultura spectet ad Parochum, vel potius ad Dignitatem Collegiata.

Sacra Rituum Congregatio ad 1. respondit Anno 1666. mense Augusti, Capitulum, & Canonici Parochie Matricis Ecclesie in omnibus esse presertendos.

Ad 2. Non posse.

Ad 3. Non posse vti habitum pralati in processionibus, & functionibus Ecclesiasticis.

Ad 4. Non solum posse, sed etiam esse laudandum.

Ad 5. Non posse, sed spectare ad Collegiata, & incedenda est hora conueniens.

Ad 6. Affirmatur. Et functiones benedicens spectare ad Parochum, & hora debet prescribi, & intromitti a primo Dignitate Collegiata.

Ad 7. Posse.

Ad 8. Posse, requiritur, & expectato Parochi, & remanente venire.

Ad 9. Posse.

Ad 10. Spectare ad Archipresbyterum, Capitulum vti potest expectare, vel recedere.

Ad 11. Spectare ad Dignitatem vti in propria Ecclesia.

Pater instituit suam filium heredem sub hac conditione; quod modo sit absolutus a S. Inquisitione, sitque liber ab eius carceribus, in quibus detinetur. Cum autem filius in penam, siue penitentiam, tanquam hereticus reconciliatus, sit damnatus ad carceres perpetuos S. Inquisitionis, queritur, an sit locus hereditatis?

Principio dicendum est, an Penitentia sit pena Ecclesiastica. Et quidem Penitentia Ecclesiastica in genere est leuio, quæ ponit, & vindicat, quod quisque committit, inflicta à potestate Ecclesiastica, vt colligitur à S. Augustino relato in c. Penitentia, d. 3. & idem continet penam, quæ pro foro externo, seu corporis infertur, quæ magis proprie, & in specie dicitur pena. Item continet penam, quæ infertur pro foro interno, seu anime, quæ dicitur proprie Penitentia, quæ vt definit ibidem Augustinus, est dolens vindicta, puniens in se, quod dolet commississe. Quæ rursum est duplex. Alia enim imponitur pro foro penitentiali, seu Sacramentali. Alia verò pro foro conscientie, seu quasi penitentiali iuxta tradita à Canonistis adit. de penit. & remiss. Abb. in cap. de his nom. 3. de acru. Præp. in cap. Prætera, 2. de iuss. Sanch. de matr. lib. 8. disp. 34. nu. 29. Menoch. de arb. cap. 539. num. 32. quibus allegatis. Dissert autem penam à penitentia, & anime. Penam autem, vt satisfit Reipublicæ. Idem penitentia non excusat à penam. Ita Abb. in d. cap. De his nom. 3. & Menoch. loco cit. Secundò, penam infligitur inuito, & independentem ab eius voluntate; penitentia autem acceptatione indiget, & consensu penitentis. Immo regulariter ab ipso delinquente accipit executionem, vt S. Augustin. loco allegato.

Potest tamen peccator cogi ad acceptandam penitentiam. Et primò in foro Sacramentali etiam per denegationem absolutionis. Quia habet Confessarius potestatem, non solum absolui, sed etiam ligandi, vt Trident. sess. 14. cap. 8. in fin. Ex quo Decreto communi Doctorum sententia asserit, penitentem teneri sub tali mortali peccato acceptare & perficere penitentiam, à Confessario inuolutam rationabilem, nisi velatulum confessarium adire, vt Suar. de penit. disp. 38. sect. 7. n. 4. qui contrariam sententiam temerariam ait, Bellarm. de penit. lib. 4. c. 15. Tolet. lib. 3. c. 9. nu. 3. Et hanc conclusionem de fide definitam ex dicto Tridentino decreto, ait Vasquez 3. p. tom. 4. q. 94. ar. 2. dub. 1. num. 5. Vnde non admitto, quod quidam Auctores putant, non obstat dicto decreto, non teneri sub peccato mortali penitentem penitentiam acceptare, fed sufficere, si habeat propodium satisfaciendi Deo hic, vel in Purgatorio. Quod asserit Nauar. in man. cap. 26. num. 20. & alij recentiores apud Dianam resol. 52. mystell. 1. tom. 1. Adde, quod secundum prohibitionem sententiam potest Confessarius cogere penitentem pro crimine publico, & scandaloso acceptare penitentiam publicam, Covar. lib. 2. var. cap. 10. num. 3. Sylu. v. Penitentia q. 2. Vasquez loc. cit. dub. 2. Suarez de penit. disp. 10. num. 74. & alij multi, & probatur ex Trid. sess. 24. c. 8. de ref. Quamuis contrarium aliqui teneant, quia putant, hoc fore contra sigillum confessionis. Ita Nauar. c. 8. num. 10. Eman. Sá. v. satisfactio, num. 12. Beye 3. p. cap. 1. & alii. Præterea cogi potest delinquens pro crimine publico, & scandaloso ab Episcopo, seu Prælato per censuras Ecclesiasticas ad acceptandam, & perficiendam penitentiam publicam, vt Turrecrem. in c. Penitentia 50. d. & probatur ex eodem Tridentino d. cap. 8. sess. 24. quod puro intelligendum de penitentia publica, non solemnem. Nam solennes penitentie hodie de iure tene abrogatæ sunt, vt Bernard. Diaz in prax. cap. 23. & ibi Salzed. Sanch. de matr. lib. 7. disp. 6. num. 10.

Et non potest quis ab Episcopo cogi ad eam suscipiendam,

dam, nisi fiat in Ecclesia vniuersalis reformatio, seu restitutio huiusmodi penitentiarum, vt sinit Bernard. Diaz ibi. Ex enim concilio rigorem nostris temporibus nimis grauem; nam solummodo penitentem per manus Episcopi impositionem accipere debet cilicium, & habitum mutare, & statum penitentiae proficere. Vnde & religiosa persona efficitur, & de foro Ecclesiastico. Vt Simonch. de carbol. inf. l. c. 47. n. 21. Sacra quoque Penitentia interdum cogit penitentem per publicas, & scandalosus delictis acceptae publicam penitentiam non solummodo, etiam fidei cautione praestiti iuramentum de ea perficienda. Quod quid in contrarium dicat Nouar. conf. 28. de penit. & remiss.

Terria differentia, quae sequitur ex praecedenti est, quod nulla penitentia reperitur laice sententia, seu quae ipso facto incurritur, seu ad quam quis teneatur ante sententiam Praeati, seu iudicis fidei animae. Ex quidem de penitentia solum apparere, quia a solo Episcopo imponitur per illius manus impositionem, & non ab alio sacerdote, nisi de illius mandato, & si vero, & c. Penitentes 50. d. ibique Turrecrema. m. 1. Prap. m. 11. traditque Belarmin. tom. 2. lib. 1. tit. de Penit. cap. 1. §. 5. Similiter penitentia publica non solummodo, licet in multis casibus imponatur a iure, non solum per antiquos canones penitenciales, sed etiam decretales; tamen non obligat in foro conscientiae, nisi imposita fuerit ab Episcopo, vel proprio sacerdote. Immo Episcopus potest tales publicas penitencias a iure sanctas commutare in secretas, quando sibi videri fuerit expedire, Trid. sess. 24. cap. 8. de ref. licet de iure communi antiquum non possit illas in priuatas commutare, vt Tiraquei. de pen. temp. in pref. m. 28. cum alleg. Et idem dicendum de aliis penitentiis a iure statutis, vt carnis, alia carere, aliter Carentena, hoc est 40. dierum ieiunium, cum septem annis sequentibus, de qua in cap. 2. de spons. dux. & c. Abscessu, de accus. Nam etiam potest eas propriis Sacerdotibus pro foro conscientiae moderari, vt Barboz. in d. c. 2. n. 3. Et generaliter quod omnes penitentie, etiam a iure Canonico statuta, hodie sunt arbitrarie, id est arbitrio Episcopi, vel confessoris commissae, ait communem Cierus §. fin. prax. q. 83. in fin. Excepit tamen aliquos casus, in quibus absolutio est reuerata Papae, & statuitur in Canoue, vt absoluantur rei cum cautione innotoria de publica certa penitentia agenda, vt cap. 2. de sacris, de pen. in 6. Vel quando a Penitentia imponitur sub simili cautione praestiti iuramenti, vt supra dictum est; in istis enim casibus non poterunt ab inferiore, etiam Episcopo commutari.

An autem possit in aliis casibus Episcopus, vel Confessorius commutare penitencias a Papa, vel a Penitentia imponitur pro casu reuerato, communis sententia negat, quam tenent Siluestr. v. Confessio, q. 27. Suar. de penit. disp. 38. sess. 10. m. 14. Commich. disp. 10. de Sacram. penit. m. 100. Henrici. lib. 5. cap. 22. m. 5. Et hanc sententiam seruauit stylus Curiae. Vnde Penitentiaris S. Petri specialiter concessum est, penitencias huiusmodi alicui inuictas ab alio Penitentiarario commutare, si tamen non fuerint determinatae a maiori Penitentiarario, seu Regente. Quamuis Bonacina tr. de Sacram. Penit. quod §. 5. sess. 3. p. 3. m. 6. cum aliis reneat, posse commutari a quolibet Sacerdote, quia putant, absoluta reueratio per absolutionem penitentiam illam non manere reueratam. Illud concedendum est, penitentiam imponit a Papa in casu non reuerato, posse mutari ab inferiore. Quia manus appositio Papae in iis, quae concernunt forum interius, non ligat manus Ordinarij, vt Gonzal. super. reg. 8. glof. 32. m. 62. cum ibi aliaris.

De Penitentia vetò, quae in Dataria iniungitur pro dispensationibus matrimonialibus, concessis in forma commissaria, aliqui dicunt, posse ab Episcopo commutari ex causa rationabili, vt Genuen. in prax. cap. 20. m. 2. vbi ait, ita fuisse ab Vrbe receptum. Quod puto, non procedere de penitentia, quae debet precedere actum dispensationis. Quia ille supponit formam, & sunt loco compositionis.

De penitentia iniuncta per commutationem pro

votis Papae reuerato in materiam non reueratam; multo dicant, posse a quolibet Confessorio commutari ex ratione illa, quod materia non sit reuerata, quos allegat, & sequitur Sanchez de marr. disp. 9. m. 30. lib. 8. & in decal. lib. 4. c. 40. m. 46. & hac sententia est frequentiori calculo recepta. Sed contraria est tutior in praxi, quam tenent multi allegati Sanchez. loc. citat. de matrimon. m. 30. Quia subrogatum sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur. At de his haecenus.

In hac autem re certum est, haereticum durante haerese esse incapax hereditatis, vt docent communiter Doctores apud Farinac. de haer. quod l. 1. tpo. n. 93. a qua sententia, inquirunt, non est recedendum tam in consulendo, quam in iudicando. Probant ex l. Admirationis, §. 1. c. de haer. ibi: *Ipsos quoque volumus amoveri ab omni liberalitate, & successione quolibet temporaria.* Hoc ipsum habetur ex l. Arseni, §. Cunctis, c. 1. cod. tit. Item ex cap. excommunicamus c. 5. Crudentes de haer. ibi: *Nec ad hereditatis successorem accedat.*

Hac tamen doctrina non obtinet in haereticis reconciliato. Is enim per reconciliationem nanciscitur vitamque testamenti factionem, quae sibi suffragatur, vt possit testari, ac haeres institui, Doctores apud Sanchez in Decal. tom. 1. cap. 14. m. 40.

Obstat tamen videtur condemnationi ad perpetuos 10 carceres, quae cum acquiritur penae condemnationis ad metalla, reddit in incapax cuiusque haereditatis, Boff. in prax. tit. de his, quibus vt in d. q. bon. asser. & patet ex l. 3. de his, qui pro non script. habent. Cum similibus. Quod videtur sentire Vasquez quod de testam. c. 9. §. 4. d. 2. m. 123.

Verum responderetur primo, quod cum penae sint odio 11 tie, non sunt extendendae de casu ad casum etiam grauiorem, sed solum locum habent in casibus, in quibus expresse a iure cauetur. A iure autem expresse cautum non est, quod damnatus ad perpetuos carceres sit incapax hereditatis. Secundo responderetur, quod cum incapacitas succedendi non oriatur ex pena, siue penitentia ob peccatum haerese, sed ab ipsa haerese, vique substat haerese per reconciliationem, ac penitentiam, tollitur illius incapacitas.

Restat duntaxat in hoc casu interpretari mentem testatoris, quae videtur esse, vt eius filius sit haeres, si fuerit absolutus ab omni haerese suspicionem, ac liber a ceteris. Quae cum sit conditionata debet impleri in totum, quia conditio est de genere indissolubilem, l. Qui datus, & l. cui fundus §. de condit. & demonst. Surd. conf. 156. m. 15. & sub aliqua conditione concessum, sub appositae consensu adimplem, l. si legatus parte §. de adim. leg. & obseruant Doctores, quos sequitur Surd. conf. 157. m. 9. Atque idem videtur dicendum, quod, assignatis alimentis pro filio, si baeredis defectu debeat baeredi substituto a patre, siue condemnatio huiusmodi sit in penam, siue in penitentiam. Poruit quippe pater in odium haerese, & ob infamiam a filio contrariam, & in suam famulam diffusam ex perpetua carceratione in S. Officio reddere illum indignum baereditatis. Carceratio enim cum condemnatione in S. Officio infamat Bordon. de S. Trid. m. S. Offic. c. 17. n. 69. & seq.



CONSULTATIO LXXVL

*Posito, quod aliis S. Congregatio Concilij m. rna Nul-
lus, sine m. Squillacensi sub die 15. Novembris
1626, declaraverit, presbyteris, & Clericis li-
cere terras patrimoniales, ac beneficijales ope-
ratorum colere, & pro necessaria cultura rpa
bonos, aliaque animalia emere, illorumque fru-
ctus vendere, eosque si in proprijs bonis habeant
quercus, & castaneas, posse animalia, qua il-
lorum fructibus desuntur, emere, eaque ale-
re, ac pro sua, & familia sustentatione ven-
dere, quaritur, an praedictis presbyteris, &
& Clericis liceat absque negotiationis Clericis
interdicta nota, oves, boves, aliaque huius-
modi animalia emere, eaque locationis, aut
societatis titulo conductori, aut socio tradere,
ac lucrum ex huiusmodi locatione, sine socie-
tate percipere?*

Affirmat Io. Medin. de *restit. quest. 20. ar. 2.* tum quia cessat ratio prohibitionis. Quippe cum negotiorum per alium neque dilatabat, neque Clerici animus occupet, & modo pecunia ad licitam traslatum negotiationem, peccata, quae committitur, per quem fit negotiatio, Clerico non imputantur, vt alibi diximus; tum etiam, quoniam iura solui videntur prohibere Ecclesiastico negotiationem per propriam personam, vt patet ex *Clem. 1. de vit. & benef. Cler.* tum quia negotiorum per tertium non esse Sacra personis illicitam, etiam extra necessitatem, censent *S. v. Clericus, num. 2. Valent. 2. d. 4. quest. 20. p. m. 5.* Lessius, Molina, Rebellus, Aragon, Salou, & alij quosprofer Salas *res. de empt. & vend. dub. 2. num. 8.* & Diana *res. de contr. resal. 72.* qui procontracta sententia adducunt Magalam, Genenken, Riccium, Hugolinum, Saledum, & Prosperum ab Augustino. Patetque ex eo, quod scribit Albert. in *litem longi. C. de iussu. nupt.* & quod ibi dicitur, tabernatium inter abiectione personas consummari, procederetundemum, si per te exerceat, non si per alios per te, quae aduertitur in *prin. C. de adul. in illis verbis, ad domum conjugum, ad missa fuerit.* Nam etiam, inquit, hooctes domine vinum vendi faciunt in taberna, nec ibi misallunt, nec assintunt, sed idco eas dicunt viles. Et sequitur Alci. de *pre. reg. 1. p. 2. obs. num. 10. l. in i. l. u. verb. signu. & in l. mercuri. p. 2. verb. obis. & Petr. Rebell. in *interp. aurb. habit. 1. v. Et a vilissimis spe hominum. C. de neliis pro parte.**

3 Et ad hanc sententiam adiungit Alciatus textum in *Clem.*
1. de *usu. & benef. Cler.* dum illic prohibetur, de Ceteri
carismatici, uti macellorum, aut tabernariorum ar-
tem personarum exercere. Ergo si per alium exercere
non tenentur persona illius Clementini, ut dicit Glof.
in *q. 9. publie. & perfiduarum*, quam sequuntur Barr.
Anchar. in *q. 4. not. Cap. Flor. in sum. & Imol. c. 3. Nam*
ut dicit Anchar. in *cap. Nalli q. 4. Clericus qui non*
per se, sed per alios eam arte exercet, non notatur, ut
tabernarius. Et idem dicit Gemin. in *q. 1. & in cap. 1. col. 2.*
de *usu. & benef. Cler. lib. 6. vbi*, & ad hoc citat textum
in *cap. Significante, de appell. vbi* Canonici habebat
ius vendendi carnes, & subius Geminianus, si aliquando
defendit illic Clericum, qui in domibus Ecclesie tabernam
tenebat, vendendo vinum, quod ex illis vineis colle-
gerat, non tamen administrat in propria persona,
sed per alium. Idem affert Franch. in *col. 2. & Dec. in 2.*
not. qui & ad hoc citat textum in *cap. vlt. ne Cler. vel*
Monach. lib. 6. vbi Clerici per alios potest exercere iudi-
cationem criminalium ad eos pertinet, licet per se
facere non possint, & text. in *Clem. ne in agro, §. Porro*
in fin. v. Personalem, de stat. mon. Lamberti, de iurapat.
de fin. q. 9. Item in 1. iij. 2.

3 Facitque rextus à contratio scoli in l. In honoribus, §.

1. *f. de vac. mun.* ubi fit ibitur, non alios fici vectigalium redemptores a manibus excusati, quam eos, qui praesentes negotiorum exercent. Quasi scilicet id exercere non censuerunt, nisi ipsi praesentes, & per se exercerant. Et est similis propemodum textus in *l. de f. de excus. tne.* ubi qui in collegio piliforum sunt, a tutela excusantur, in modo per semet piliforum exercent. Ex quo notat Baldus, quod Doctor non debet habere salarium, nisi per se legat, non etiam per substitutum. Et illum textum ad hoc expendit Romanus, in *repet. l. si vero, §. de viro in 2. fall.* quod privilegia artis non competunt his, qui tam non exercent per semetipsos, et hoc idem facit *§. de f. de excus. tne.* ubi dicit, illum textum ad hoc singulariter. Et subjungit Glossa in *l. si vero, §. de viro in 2. fall.* quod *de mancip. & col. lib. 11. Vide Panorm. c. 1. lib. 1.*

Alii tamen contingunt. Nam, si ille alius, per quem negotiatio exercetur, non sit nisi administrator, nequebat rationem conscia principalis, putant, negotiationem illam per alium esse Clericis & Religiosis illicitam. Quia is, qui ille negotiator per tertium, est verè, & propriè negotiator. Sicque accipiunt, quæ habet Straccha p. 1. de mercat. sum. 26. monstrans negotiationem, per alium constitutur verum negotiatorem. Ad hæc talis negotiator, etiam tertium adhibet, ferè tamen obnoxius est omnibus illis iniquitatibus, & fluctibus curarum, ob quas negotiator per se ipsos vector facis hominibus. Videmus enim maximos quosque negotiatores, etiam si pluribus administris onerantur, agitari tanto, & irrequiescere semper, ut, ne procul ab illo sancto otio, quod in facis hominibus Ecclesia, & ipsorum institutum adposuit. Itaque talem negotiatorem per alium illicitum esse facis hominibus possunt extra dubium, quæ faciunt Rodericum tom. 3. quest. regul. quest. 47. ar. 8. Ad flagrant de negotiatione per alium, qui fit conscia principalis, & curiositas, & sollicitudines negotiationis exoritur, admittunt negotiationem per tertium posse per facis personas, & Deo dicatas exerceri. Quare volunt hæc esse Ecclesiasticis, ac Religiosis inane contrarium societatis cum capite, aut mercatore conferent totam operam. Religiosis ex parte sua non nisi veras negotiationes, quæ pecuniam conferentibus, in quoque venialiter quidem peccat. Nam huiusmodi negotiorum caret administratione defectum illorum, ob quos negotio male audire solet, nimirum obnoxietate mendicant, vel etiam peccandi, & rixandi, nec habet adiutorem alii mendis disputationem, quæ auctori negotiatorum ab omni, ministris Ecclesiasticis, & vite Religiose confertaneo.

Nihilominus tenendum est, in multis quoniam modo
dicere, quia ordinatur ad luctum, & veram negotio-
rum, ita Reduimus, & alij de *sp. q.* 4. Difficile enim
est inter huiusmodi contractus non interuenire peccatum,
c. *Quodam de peni.* d. 5. Est semper intelligitur
casus cupimus hoc fieri, nisi necessitas prohibeat, *Glof.*
in cap. Decretum v. conduceret. Est autem cupiditas ma-
iorem vitarum, *Perum 43. d.* Et quoniam aliqui non ex-
istimant, culpam luctum esse ita per alios negotia-
tios, aliqui tamen fecerunt, atque indecentie ratione (satus
Clericis) interuenire arbitrantur. Quocirca impro-
bandum id esse, quantum est ex se, tenent Molina de
cur. & mor. 2. d. 3. p. 34. Guiler. de *gabel.* q. 93. *num. 30.*
de *foeq. lictus* atque alij.

[illegible]

7 Adquodfacere videtur textus in l. 2. §. 2. ff. de adm. rer. ad curat. part. ubi quod quis fide nomine exercere prohibetur, id nec per subiectam personam agere debet. Et ideo si Decurio subiectis aliorum nominibus, prædica publica colat, quæ Decurionibus conducere non licet secundum legem vituperata reuocantur; & ibi notat Glossa, quod non possunt per me, nec per alium quoque possunt, & allegat alios multos textus concordantes; qui enim per alium facit, per se ipsum facere videtur, iuribus vulgaris, & id quidem propriè, vt plurimum placere video, quos consentit Tiraquei. *integ. consub. gloss. 3. v. Contraher n. 181.* Et quo Bart. in l. 3. §. si procurator, ff. quod quisque iuris tradit, statutum loquens in personam facientis, habere locum in eo, qui per alium facit.

8 Nec obstat, id verum esse, vt propriè facere dicatur, qui per alium facit ex sententia ipsius Bart. in l. sed simus, §. seruis ff. de iur. & in l. si sit, qui pro emptore in §. 5. pro. & ibi quoque Inol. ff. de iust. ap. Nam, & si id verum esset, non tamen procederet, vt dicit Alciat. d. presumpt. 40. quod lex, vel statutum considerat actum ipsius persone exercitantis, quæ considerari videtur, vt qui dicitur negotiator ob eum actum. Non tamen omissio vacat culpa, qui & huiusmodi artes prohibitas per alios exercet, vt dicit Gloss. in l. Clem. v. publici, & personaliter de vit. & honest. Cler. lib. 6. quam & in hoc sequuntur Buttrius, Imola, & Ancharanus.

9 Atque ita in hæc re censuit S. Congregatio Concilij in Romana negotiationis die 7. Octobris 1664.

10 Hinc non solum censetur Clericus, & Religiosus prohibita negotiatio, siue exercere mercaturam ex can. Negotiatorum, c. formarius, & Consequens, & sequens. 88. d. cap. vit. de vit. & honest. Cler. cap. 1. Ne Cler. vel M. nuch. & d. Clem. 1. de vit. & honest. Cler. Idque sub peccato mortali ex genere suo, Syllæ. v. Clericus 3. q. 1. Salaz. ad Diaz. in prax. cap. 58. §. & ex ea pena, & de communi testatur Fillæ. rez. 33. m. 30. Layfius Turrian. de iust. disp. 59. dub. 2. n. 4. Verum etiam conducere à laicis maxime vedigalia, vt censuit S. Congreg. Episcoporum, ac Regularium in Tarracinenf. t. lauarij & 5. Aprilis 1647. Item conductionem aliorum bonorum, nisi ex viginti, & præcia necessitate, nempe pro eorum necessaria sustentatione ab Ordinatione declaranda, & petendo prius licentiam à S. Congregatione Immunitatis, vt declarauit 30. Maij 1650. Quando quidem questus omnis, inquit Lilius, patribus inderetur vitæ est. Et quadrit in hanc rem locus Apostoli virantibus Antistitem, & querensque præterea addidit diuine militie, esse turpis loci cupidum ad Tit. 2. Quamquam enim turpe lucrum potest accipi pro lucro inuito, quale esset, si Clericus circumuentum suum proximum, cumque litibus inuolueret, vt haberet quomodo eum exurgeret, quod Paulus Samolatenio exprobratum est à Patribus Concilij Antiocheni apud Enkebium lib. 7. l. 1. cap. 26. tamen propriè lucrum turpe à lucro inuito est fecerendum, & bene notauit Abulenti in cap. 25. Math. q. 223. & 225. existimans lucrum illud dici inuitum, quod leditur ius alienum, verbi gratia, quia res venditur ultra iustum pretium; illud vero lucrum dici turpe, quod, quamuis non pugnet cum iustitia, quia caret immoderatione, tamen caret bonestate, non quod propter hoc sit malum in se, & aboluit, ita ut respectu cuiuscumque sit inhonestum, sed quod ex se sit iudicetens, & vacuum honestatis, ac laudis. Hæc tamen turpis lucri interpretatio non placet, quia tale lucrum iuxta Abulensem non est inuale, sed indifferens. Quorum ergo dicitur turpe? Non enim quod pollicitudine, & deformitate æque caret, dici potest deforme, ac turpe, præciè quia non est pollicitum; quare dicendum est, idcirco lucrum aliquod denominari turpe respectu certi cuiusdam status, aut certe persone, quia est ei idillicitum, etiam si in alio aliquo, à cuius statu non abhorret, minime dicatur turpe, & ex bono fine capiatum possit iustum, & honestum esse. Tale ergo est respectu personarum sacrum lucrum, quod ex negotiatione paratur, cum negotiatio lucri causa nititur, vt faciant vulgares negotiatores. Id quippe lucrum respectu Clericorum dicitur lucrum turpe. Quia quamuis supponatur non esse lu-

crum iniustum, tamen dedecet nobilem statum Clericorum, & Religiosorum, sicut etiam passim censetur dedecere statum nobilium.

CONSULTATIO LXXVII

An per omissionem professionis fidei amittantur etiam distributiones quotidianæ?

R Espondend negatiue. Ità S. Congregatio Concilij in Pistorienf. ac alibi sæpe ad sess. 2. d. de resor. Per omissionem enim professionis fidei amittuntur tantum fructus præbendarum, non autè distributiones quotidianæ, quas quis seruand acquiruerit; quia appellatio fructuum, quos suos facere non possunt professionem fidei non emittentes ex Trid. d. sess. 2. c. 13. non veniunt distributiones, Callador. dec. 20. de Cler. non resid. n. 1. in fin. & dec. 6. de prob. n. 6. Oldrad. cons. 178. Conat. lib. 3. var. cap. 13. n. 1. Paris. de resor. benef. lib. 6. c. 2. n. 30. Rota apud Cæsar. de Grafs. dec. 116. alias 5. de prob. n. 1. & in non dec. 2. q. 1. d. dec. 33. de sent. in antiq. Azor. mor. iust. to. 2. lib. 7. c. 2. q. 7. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. 5. pro m. 17. vbi testatur, pro hac opinione ita respondisse S. Congreg. Concilij, sicut etiam testatur Garz. de benef. §. c. 2. n. 59. & firmavit Rot. in Pistorienf. Canoniciis 28. Aprilis & 13. Junij, ac 4. Februarij 1611. coram Sacro; quia Concilium loquitur de fructibus, quorum appellatio continetur illa tantum, quæ recipiuntur in absentia, non autem distributiones, quæ dantur ratione ministerij personalis, & de illis testari quis potest, Doctores omnes in cap. 20. de Cler. non resid. in 6.

Sic etiam distributiones quotidianæ non dicuntur de corpore beneficii, sed sunt diuersi generis, & varietatis, Cæsar. de Grafs. d. dec. 5. m. 4. Oldrad. ibid. n. 2. & patet ex Tridentino eodem loco, hoc, præterea. Nam datur ratione personalis seruicij, & ex hoc inferitur, quod qui habet priuilegium, vt in absentia possit percipere fructus beneficii, non propterea potest accipere quotidianas distributiones, vt bene notant Gloss. in d. cap. 20. de Cler. non resid. Rebuff. in phas. 3. tit. de Breu. Apstol. n. 45. Cald. cons. 1. tit. de Cler. non resid. Callador. dec. 1. et d. it. aliique communiter. Sic etiam si licet esset concessum priuilegium, vt abiens posset percipere fructus beneficii eo modo, quo posset percipere, si esset præsens in Ecclesia, non potest propterea percipere distributiones, Azor. in d. lib. 7. cap. 7. q. 2. Gig. cons. 144. m. 23. Via. in com. q. 10. v. Distributiones in fin. & tradunt lo. Andrej in d. cap. 20. in non resid. c. 2. ibi Geminian. 5. & Callad. d. dec. 20. de Cler. non resid. Sic etiam qui est condemnatus, vt testatur fructus beneficii, non tenetur vi huius sententiæ destituere de distributionibus, qui est priuatus ob delictum fructibus beneficii, non censetur esse priuatus distributionibus, Boet. dec. 340. n. 4. Gig. d. cons. 144. n. 18. & 25. Caputaq. dec. 29. m. 1. p. Put. dec. 38. 3. m. 1. d. de Rot. dec. 1170. n. 2. p. 3. d. si vero condemnaretur ad fructus peccetores, & qui percipi possent, tunc etiam condemnaretur ad restitutionem distributionum, Pöran. tract. de iust. lib. 4. n. 21. & Gonzal. ad reg. 8. Cancell. 5. 7. pro m. 1. n. 157. & 160. ac censuit S. Congreg. Episcoporum, & Regularium in Auelsenf. 29. Nouemb. 1600. Sacra & c. censuit, distributiones non esse inter fructus computandas, licet Canonici multos alios fructus habeant.

Quod etiam locum habet si distributiones non soluuntur diem, sed post longum tempus, & in fine anni, dummodo in solutione habeatur ratio ad singulas horas, Achil. de Grafs. dec. 1. 2. de prob. Statut. dec. 140. n. 2. licet contrarium teneat Verall. dec. 29. n. 4. & 5. p. 2. sed in merito id Verallio imponitur, cum eas decisiones vi iustitias pro suis habere noluerit, teste Riccioli. de iur. per. lib. 1. c. 13. m. 53. Item locum habet in Annueriatis Defunctuorum, Azor. loco cit. Sanchez. in decal. lib. 2. c. 2. ante n. 11.

Id tamen limitatur primò in distributionibus, quæ percipiuntur ex intercessione alienius partis anni, quia tunc non dicuntur esse distributiones, sed magis æquiparantur fructibus, Rot. dec. 330. n. 4. p. 1. Riccioli. loc. cit. lib. 1. c. 14. Secundo quando beneficium, siue Canonicatum non habet aliquos fructus, sed emolumenta omnia consistunt in distributionibus quotidianis. Tunc enim, vt pena

per Concilium alicui possit in aliquo comprobari, debet intelligi de distributionibus, prout dicitur de condemnatione facta in fructibus percipit, quibus si beneficium caecat, comprobatur in distributionibus quotidianis, ut dictum est, & tradunt etiam Mohedan. dec. 6. n. 1. & per totum de prob. ac Put. dec. 373. sub n. 6. & seq. lib. 2.

CONSULTATIO LXXXVIII.

Quidam Apostolicum Indultum ad sacros ordines extra legitimam tempora suscipiendos obtinuit solita verborum formula conceptum, nempe: Ex subinde ad sacros Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus Ordines tribus Dominicis, seu alijs festis diebus continuis, vel interpositis, etiam extra tempora a iure statuta, &c. Apostolica auctoritate concedere, & indulgere &c. Itaque eum Episcopus die Sabbati quatuor temporum Subdiaconatu initiavit, proxima vero die Dominica Diaconatu, subsequenter vero altera die Dominica Sacerdotium eidem contulit. Nunc quaeritur, an iste ritus ordinatus fuerit?

Respondendum videtur negativè. Quia conditio, sine forma in Indulto Apostolico praescripta non fuit ternaria. Quando enim conceditur facultas exercendi sub aliquo certo modo, & forma praescripta pro visu concessit facultatis, nulliter, aut minus ritè sine defectu potestatis. Quia cum sine concessa sub tali modo, & forma, non est sine ipsa concessa, immò denegata, nam cum deficit requisitum in concessione, deicit etiam concessio. J. 4. §. 1. *Tristis ff. de damn. infest. §. l. 2. §. loquatur, ff. de aqua. quod. §. est & cap. Indemnitas ibi, §. Periculum, de elect. in 6.* Quod autem Indultum inducat formam, satis colligitur ex eo, quod inducit modum, & ordinem, cum quo conferendi sunt ordines sacri. Quod operatur, ut dicatur indulta forma, ut notant Bart. in l. Cum ibi, §. Si Praesent. n. 3. ff. de transact. Decan. de appellat. in n. 10. de appell. Alber. Bruni de appellat. cap. 10. concl. 5. & 7. Menoch. conf. 695. n. 8. Rot. coram Durano dec. 22. n. 57.

2 Secundo, quia dum potuit extra tempora ordinari, stante Indulto, & non est ordinatus, sed adhibuit solemnitatem de iure communi, per actum contrarium videtur renunciare Indulto. Siquidem per vim contrarium amittit Indultum, cap. Gratia, de offic. deleg. vbi Glof. v. Retursum, & cap. Ex ore, de ius. que sunt a maior. par. cap. vbi Glof. v. Renunciasset, & communiter Canonistae, & in cap. Cum accessissent, de consuet. & in cap. si terra, & in cap. si cedentibus, de prim. & iuristae in l. fin. ff. de iur. iur. in princip.

3 At verò tenendum est, ritè ordinatum fuisse. Desumitur ex Glof. in l. eius militis, §. Militia, ff. de testam. milit. Nam quando quis potest dupliciter rem agere, nempe secundum ius commune, & ex privilegio abique solemnitatibus iuris communis, quocumque modo eam agit, valide ac ritè agit, nempe sine de iure communi, siue de iure privilegii agat, ut habet Glossa ibi v. Quocumque modo. Quia autem habet Indultum suscipiendi Ordines sine solemnitatibus iuris communis, potest utroque modo illos suscipere; nam ius commune semper illi assiluit, & potest Indulto non vi. Et rursus potest redire ad Indultum, quia dicitur, donec ducatur potestas suscipiendi ordines, cum sit in ordine ad ipsam, vi habetur etiam ex dicta l. Eius Militis, §. Militia, vbi miles, qui testatur fuerat secundum ius commune, potest poRtea iure et militari testari, & valeat posterius testamentum, & idem qui reliquos ordines suscepit ex Indulto abique solemnitatibus, ritè ordinatus est, licet antea primum ordinem suscepit solemniter, & iuxta ius commune.

4 Quod adeò verum est, ut etiam si non constet, quod ordinatus voluerit vi Indulto, debet ordinatio ritè suscipi, tanquam de iure speciali privilegii ius facta. Immo etiam si voluisset de iure communi ordinari, & deficeret aliqua solemnitas, deberet quoque suscipi ordinatio de

speciali iure per textum in d. l. similes, ff. de testam. vbi militem, qui proposuit communem iure testari, & non potuit, aut defecit aliqua solemnitas, vtiliter adhuc testatur de iure speciali; quia quando quis potest ex duplici iure operari, licet proponat operari ex vno, non tamen excludit alterum, sed habet inter pretatiam voluntatem, quod actus, si non potest valere de iure, de quo proposuit, valeat de alio iure, cum quo potest operari, ut in eodem dicitur, nempe: Neque enim qui voluit iure communi testari, statim beneficium militari renunciat. Nec credendus est quicquam genus testandi eligere ad impugnationem suae iudicia, se d. magis utraque tenet vultus propter formos casus. Et proinde quando actus non potest valere de iure communi, praesumitur factus, stante Indulto de iure speciali, & privilegio, ut tradunt Alicant. de praesumpt. c. 3. praesumpt. 36. n. 6. Alex. in l. Quamquam C. de testam. milit. Galanti. in l. Centurio n. 43. ff. de vulg. & pupill. subseq. Paul. Leon. de iur. de solut. tit. de compend. non. 228. Sicut Odd. cod. tr. p. 5. praesumpt. 5. quos sequitur Menoch. lib. 6. praesumpt. 6. n. 4.

Confirmatur, quia dispensatio, cum sit relaxatio obligationis legis, non tollit dispensatio vim iuris communis, si eo velit, aliis non esset gratia, sed gratuita, tunc maxime quando dispensatio cumulat in se habet, ut in praesenti, ibi: Etiam extra tempora a iure statuta. Dispositio enim etiam non excludit, sed includit tempus a iure statutum. Praeterea quod tunc cessat dispensatio, quando non est sortita vim vltimum effectum, Glof. in cap. Abbate, de verb. signif.

Nec dicitur, quod qui semel dispensationi renuncia- 6 vit, non potest amplius, mutata voluntate, dispensatione uti. Et enim respondetur, quod quando superior non acceptaverit renunciationem dispensationis, sed in eadem voluntate persistit, quod praesumitur ex cap. Maioribus in fin. de baptis. & l. cum qui, ff. de probat. potest is, cui conceditur, non obstat, quod imperatori contraxerit, mutarique voluntatem, ea dispensatione, vel privilegio vi ex cap. litteras, de procur. in 6.

Adducta in contentum habent locum in forma sub- 7 stantiali, & in ipsi, in quibus lex praeferit ius commune aliquid de bono introductum. Tunc enim quicquid in ipsa exprimitur, recipitur de forma, ut docent Rolan. conf. 83. n. 61. Ioh. 3. Ancharan. conf. 247. n. 6. Surd. dec. 298. n. 9. Boccat. ad consuet. Adorac. glof. 6. n. 163. & 165. Rot. in Romana societatis 5. Decembris 1616. coram Remboldo; quia nimirum se habet, ut regula ordinatio illius, quod est faciendum, & determinatio substantiae actus; & idem quicquid exprimit, substantiale est, & pertinet ad formam actus. Cum autem dictum Indultum non tollat ius commune, totum, quod in ipso praescribitur, censendum est non pertinere ad formam, & propterea eo in hac parte non servato actum subsistere.

Nec obstat secundario. Non enim est eo quod quis 8 utatur iure communi in eo, quod potest facere ex iure speciali, censetur renunciare privilegio, ne dum pro tempore subsequenti, sed neque etiam pro illo actu, quem potest facere de iure speciali, vi expresse decenter in citata l. similes. Neque vi iure communi est actus contrarius Indulto; quia Indultum non tollit facultatem iuris communis, ut dicebam, sed aliam cumulat; & idem remanet in potestate privilegii vi ad libitum vna, aut altera facultate, vel utraque simul, ut in d. l. similes. Accedit etiam, quod contrarius usus, quo amittitur privilegia, habet duntaxat locum in privilegijs negativis, quae eximunt ab aliquo actu praestando, ut solvere et tributa, non autem a genere de privilegio positivo, per quod conferuntur facultates Ordines sacros suscipiendi. Atque etiam declaratur S. Congregatio Concilii in Surrentina Ordinum die 28. Iulij 1662. nempe Ordines praedictos ritè, ac ritè fuisse collatos.

CONSULTATIO LXXIX.

De cognitio negociationis illicita Ecclesiasticorum spectet privatus ad Nuncios Apostolicos?

Respondeo in hac re dari inter Nuncios, & Ordinarios praeiudicium. Ita declaravit. S. Congregatio Episcoporum, & Regularium in Beneventana die 3. Maij 1660. & in Oppideni die 7. Ianuarij 1663.

2. Hinc Enim. Marcus Gallius nobilitate generis, doctus, & prudentia clarus olim Sedis Apostolicae in Regno Neapolitano Nuncius, Edictum publicavit tenoris sequentis: *Haudenoci dei Arrenditori del improprietà del tabacco di questa Città, & Regno rappresentati, che molte persone Ecclesiastiche con secolari, come Regolari nelle Province di Basilicata, & di Capitanata contra la commenzia del grado loro, & con scandalo de' popoli fanno uccette, & mercantie di tabacco, che pagandosi di contrabando senza pagare i soliti diritti in gran danno della Regia Corte, & di essi supplicanti, & in oltre d'uno ricetto, & protezione altre persone, che s'impegnano in simili fraudi, & hauendoci perciò fatta istanza di opportuna provisione, noi, per auuere a tali pregiudizii di fraudi, siamo conosciuti da commettere all' Abate Giuseppe Pisale, che proceda all'informazione contro quelli Ecclesiastici, che s'impegnano in dette indubie industrie, che gli saranno denunciati de' supplicanti, & le tramisate a questo tribunale della Nunciatura, con dichiarazione per, che non debba procedere contro quei, che si riuenero due sole libbre di tabacco, & se prima non hauerà provato, che negati annualmente, & sia solito negoziare, & far contrabando. E perche dalla Santità di Nostro Signore è stato concesso a noi sciolta con lettera della Sacra Congregazione dell' Immunità Ecclesiastica del 21. Febraio 1668. di fare estrarre da qualsivoglia Chiesa, & luogo immune con l'interimento de' ministri Ecclesiastici, & con la dovuta decenza le robe nascoste, & trasugate di contrabando in fraude in detti luoghi immuni, a fine di fargli consegnare con inuentario a Giudice competente; il quale ne disponga, come sarà di ragione, commettiamo al detto Abate Giuseppe Pisale, che trovando tabacco incritto, & di contrabando nelle case di detti Ecclesiastici, & oero nelle Chiese, & altri luoghi immuni, gli annoti, & sequestri in nome della Camera Apostolica con consegnarlo a Superiori de' luoghi con obbligo di tenerlo, & di farlo dal loro nostro ordine, con mandarne poi subito a noi nota a fine di poter dare la licenza per l'estrazione, comunicandogli per mezzo di questa la facoltà necessaria, etuando di uolersi, oltre al braccio secolare, delle censure Ecclesiastiche. Ma dichiariamo, che il tutto debba farsi à sole spese degli esponenti, a quali sarà riservata la ragione di ripeterle, mentre si proua quel, che si pretende contro gli inquirendi. Dichiarando che la presente sia solo videra per sei mesi. Prohibendo espressamente al detto Commissario, che non possa ammettere a trasferrire alcuno degli inquisiti, & assolverli, & fare altra prouisi, & giudicaria à pro di essi; ma subito compilati i processi mandargli qui per via sicura. Dato in Napoli nel Palazzo della Nunciatura Apostolica, &c.*

3. Simile Edictum promulgauit Eminentissimus Iulius Spinola, olim etiam in dicto Regno Neapolitano Nuncius Apostolicus, cuius verba fuerat pauca, & sensu permodestis. Illud est huiusmodi. *Essendo rappresentato dal Magnifico Andrea Brancato, Revis Arrendatore del ius prohibendi del tabacco, che in questa fidelissima Città, & Regno di Napoli vi sono molte persone Ecclesiastiche tanto secolari, come Regolari, le quali frequentemente commettono contrabando in comprare & vendere tabacco in fraude, pregiudizio, & intresse grauiosissimo, non solo di detto Magnifico Arrendatore, ma anche de' poveri popoli, vedone, ingiustizie, & persone miserabili interessate in detto Regno Arrendamento, & hauendoci quontamente fatto istanza sopra di ciò di debitamente procedere, ci è parso fare il*

Tom. VI.

presente edicto, col quale ordiniamo, & commandiamo à tutti, & qualsivoglia persona Ecclesiastica, tanto secolare, come Regulari di qualunque Stato, grado, & condicione si sia, che sotto pena di ducati cinquecento per ciascunum siculare d' applicarsi alla Rm. Camera Apostolica, & di prauatione di voce attua, & passiva, & d' altre pene a nostro arbitrio riservate in quanto alle persone Regulari, non ardiscono, & ciascuno d' essi non ardisca comprare, & vendere in contrabando qualsivoglia sorte, & quantità di tabacco, eccetto che tanto, quante potesse seruire per mero uso di ciascuno d' essi. Altramente in caso di contrauentione da prouarsi, etuando per testimoni si procederà contro di loro, & ciascuno d' essi rispettivamente all' executione, incameratione, & distructione di detto pene irremissibilmente. Et nonche il presente edicto venga à notitia di tutti, & di nessuno si possa allegare causa d' ignoranza, habbiamo ordinato, che lo espi d'essi si rilascino, & affiggano ne' luoghi soliti della Città, Terre, & Castelli di questo presente Regno, le quali habbiano tanta forma, & vigore, come se fossero à tutti, & ciascuno d' essi personalmente notificate. In quorum fidem, &c. Dato in Napoli del Palazzo Apostolico della Nunciatura li 15. di Decembre 1664. Vnde huiusmodi Edicta Sac. Congregatio Immunitatis, non obstanti reclamacione Archiepiscopi Neapolitani, subinuit 13. Nouembrii 1668.

Eadem edicte possunt Ordinarij, atque agere, & praeuenire. Vbi aduertit, res Ecclesiasticarum, & quae ex edicto apprehenduntur, & in fraudem repetitae sunt, non spectare ad Curiam secularem, siue ad Conductores, vel exactiones laicos gabelatum, sed ad Cameram Apostolicam, siue ad Ordinatum, vt declarauit Sac. Congregatio Immunitatis in Melphiteni die 13. Nouembrii 1668.

CONSULTATIO LXXX.

Ad Capellani Maiores Regij habeant iurisdictionem spiritualement in Archibus, & Castris priuatis quoad Episcopos?

Respondeo negatiue. Etenim Episcopi habent pro se suam intentionem fundatam in iuri communis, & S. Concilio Tridentino, quare Capellani non infuso tenentur ostendere priuilegium, quod habere praetendunt. Nam Breue Clementis VIII. concessum Regi Philippo III. continet innumeros exemptiones spectantes ad personas, non ad loca, neque in quo legitur, quod Capellani Maiores possint deputare personas administrationi Sacramentorum, nisi ex approbatis ab Ordinario. Atque ita declarauit S. Congreg. Immunit. in vna Massie 13. Nouembrii 1668. pro Ecclesia Portus Longonis.

Vnde S. Congregatio Episcoporum, & Regularium à in Tarentina 3. Aprilis 1618. & in Neapolitana 4. Augusti eiusdem anni subscripsit, quod Capellanus Regius Maior Napoli concedere non audeat licentiam celebrandi, ministrandique Sacramenta sine consensu Ordinarij loci; alioquin Confessiones, & Matrimonia nulla erunt, & ipsi non concedatur amplius semetipsis prorogati iuratum facultatum, vt resoluuit eadem S. Congregatio in Brundisina 5. Septembris 1607. in Gaietanensi 3. Maij 1609. in Saletiniana 16. Februarij 1619. in Neapolitana 21. Aprilis 1620. Quae etiam declarauit, huiusmodi Capellanos non habere iurisdictionem in Clericos, vt in Lucertina 15. Februarij 1622.

CONSULTATIO LXXXI.

Ad Episcopos confirmans Constitutiones suorum Praedecessorum, in quibus quadragesima dies de penitentibus ministris per Indulgentiam remittuntur, possint addere alios quadragesima dies?

Negatiue. Idem viam videtur Episcopis omnibus Innocentius III. in Concilio Lateranensi, relato in cap. Cum ex eo de penitent. c. 2. de Innocentius IV. in

cap. 10.

cap. Romana, eod. tit. in 6. de ibidem Bonifacius VIII. cap. vlt. vt recte aduertit Syluester in Indulgentia q. 5. §. sextam, his verbis: Si Episcopus de his 40. diebus Indulgentia, & successit eius totidem, non valet vitraque secundum Geminianum in cap. fin. de par. & remiss. lib. hanc mente in. An dicitur in addit. ad Specul. Quia per talem multiplicationem vniuersi possent contra Concilium in cap. Cum ex eo supra allegatum. Ita ille.

2. Et sane si Episcopi successoribus hoc permitteretur, ita quidem breui huiusmodi Indulgentia multiplicarentur, vt potentia satis fatisset prope enervaretur contra mentem fammosum Pontificum in cap. et. & Tridentini Concilii sess. 25. sub fine.

3. Verum ergo in his non acquiescit. Nam duplex est limitatio huiusmodi potestatis Episcopalis. Vna in quantitate Indulgentia, altera in personis, quibus concedi potest: quod attinet ad primam, ea est, vt Episcopus solum possit concedere vnum annum Indulgentia in dedicatione alicuius Ecclesiae, in anniversario autem die talis dedicationis solum Indulgentiam quadraginta dierum, quam etiam concedere potest in quocumque casu, in quo ei occurrat causa sufficiens ad concedendam Indulgentiam. Ita statutum est in d. cap. Cum ex eo, de par. & remiss. Rationem autem tanta limitationis aliqui fuisse erunt, quia thesaurus vniuersitatis Ecclesie resolu est. Sed hæc ratio supponit falsum, quia particularis Episcopus non solum concedit Indulgentiam eis illis meritis, quæ in sua diocesi superfluerint, alioquin, si illa deciderent, quod fieri potest, indulgentia esset nulla ex defectu thesauri, & proinde semper esset incerta quod absurdum est. Habet ergo Episcopus iurisdictionem ad dispensandum simpliciter de thesauro Ecclesie, & de omnibus meritis eius: quæ ad effectum sibi proportionatum sufficiunt, quorumcumque fidelium fuerint. Idcirco existimo, nullam aliam fuisse huius rei rationem, nisi quia secundum prudentem examinationem ad Episcopale munus hoc sufficiebat, & ad impediendam superfluitatem, & indiscriminatum Indulgentia erat maxime conueniens. Quæ ratio in d. cap. Cum ex eo infirmatur, additurque in fine, summum Pontificem in Ordinariis casibus vti solere hac moderatione, ne desideraret sufficere alijs Episcopis, vt id possint, quod Pontifex in ordinarijs casibus solet efficere. Nam quæ ratiocinatio fuit, Pape conuenienti propter excellentiorem potestatem.

4. Aduertendum autem est in d. cap. Cum ex eo, cum conceditur facultas dandi annum Indulgentia in dedicatione Ecclesie, non addi particulam de iniunctis penitentis, quæ postea additur in Indulgentijs quadragenarijs. Vnde videtur prior facultas amplior quoad hanc partem. Existimo tamen ex vi illius textus, particulam illam cum rota illa concessione coniungi, nam est illa clausula, velius suspensio, vtque ad finem eius. Deinde illa particula non limitat personam remittentem, sed declarat, quales dies, & anni penæ remittantur. Et ideo puro, quadraginta dies Indulgentia absolute posse concedi ab Episcopis, & valere ad remissionem tantæ penæ, & peccatorum condempnatio. Et ita, vt opinor, est in via hæc conclusio. Postremo observandum est discrimen inter has duas Indulgentias: nam Indulgentia vnius anni vno actu extinguuntur, nolim enim potest concedi pro die dedicationis Ecclesie. Indulgentia verò quadraginta dierum concedi potest, & duret perpetuo, donec reuocetur. Potest enim semel concedi pro omnibus diebus anni vniuersæ dedicationis, vel pro alijs similibus causis. Demum notandum est alia differentia. Nam in priori anno Indulgentia additur, quod neque ab vno solo, neque a pluribus Episcopis, etiam cum contingat, eos ad dedicationem concurrere, possit maior Indulgentia concedi. In altera verò Indulgentia hæc restrictio non additur. Et ideo non videtur prohiberi, quod a pluribus Episcopis, vel successore, vel summi, si iurisdictionem habeant, possint plures quadragenæ concedi pro anniversario die dedicationis, vel alia simili causa. Quia nec locus sit incapax secundæ Indulgentia propter priorem, neque actio vnius Episcopi impedit alterius potestatem, neque illa conditio in eo textu, vel in alio tanquam necessaria ponitur.

Neque ignoro hac de re plura legi apud Hostien. in 5. sum. lib. 5. tit. de remissionibus, §. Quid ergo, Geminianum in cap. vlt. de par. & remiss. in 6. Syluestrum v. Indulgentia, Nauarrem comment. de Indulgentijs notab. 31. n. 12. supplementum Gabriel. d. 45. q. 3. ar. 2. prop. 8. Cordub. q. 14. Qui neque inter se, nec nobilium conueniunt. Nam Hostiensis iudicat, Episcopum, & Archiepiscopum posse etiam duplicem annum concedere in Ecclesie dedicatione, ita vt fidei Episcopi iustitragani duos annos Indulgentia consequantur. Sed hoc plane repugnat textui. Vnde idem potest ad negare videtur etiam de Indulgentia quadragenaria. Existimat enim limitationem additam in priori clausula ad potestatem extendi. At hoc neque ex textu colligitur, neque oportet fauorem restringere, ubi ius non cogit. Geminianus verò negat; Episcopum, & successorem eius posse distinctas quadragenas eidem loco concedere. Quod Corduba similiter, si pro eodem casu, seque concedantur, si pro eodem casu. Sed neque hoc modo video sufficientem rationem, cum nener excedat suam potestatem, & ex vi illius textus vniuersum non impeditur.

Neque ratio in contrarium me mouet. Nam cum de 6. institutus duplex inodus satisfaciendi, vni per opera propria, & alter mediante thesauro Ecclesie, quemcumque quisque ex his duobus modis eligit, prudenter gerit. Et Ecclesie, siue Episcopus dispensans thesauro in his quoque prudenter se gerit, quia se conformat institutioni Christi. Atque etiam in eo prudenter se gerit, quod videns homines tepidos, & negligentes in satisfaciendo Deo pro peccatis, subuenit ipsorum infirmitati. Si quidem est adus prudentie subuenire proprijs membris, & coadiuuare, quo ad fieri potest. Quod si pro indignis, & inimicis Christi mortuus est, excreuit in hoc prudentissime suam misericordiam, neque ex hoc potest dici prodigij proprij sanguinis, & indiscriminatos proflor, multo minus Episcopus poterit dici indiscriminatus & prodigiosus dispensator thesauri, si dispenset amicis Dei, licet negligentibus in satisfaciendo.

CONSULTATIO LXXXII.

An Clericus habens facultatem subdelegandi, ac procedendi contra Ecclesiasticos, eos visitando, ac perquirendo in locis immunitibus occasione fraudum, quas in gabellis committunt, possit subdelegare laicum, qui Ecclesiasticos ipsos in carcerem conijcias?

R. Respondetur vtrumque non posse. Et quoad primum, quia laicus est incapax iurisdictionis in personam, & loca Ecclesiastica, Specul. decis. 126. n. 34. & segg. Bellut. diffus. Cler. p. 1. de iur. Cler. §. 3. n. 31. & 33. Quoad secundum verò, quia facultas visitandi, ac perquirendi Ecclesiasticos in locis immunitibus non potest extendi ad carcerationem, fractionem ianuarum, ablationem honorum, & exactionem, cum etiam in fortioribus terminis procedendi contra grauatores, consurgentes ad loca immunita, seruanda sit forma tradita in Constitutione 7. Gregorij XIV. de qua in Bullatio. 2. in eius forma multo magis seruanda est in his causis, in quibus simpliciter agitur de inueniendis fraudibus, Specul. decis. 14. n. 18. vbi quod si Iudex secularis ex speciali commissione efficit cognitor cause contra Clericum, non potest suam exequi sententiam, nec auferre illi bona, sed exequutio facienda est ab Ordinario, & sic inalem facultatem strictè interpretari debemus in fauorem immunitatis, Delben. de human. iur. m. t. cap. 1. dub. 15. sess. 1. n. 11. & tom. 2. cap. 16. dub. 9. sess. 14. n. 12. Atque ita, quod non potest procedi in hoc casu absque incurfu centuriarum contra violatores libertatis, ac immunitatis Ecclesiasticæ, censuit S. Congregatio Immunitatis in Petrus die 20. Martij 1668.

CONSULTATIO LXXXIII.

An oblationes, quæ sunt Oratorijs, atque Ecclesijs, siue Capellis sitis maioribus Parochia debeat Parochio?

Affirmativè. Haberi enim Parochus intentionem fundatam de iure super omnibus oblationibus factis intra limites sue Parochie iuxta textum in c. *Quia Sacerdotes*, & c. *Sanctorum* l. 2. g. 1. & notat Canonista in rubr. de Paroch. ubi nominatim Hostien. n. 1. & Abbas. 4. ac in cap. *Pastoralis* de his, quæ sunt à Prelat. sine consensu Capit. Capell. Tholof. dec. 483. Leo in thesaur. fur. Eccles. p. 2. cap. 13. n. 19. Marefcot. lib. 4. var. resol. cap. 42. n. 7. Rot. dec. 256. n. 1. p. 4. r. c. & dec. 27. n. 3. p. 4. Quod quidem procedit etiam respectu illarum oblationum, quæ sunt Capellis, siue Ecclesiæ sitz intra limites Parochie, quæ non debentur beneficiario dicte Capellæ, seu Ecclesiæ, sed Parochio, Butr. & Abb. in d. Cap. *Pastoralis* l. 2. not. ab idem Abb. in cap. *Dilectus* sub. n. 4. de officio. Ferret. conf. 143. n. 4. Fuch. de visit. lib. 2. cap. 2. n. 15. Gennef. in prax. Cur. Archiep. Neap. cap. 57. n. 3. Marefcot. d. cap. 42. n. 8. & 9. Rice. dec. 170. n. 8. & 9. p. 4.

Ac præsertim quando Parochus præter assensum iniris reperitur etiam in quasi possessione exercendi inra Parochialia, & percipiendi oblationes in dicta Capella, siue Ecclesiæ, idque præcipue probatur ex depositione Sacerdotum, quibus tanquam de facto proprio deponentibus, plurimum est deferendum ad tradita per Glor. in c. *Monachus* 17. dist. 7. in c. conf. 127. n. 2. & 13. lib. 2. Menoch. conf. 92. n. 89. Cypre. dec. 12. n. 1. & 13. Rot. dec. 242. sub n. 5. post 2. vol. consil. Farinat. & dec. 252. n. 2. p. 2. recent. Et maxime si extarent decreta facta ab Episcopis in visitationibus. Tum quia hæc materia oblationum in visitationibus est cognoscenda, Fuch. de visit. lib. 1. cap. 24. in princ. Tum quia in his plurimum deferitur iudicio Episcopi, qui præsumitur informatus de redditibus Ecclesiarum sue diocesis, ut animadvertit Rot. dec. 1026. n. 7. coram Seraph. & dec. 482. n. 6. coram Gregorio XV. & dec. 3. n. 11. p. 4. recent.

Nec refragatur doctrina Felin. in d. cap. *Dilectus* n. 3. de Offic. Ordin. Quod scilicet non agitur de simplici Capellaniam, sed de titulo, ac Rectoria procius separata, & distincta ab Ecclesiâ Parochiali. Nam si oblationes factæ alteri habenti proprium Rectoriam, & bona separata non debentur Parochio, sed ipsi Rectori, multo magis quando est distincta ipsam Ecclesiâ, ut inquit idem Felinus, & consensum, quæ tradit Abb. in cap. fin. in 1. var. de prob. Cald. conf. 28. in pr. end. tit. Ca. si ad dec. t. t. etiam de prob. cum alijs deductis in Vrbeutana beneficii 15. Decembris 1635. coram Vrgelleni, in qua resolutum, Ecclesiam mensis Episcopali visitam non comprehendere beneficium distinctum in eadem Ecclesiâ existentis, maxime quod volentes offerentium potest esse individua ad illam Ecclesiam, quo casu non est scienda, & Parochus remanet exclusus, ut de veriori firmat, Lothar. de benef. lib. 1. cap. 30. n. 3. & declarat in S. Congregat. super Episcopis visitatione 1. Aprilis 1601. non obstante Episcopi visitatione; quia a iure vni Ecclesiæ, & dare alteri, non spectat ad Episcopum visitantem, sed requiritur auctoritas Pontificis, & causam, Lap. alleg. 66. n. 3. Garz. de benef. p. 12. c. 3. n. 4. & fuit dictum in Bononiensi dictionembris 22. Iunii 1633. coram Chiglerio. Neque de causis hatur assertioni Ordinarij, sed fuit aliunde comprobandum. Oldrad. conf. 26. t. n. 2. Capotaq. dec. 450. p. 3. Garz. loc. cit. c. 2. n. 10. & Rot. in d. Bononiensi, vnde licet à decreto Episcopi appellare, non obstante colore visitationis, Dec. in cap. ad nostrum n. 1. & sequi ad app. Paulin. tr. de visit. p. 4. q. 10. per tot.

Hæc, inquam, doctrina non refragatur, quia procedit, quando non solum altare, seu Ecclesiâ habet bona distincta, sed vterius oblationes sunt per fideles intrinse ipsius Altaris, vel Ecclesiæ, ita ut ipse non consistit, debetur Parochio, ut bene fecit explicat idem Felin. d. 3. quem sequitur Gennef. in d. cap. 57. n. 3. ubi ait, non præsumi factas intrinse Altaris, vel peculiaris Ecclesiæ. Et ita declarat in S. Congregatio Concilij in Fulginatensi oblationum die

6. Aprilis 1647. per hæc verba: S. Congregatio in c. consuet. Rectori Parochialis Ecclesiæ S. Nicolai Belfiori Diocesis Fulginatensis debetur oblationes, quæ fiunt in Ecclesiâ simplici S. Mariae Praxi existente intra limites dicte Parochie. Etenim 26. Aprilis 1653.

Estque regula, quod oblationes factæ capellæ alicuius Parochie, immo etiam imagini depictæ in pariete alicuius domus, de iure communi pertinent ad Parochum, in cuius Parochia existunt, nisi ea ratione offerrentur, ut in honorem, ornatumque facillè, vel imaginis infisteretur. Tunc enim offerentium intentio laetanda est, cap. cap. 13. de verbf. signif. Angel. v. Ecclesiæ 6. 9. Bona. 10. a. de legib. sup. l. 1. c. 5. n. 1. n. 4. Rot. apud Farin. p. 1. tom. 1. dec. 256. S. Congreg. Episcop. in Tridentina 20. Martij 1601. in Fanen. 27. Iunii 1659. & alibi. Nam cum eiusmodi Capellæ, siue Imagines sint sitæ intra limites Parochie, ius Parochi, quod habet supra Parochiam, extenditur etiam ad Capellæ, & Imagines, & idem oblationes factæ ipsi Capellæ, vel Imaginibus pertinent ad Parochum, nisi offerentes aliud disponerent; tunc enim eorum dispositio servanda est, arg. ex cap. *Perro de priuile.* & notat Seraph. dec. 77. 4. n. 1. Causal. dec. 639. n. 6. ac Rot. in Toler. Capel. 16. Iunii 1661. coram Merlino. Vide Fagnanum in cap. *Pastoralis* de his quæ sunt à Prelat. & nos olim.

CONSULTATIO LXXXIV.

An, & quatenus Hospitalia, eorumque Hospitalarij laici gaudeant privilegio immunitatis, & privilegio fori?

Respondendum videtur, non solum. Primò quia Hospitalia non sunt Domus dædæ hominum. Secundò, quia licet Hospitalia sint loca pia, & Religiosa, nõ tamè exinde sequitur, quod Hospitalia gaudere debeant privilegio fori. Nam exemptio, quæ concessa est Hospitalibus, non est concessa eorum administratoribus, quando ij sunt merè laici in ijs, quæ illorum personam respiciunt, ut tradit Barb. in Clem. 1. super Glor. 1. Statutum, de refect. & Clem. 1. de refect. amob. in qua sententia est item Cochiet de visit. ordin. in exempt. p. 1. q. 35. n. 8. & Ziparus de iurisd. Episcop. & Cini. lib. 1. cap. 12. n. 2. ubi ait: *Exim autem, quæ ex commissione dantur Episcopi administrat Hospitali, Episcopi auctoritate creant, non ob id gaudent privilegio fori probabilius, nisi forte sit Clericus, & administrat pro officio Ecclesiæ habeatur.* Et ita etiam declaravit S. Congreg. Immunitatis in nullius, seu Foropetendi iurisdictionis sub die 28. Novembris 1664. quævis illud Hospitali haberet omnia requisita, quæ habere debet locus Religiosus, & pins, cuius administratio concedi non debet laici, sed viris Religiosis, vel Clericis non conjugatis, & qui perpetuo illi incumbant, ut decernunt Concilium Ravennatense sub Clemente V. cap. 25. & Senonense de visit. cap. 29.

Nec obstat, quod eiusmodi Hospitalia visitentur ab Ordinarijs, rationeque administratores ipsi recipiant. Quod fieri posse non videtur, nisi essent loca Religiosa, & Episcopi auctoritate constituta, eo quod in privatis, & profanis Episcopis non habet iurisdictionem, ut dicit Bald. in auth. hoc ius per totum c. de iurisd. Eccles. Vnde necessario est præsumendum Episcoporum auctoritate erecta, ut tenet Regens de Ponte conf. 18. n. 3. 3. & 8. Nam respondetur, id non rectè inferri, quod Ordinarij permittunt esse, non solum Religiosa loca visitare, sed etiam pia, quæcumque sint, quasvis profanas, ex dispositione S. Concil. Trid. sess. 22. cap. 8. & 9. exceptis tantummodò ijs, quæ subsunt immediate Regum protectioni. Idque efficiunt non in re ordinario, sed in Sede Apostolica Delegati, & ita pluries censuit S. Rota Romana, prout refert Garz. de Benef. p. 5. n. 602. in fin. ac differet Marth. de iurisd. p. 2. cent. 2. cap. 113. n. 30. & 31. Annullat etiam de iurisd. p. 2. tit. 11. cap. 13. n. 37. & sequi ac Duarad. Bul. Censuræ lib. 2. can. 15. q. 7. c. 1. l. 1. n. 15. Greg. XV. dec. 4. n. 16. Quare cum probum illa sit specialiter facta in illis duobus casibus tantummodò in eisdem capitibus S. Conc. expressio, non est trahenda ad consequentiam, sed in cæteris recurrendum est ad ius commune. Hospitalia autem, & Confraternitates sunt de foro laico ex Generali

regula iuris communis, nisi contrarium probetur, *Matth. ibid. p. 2. cap. 18. n. 1.* & visitati nequeant ab Ordinariis, *Gabr. conf. 195. n. 15.* Ac proinde Hospitalarii gaudere non debent privilegio fori *Matth. d. cap. 11. 3. n. 2.* & *Felin. in cap. n. 8. de for. comp. l. d. q.* etiam sunt hospitalarii hospitalia verè Ecclesiastici, *Clar. in prax. 5. fin. q. 35. n. 23.* & constantur Doctores, quos adducit *Carol. de Grad. de eff. 3. Cler. off. 1. m. 18. & seq.* ac etiam sunt deputati ab Ordinario, nisi deferant aliquod signum habitus Ecclesiastici. Aliis enim sequeretur, servientes Hospitalibus laicorum esse melioris conditionis, quam Clerici, qui licet inserviant Ecclesie, si tamen non deferant Clericalem habitum, & tonsuram, privilegio fori non gaudent, *Concil. Trid. sess. 23. c. 6. de ref.*

3 Quin dato etiam, quod sint loca Religiosa quoad effectum, ut illa sub sint Iudici Ecclesiastici, reputenturque loca immunita, arque gaudeant privilegiis Ecclesiasticis, nunquam tamen dicendum est, quod talia sint habenda ad effectum, ut eorum Rectores laici, aliqui inservientes sint sub Iudici Ecclesiastici in ijs, quæ non concernunt hospitalium administrationem. Quoniam ultra illa duo requiruntur, scilicet exercitii pietatis, & erectionis cum auctoritate Ordinarii, requiritur etiam copulari, quod persone ita addicte sint loco pio, ut nequeant seculum considerari, ut rectè asserit *Matth. loco alieg. p. 4. cent. 2. cap. 113. n. 24.* & *Duard. d. can. 15. q. 7. concl. t. n. 4.*

4 Vt autem persona loco addicte pro tali cognoscatur, requiritur, ut sit adeo ipsi loco obligata, ut penè inserta eidem sit, ab eoque discedere non valeat, nec se villo modo separate, ut in specie docet *Bald. in l. si quis 48. §. in omnibus n. 29. C. de Episc. & Cler.* Quare bene Doctores communiter statuant, quod Hospitalarii, ceterique Officiales hospitalium, etiam Ecclesiasticorum, & auctoritate Apostolica, vel ordinaria erectorum, non gaudeant privilegio fori quoad sua delicta, vel res proprias, si sint laici, & perpetuo non sint addicte Hospitalitatis seu iurisdictioni. Id, quod magno numero docent apud *Lambert. de insep. arto. q. 1. p. 1. lib. 1. n. 6.* *Valach. conf. 105. n. 31.* & *seq. Borgin. decis. 17. n. 493. 2.* *Carol. de Grad. de eff. Cler. off. 1. n. 18.* & tradunt *Asensid. de iurisd. p. 2. tit. 1. cap. 13. d. n. 56.* *Barbo. de iur. Eccles. cap. 39. §. 2. n. 51.* *Duard. ad Bull. Gen. lib. 2. can. 15. q. 1. concl. 3. sub n. 9.* *Bonacin. sum. p. 2. de cens. disp. 14. 16. sect. 1. pan. 4. n. 19.* & 20. alique passim, & admittit *Rota. dec. 98. n. 39. p. 4. rem. 2. recent.*

5 Quibus non refragatur, quod quando dicti Officiales sunt deputati ab Ordinario, contrarium teneant Doctores adducti à *Diana resol. 66. tr. 1. de immu. p. 3.* Nam *Valach. d. conf. 105.* non loquitur simpliciter, prout refert *Diana*, sed vterius addit, quod sint perpetuo deputati. *Barbo. verò de paroch. Episc. p. 2. alieg. 12. n. 40.* licet loquatur simpliciter, et tamen intelligendus cum dicta qualitate perpetuæ deputacionis iuxta ea, quæ tradiderat *d. cap. 39. §. 2. n. 51.* Immo *Diana* monet, recurrendum esse ad *Decianum*, & *Dardum*, at illi tenent, quod requiratur deputatio perpetua Ordinarii, ita ut non sufficiat illius confirmatio, quæ non potest extendere electionem Hospitaliorum, à laicis factam ad privilegia sibi non competentia, cum duntaxat roborer electionem in statu, quod est, *Bald. in l. item quia, n. 1. ff. de pact. & in terminis huiusmodi electionem, quæ sunt per laicos facta confirmatione superioris perspicuum est, quod iurisdic. Officij, & potestas illud exerceat pender ab electione, non autem à confirmatione, *Bald. in l. Prætorium 3. n. 2. & 3. ac l. Periniquum 7. n. 4. in fin. C. de iurisd. omni. iud. Ac denique Doctores contrarium sentientes intelligendi sunt de ijs servientibus, qui promiserunt obedientiam, & vivunt intra septuaginta Hospitalium, sicut illi, qui Concilio Trid. cap. 11. sess. 24. de ref. sunt etiam exempti à iurisdictione ordinaria respectu Hospitalium Regularium, cum non sit verisimile, sed summa æquitas, quod qui sunt illius speciei, quos Concilium vult Ordinariis plenè in omnibus subiectos esse, gaudent debent exemptione à iurisdictione laicali, ut videtur sentire *D. Fagnan. in cap. Nullus, de for. comp. n. 33. in fin.***

Potrà ad effectum cognoscendi Hospitale esse laicum, & sufficere sola institutio, vel delictum eius Rectoris, facta à persona laica, ut post *Roman. conf. 457. n. 8.* & 10. ac plures alios firmant *Rota dec. 725. n. 1. p. 1. d. n.* Unde non potest dici, illud habere requirita necessaria ad hoc, ut gaudeat privilegijs locorum piorum, quamvis addit campana, & in eo sacrum celebretur. Quia hæc signa ostendunt, esse Ecclesiasticum, quando veretur in dubio, non autem quando plura concurrunt ad iudicandum, locum esse laicum potius, quam Ecclesiasticum, *Roman. vbi supra n. 1.* Ac per se item quoad administratio maioris partis bonorum fuit relicta Magistratui seculari, quod suffragio suo ponderavi in similibus terminis *Rota coram Durano dec. 31. 30. n. 2.*

Nihilominus tanquam certum tenendum est. Quando Hospitale est Publicum, hoc est erectum auctoritate Ordinarii, vel Pontificis, ad textum in *cap. Ad hac, de relig. domib. vbi Doctores, vel alia concurrunt, ex quibus possit indicari locus Religiosus, aut Ecclesiasticus, tunc habet omnia privilegia, quæ conceduntur Ecclesijs, vix Imperiali scripto expresso *in l. omnia, C. de Episc. & Cler. Bald. in l. super ad declinandum, C. eod. & in auth. hoc ius portuensis, C. de Sacror. Eccles. Archid. in c. Desimus 17. q. 1. Io. And. in cap. Quia contingit, de relig. dom. & in clem. dispensamus, v. Beneficia, de iudic. vbi etiam *Anchar. n. 2. & 5. Socin. in l. rem, quæ nobis, de acquir. possess. Barbat. in cap. Nullus, de relig. dom. alien. Paul. de Castr. & Angel. filius conf. 458. vol. 1.* plenè *Remig. de immu. ampl. 17. v. Hospitalia, & nuper Renatus Chopp. in lib. 2. Adm. offic. siue de iure cænobiorum tit. 1. art. 27.* *Matth. de Affid. dec. 67. n. 4.* *Roman. conf. 477.* *Tiracquel. de privil. p. 2. cap. 1. in pref. item residuum hospitali, multos allegans Franc. Marc. dec. 1021. n. 3. vol. 1.* Io. del Castil. *Sotom. quæd. contr. iur. de visur. c. 5. q. 24. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. glof. 5. §. 4. n. 1.* *Joseph. Ludovic. decy. Pers. 30. n. 6.* ac tradunt Doctores, quos sequitur *Couarr. lib. 2. var. cap. 20. n. 4.* *Farinac. in prax. p. 1. tom. 2. q. 28. tit. de cænob. n. 36.* *Decian. in ver. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 25. n. 8.* & *Ant. Gabriel. com. civil. lib. 6. & to. com. 2. Sylvest. in sum. v. humanitati 3. n. 1.* *Suar. de Relig. tom. 1. rr. 2. lib. 3. cap. 9. n. 5.* *Tufsch. tom. 3. tit. E. concl. to. n. 2.* & *tom. 4. tit. I. Concl. 59. n. 24.* *Debene de immu. cap. 16. dub. 9. sect. 2. n. 2. & 3.* *Carlin. contr. for. cap. 116. n. 7.* *Spezzell. dec. 51. n. 3.* *Nouat. de elect. for. tom. 1. sect. 2. q. 54. n. 3.* & per tot. alique, ac iudicavit *Rota Rom. dec. 725. n. 2. p. 1. in nov. Quam conclusionem pluribus comprobat Dec. conf. 488. n. 4.* & *conf. 504. n. 1.* *Grat. conf. 404. n. 2.* & alij, quos refert idem, *Tiracquel. sub præf. loci allegat. 5.* *Farinac. de immu. n. 266.* *Regens Carolus de Tapia in Comment. ad cap. Reg. 95.* quod incipit *Item statutuus, quod Ecclesia n. 7. tit. de his, qui ad Eccles. conf. lib. 2. iuris Regis ac latè Gabr. d. concl. 2. n. 1.* & *Valach. d. conf. 105. & seq.* Idque procedere, etiam quod in eo non celebratur, docet idem *Tufsch. vbi supra concl. to. n. 2.* & *Castr. d. conf. 458. in princip. lib. 2.* Quia cum sit Episcopum auctoritate constructum, factus est locus Religiosus ita, ut ad profanos vltus converti non debeat *text. in d. cap. Ad hac, de relig. dom. Quicquid dixit Felin. in cap. de guerra, de prescript. n. 11.* allegans *Cardinalem Zabarella in cap. fin. de censib.***

Etenim affinis Ecclesie sunt loca pia, ut Orphanotrophia, Proctothopia, Xenodochia, &c. *l. omnes 33. C. de Episc. & Cler. Monasteria, 100. tit. extr. de relig. dom. vbi Panor. Host. & alij, Oratoria, §. si quis in auth. de Eccles. tit. Quia larga huius significatione comprehenduntur, non propria, cap. 2. vbi Panor. n. 1. & 2. de consuet. Card. in clem. 1. q. 3. de iudic. Et in fauorabilibus, non odiosis Ecclesie appellatione, ac iure comprehenduntur, *cap. Grandi, de suppl. regl. Præf. cap. 2. de in integr. rest. lib. 6.* & privilegij gaudent, §. de temporalibus in auth. de Eccles. tit. Hoc distat, quod hæc vbius, ac alimentarii Religiosorum, aut miserabilium personarum, Ecclesie verò cultui præcipue Divino dedicentur, *instit. d. d. 5. Sacrament. seg. Affinitatem sunt loca Religiosa, Sancta & publica, l. totius d. d. d. 5. 2. & 3.* quibus cum eodem plurimum iure, ac privilegio*

uilegio Ecclesie vtuntur, *l. vlt. C. de sacros Eccles.* Quæ omnia, sicut Ecclesie ipsæ Episcopo loci subiant, *cap. 3. q. 4. de relig. dom. niti docentur exempla, dem. 2. sed. ite. Coocil. Trid. sess. 22. c. 8. & sess. 25. c. 8. de refor.*

9. Idque multo magis, quando ex longi temporis cursu, vt rectè post plures obierant Menoch, *de præsumpt. lib. 3. cap. 32. n. 51.* vbi de solenni erectione specifice non constat, adiungit signa, & coniecturæ, ad quas recurritur enim est ex Felin. *dec. 2. n. 13.* ex quibus Hospitaliale efficitur locus sacer, & Ecclesiasticus, vt nimirum si habeat formam Ecclesie, & io eo sit altare, seu Oratorium consecrarum cum campo, & campanis, si in eo celebretur Missa, aliaque hiant, de quibus *in temo primo.* Hæc enim esse signa indubitata, quod sit erectum auctoritate Ecclesiastica, docet Archid. *in c. nemo de consecr. d. 1. Innoc. in cap. dilectus, de donat. ex cuius dictis fuisse decimam Florentie magnam quæstioem, refert Felin. in p. proximi c. & multos coegerit Mascard. de prob. concil. 869. sub prin. Gabt. loco alig. n. 5. Guttiet. can. quest. lib. 1. cap. 33. n. 20.* cum innumeris, nemine contradicentibus fignatur Romanus *conf. 477. n. 13.* vbi Add. Ju. B. alios refert Lorcher. *de re benef. lib. 3. cap. 6. Marth. dec. seu vot. Pisan. 169. n. 3.* quibus subscribit Rota inter diuers. *ad dec. 725. n. 3.*

10. His verbis deficientibus coniecturis, ac signis, non illicd Hospitaliale iudicandum est profanum, & priuatum, quantum ius eo Hospitalitatis, aliaque opera pia exerceatur, vt voluit Bald. *in d. l. signa ad declarandum, Alex. conf. 120. m. 3. lib. 1. in conf. 218. n. 1.* Cur. iun. *conf. 1. per tot. Joseph. ad aduoc. dec. 90. n. 9. q. 2. Malt. dec. 100. n. 16.* vel saltem tale est præsumendum, vt post Federic. *de sen. conf. 125. Roman. sup. 35. Riminal. dec. 506. n. 13.* decimam per Rotam Florentinam, testatur Magionius *dec. 6. n. 15.* Et ratioque, quod non omnis locus pius, Sacer, & Religiosus est, & proinde immo. Nam hæc qualitas distincta, & separata est à pietate, vt bene considerat Roman. *d. conf. 477. in fine, Bald. conf. 5. vol. 3.* cum cæteris relatis à Gabt. *d. conf. 2. n. 1.* Cūque sit fundamentum intentionis, non præsumitur, nisi probetur, vt aduertit Regens de Ponte *cap. 18. n. 5.*

11. Sed ad alia recurrendum est ex natura exemplorum, quæ declarant regulam, non restringunt, *l. regula in fin. de ver. & sign. q. 5. h. d. c. 1. in fine, in fine de gradat. cap. Romana, q. 1. autem, de appell.* Ad alia igitur recurrendum est, quæ locum efficiunt sacrum, & Religiosum, prout rectè sentit Guttiet. *d. cap. 33. n. 26.* Et primò si vt tradit Hoff. *in cap. cum l. 2. §. Inducta autem, de priu. ad erigendum Hospitaliale Episcopus ante omnia locum Deo consecrauit, signis in eo salutis notitæ signum, Quod sequitur Mar. *ital. de imm. Eccles. lib. 1. c. 4. n. 1.* Item si Hospitaliale est subiectum Domino alicuius Ecclesie. Impossibile enim est, quod Hospitaliale sit de Domino Ecclesie illi vniue & quod possit reputari profanum, & laicum, subiecto fuso laicali. Nam Hospitalis Ecclesie vnita fuit de foro ipsius Ecclesie, & tãquam quid accessorium sequitur suum principale, Rebuff. *rr. de nomin. g. 15. n. 14.* Gonzal. *ad regul. 8. Canon. gloss. 5. q. 4. n. 16.* Ita in fortioribus, si Ecclesia hæc duntaxat Dominium directum in bonis, semper agendum est in foro Ecclesiastico, licet agatur de solo Dominio vili inter laicos. Quia Dominium directum Ecclesie est inseparabile ab vili, & tanquam dignis trahit vili minus dignum, iuxta celeberrimam Rote decisionem in Romana domus de Scapucis coram Cocino, quæ est impetita post Pacific. *de Solu. inter d. dec. 237. per tot. & coram Merlin. dec. 303. n. 1. & sequ. n. 7. & sequ.* quæ est in appendice exculsi post indicem, ac in Romana censos, seu emphyteus 30. Maii 1655. coram Priolo, & declarauit S. Congregatio Immostrans in Carmolensi die 4. Septembris 1669. & in Sorana die 20. Nouembris 1677. ac alibi sæpè, sicut S. Congregatio etc. *conf. meros laicos pro bonis emphyteuticis, ac redditibus Ecclesie pro eo, quod spectat ad dominium directum, non posse conueniri foro laicali.**

12. Acetiam quando Hospitali laico vnitus est, atque aggregatur aliud Hospitaliale Ecclesiasticum, exigente ab eo Camera Apostolica pro dicta vnione, & aggregatione quindennia, quæ debentur loco annatarum, & solui fo-

solent pro solis beneficiis Ecclesiasticis vnitis vigore Constitutionum Apostolicarum, quas referunt Paris. *de resignat. lib. 4. q. 1. n. 4.* Lorcher. *de re benef. lib. 1. q. 20. n. 1. & sequ. Modern. de stip. Dator. lib. 1. cap. 18. q. 4. n. 1. & sequ. Nouat. ad addit. sum. Bullar. tit. de quædam missis, n. 8. & sequ. ad Rot. dec. 474. n. 18. in fin. & n. sequ. p. 9. re. cent.* Hinc enim non solum refertur qualitas Ecclesiasticitatis, sed tollitur possibilibus, quod eiusmodi Hospitaliale possit esse laicum, dum constatum est ex vnione bonorum, & beneficiorum Ecclesiasticorum, in quibus laici nullam possunt habere, neque ex tere iurisdictionem.

Aut si in Hospitali Hospitalitatis seruatur, Hæc enim redditur certa mpto foli priuilegio, *cap. de com. c. n. 6. tit. de praesent. Nam, vt Hospitaliale dicitur locus pius, sufficit, quod opera pietatis exerceat, quia priuilegium non datur loco, sed cause ex adductis Antonell. *de regim. Eccles. cap. 10. §. 7. n. 72.* Vel si Hospitalitatis residet cum sua familia in Hospitali, additis illius iurisdictionis. Tunc enim gaudere debet, vt in terminis de Hospitalitatis habitante cum vxore, & familia in Hospitali, quod gaudeat immunitate, etiam si sit vxoratus, quociumque Hospitaliale efficeretur auctoritate Episcopi, tradit Lap. *de Hospital. q. 1. n. 11. & 12. iocet trall. omni. in som. 14. fol. 164.**

Et inopes si in Hospitali sit depuratus Redcor Episcopo. Vnde coniequitur, illud præsumendum erectum eiusdem auctoritate, vt expresse decimam fuit per Rot. *d. dec. 725. ac tenet Marc. Anron. var. resol. lib. 1. c. 14. q. 4.* De qua institutione constare debet per legitimam, & authenticam Bullam; testes enim non sufficiunt. Nam compertum est in iure, cum, qui se fundat in aliquo actu, per scripturam desiderat, vel saltem de communi stylo per scripturam solida expedit, tamen cum exhibere, eo quod hoc callo scriptura est essentia, vt docet Butt. *in propria materia cap. innotat de rescript. & lussim. Afflic. dec. 398. & 253. n. 3.* Vel saltem debet probari scripturæ, seu litterarum amissio ex Theotica Bart. *in l. Sicut. C. de fid. vlt. & notat Guido Papan. com. ad flatur. Delphin. siquis per litteras in prem. n. 23. & q. 474.* vbi Fere. eius addit. Et resiles deponentes super tenore scripturæ amissæ debent esse periti, vt cognoscere possint vicia scripturæ, alias non probantur, ad iotata per Butt. *in l. 2. §. Diuus, de iur. iur. & in arch. Siquis in aliquo n. 19. C. de eodem cum alijs relatis per Cancet. var. resol. tem. 3. cap. 3. de priu. & rescript. n. 171.*

Fateor tamen & ego non ex eo solum, quod Episcopus hoc vnum ius Episcopale in Hospitali exerceat, inferri necessarium, licet ipsius auctoritate constructum. Nam doctè satis, & eleganter in specie responderet Abb. *in cap. 1. n. 5. de relig. dom. non ideo Hospitaliale esse Religiosum, nisi aliunde constet. Nam, inquit, contrarium consulu Federicus de Senis conf. 225. quia ex possessione vnus articulus non inferendum ad alios articulos, vt in d. cap. Cum contigat, cõ similibus, nec obstat iste textus, quia locus illic necessarii debet esse subiectus alicui Episcopo, ideo præsumptio est pro eo, qui exercet ibi aliquam iura. Sed non sic illi in Hospitali, quia Hospitaliale non tenetur Episcopo ad iura Episcopalia, cap. ad hoc de relig. dom. ideoque iustus extra terminos huius capitis, vt sic dicamus tantum fuisse præscriptum, quantum probatur fuisse possessum, & confert hoc plurimum ad multas quæstiones diluendas, quam doctissimo merito celebrat Mascard. *d. concil. 869. n. 8.* Et tandem potest illi fieri ab Episcopo, & quod mortuus sit Hospitalis suadator. Quo casu etiam in profanis, & priuatis curia ipsorum ad eum pertinet, vt docet Abb. *in cap. de Xrudolphi n. 3. de relig. dom. Federic. de Sen. conf. 11. fol. pro. & Gratian. de excep. for. tom. 3. cap. 481. n. 9.* Quare hoc solum figum non est omnino infallibile erectio ius Episcopalis.*

Ac præterea si constat de expressa donatione ad tradita 16 per Felin. *ad cap. de quarta, n. 11.* Menoch. *de præsumpt. lib. 6. cap. 79. n. 4.* Rot. *dec. 508. p. 1. in nouis & expressis post alios tenet Caualean. dec. 17. n. 65. p. 2.* Nam alia si solum stipendium, vel introitus quorundam bonorum essent pro operibus pijs designati, tunc locus esset profanus. Verim id non approbo, sufficere enim, quod sit locus

locus pius, qui Ecclesie nomine ineludatur, *cap. Requiesce extr. de testam. Lap. de hospiti. n. 13. Giron. de primil. n. 530. Garz. de benef. p. 5. l. 1. n. 602.* ubi tradit, ita quodque S. Congregationem declarare. Præterea non ex eo, quod hospitale, vel Capella non habeat dotem, sequitur illud nunquam vltimo tempore fuisse dotatum. Quia posuit dotem, & proventus usurpatione, vel alia causa auferre, Lambert. *de iure patr. lib. 1. ar. 2. q. prim. t. p. n. to. Rota coram Cardin. Mantica dec. 65. num. 7.*

- 17 Hæc autem immunitas non solum competit hospitalibus, eorumque bonis, sed etiam personis, siue ministris inferuentibus, ac deputatis illa regendum, quando eorum electio confirmatur ab Ordinario. Etenim illi quoque siue inferuenti hospitalibus Regularium, siue aliorum, adhuc gaudent privilegio fori, siue sint regulares, siue laici; quia censentur persone Ecclesiasticæ, sicuti sunt ipsa hospitalia, vt post alios egregie probat Lezan. *tom. 1. sum. cap. 6. n. 17. & etiam ipsum Barbol. de offic. & potest. Episc. alleg. 12. n. 40. Dian. rr. 1. de immunit. res. sol. 66. Castro Palau oper. mor. rr. 1. q. vn. p. n. 2. n. 10. in fin. Quid procedit, etiam si hospitalarii solent præstigi ad tempus. Quotiescunque enim confirmantur auctoritate Ordinarii, gaudent, & reputantur, tanquam perpetui; nam privilegium non conceditur rationi personæ, sed ratione Officii, ac muneris, quod exercent; quam ob causam S. Congregatio Immunitatis sepiusm relectis ipsi, laicos inferuentes mensa Episcopali gaudere privilegio fieri. Quin sepiam etiam censuit, non solum vicum Episcopi, sed etiam ipsos operarios, & colonos hoc privilegio gaudere, quousvis sint conducti; ab breue tempus, vt in Atiminenfi 13. Iunii 1631. confirmata in Auximana mensis Octobris 1663. Quare multo magis gaudent hospitalibus inferuenti, qui audiendo toto vix cursu hospitalibus inferuenti, ac reputantur tanquam persone Religiosæ ex officio loci, qui huiusmodi pietatis officio inueniendi dicitur ex adductis per Lap. in ante allegato loco n. 1. etque textus in d. l. Omnia, C. de Episc. & Cler. ubi Glossa referendo & ipsa exemplum loci aperte innuit, privilegia omnia concessa loco, primo hospitalario, extendi ad omnes successores, similia opera pia exercentes, atque etiam ad ceteros omnes hospitalibus inferuentes, idque innuit pietatis.*

- 18 Hanc sententiam vi de iure vix sequitur Specul. *int. de test. Monach. n. 41. Butr. cons. 40. Felin. in d. cap. 2. sub n. 8. de for. comp. & alij relati à Carol. de Grass. d. off. 1. n. 117. Valacch. d. cons. 105. n. 32. Squill. de primil. Cler. cap. 7. n. 45. Quibus manum potrigit Fernosin. in d. cap. 2. q. 15. n. 6. de for. comp. Rationem autem, mirum esse, quam viset, & confusæ Authores expendant, quantumque eis difficultatem iam olim, ac nunc facillit, vt videri est apud ipsos, quorum plerique affirmant, hospitalarios huiusmodi non posse dici personas Ecclesiasticas, atque adeo non gaudere privilegio fori, nisi promerint in manibus Episcopi casu vivere, & vxore mortua aliam non ducere, ac proprijs tenuitiis uterent; quod videtur sentite Abb. in d. cap. 2. n. 12. de for. comp. & prosequuntur ipsi, quos plena manu adducit Carol. de Grass. d. off. 1. n. 118. ubi post Aloyf. de Leon. in auth. Cassa. n. 21. C. de Sacrif. Eccles. videtur etiam requirere, vt deferant Crucem, vel aliud signum in vestibus. At hi Doctores loquuntur de hospitalarijs, qui viuunt in domibus proprijs, & non sunt additi hospitalibus, sed tantum prædient eorum negotijs exemplo Tutorum, & Curatorum, qui habent quandam generalem, & externam administrationem. De hisce autem nos nihil asserimus, sed tantum de personis, quæ necessaria seruitio hospitalis additæ sunt. Illæ enim cum degant intra septa hospitalis, & versentur circa frequens ministerium, dicuntur pari ipsius hospitalis, cum hospitale esse non possit sine personis, adeo vt locus, & persone constituant vnum corpus integrum, eum persone sint de forma, & nequeat separatim considerari, vt bene aduertit Duard. ad Bull. Con. can. 15. q. 7. n. 4. ubi considerat tria requisi, quæ huc spectant. Primum, vt locus, & persone, quæ exiguntur ad necessitatem seruitij, nequeant separatim considerari; quia non potest*

considerari hospitale actus, nisi adit hospitalarius, qui seruiat. Secundò, vt locus sit ordinatus ad pia opera, exercenda. Tertiò, vt sit electus auctoritate Papæ, vel Ordinarij. Id, quod scite comprobatur ex Baldi in d. l. Signis ad declarandum sub n. 19. C. de Episc. & Cler. ubi concludit, quod quando persona est obligata, & inserta loco, censetur vnum, & idem, ac dicitur inter personam, & locum adeo insepabilis coniunctio, adeo, quod vnum sine altero considerari nequeat. Pulchre Oldrad. cons. 11. ubi tenet, quod privilegium Xenodochii concessum extendatur etiam ad Oeconomos, & administratores Xenodochij, quorum opera pauperes carere nequeunt. Facitque ad hoc textus elegans in l. huius, ff. qui potest in pign. ibi: *sine quibus nauis salua peruenire non poterat, text. in l. administrantes, §. 1. ff. de excus. ius. text. notabilis in l. 1. §. si uir, aut uxor, ff. ad S. Cylan. ibi: sed quia commixta familia est, & vna domus, ita indicantur atque in propria ferui, Hippol. sing. 180. Bald. in cap. fin. n. 6. in fin. de iuram. calum.*

Quò pertinet vulgaris regula, aliquem ex alterius persona conlequi, quod ex iure conlequi nequit, text. in cap. auctoritate, fin. de cons. prob. lib. 6. & in l. si communi ff. que in modum seru. amitt. & in l. 1. §. qui dicit, ff. de lib. leg. lal. in l. Si emancipati num. 5. cum leg. C. de cellar. Regulariter enim vno concessio & sequa concessa intelligantur, sine quibus illud commodè explicari nequit, text. in l. 3. §. Quibet, ff. de ser. rufi. pred. & in l. 1. §. 1. ff. de iur. per. & in l. 2. ff. de iur. d. om. lal. ubi communiter Doctores, latissime vix loquuntur per multa exempla huius necessitatis consequentis, quem ad hoc omnino vide, text. in cap. Præterea, de offic. adleg. Bart. in l. de quib. in a. l. 2. n. 2. ff. de legib. dicens secundo præscripto omnia eius accessoria præscripta ceteris. Idem tenet lal. in d. l. 2. n. 11. in a. lami. Euerard. in loco a concessione antecedenti per text. in l. si alium, §. 1. ff. de iur. p. n. in cap. venientes n. 3. de iur. & Oldrad. d. cons. 11.

Quod adeo verum est, vt non sit opus, quod huiusmodi seruientes seruitio hospitalis additi vocentur casualitatem; quia dicuntur persone Ecclesiasticæ, etiam si non teneantur ad continentiam, sed vtantur legitimo matrimonio, vt post Glossam in c. Dauson 12. q. 1. aduertit Vasquez, *concl. illus. lib. 3. cap. 105. n. 52.* ubi probat à simili de Acolythis, & Templarijs, qui sunt Ecclesiastici alique voto continentie. Insuper vota huiusmodi emitti non possunt extra Religionem à Papa approbatam, atque adeo neque ab his hospitalarijs, vt in specie non obscurè indicat Abb. *cons. 104. n. 4. lib. 1.* immò neque à Clericis secularibus. Minutè necessarium exigitur, quod deferant Crucem, vel signum aliquod in vestibus, cum eo necessitas seruitij faciat de foro Ecclesiastico, non autem diuersitas vestium, Fernosin. d. q. 15. n. 6.

Atque ita declarat in sepius S. Congregatio Immunitatis, præsertim in Beneuentanis 30. Martij 1630. ibi: *Hospitalarius perpetuo additus seruitio gaudet privilegio fori, & exemptione pro bonis, & in Ripana die 24. Iunii 1644. nempti S. Congregatio, & c. censuit, hospitalarium Terra Colamella, dum permansit in seruitio hospitalis, & hospitalis est etiam iuxta auctoritatem Ordinarij, gaudere privilegio fori.*

Et in Salomonen diu 28. Augusti 1663. Sac. Congregatio & c. censuit, *Infirmary, Cystodem hospitalis Santhissima Annunciatæ, durante seruitio, gaudere privilegio fori, si dictum hospitale sit erectum auctoritate Ordinarij.*

Et in Albanen diu 4. Septembris & 2. Octobris 1668. S. Congregatio censuit, *hospitalis erectum auctoritate Ordinarij gaudere immunitate, sicut etiam omnia hospitalaria, durante seruitio, & quod hospitale, vel Ecclesiasticum, gaudet immunitate Ecclesiastica declarat eadem Sac. Congr. in Cuiusdam Castellanzæ 8. Aprilis 1631.*

Hospitalis verò apothecæ locatæ vixi profano non gaudet immunitate, eadem S. Congr. in Verulana 13. Iulij 1637.

Vnde non obstat, quod requirant hospitalarios iterum petere esse hospitali additos, vt petat non possint iuxta

iuxta tradita per Felin. in d. cap. de quarta n. 11. Nam talis perpetuitas non potest extra Religionem, Abb. d. conf. 104. n. 4. nec reparatur necessaria ad effectum exemptionis, & immunitatis, Valquez d. cap. 105. n. 52. exemplo etiam Eremitarum, qui suo libitu possunt ad seculum redire, & sine aliqua professione gaudere privilegio Ecclesiarum, vt 16. q. 1. r. *Qui verò*, & notat Innoc. in cap. Cum Monasterium, de elict. Item exemplo familiarium, ac ministrorum Episcoporum, qui pro eo tempore tantum gaudent, quo sunt addicti eius seruitio, vt alibi probauimus.

36 Nec obstat, quod non sint electi ab Episcopo, sed tantum confirmati. Quia hæc confirmatio non pertinet ad Episcopum, nisi quando hospitalis est locus Ecclesiasticus, vt firmis Roman. d. c. 477. n. 8. Marth. d. dec. 169. n. 6. & R. d. d. dec. 745. n. 1. q. 1.

37 Minusque obstat Doctorum firmantes, hospitalarios non gaudere privilegio fori, quia eorum dicta procedunt in hospitalitatis conductibus, qui pro certa mercede forentis conlocantur, & habitantur; secus autem in illis, qui ab Episcopo destinantur, tanquam inuicem hospitalium, vel perpetuo, vel ad aliquod tempus ibidem inferuiri. Isti enim privilegio fori potiuntur, vt distinguunt probat Abb. in d. cap. 12. n. 11. de for. comper. & ibi Barbar. n. 68. Carol. de Grassi, d. eff. n. 1. 17. & 18. q. 1.

38 Tandem non applicatur decretum S. Congregationis Immunitatis in nullis, seu Foropropriis iurisdictionibus, cum in eo casu nec hospitalis erat subiectum Episcopo, neque ab eo erectum, neque hospitalarius ab eo deputatus, neque tandem aliquod signum apparebat, ex quo esse Ecclesiasticum dignoscebatur.

CONSULTATIO LXXXV.

Episcopus cogere possit ad Clausuram Moniales exemptas, & Regularibus subiectas? Vbi plura eodem spectantia.

1 **P**remittendum est cum communi Doctorum sententia, quod omnes de Clausura tractantes supponunt, & de videri possunt Bonacina, Miranda, Sanchez, Tamburinus locis infra citandis, Azorib. 13. vlt. moral. cap. 8. q. 2. & colligitur euidenter ex Constitutione Bonificij VIII. que incipit, *Periculo*, & ex cap. 9. sess. 25. Concilij Tridentini, atque ex motu proprio B. Pij V. *Corca Passoralis*, scilicet Moniales esse in triplici deferentia. Aliæ enim sunt immediate subiectæ Episcopis. Aliæ immediate Sedi Apostolicæ. Aliæ verò immediate Regularibus, que etiam dicuntur exemptæ. Im super duplex ius Episcopo potest dari potestas. Aliæ ordinariæ. Aliæ delegatæ, de quibus Doctores passim.

2 Expellendo igitur hoc triplex Monialium genus cum hac duplici Episcoporum auctoritate, certum est, quod ius cogendi ad clausuram Moniales Episcopo subiectas est ipsius Episcopi auctoritate Ordinaria. In Monasterijs verò Sedi Apostolicæ immediate subiectis est ius eiusdem Episcopi auctoritate delegata Sedis Apostolicæ. Certum etiam est apud omnes, Episcopum non habere ius super Clausuram Monialium exemptarum auctoritate Ordinaria. Ideo enim vocantur exemptæ, quia non subduntur iurisdictioni Ordinariæ Episcoporum. Hinc ratio est generalis exemptio Regularium à iurisdictione Episcoporum, de qua nemo huc vique dubitauit. At Moniales exemptæ Regularium regimini subiectæ, sunt in numero Regularium, potiunturque respectu Regularium exemptionibus, & immunitatibus spiritibus, ac temporibus, vt ex diuersis Summorum Pontificum Constitutionibus, præsertim Sixti IV. & Leonis X. demonstrat Tambur. de iur. abbat. disp. 1. a. q. 1. Rodrix. de iur. c. 2. quest. regul. 20. ar. 22. Atque adeo etiam Moniales exemptæ ab ordinaria iurisdictione Episcoporum eximuntur. Tota igitur difficultas reducitur ad potestatem delegatam, an hæc habeant Episcopi quoad clausuram super Monasteria exempta?

3 Qui facient Episcopis præ exteris, vt Zerola in præf. Episcop. p. 1. v. *Moniales* ad 4. & 8. quest. adherentes non-

nullos Duobus, colligere putant ex decreto Concilij Trid. sess. 25. r. 5. quod loquitur omnibus, & per omnia innovat B. Pius V. d. motu suo proprio, quod sit delegatus Episcoporum interdicendi, atque excommunicandi Moniales exemptas in ordine ad Clausuram.

At Regulares rationibus, & Doctorum auctoritatibus ducti certissime tenent, nullam Episcopis delegari iurisdictionem super Moniales exemptas, etiam in ordine ad Clausuram. Ad id probandum adducunt verba Concilij cap. 5. que sunt ista: *Bonifacij VIII. Constitutionem, que incipit, Periculo*, renouans Sancta Synodus, vniuersi Episcopi sub obsequio dei iudicij, & interminationis maiestatis eterne precipit, vt in omnibus Monasterijs suis subiectis, ordinariis, in aliis verò Sedis Apostolicæ auctoritate, claustrum Sanctissimum, vbi soluta fuerit diligenter restituta, & vbi immolata esset, conservari maxime procurant, inobedientes, atque contradicentes per censuras Ecclesiasticas, aliisque penas, quousque appellations passivæ, compescant. In hoc autem decreto, loquuntur Episcopi, annotata sunt illa verba, nempe, *vt in omnibus Monasterijs suis subiectis ordinariis; in alijs verò Sedis Apostolicæ auctoritate claustrum*, &c. Ex his enim manifestè datur à Concilio Episcopis auctoritas delegata super Moniales in alijs Monasterijs sibi non subiectis.

Verum Regulares alior, quod mediis illis considerando intentionem, & verba Concilij, constat per particulam illam, *In alijs*, non intelli Monasteria exempta, Regularibus subiecta, sed tantum Monasteria subiecta immediate Sedi Apostolicæ. Nam particula hæc in alijs totum potest intelligi in sensu, quod parlantur, & possunt admittre alia particula, aliaque verba eiusdem decreti, alijs sibi ipsi contradicent. Priora autem verba decreti solum possunt admittre, & manifestè inferunt, quod illa particula *In alijs*, intelligatur de subiectis immediate Apostolicæ Sedis duntaxat cum exclusione exemptarum. Quippe priora verba elata sunt: *Bonifacij VIII. Constitutionem, que incipit, Periculo*, renouans Sancta Synodus: Atqui Bonificij Constitutio clarissimis verbis determinat, quod Monasteria exempta quoad clausuram, subint proprijs Prelatis Regularibus, & Episcopis dat delegatam ius super subiecta immediate Sedi Apostolicæ. Cum itaque Concilij Tridentini decretum sit renouatum Constitutionis Bonificij, intelligendum est iuxta Constitutionem, quam innovat, non contra. Alijs non est innovatio, sed abrogatio.

Confirmatur asserendo integre cap. 9. eiusdem Concilij *trid. sess. 25.* vbi sic habetur: *Monasteria Sanctissimum S. Sedi Apostolicæ immediate subiecta ab Episcopis, tanquam dicta Sedes delegatis, gubernentur: Quæ verò à dictis in Capitulis generalibus, vel ab alijs Regularibus reguntur sub eorum cura, & custodia relinquuntur.* Concilium autem in hoc capite se non retrahit, nec determinauit appositionem eius, quod decreuerat in cap. 5. Igitur, vt Concilij decreta coeque loquantur, dicendum est, ex d. cap. 5. non conferri auctoritatem delegatam Episcopis super Moniales exemptas, & Regularibus subiectas, que ex præf. ipsi denegatur in d. cap. 9.

Nec iuat effugium, quod hoc cap. 9. non sit ad rem, quia in eo nullus est sermo de Clausura, sed de cura, & custodia. Nam custodire aliquid quid aliud est, quam à perturbantibus, inuadentibus, insidiantibus præcaueri. Quæ nam autem quæso est propriissima Sanctimonialium custodia inter alia, vt eorum puritas, & innocentia præseruetur à mundi insidijs, quam ipsa clausura? Per hæc enim verè, ac propriè culto sibi dicuntur. Si igitur Moniales exemptæ sub custodia Regularium relinquuntur, sanè Regularibus datur potestas super claustrum. Vnde non frustra potest verbum cura additum est custodia, vt scilicet per illud intelligeretur eorum regimen quoad alias observationes Regule, per hæc auctoritas in Clausuram.

Minus facit pro Episcopis dictas motus proprius B. Pij V. *Corca Passoralis*. Nam Pontifex in isto Constitutionis dicit, se sancire, quod sequetur Clausura iuxta for-

nam Constitutionis Bonifacii VIII. *Periculosa*, in Sa-
cro Concilio Tridentino approbatam, & innovatam :
quam, inquit, nos auctoritate prefatam etiam approba-
mus, & innovamus. Sed, ut iam vidimus, Bonifacius
clare statuit, Praelatos Regulares, & non Episcopos esse
Iudices, & superiores quoad clausuram Monialium :
exemptum sibi subiectionem. Ergo & Pius volens,
ut in omnibus, & per omnia deturctur Bonifacii Consti-
tutio, diffinire praecepit Episcopos, ne se intromittant
in clausuram Monialium exemptarum, & se explicari
sic habet: *Mandantes Patriarchis, &c. quatenus in Ad-
ministrando Monialium sibi Ordinarum subiecti sui, & in be-
nere, quae ad Romanam medietatem, vel immediate spectant
Ecclesiarum, Sedi Apostolica auctoritate, non cum superio-
ribus eorumdem Monasteriorum clausuram servari pecu-
pent, Quibus vetbis Pontifex fuit respectu superioribus,
sunt Episcopo respectu propriorum, iniungit cu-
ram clausurae, Illa enim particula una cum superioribus
eorundem Monasteriorum non facit sensum copula-
tionis, quasi quod & Episcopi, & Praelati Regulares
simul in eodem ex aequo debeant eadem clausuram pro-
curare in Monasteriis exemptis, id quod etiam Aduersarij
doceant, volentes, quod clausurae custodia Episcopis
tantum sit demandata cum exclusione Regularium :
sed facit sensum distributionis, ac commodum ita-
que, quod tam Episcopi, quam superiores Regulares respec-
tue in Monasterijs sibi subiectis clausuram procurent.
Hunc autem esse germanum Pij V. sensum patet. Tum
quia alias contrarium sanciret ei, quod in eadem Consti-
tutione clare statuitur, precipiunt, ut seruetur Consti-
tutio Bonifacii, in qua clausurae custodia iniungitur ex-
presse superioribus Regularibus respectu Monialium
sibi subiectionem. Tum quia circa finem eiusdem Consti-
tutionis, ut opus colligeret dubitationi, his verbis
concludit: *Per hoc autem in Monasterijs exemptis Or-
dinarius locorum nullam sibi credant iurisdictionem, vel po-
testatem aliquamque auctoritatem*.*

Solum quicquam inquirere posset : Cur si Episcopis
datur delegata auctoritas super clausuram Monialium
immediate subiectionem Sedi Apostolicae, non detur
etiam super Moniales Regulares, cum illis sit maio-
ris prerogative, vixtote insignite immediata subiectio-
ne Sedis Apostolicae? Respondetur, disparat esse ra-
tionem. Nam Monasteria Sedis Apostolicae ideo subie-
ctionem delegatam auctoritatem Episcoporum, & non
exempta, non quia illa sint minoris prerogative, quam
illa; sed quia, cum Monasteria requirant immediatam
custodiam, nec Pontifex per se ipsum possit esse ubique,
delegat Episcopis sui suos ministros. At Monasteria
exempta cum habeant praesentes suos proprios Praelatos,
a quibus possunt custodiri, non erat necessarium, ad
hanc Episcopos delegare.

10 Ut verò Doctores sententiam, qui à tempore Concilij
Tridentini usque adhuc idipsum docuerunt, rem illu-
stremus, occurrat imprimis Navarrus vir in utroque
iure, ac in moralibus omnium consensu peritissimus.
Is enim cum, 4. m. 6. de Regulari, fidei licet Concilium
tulerit significare, quod Episcopi possint includere omnes
Moniales etiam exemptas sui Episcopatus; tamen mens
eius clarescit, quod Episcopi possint, & debent includere
omnes Moniales sui subiectas auctoritatem suam, & etiam
exemptas, S. Sedi Apostolica immediate subiectas aucto-
ritate illius. Non tamen exemptas ab eis, & subiectas
alij Praelati exemptis alicuius Ordinem. Nam potes-
tatem includendi huiusmodi Abbatissas, & superiores suis
concedit Constitutio Bonifacii, secundum quam intelligi de-
bet cap. 5. sess. 25. Concilio Tridentino, cum Constitutio
interpretari in dubio sit intelligenda secundum interpretati-
onem. Id quod sentit videtur Pius V. in extraneis in-
terrog. Decreti.

11 Thomas Sanchez scriptor rerum moralium Princeps,
vixitque habere eius opus in decalogum absolu-
tum. Hic cum, 2. in Decal. lib. 6. cap. 15. q. 3. inquires,
cuius sit Moniales ad clausuram cogere, sic habet:
Circum hanc partem animum dubitandi praebet decretum
Tridentini sess. 25. cap. 5. Praelati ea facultas concedi vi-
detur Episcopis, tam respectu Monasteriorum, etiam

exemptorum, quae Regularibus subiectionem, ut solent
Thomas Zerola. Ceterum dicendum est, nullam Episcopis
facultatem concedi includendi clausuram Monialibus
exemptis, quod Regularibus subiectis sibi, sed ad esse su-
periorum Regularium; quare mens Tridentini est, ut
Episcopi auctoritatem ordinariam Moniales sibi subiectas ad
clausuram cogant, auctoritatem autem Apostolicae Monia-
les, quae immediate Sedi Apostolicae subiectae sunt, non
tamen exemptas ab eis, & subiectas alij Praelati exem-
ptorum Ordinem; quod aperte probatur ex cap. Periculosa,
& vlt. de stat. Regul. in 6. cui decretum Tridentinum
non derogat, immo se illud renouare protestatur, atque
illud interpretatur, ut Constitutio interpretatur in
dubio est intelligenda iuxta rem, quam interpretatur,
etiam si non lex declaratam legem stricte, ut ex modis
probat lib. 7. de matr. disp. 46. n. 22. Praeterea quod
id etiam ferè expressis verbis docet Pius V. usus superio-
rum, Circa Pastoralis, & Tridentinum sess. 25. cap. 5. ubi
statuit Monasteria exempta, Regularibus subiecta, ab
Episcopo gubernanda, sed quae Sedi Apostolicae sunt imme-
diate subiecta.

12 Bonacia de Clausura q. 1. pun. 6. n. 3. hoc idem quæ-
situm resoluens, inquit: Omni cogens Moniales ad
clausuram immitti Episcopo auctoritate ordinaria in suis
Monasterijs, auctoritate vero Sedis Apostolicae delegata
in Monasterijs Sedi Apostolicae subiectis, ut constat ex
Tridentino sess. 25. cap. 5. in Monasterijs ubi exemptis
haec facultas non competit Episcopo, sed Superioribus illor-
um Ordinum ex cap. Periculosa, de stat. Regul. in 6. ex
Trid. sess. 25. cap. 5. & ex more proprio Pij V. qui censet,
Circa Pastoralis.

Africanus Tamburinus de iur. Abbat. disp. 24. q. 9. h. 13
5. idem auctoritatem ipsius verbis Sanchez Idem docet
disp. 84. q. 4. n. 6. sic habens: Collegium Abbatissas iure
clausurae adstrictas cogendas esse ad illam ferendam, per
Episcopum quidem auctoritate ordinariam erga suas, dele-
gata vero erga subiectas Sedi Apostolicae. In Monaste-
rijs autem Regularibus subiectis hoc munus spectat ad Prae-
latos Regulares, quibus Moniales subiectionem.

14 Ludovicus Miranda de Sacra. Moral. q. 2. art. 24. ita
inquit: Quia aliqui interdum Episcopi ex decreto Concilij
in Trid. sess. 25. cap. 5. colligere volunt, quod possint
includere Monasteria Monialium etiam exempta, Prae-
latisque Regularibus subiecta ad videndum utram ordi-
nariam clausuram sit tollenda; ne hoc in re decipiantur
sequenti statu conclusionem certissimam tenendam,
Inveni nullo modo licet Episcopis Monialium Mona-
steria exempta, Praelatisque Regularibus subiecta
etiam praeterea videndi, ut videtur illud fieri
clausuram, nisi sollemniter in casu quo publice clausu-
rae ipsam esse violatam; nec in tali casu, nisi postquam
eadem de re sciel. Ceterum admonemus usum Prae-
latis ordinariam. Haec conclusio satis constat ex cap. Pericu-
losa, de stat. Regul. in 6. 5. Et quoniam, ubi cura re-
parandi clausuram in Monasterijs, Praelatis regularibus
subiectis, ipsi conceditur in illis verbis, Abbatibus vero,
& alijs, &c. Per quae verba satis datur intelligi, quod hoc
usum, nec autem Episcoporum officio incumbat.

15 Pellizarius de Moral. cap. 3. sess. 1. q. 5. quatenus, ad
quem spectet ex officio adstringere Moniales ad obser-
uantiam clausurae Regularis, respondet, spectare ad
Episcopum quoad Moniales quidem ipsi immediate subie-
ctas ex potestate ordinaria, delegata vero erga subiectas
Sedi Apostolicae, Ad Praelatos autem regulares quoad
Moniales ipsi subiectas, Ita Nauar. Sanchez. Tambur. alij
que doctores citantes à me consulti.

Nec refragantur aliqui Doctores, vt Castropal. er. 16
disp. 4. pun. 6. num. 2. Barbos. de offic. Episc. alleg.
102. num. 7. & 8. qui talem potestatem Episcopis tri-
buere videntur. Nam in quomodocumque, nulla-
que virgini ratione, aut scandalo, aut pro cuius-
libet Episcopi sensu eis tribuunt hoc ius innovandi;
ac immutandi clausuram, sed cum necessitas scanda-
li, & publice fractionis exigit. Siquae sentire omnes
Doctores, quoque Episcopis tribuunt delegata
auctoritatem super exempta Monasteria, tradit
Andreas Viduellus, & clatus à Tambotino loco ca-
149

tate. Et hanc sententiam probabilem censet Thomas de Bece de *homin.* cap. 14. dubit. 22. n. 30.

- 17 Ad nihilominus ego non solum improbabilem, sed etiam falsam existimo post Concilium Tridentinum, ac post Constitutionem fa. me. Gregorij XV. de exemptionum privilegijs, de qua infra. Quia verò hæc delegata potestas, quæ Episcopis competit, vel à Romanis Pontificibus, vel à Concilijs specialiter eis demandari oportet, ideo catid huius controversiæ in eo versatur, ut videamus, an ita verè demandata sit. Ita-que audiamus Sacram Congregationem Concilij Tridentini interpretem. Hæc autem scribens Cardinali Paleotio ficit: *Pu' volete i stato risoluti, etiam di mente di Nostro Signore, e scritti anche à diversi Prelati, che i Vescovi visitando la Clausura delle Monache governate da Regulari, conforme alla facoltà, che da loro al sacro Concilio di Trento, possono, e debbono con questa occasione investigare diligentemente, e informarsi, se la clausura è in alcun modo violata, parlando sopra tutto particolarmente alle Monache per intenerle particolarmente da loro, se vi è mancamento alcuno. A che per tanto utile, e quasi necessario in questa materia à chi vuol far l'ufficio di Visitatore nella maniera che comuene, che non si dovrà lamentar meno di questa visitazione. E però dovrà V. Sig. Illustrissima certi eseguire, à 26. di Aprile 1583. Et 24. February 1583. licet Episcopis in visitatione clausura Monasteriorum Regularium subiectorum investigare diligenter, & informationem capere, etiam à Admialibus, an clausura aliquo modo sit violata.*
- 18 Et Sacra Congregatio Eminentiss. DD. Card. Conc. Trident. Interpr. aliam censuit licere Episcopo quoties opus esse iudicaverit Monasteria Monialium Regularium subiectorum quoad clausuram visitare, Admialibusque in his, quæ ad clausuram pertinent, alioquin, & ex animi subiecti abque Regularium interuentu, & ipsi incompleti. Fr. Card. Verolius. *Locus illustris Fr. Paulatus S. C. Secret.*
- 19 Et scribens Archiepiscopo Mediolanensi, dixit: *Episcopis visitant clausuram Monialium Regularium subiectorum potest eas examinare in his, quæ pertinent ad clausuram, & potest etiam sermone habere ad Moniales intra vel extra ad Crates, & Sacramenta ministrare, de 23. Martij 1578.*
- 20 Ac in eadem Mediolanensi: *Episcopus in Monasterijs Monialium sua diocesis, alteri Episcopo subiectis, ex Concilio Tridentino habet ius visitandi quoad clausuram, & eandem potestatem quoad alia, quam habet in Monasterijs subiectis Regularibus, die 24. Aprilis 1579.*
- 21 Et in Vnetbienfi die 16. Inij 1637. Sacra, &c. sapientius censuit, Episcopum ad clausuram custodiendam, etiam in Monasterijs Regularibus subiectis, posse excommunicationis lata sententia panam sibi reservatam imponere circa aperitionem estij clausura extra casus indigentem, nec non circa accessus, & colloquia cum Admialibus, ac dulum excommunicationem ligare non dum Regulares accidentes, verum etiam Moniales, si de ipsi mentio fiat addo, ut superior Regularis ab eadem excommunicatione absolvi nequeat. cap. Monasteria 8. de vit. & bonif. Cler. Hanc declarationem asserunt etiam ex Regularibus Peyrinus in addit. decret.
- 22 5. Delbene d. cap. 15. dub. 22. n. 24. Id autem spectare ad Ordinarium committit quoad superiores Regulares, non autem priuatiue declarauit Sac. Congregatio Episcoporum in Fossanensi 31. Augusti 1638. independentem tamen à superioribus Regularibus. Ita quod superior regularis non possit præterdere visitare velle clausuram Monialium sibi subiectarum simul cum Episcopo, vel assistere illius visitationi, vt declarauit eadem Sac. Congregatio Episcop. in Fulginatensi 10. Ianuarij 1648. & sepius decreuit Sacra Congregatio Concilij. Ac censuit nouissimè in Vrbinatensi die 10. Martij 1663. ad c. 5. sess. 25. de regul. cum enim quæretur, an in uideat, quod nemo ingrediatur Monasteria Monialium, vel

cum ipsi loquatur sine licentia Archiepiscopi, possint comprehendere Moniales Sancta Clara exempta à iurisdictione Archiepiscopali, Sacra &c. respondit affirmatiue.

Luculenter autem idem declaratius eadem Sacra Congregatio Concilij in Ratisbonensi die 24. Martij 1647. Cum enim alias Abbas Monasterij in Aliebarck Ordinis Cisterciensis Ratisbonensis diocesis præterderet, Episcopo Ralibonensi vigore Concilij Tridentini, ac Bullæ fa. me. Gregorij XV. quæ incipit, *Inferuabitur*, non competere ius visitandi circa clausuram Monasterij Sanctimonialium loci, quem vocant Vallis beata diocesis, & Ordinis eorundem, tanquam non comprehensum in dispositione eiusdem Concilij, & Bullæ; id prædictus Episcopus, & Abbas applicauit Sac. Congregationi, vt declarare dignaretur, an in Tridentino, & Bulla prædicta comprehendantur Monasteria etiam ordinis Cisterciensis.

Die 24. Martij 1647. Sacra Congregatio respondit, comprehendere omnes ordines etiam Cisterciensem.

Et inter cætera, quæ in infra scripta responsione, 24 quam Eminentissimi Patres eiusdem Sac. Congregationis Episcopo Satrianensi Sacra limina visitanti dederunt, hoc etiam continetur. Omnia, licet non ad rem, ita se habent. *Nos Petrus Alfius tit. S. Martini in montibus S. R. E. Cardinalis Carafa nuncupatus, &c. attestamus, &c. restitisse Em. Patribus, qui morati sunt, executioni ad huc non fuisse mandatum in præcedenti visitatione factum, ut cura amoniarum Ecclesiæ Cathedralis alius certa præhabenda perpetuo inuingeretur ad hoc, ut subiectus populus certum possorem agnosceret. Tum Capitularium appositionem, & inhibitis à Tribunalis Auditoris Camera emanata perscissent per rectorum ad ipsam Audientiam Camera, vel sanè ad S. Congregationem, vel ad Tribunalis signatura infra à medio tolli.*

Pro instaurando seruicio Ecclesiæ Cathedralis ob amissas ex popularibus tumultibus distributiones quotidianas, iuxta partem fructuum in distributiones quotidianas erigenda iuxta Sacri Concilij cap. 3. sess. 24. de ref.

Contra debitorum Monasteriorum Monialium ita deum per censuras procedi poterit, si & Cameralis obligatione teneantur, quæ cessante alijs medijs à iure permittis expugnandum erit.

Competit Episcopo, indubitatum ius visitandi Moniales S. Jacobi Regularibus subiectas, nam ex Sac. Concilio Tridentino, verum etiam ex Constitutione, m. Gregorij XV. de exempt. prim. Idem eadem visitatio nullo pacto differenda erit.

Absolutio excommunicationis incurfa ob non seruatum sermone Breuiss. Apostolici in alienatione bonorum à Sanctissimo petenda erit, à quo Breuiss. emanauit.

Contra Clerum non saluatum Cathedraticum, & decimas Episcopo debitas debet Amplitude sua iure proprio, seruatis seruandis, vi.

Quoad Canonem theologum commissarius subcolleborum spoliorem clypeo seruatum Ecclesiæ debitum detrectantem, monebitur R. D. Nuncios Apostolicus, ut dillum commissorem amoue resceat, licet illius exemptio ad seruatum Ecclesiæ non possit se extendere. In quorum, &c. Roma 27. February 1649. Alia decreta retuli in primo tome.

Sed pergamus audire Sac. Congregationem Episcoporum, & Regularium negotijs præpositam. Sacra, &c. die 24. Augusti 1594. censuit, quod Moniales Regularibus licet subiectas, allegari nemo possit abque licentia Episcopi, vel eius deputati.

Quod decretum non solum fundatur in doctrina Sac. Concilij, quod clausura custodiam Ordinatio committit, sed etiam in ratione boni regiminis ad Sac. Congregationem Episcoporum, & Regularium, etiam abque alio Canone, vel Decreto ex officio spe.

spectanti, ut declaravit eadem Sac. Congregatio in Bononiensi 26. Augusti 1597. in Auximana 3. Septembris, in Novariensi 24. Novembris eiusdem anni, & in Aquilana 22. Februarii 1647.

- 33 Item die 25. Junij 1596. *Sacra, & censui, Episcopo visitare posse clausuram Monialium non sibi subalternarum sine assensu superiorum Monasterij.*

- 34 Die 25. Februarii 1583. *Sacra, & censui, posse Episcopum interrogare Moniales Regularibus subiectas de pertinentiis ad clausuram. Et idcirco Monasterium ingredi, ead. Sac. Congr. 28. Aprilis 1584. Idque etiam si nunquam alias visitata fuerint, ead. S. Congr. 24. Novembris 1617. Ac toties quoties expedire iudicaretur, ead. S. Congr. apud Galletrum, Zerolam, & Armeudatiz. Ac interrogare Moniales de omnibus pertinentiis ad clausuram, ac providere, ead. Sac. Congr. in Mediolanensi 24. Aprilis 1581. Et superiores Regulares non possint illum impedire ead. S. Congr. in Ferratiensi 4. Maji 1600. Neque Novisus Apollonicus ead. Sac. Congregat. 19. Junij 1648.*

- 35 Die 17. Junij 1609. in Iannensi, *Sacra, & censui, accessum ad collatoria, vel Rotas, vel alias Monasteriorum Monialium partes esse materiam pertinentem ad clausuram, & per consequens spectare ad Ordinarium, etiam in Monasterijs subiectis Regularibus, quia ad alium visitare possit. Quod decretum quoad primam partem est contra Pasqualium quæst. moral. 169. ubi perperam defendit, facultatem Episcoporum quoad clausuram Monialium exemptarum, non se extendere ad allocationem. Cura enim, atque custodia clausuræ Episcopis demandata intelligi debet non solum materiam, sed formaliter. Sed quid tergiversamur? Ita enim ad eludenda omnia subterfugia declaravit S. Congregatio Concilij, approbante Sanctissimo D. N. Clemente IX. Die 11. Maji 1669. *Sacra Congregatio Eminentissimi S. R. E. Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum, habita notitia, quod nomini Regularis absque licentia erates Monasterium Moniales adire, & frequentare non dubitet, præcedente non esse interdictionem per breve re ipsas etiam usque ad quadragesimam hora cum domibus, quod verborum arena sit aliquando meritorium, Moniales, aliasque personas intra clausuram existentes alloqui. Et hanc opinionem tanquam tutam affirmant, dissonant, & forsitan etiam scriptis evigilant, proprias graviter illaquantentes conscientias, & scandalosa consensentes; ad huiusmodi perniciosos errores eliminandos, opinionem prædictam improvant, revocant, ac damnant declarant, Regulares cuiusque Ordinis Militia, Societas, Congregationis, Instituti, etiam de quibus specialis mentio foret habenda, qui ad Monasteria Monialium, quamvis ad Ordinarj iurisdictionem quomodolibet exempta, & etiam ipsi Regularibus subiecti, vel alij speciali mentione digni, absque legitima facultate accedant, colloquendo, etiam per quodcumque modicum temporis spiritum cum Monialibus, aut alijs intra clausuram degentibus, peccare mortaliter, easque sub excommunicationis, primatus vocis alicui, & passiva, alijsque contra Regulares accedentes sine licentia ad Monasteria Monialium statuti penæ, posse ab Ordinario tanquam Sedes Apostolica delegato coerceri. Et die 7. Iunij eiusdem anni, facta relatione Sanctissimi D. N. Sanctissimus præfatus declarationem approbavit, ac typis dori, servarique iussit. Quæ declaratio omnem cunctationem dubitandi, ac quiescentem animum summæ, & vixime tergiversationis, non minus inanem, quam impudenter exemit.**

- 36 Immo eadem Sac. Congregatio censuit, neque ipsos superiores Regulares ingredi posse in Monasteria Monialium sibi subiectatum sine licentia Ordinarij in scriptis. Ita habetur athenicè in Taurinensi 23. Ianuarij 1651. ac in Civitatis Pennensis 18. Junij eiusdem anni.

- 37 Verum omnium maxime illa tem clarissimè decidit Gregorius XV. ut non veretur, ne vilius mentis habeat sapientibus, si alia produxerit. Summus igitur Pontifex In illa sua sublimissima Constitutione, quæ incipit, *Infernatibus*, inter cætera hæc ait. *Sane*

Tridentina Synodus decrevit providi cautum est, &c. ut Episcopi universi sub oblatione divini iudicij, & interminatione maledictionis aeternæ in omnibus Monasterijs sibi subiectis ordinaria, in alijs vero Sedes Apostolica auctoritate, clausuram Sanctimonialium, ubi violata esset, conservare maxime procurant, inebientes, atque contradiatores per censuram Ecclesiasticam, aliasque penas, quacumque appellatione postposita, compescant, &c. eorum quia, &c. hoc generali, ac perpetuo valitura Constitutione decernimus, statuimus, & declaramus, &c. ut deinceps tam Regulares, quàm seculares nulli privilegio, aut exemptionibus tueri se possint, quominus, si deliquerint circa personas intra septa degentes, aut circa clausuram, vel circa bonorum administrationem Monasteriorum, ab Episcopo loci similiter, tanquam ab hoc Sedes Apostolica Delegato, quoties, & quando opus fuerit, puniri, ac corrigi valeant; Et quia dubitabatur, an sub illis verbis, si deliquerint circa personas intra septa degentes, comprehenderetur allocutio cum Monialibus, Sac. Congregatio Concilij respondit, comprehendit. Ita autem declaratio se habet. Queritur, an postea dicta Constitutione, Regularis absque legitima licentia accedat ad Monasterium Monialium Regularibus subiectarum, ubique in loco colloqui distinet cum Monialibus colloquens, & discensam Episcopo, tanquam Sedes Apostolica Delegato exerceri, & puniri possit? Sac. Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini interpretum cruxit posse; quæ Congregationis sententiam Urbani VIII. ad se relaxam approbanit.

Quid ad ista? Ita enim clara sunt, ut à nemine, 38 qui vel tantillum habeat mentis negari possint; valdeque miror, viros aliquos doctos, nempe Tamburinum, Delbene, & Pelizzarium, arque alios post Gregorianam Constitutionem contrarium, tanquam probabile, scriptis suis consignasse. Quasi verò ipsæ temporibus staret illæ, quæ non ab omnibus receptæ Episcopi publicè proficere vult.

Iam respondeamus ad adducta ab Aduersarijs, & 39 ex Concilio Tridentino petita. Ex inspezione enim ipsius Concilij, cuius verba modo relata sunt in Constitutione Gregorij, collata citatione asserti cap. Periculoso, & stat. Regul. patet rationes Aduersariorum æquiuocatione laborare, sicut & illorum alia quàmplurima; quippe ita in eo legitur: *Patriarchis, Prælatibus, Archiepiscopis, & Episcopis universis distribit in virtute Sanctæ eledem sub oblatione divini iudicij, & interminatione maledictionis aeternæ precipiendo mandant, quatenus eorum quilibet in Civitate, ac diocesi propria, in Monasterijs Monialium, sibi ordinario iure subiectis sua, in quibus verò, quæ ad Romanam immediatè spectant Ecclesiam, Sedes Apostolica auctoritate; Abbates vero, & alij tam exempti, quàm non exempti Præsides Ecclesiarum, Monasteriorum, & ordinum quorumcumque in Monasterijs huiusmodi, sibi subiectis de clausura convenientes, ubi non est, ipsorum Monasteriorum expensis, & fidelium elemosinis, quas ad hoc procurant diligenter faciendam, & de ipsi Monialibus includendis, quænamcumque commodè poterint providere procurant. Ex his enim elucet, Bonificium in hoc capite loqui de clausura, quæ non erat extitenda, & de Monialibus in ea claudenda, ac Concilium loquitur de clausura violata restituenda, & de iniuncta conservanda.*

Ad cap. 9. sess. 25. eiusdem Concilij respondetur, 40 ibi relinqui Moniales, quæ à Regularibus reguntur, sub eorum cura, & custodia non quoad clausuram, sed quoad alias, nempe rerum temporalium, & huiusmodi; ibi enim custodia deligenter rei curam, & qualem bonus, ac diligens paterfamilias in suis rebus præstare solet, diligenter significat, l. 13. §. ultimum. de pign. alt. l. 2. vbi. quem can. l. 5. §. quod vero, & §. vbi ad eo commod. l. 14. in princ. & §. 6. §. de furt. l. 1. 35. siven.

- 37 *freuendia, de contr. empch. q. 38. C. de loc. l. 17. §. Si cum multis. de Prof. Vrb. l. 52. §. Damna. pro soc. & apud Paul. lib. 4. tit. 1. §. Nec praefectum est, quod Concilium facit, ac in continenti se ipsum corrigat. l. Cum sit status. §. 1. C. de donat. inter vir. & vx. & l. Principium in fin. C. de appell. Immo semper vitanda est correctio, quoad fieri potest. l. Si quando. C. de iust. resp. & cap. 1. de hoc. ap. mot. & cap. Cum ex p. dicit, de elect. in 6. passimque Doctores. Quod praefertim verum est, quia Praxis, & consuetudo interpretatur legem, & cap. Dilectus, de consuet. & C. l. ex ius. Item quae de verb. signif. & l. Admuni, & l. de Interpretatione §. de legib. Praecipue si fundetur in publica auctoritate, qualis est Praxis visitandi Monasteria Monialium quoad clausuram, licet Regularibus subiecta; nam huiusmodi visitatio est actus publicus, & auctoritatus. Reliqua ipsi araneorum telis inaniora deprecio.*
- 38 Quoniam verò vbi materia deuoluti sumus, placet huic rei panisper insidendo alia eodem pertinentia, & tanquam thesaurum adducere. Et in primis adducimus Capitula, & Ordinationes Monialium à S. Congregatione anno 1572. promulgata, quae sunt illa.
- 39 Carent Archiepiscopi, & Episcopi, ac locorum Ordinarii omnia cuiuscunque Ordinis, & Religionis Monasteria, vbi libet constituta iuxta Sacrorum Canonum, ac nouissimi Concilii Tridentini praescriptum, nec non Bullas Pij V. & Gregorij XIII. In debita custodia clausura, etiamque inuiolatam, illibatamque perpetuo seruari.
- 40 Scilicet ex Concilio Tridentini praescripto certus Monialium numerus pro modo reddituum, vel solitarum elemosinarum nondum praefixus est, praedicti omnes in Monasteriis quorumcunque Ordinem sibi subiectis, intra duos menses, in aliis verò Regularium, siue aliorum Superiorum curae commissis, intra tres menses à die, quo superiores eorum moniti comparere neglecterint, numerum certum pro reddituum, & elemosinarum solitarum facultatibus iustis, ac proportionabiliter praefixant, nulla tamen interea, donec numerus statuatur, recipiant, aut recepte vestiantur, vel ad professionem admittantur. Quod si leuis factum fuerit, ipsorum Ordinarium culpa, praterquamquod neglecta Tridentini Concilii Constitutionis Sanctissimi D.N. Papae rationem reddent; nouerint se praeterea in foro conscientiae teneri ad illa damna, monasteriis refarcienda, quae ex huiusmodi transgressione quoquomodo obueniant.
- 41 Superiores verò Regularis, si ad hoc eorum accesserit consensus, omni officio priuarentur, neque ipso facto inhabiles reddantur ad vocem rami actiuam, quam passiuam. Quam penam Abbatibus incurrant etiam, & aliae Monialium Superiores, quae consensum praebuerint.
- 42 Si in Monasteriis plures esse reperiantur, quam praefixus numerus patitur, nulla amplius admittantur quoad intra dictum numerum fuerint reductae, nisi Episcopus aliter expedire iudicauerit. Quo casu nulla Monialium ingredi, vel proficere permittatur, nisi eam dederit dotem in bonis stabilibus, aut certis, & legitimis censibus, ex cuius fructibus vna Monialis commodè possit alii, aut eam pecuniariam sumam, ex qua tantundem emi possit, & cum effectu ematur. Ac praeterea ipsius Monialis parentes, aut propinqui obligati se efficaciter teneantur ad certam summam pro locorum, & Monasteriorum qualitate, supradictorum Ordinationum, & Superiorum arbitrio terminandam annis singulis, quoad vixerit, eidem dependendam.
- 43 Porro si quae puellae ultra praefixum numerum in Monasterijs iam acceptae, vel etiam introductae, non tamen ibi vestitae, illic ne introducantur cum dote, quam forsasse persoluerint, sed damnum remittantur, nisi tantum dederint, vt supra statum est.
- 44 Puellae vestitae, non tamen professae, si numerus nondum equatus fuerit, ad professionem non admittantur, nisi dote aucta pro modo facultatum.
- 45 In his Monasterijs, vbi redditus, & consuetudine elec-

mosyna per se Monialium victui sufficiunt, vel per Bullas Pij V. & Gregorij XIII. vitarum necessitatibus subuentum fuit, vel non plus vna, aut altera numerum excedat, nulla moniales, suorumque, aut aliorum, aut conuersae quaeliundi causa egeri permittatur. Quod item longè magis seruari debet, vbi huiusque clausura fuit inuiolata.

In illis verò Monasterijs, in quibus ob monialium multitudinem, & reddituum exiguitatem ad petendas elemosinas data est exeuendi licentia, si iuxta Bullas Pij V. Gregorij XIII. commodè eis praefixum non fuerit, ea questuatio ad Monialium necessariam sustentationem tandè erit toleranda, quandiu praefixum numerum sint reductae. Circa quaeliundi verò modum illic conditiones seruentur, quas anno Superiori quarto idus Februarij mandatum fuit obseruari, admonendo interim, vt Conuersus potissimum, aut alijs haec quaeliundum sollicitudo committatur.

Monasteria Tertiariorum, in quibus nec vota Religiosis emittuntur, nec clausura leuatur, quaeque nisi mendicando sustentari non possunt, superimittuntur, ita vt illis decedentibus, de cetero nulla amplius recipiantur.

Mulieres, seu puellae, quae in huiusmodi Tertiariorum Monasterijs, vbi clausura nulla leuatur contra ordinationem licentiam Pij V. receptae, vel etiam professae sunt, cum illarum professio irrita sit, & nulla iuxta illarum tenorem domum remittantur.

Si in dictis Monasterijs accepta sit clausura, ipsaeque Tertiariae vota emiserint, redduntque, & elemosynae Monialium congruenti numero succedunt, constitutum nihilominus eidem erit numerus, & aliarum acceptatio ultra praefixum numerum prohibenda, concessa interim mendicandi licentia.

Ne in Monasterijs, quae ex decreto extingui debent, amplius Monialis villa ad habitum recipiatur.

Facultas generalis accipiendo Moniales cum minori dote praeter taxam praescriptam, nunquam vili monasterio concedatur, sed tantum in casibus singularibus: Item & ista:

1. Che le Zitelle introdotte, e vestite quando gli Ordinarii per la verità conosciuano, che i parenti loro non potranno dar più dote della promessa, né meno potranno dare, o obligarsi à dare ogni anno in grano, vino, & denari, o altre cose commensurabili, durante la vita della Monaca, tanto quanto possa corrispondere alla dote statuta dagli Ordinarij, né parte alcuna, ancorchè poco, se le permetta far la professione.

Il medesimo si offerir con le introdotte, e non vestite, quando hanno pagato la dote, & maggior parte di essa, & il Monasterio non hauea modo di poter restituire, grauando in ciò sempre la coscienza de' Vescou.

I quali di capi così dell' introdotte, e vestite, come dell' introdotte solo, non s'intendono hauea luogo ne' Monasteri de' Tertiatij, che non hanno professione, né clausura.

Che per le Zitelle accertate, le quali hanno pagato la dote, e furono cacciate dal Visitatore, e obligandoli i parenti à dare ogni anno durante la vita delle Monache tanto di più, quanto bisognarebbe à fare vna dote secondo gli ordini noui, si possono rimetter dentro de' Monasterij, e non haueudo commodità di poterla crescere ancora in questo modo, ne il Monasterio commodità di poter restituire la dote pagata. I Vescou possono di nouo farle introdurre ne' Monasterij con minor dote, & augumento ad arbitrio loro grauando loro in ciò la coscienza.

Che le putte accertate da' Monasterij prima della proibitione del Visitatore, e doue non è stato il Visitatore, prima della proibitione fatta dalla Congregatione, le quali hanno dato parte, & tutta la dote, e non potendo i Monasterij restituirla, ne esse commodità di crescerla in denari alla mano, & in altri redditi fermi à beneficio perpetuo del Monasterio per la quantità tassata dagli Ordinarij, per quelle si vogliono monacare, si concederà il poter essere.

intermissione, & esser vestite, e far la professione, dando esse per il supplemento, che manca alla dote, statuta dall'Ordinario in pane, vino, & denari ogni anno, durante la lor vita, quanto li comprebbe per la dote statuta, se si sborsasse il restante in danaro, ò non potendo accrescerla nel modo sudetto, si serbino loro i primi luoghi, dopo che il numero sarà ridotto alla prefissione fatta.

60 Quelle, che si sono mandate fuori de' Monasterij per sapere la volontà loro, e soprauenendo l'ordine del Visitatore, ò della Congregazione uno hanno potuto reintrare, godino il privilegio di quelle, che sono ancora ne' Monasterij.

61 Le doti delle Monache si possono spendere in estinguere gl'interessi, che haueuano i Monasterij, e le compagnie degli officij.

62 Che delle doti delle noue Monache se ne possono pagare i debiti fatti per la Clausura.

63 Che ne' Monasterij molto bisognosi, ne quali il numero soprauanza di molto all'entrata, si possano accettare Monache, e delle doti di esse vna parte, arbitraria all' Ordinario, li debba impiegare onninamente, e il restante in viuere, e pagare i debiti, obligando però i parenti di essa à dar quel tanto di più ogni anno, durante la vita della Monaca, che computato il reddito dell'impiegato, la Monaca non venga ad essere onerosa al Monasterio, il quale con tratto di tempo, auanzando parte della dote sudetta, venga à rimettersi, andando però ritenute in pigliarne, quanto meno si potrà.

64 Le doti, ò beni, che si compreranno con esse per le Monache, che si ricaueranno oltre il numero prefisso, fin tanto si ridurrà al numero statuto, seruando ad augmento al detto numero, come per esempio. Se oltre il numero di quaranta, meorte si riduca questo numero, se ne piglierà dieci, che le doti di quelle dieci restino nel Monasterio, il qual s'intenderà hauee da sostenere cinquanta Monache, cioè dieci sopra le quaranta, e morendo vna dell' accettate sopra il numero, s'intenda esser mancata vna di quelle, che s'erano sopra il numero, accioche tanto più tolto si finisca il sopra numero.

65 Che il numero si prefissa ne' Monasterij, che non possono possedere beni stabili, & in prefiggerlo s'habbia in consideratione non solo l'elemosine quotidiane, ma quelle, che si riceuono per le doti fra tanto, che si determinerà, se habbano da possedere immobili, & il numero in queste, se saranno Monasterij, che al presente non si trouano in debito, ò altri disordini, si potrà stabilire nel numero, che si trouano, caso che non si possa temer della qualità de' tempi, ò de' luoghi, la diminutione dell' elemosine, e i monasterij restino con buon numero. E caso, che i Vecouci à chi si scriue, non paresser facilmente, e che si possa pigliar vna, ò più Monache à giudicio dell' Ordinario con le doti, delle quali si possano soddisfare à i debiti, e questo di più s'aggiunga al numero, che s'hauerà da pigliare, non douendosi verisimilmente temere, che l' augmento di vna, ò di due in Monasterij numerosi, e regolati possa cagionar disordine considerabile.

66 Che alle Conuerse non si possa prefiggere il numero, ma si bene che le doti s'impieghino.

67 Alle Terzarole, che fino à quest' hora non hanno fatto la professione, non prefiggendo la Bolla di Pio V. tempo à douerla fare, volendo di presente farla, s'ammettino.

68 I beni de' Monasterij delle Terziarie, estinti che saranno, s'applicheranno à gli altri Monasterij di Clausura. E quando le Terzarole saranno ridotte à poco numero, e che soprauancerà loro buona parte d'entrata, quel soprauanzo s'haurà da dare à Monasterij di Clausura, etiamdiue viuendo il resto delle Terzarole.

69 Che le Conuerse, ancorche siano delle incluse ne' Monasterij, & ancorche doppo la Clausura non hauesero hauuto la licenza d' andar fuori, possano andar questuando, etiamdiue fuori della Città, e perocortare, alloggiando in Monasterij, ò in casa de' parenti, ò di persone da bene.

Le Conuerse s'intendano hauuerate nel numero prefisso à Monasterij, ma la dote loro possa esser meno, computandosi in parte di dote sotto vn certo modo di quotidiana fatica, che hanno in seruire l'altre, e le accettate di lungo tempo ne' Monasterij si lascino persequitare.

71 Che le serue, che si sono date à Monasterij, e che i Monasterij similmente hanno accettate, possano andar questuando nel modo, che vanno le Conuerse.

Il medesimo d'andar questuando si concede alle Monache, che altre volte soluano audate, se bene di questo anspora non si è parlato specificatamente, nè apertamente detto, che possano pernottare.

De Terziarijs verò ista: Moniales Terziarie, sive de penitentia dicte, quæ ista vota substantialia solemniter emiserunt, cogende sunt omnino ad obseruandum clausuram. Quod verò attinet ad illas Terziarias, quæ dicta vota non emisunt, si quidem illæ in Hispania fuerint, seruandam esse in illis præcipi Bullam Pij V. editam anno 1566. 4. Kal. Iunii, sicque declarandam esse Breue, aliud à Pio V. 30. Septembris 1567. scriptum Nuncio Hispaniarum pro Terziarijs Hispanijs, quæ vocem emiserunt, vt quæcumque in eo concessit, vt permateneat, prout antea vixerant, intelligantur hæc permissio iuxta præscriptum dictæ Bullæ, hocque sensu non ferendum ad Episcopum Zamoremensem, & ad Nucleum Hispaniarum. In alijs autem Terziarijs, vbi necesse locorum degenitibus, quæ dicta tria vota non emisunt, seruandam esse, & excedendam illam iussione, quæ ab eodem Pio V. facta fuit in hunc modum. Quod præfigeretur illis terminis quindecim dierum, aut viginti votorum substantialium, & si facerent, Episcopi eas tota monasterium clauderent, & ad perpetuam clausuram seruandam cogerent, euntque curam gererent. Quod si nollet, tunc eas in monasterio euerent, vt ad domos parentum, aut propinquorum remitterent, eaque amplius non fuissent neque in monasterio, neque in Congregatione degere. Quæ quidem per plures litteras, præsertim in Congregatione Concilij, & à nonnullis Protectoribus Regularium scriptas, nec non etiam per Episcopos, generales Visitatores significata iam fuit, & in pluribus locis executæ. In illis autem locis, in quibus adhuc significata non fuit, vel significata, nondum executæ significetur, & executioni mandetur.

Secundo ad idcum moderationem circa clausuram Monialium Tertij Ordinis S. Francisci obtenta à s. m. Gregorij XIII. 4. Id. Febr. 1573. quæ est huiusmodi.

Sanctissimus D. N. auditis quæremis Sotorum, vel Monialium S. Clare, & Tertij Ordinis S. Francisci, quæ subane Ordini fratrum minorum de obseruantia circa necessitatem, quam afferunt se pari ob nouam formam clausuræ, quam hæcenus obseruare coactæ fuerunt, & attendens, quod applicatio elemosinarum facta per Sanctiarem suam Monasterijs Monialium egentium, & Clausuram huiusmodi obseruantiam non ita presentem remedium, sicut oportere, asserere possunt, propter concessit, & ordinavit, vt Episcopi, intra quorum fines diocesis Monasteria huiusmodi sita sunt, etiam si alias oppida, Terræ, ac loca, vbi dicta Monasteria sunt sita, exempta, & nullius diocesis esse dicantur, vñ cum Ministris Prouincialibus dicti Ordinis quamprimum diligenter indigene, an eiusmodi Monialium prædictarum necessitati per remedia in Constitutione Pij V. expressa, vel alia remedia propalider non poterit, neque possit sufficerent. Quod si ita esse repererint, tali casu iuxta Ministri Prouinciales eligant ex singulis Monialibus huiusmodi pro qualitate ipsorum certum numerum Conuersarum tam professarum quam non professarum, vel etiam vbi Episcopus vñ cum Prouinciali ministro id valde necessarium iudauerit, & ante dictam Constitutionem Pij V. id per alias Moniales blancas, vel aliter nuncupatas, feri consueuerat, ex eisdem monialibus blancis, seu aliter nuncupatis, quæ tam Conuersæ, quam Moniales huiusmodi in totum non excedat numerum.

numerum octo, quæ saltem binz simul incedant, sineque xatis non minus aonorum quadragina, & vite exemplaria, bonæque adificationis, quæ per tres menses dâra præfentium, & non vltra Monasterium extra, & adquerendum vidum, & alia necessaria pro Monialibus liberè, & licitè possint, & valeant, dummodò non exeat extra Ciuitatem, Terras, & loca, in quibus Monasteria huiusmodi constitunt, nisi si ex loci angustia, & paupertate secus Episcopum, & Ministrum Provincialium visum fuerit esse necessarium, & dummodò extra sua Monasteria non permittunt. Oneraturque S. D. N. super omnibus, & lingulis præmissis Episcoporum, & Ministrorum Provincialium conscientias. Quodque interius durante dicorum trium mensium spatio, omni diligentia curari debeat ab ips, ad quos Bullæ Sanctitatis sue dicte applicationis elemofynarum executio pertinet, & omni mora cessante, executioni demandetur.

76 Terro adducum Edictum Visitationis Apostolicæ. Titamote cure Pastoralis, importantissima cura è l'ouigliare, e con gran studio attendere, che ouisuna cosa possa macchiare coloro, e massimamente donne, che sotto il souo giogo della Religione, & holocausto di castità, serouano à Christo Redentore, & Signor nostro. E perciò la santa memoria di Pio V. con gran pietà, & providenza con sue lettere Apostoliche volse, ordinò, e comandò, che ognie, qualunque Monaca, così da all' hora, come nell'auenire, fusse par di qualsiuoglia Religione, ordine, ò militia, anche Gerolimmitana, le quali fossero allora accertate, ò per l'auenire si accertarono in qualsiuoglia Monasterio, ò Casa espressamente, & bractamente professè, ancorche fossero Monache conuersæ, ò d'altro nome, e ancorche per l'istinto loro antico, ò per fondatione, ò per regola loro, non fossero obligate alla clausura, nè mai ne' loro Monasterij, ò case da tempo immemorabile fosse stata seruata clausura alcuna, douessero nondimeno per l'auenire ne' loro Monasterij, ò Casa far sotto perpetua clausura come nell'altra simile Confusione di Bonifacio VIII. suo Predecessore, fuisse quella comandandò, che le alcuna delle Monache fussero sì tirroafic, che fussero per istituto della sua Regola, ò per antichissima consuetudine immemorabile vollesse far rennente, ouero obstinata, e che perciò ricusasse d'osservare perpetua clausura, douesse, e con rimedio di ragione, e di fatto, come rubelle, e incorrigibili esser constrictæ perpetuamente all'osservanza della perpetua clausura, e come più ampiamente appare nelle sudette lettere, ò Bolla sopra di ciò fatta, e publicata in Roma l'anno 1566.

77 Noi dunque, che visitando i Monasterij habbiamo nouua di molte Monache professæ, anche cìpessamente, le quali sotto pretesto, che le loro Regole, e Monasterij non l'altringuano à clausura, dicendo, che mai à memoria di huomo contraria le loro antiche l'hanno osservata, ma sono andate ad ogni loro volere alle Chiese per la Terra, alle processioni, e alle case de' loro parenti, pernottandoui ancora à loro voglia, e che non solo di presente non seruano la clausura, ma con vanità superba ricusano ancora per l'auenire d'osservarla, dicendo esse di voler viuerè, come hanno fatto sempre le loro antiche, preponnendo quasi di non esser sottoposte ad altre leggi, nè ad altra disciplina, poco prezzando altra riforma. E sapendo noi, che per altro non sono fatte le leggi, se non per raffrenare l'vmana preiustione, e col timor della pena introdurre il zelo, e la carità, coo le presenti intimazioni, notificammo, deduciamo à notizia di ciascuna Monaca di qualsiuoglia Ordine, Religione, e militia la Confusione, e ordinazione Apostolica sudetta, il tenor della quale è stato pienamente riferito, & in virtù di tanta vbbidenza, e sotto la pena di scomunica, e maledictione eterna con l'autorità Apostolica, che noi habbiamo, comandiamo à ciascheduna Monaca, come di sopra ò velata, ò conuersa, ò Professa tacitamente, ò espressamente, che per l'auenire debbiano, e debbia ciascheduna osservare perpetua clausura, nè mai uscire di Monasterio, ò Casa loro, se non ne' casi permessi da' Sacri Canon, e da altre Constitutioni

Tom. VI.

Apostoliche, e con licenza de' loro Prelati, o Superiori, e caso che le Monache fossero ò rennenti, ò irrotte disubbidienti, in tal caso con l'autorità Apostolica sudetta comandiamo a' Prelati, e Superiori loro, che chiamando l'aiuto del braccio Secolare, quelle, che saranno state disubbedienti primieramente le dichiarino scomunicate, e maledette, e poi per forza le facciano condurre in altri Monasterij, doue poste in stretto, e formal carcere, da esso non siano mai liberate, senon con Psephata licenza di Sua Santità. E in eueroche tal rennente, e inobbedienza si cagionasse dal comun volere di tutte le Monache, ò maggior parte di esse, in tal caso le debbano dichiarare non solamente scomunicate, ma ancora rubelle, e incorrigibili, e poi arrestin loro ogni, a qualunque reddito, frutto, e pronento del Monasterio, e non permetta, che sia loro condotto à casa cosa alcuna di detti redditi, ma siano ritenuti in sequestro, e non si rilascino senza licenza di Sua Beatitudine. E in caso, che ancora slessero indurare, e non volessero vbbidire con offerar la clausura, come si è detto, ordiniamo, che tutte le Monache di quel Monasterio vna, ò più che faranno, siano comparse in più Monasterij, e per forza siano in condotte, e carcerate di perpetuo carcere, a i loro Monasterij, ò Casa con ogni, e qualunque beni, s'intendendo applicati ad altri Monasterij, ò ad altre Monache, che vorranno esser nell'istesso luogo più vbbidenti, o offeruare la clausura, ò uero che siano d'ispicnare, riservati gli alimenò di esse Monache rubelle, mentre viueranno in carcere, secondo piacerà, e sarà ordinato da Sua Beatitudine.

78 Quando referam decreta generalia eiusdem S. Congregationis Episcoporum, & Regularium negotij præposita sub Gregorio XIII.

Acciò che le cose, che ponno esser contrarie al proposito della castità si lenino, come è di douere da' Monasterij delle Monache, ordiamo, e comandiamo intimarsi, e publicarsi, come per il presente intimiamo e publiciamo all'istesse Monache, e loro Rettori, Governatori, operarij, Abbadesse, Prioresse, e altre Superiori i decreti del Sacro Concilio Tridentino, tutte le Bolle Apostoliche, e massime l'vltima di Papa Gregorio XIII. di sol. men. sopra la clausura delle Monache vltimamente publicata.

79 Et acciò che alcuno non possa delle cose predette pretendere ignoranza, & allegare cos' alcuna, ordiniamo à tutte le singoli predetti, insinuarsi, come per il presente insinuamo le gravi pene, che incorrono, se commettono alcuna cosa, ò omettono contro la debita clausura, e che oltre à quelle, che per officio sono tenute à visitare Monache, non ammettino, nè lascino andare qualsiuoglia altr'huomo, erianديو, che fosse del medesimo Ordine, e Religione non solo dentro à clausura, ma nè anche alle stanze del Confessorio, nè alcuo confessionale, nè à Parlatorij di esse Monache.

80 E che per editto publico s'inibisca, come per il presente inibiamo à qualsiuoglia persona, che non vada a' Monasterij di Monache senza licenza de' Superiori in iscritto sotto pena pecuniaria ad arbitrio, e in suffidio di communica.

81 L'Abbadessa, e Prioressa, che permetterà, ò tolererà contrauentioni al presente Capitolo, incorra, e sia punita nella pena di carcere per vn mese, e la Monaca, che contrauerà, sia priuata per sei mesi del velo irremissibilmente.

82 Et acciò che la clausura delle Monache si conserui inuiolata, e le cose speranti ad essa siano coo diligenza eseguite, ordiamo, che tutte le fenestre nelle mura principali, che chiudono essi Monasterij, si chiudino in tutto, che il muro sia uguale, e tutti gli edifici, & arbori che possono far scala dentro, e fuori, siano rouinari, e piantati, e quando per necessità di lume s'hauesse da lasciare qualche apertura, benchè picciola, si facci à tromba di legno, ò di matrone, per che siano impediti tutti i sopra detto riguardi indecenti. E per che le Monache desponiate à Christo Nostro Signore

P 3 con-

conuene, che siano alcoue, & aliene dal secolo, ordiniamo, che ogni fenestra di parlatorio, & audienza loro sia con due grate di ferro, e di fuori sia vna lama di ferro perforata, la quale sia talmente da tutte le bande confusa, che non si possa in alcun modo muouere, e tutte le ruote, che ci sono di legno siano circondate con tre cerchi di ferro.

83 E per esser sopra l'altare, & al lato di esso ordinamente le fenestre, & orate, dalle quali si sentono le uoce, ordiniamo, che à ciascuna si faccia vna fenestra di legno non vna fodra, e di cui, che si vada chiudersi, e non s'apra mai, se non quando si ha da celebrare la messa, e quella finita, si chiuda, e si tenga sempre chiusa sotto pena ad arbitrio.

84 A fine che le confessioni delle monache siano, come si deve, ascoltare, ordiniamo, che in ciascuna Chiesa di esse, sia vna fenestrella con grata di ferro perforata, ben confusa nel muro, con tela, et tela negra, doue si habbiano d'ascoltare in confessione. Et accio che questo luogo non sia così publico, che facilmente ci possa ciascuno entrare, ordiniamo, che ciascuna borsola, & cancello composto di legno sia ferrato con chiuue, da tenersi sempre dal Confessore.

85 E meno conuenendo, che nelle camere, e luoghi, doue siano, & mangiano, & dormono i Sacerdoti, sia comodità di guardare, ordiniamo, che tutte le fenestre nelle Camere, e luoghi predetti siano assai murate, e che si leui in tutto il prospecto, & il riguardo come sopra.

86 Per la Communionne delle Monache ordiniamo, che e dal lato del Vangelo di quell'altare, al quale son solite vadir messa, s'accomodi vna fenestrella di larghezza, & altezza d'un palmo, e non più, la quale sia molto ben dipinta & ornata, e fortificata con due fenestre di legno, vna dentro, l'altra fuori con diuersi chiuui ferrate, delle quali vna si tenga dall'Abbadessa, & Prioressa, e l'altra dal Confessore.

87 E perche non sia in potestà delle Monache, nè delle Superiori introdurre ciascuno per legger causa nel Monasterio, ordiniamo, che comandiamo à tutte le Superiori di tal Monasterio, che ogn'anno scriuano i nomi di quelli, che deouono esser permessi per qualche vrgente causa entrare nel Monasterio, e ne diano vna nota alla Superiora, l'altra la tengano appresso di se, e così ogni anno rinouandola, e diligentemente pensando alla qualità delle persone, mutino quelle, che douanno esser mutate.

88 Perche i Monasterij non siano grauati di più peso di quello, che ponno, in conformità de' decreti del Sacro Concilio di Trento, e delle Constitutioni de' Sommi Pontefici, ordiniamo, che non si riceuano più figliuole da monacarsi di quelle del numero preso à ciascun monasterio, e che l'ordine dato vltimamente per la Santità di nostro Signore Papa Gregorio XIII. sopra il numero delle Monache sia in tutto osservato.

89 Le Monache chiamate Conuerse, mentre sia istruita la provisione di casa per abitazione loro appresso i loro monasterij secondo la dispositione della Bolla di Pio VI. permettendo solo per causa di necessità viciore à cercare le limosine, ordiniamo fiano di quarant'anni, e non vadino sole, ma à due à due, e che si offerrà la Bolla di Sua Santità, e tutti gli ordini de' Superiori, e che in tanto dette Conuerse siano ammonite, che in tutto si ponino modellamente, e come conuene, non entrino in botteghe d'artigiani, nè in case private.

90 E perche i Monasterij non siano macchiati, e i costumi delle Monache non siano corrotti, ordiniamo, che non si permetta abitare appresso monasterij meretricie alcuna, nè infami, e disoneste persone, ma si cerchi con tutte le forze, inuocando anche il braccio secolare, se bisognerà, per disfaciarle lontano da monasterij.

91 Che le porte del Monasterio debbiano continuamente star ferrate, nè si possano aprir mai, se non per necessità d'introdurre coloro, & ch'aueranno hauuto licenza d'entrare, se non per vrgente necessità, conforme alla Bolla di Nostro Signore, nè si possano far visite, nè ragionamenti in dette porte, quando anche fossero

aperte per necessità, come di sopra, sotto pena di scomunica.

Che sopra tutto alle porte del Monasterio siano possibili due forti catenacci, l'vno dentro, e l'altro di fuori con le serrature diuerse per ciascheduna porta, delle quali chiuui vna per porta sia tenuta, e custodita dall'Abbadessa, & Priora, che sarà di tempo in tempo, e l'altra dalle portinaie deputate; si che non si possano aprire senza licenza della Superiora, sotto pena in caso di contrauentione alla Superiora, e portinaia della priuatione dell'Officio della voce attiva, e passiva per cinque anni.

Che i Carreggiatori, i quali saranno introdotti per la porta per le loro, non possano entrar dentro nelle Clausure, ma s'impio fuori, & iui scarichino, & spediscano lo loro facende, eccettuando il portare del vino nella Cancua, i formetti, le farine, le legna ne' luoghi deputati; nel qual tempo douanno tutte le Suore star talmente serrate, che non siano mai vedute.

Che mai per tempo alcuno, nè per qualsiuoglia ragione le Suore possano introdurre nel Monasterio nè Donne, nè Huomini, piccioli, & grandi di qualsiuoglia età, e conditione per vedere il Monasterio, & per fermarsi di dentro & poco, & molto. Et ciò che alcuna figliuola fosse dispensata di poter entrar dentro, & stare nel Monasterio indozza, & in prouisione, se vna volta viciore fuori, non possa mai più entrar dentro, salvo se poi fusse accettata, & volesse entrare per pigliar l'habito, & farsi Suora.

Che le deputate alle ruote non siano di minor'età di quarant'anni, & d'altra età approuata secondo la discretion del Superiore, perche siano discrette, e prudenti, nè altra che esse sole possano dare, & ricevere alcuna cosa per la ruota, la quale douà star sempre serrata, e le chiuui douanno esser tenute dalle Ruote.

Che nell'vicio de' parlatorij di dentro sia buona serratura, e la chiuue sia custodita da vna delle deputate, nel qual Parlatorio non possa andar niuna Suora per parlare à niuna persona, se non sarà prima stata presentata, & accettata la licenza de' Superiori, nè anche senza la presenza d'vna Ascoltatrice, à ciò deputata.

Che non possano le Suore parlare ad alcuno ne' giorni di Festa, e di Solemnità principale, nè anche ne' giorni di Domenica, e meno nel tempo dell'Aumento, e della Quaresima, nè tampoco in que' giorni, ne quali si saranno communicate, eccettuando da questa obligatione i Fattori, Agenti, Seruitori, & altri messi, che verranno per la necessità del Monasterio, e questi ancora cercheranno di spedirsi il più presto, che sarà possibile.

Che nel giorno della Festa, titolo del Monasterio, nè meno in altre Solemnità si possano far musiche nella Chiesa di fuori, ma debbano le Suore esser contenute del loro solo canto nelle loro Chiese, e si proibisce anche loro il dar pranzo à Sacerdoti, & altro, ancorche fossero dell'istesso Ordine, ma debbano i Ministri del Monasterio dare in denari conuanti quella somma, che sarà necessaria per quel pranzo, perche mai passi la somma di tre soldi in tutto.

Che quando vi saranno persone con le licenze, & altre obseruanze di sopra ordinate à ragionare con le Suore, gli vici de' Parlatorij di fuori debbano star sempre aperti, acchole coloro, che ragioneranno, possano esser veduti da tutti.

Che se occorrerà, che vna Suora per malitia parlasse nel Parlatorio, & nella Ruota con alcuna persona siaturla, & vero supposta, che non fosse quella, che si era espressa nella licenza, si adetti Suora subito priuata del velo, e della grana per sei mesi, con penitenza poi di digiunare ogni Venerdì in pane, & acqua per detto tempo.

Che non possano le Suore scriuer lettere, nè polize, nè mandar presenti ad alcuno, nè accettare da altri, se prima e le lettere, e i presenti non faranno star veduti dalla Superiora.

Che il Medico, Bathiery, Procuratori, & altri fruen-

ti, dell'opera de' quali le Suore haueranno da feruir si, habbiano per prima veduto, e considerato così circa Peca, come la vita, e cultum loro, quelli solamente, che saranno approvati, e con licenza in scrittura, e esser ammessi, e non altri, con dichiarazione, che alcuno degli ammessi non possa far dentro dopo l'istromont del Sole, né entrarvi prima, che sia lozato il Sole, riservando il Confeffore in caso di amministrare il Sacramento qualche Suora inferma, & auco il Medico in caso d'incidente, d'altro caso reperimento, di necessità vrgente, doue il Confe. Tore non douerà mai in tempo alcuno entrare, fatto che con la corte, & con la fola.

103. E perché la faccia delle dedicate a Dio dene conferuarsi sola mente per esser preciosa nel copecto del Signore, douranno le Suore tutte in ogni occorrenza, di necessità c'hauranno di parlare a qualsiua persona, c'hauerà licenza, ancorche fusse Superiore, titarsi talmente il velo di gli occhi, che non possano totalmente esser vedute.

104. Che non s'introduca mai nel Monasterio persona alcuna né per brattar farina, né far pane, ma debbano le Suore per se stesse far tali esercizi, e sopra ciò si douranno sempre deputare alcune sufficienti per tale ufficio; né alcuna dourà ricusare tal feruicio sotto pena della carcere per venti giorni.

105. Che i panni di lino si facciano bianchi ne' monasterij da quelle Suore, che si douranno sopra di ciò deputare. O se pure accaderà per qualche incommodo dargli a far bianchi fuori di casa, allora vna delle Ruote, e non altra, habbia il carico di dargli, e di ricuergli, e non per altro luogo che per la Ruota, e non mai per la porta.

106. Che non possano le Suore accettare, né introdurre nel Monasterio nouita alcuna, se prima l'Ordinario, o Superiore loro, considerate l'entrata del Monasterio, non haueranno conosciuto, che lui sia il modo d'alimentarla, ouero che le sia proueduto da' suoi parenti, che sia competente per alimentarla, & anche di prouisione mensuale, non minore d'una quarto di Scudo il mese, conforme alla mente del Sacro Concilio di Trento, ed i Papa Gregorio XIII. per Bolla particolare sopra ciò fatta, e publicata.

107. Che non possa alcun Sacerdote, o secolare, o claustrale, che sia, ingerirsi per feruire a Suore, né anche indir loro la messa, e amministrare i Santissimi Sacramenti, se prima non farà approvato dall'Ordinario, e Superiori del Monasterio, il quale anchora douerà esser d'età matura, di prouata vita, e più costumi sotto la pena della suspensione a diuini per vn'anno.

108. Che i Medici, Barbieri, & altri Deputati alla cura, e al feruicio delle Suore non possano, ancorche fussero legittimamente impediti, mandare in suo luogo altra persona, se però non fusse anch'essa approvata dall'Ordinario, e Superiori sotto pena di esser priuato perpetuamente di tale ufficio.

109. Che niuna persona così secolare, come Ecclesiastica, possa esser ammessa da qualsiua Superiore, tanto per Medico corporale, come per Medico Spirituale, ouero agente qualsiua negotio di qualsiua persona, la quale fosse stata inquisita, o processata nel Sant'Officio dell'Inquisizione, o che fusse stata condannata ad abitare in publico, o in priuato, o fusse stata giudicialmente riputata fautore d'Eretici, o ligieramente, o gramente sospetta d'eresia. E se per caso alcuno di quelli tali al presente fusse impedito ne' feruigi di Suore, sia ciascuno di essi rimosso, proibendogli espressamente, che per l'auenire non debbano più ingerirsi in simili esercizi sotto pena a chi contrarierà di suoi mille, e di scomunicazione fusso.

110. Che i Medici, Barbieri, Ottolani, Fattori & altri feruienti, che dall'Ordinario faranno ammessi al feruicio delle Suore non possano entrare ne' Monasterij, se prima non haueranno giurato nelle mani dell'Ordinario, o suo Vicario generale con l'assistenza de' Superiori de' Monasterij nel modo, e forma, che sarà descritto nel fine de' presenti Capitoli, mutatis mutandis, & singula singulis congruè referendo.

Tam. VI.

Che ciascuna chiave delle porte, ruote, parlatorij, & altri luoghi di Clausura, debbano ogni sera esser presentate alla Superiore, le quali essa douerà tenere sempre appresso di se, e custodire ogni notte, né confidarla a persona alcuna con dichiarazione, che se alcuna delle officiali mancasse di consegnare ognisera tali chiavi, come di sopra, questa la mattina seguente sia denunciata a Superiori, accioche sia ripresa, e penitenziata a loro arbitrio.

111. Che in tutti casi di contrauentioni di qualinfoglia de' sopranominati Capitoli, doue non sia specificata la pena, sia in arbitrio dell'Ordinario, e d'altri Superiori imporre quella pena, che parà loro, den'esser tali epediente, e più profiteuole per l'osservanza intitolabile di essi.

112. Tenore, e forma del giuramento. Io N.N. Medico fisico, di età approvata eletto e deputato alla cura del Monasterio N. per medicare l'inferme, che faranno in esso, giuro, e prometto, che io non entrò nel detto monasterio a mio piacere, ma solamente ne' casi, ch'io giudicherò di vrgente necessità per medicare, e curare l'Inferme, e andrò io in persona, e non manderò alcuno altro in mio luogo, se non farò approvare, e con l'istesso giuramento, e licenza de' Superiori. Et ogni volta, che io entrò nel Monasterio, andrò al luogo dell'Inferma per la più breue strada, e iui fatto, & ordinato, e hauerò quello, che spetta all'ufficio mio, me ne tornerò senza fermarmi a parlare, né andandoci, né tornando con alcuna Suora, eccetto andando con quelle, con cui non si può far di manco di ragionare sopra le cose necessarie per l'Inferme. E di più, che mai entrò solo nella Camera dell'Inferma, ma sempre andrò accompagnato da deputata a quell'ufficio. E più, che non m'intrometterò per fare accettare veruna putta, né per monaca, né per istare in altro modo nel Monasterio, né nuovi fattori, lauoratori, né altri ufficiali per feruicio del Monasterio; ma il tutto lascerò alla cura de' Superiori. E iuro ciò giuro e prometto osservare, Così Iddio m'aiuti, e questi Santi Vangeli.

113. Quinto adducam decreta particularia eiusdem Sac. Congregationis Episcoporum & Regularium. Regio al Velocou. V.S. si afficuri, che non si può dar certa regola a' casi, che si chiamano necessarij, per entrare nella Clausura delle Monache; perche il tempo, e il luogo suol mutare, e variar la natura de' casi suoliti secondo gli accidenti. E perciò è di bisogno, che la prudenza del Prelato distingua, e consideri bene le cose, che occorrono, e poi risolua, secondo che alla coscienza sua parrà, che sia maggior feruicio di Dio, nostro Signore. E così si è detto anche ad altri Prelati, che hanno fatto il medesimo quidam di V.S. Quanto poi alla facoltà dell'Ordinario ne' Monasterij eteloni, non si estende oltre la visita, e riforma della Clausura esteriore, & interiore, per occasione della quale si può anche domandare alle Monache, se fanno così alcuna, che pregiudichi a detta clausura dentro, o fuori del monasterio, leon che il Prelato giudicherà essere ispediente. E così si osseruà altrove.

114. Verum S. Congregatio Concilij declarauit, quod causa necessaria, propter quam permititur Episcopo, ac Superiori dare licentiam ingressus, solum intelligitur, quando necessitas militat a parte Monasterij, non autem solum a parte externorum, qui ingressuri sunt. Ita in Rauennatensi 9. Septembris 1611. quod auctem censuerat Gloss. in d. cap. Periculo, v. Causa in princ. de stat. Regular. in 6. Vnde non licet Episcopis licentiam concedere, vel permittere mulieribus, vt liceantur gratia sequestrentur apud Monasteria Monialium ex causa litiu, matrimonialium, vel adulteriorum, aut diffentionum inter viros, & vxores. Immo ingredients etiam ex tali causa, & cum huiusmodi permissione, vel licentia, incidere in excommunicationem a Concilio impostam, tradit ex S. Congregatione in Salamantina Diana 3. q. 7. r. 2. resol. 130. quam licentiam & ipsa S. Congregatio raro, & cum difficultate concedit. Pro casibus tamen reperiuntur praxi necessitatis consuevit ab Ordinarijs, & Legatis anticipari licentiam, obtinendo pro aliquo paruo numero, d. Rauennatensi. Licet et tamen in Consecrationibus, in

quibus Clausura non servatur. Aliis in Monasterijs, ubi est Clausura, Ordinarii nullam auctoritatem habent introducendi mulieres, vel puellas, nisi ad effectum habendi illis suscipiendi in locis numeratis, ac directis ad locum nominatus eiusdem. Salernitana 10. Febr. 1647. & 11. Iunii 1646. & in Ostunensi 27. Angusti 1648. Nisi confectus esset, & puellas in habitu seculari detinendi per dies, vel ad summum per tres dies. In Brizianis 13. Iunii 1594. Alias tamen ingredienti, quum recipientes incurrant in censuras, & poena Bullae Gregorij XIII. In Auximana 13. Novemb. 1589. in Aduen 18. Decemb. eiusdem anni. Hinc non est causa sufficiens ad ingrediendum clausuram videre, an locus sit capax pro recipiendis puellis, S. Congreg. Episcop. in Vercellensi 15. Novemb. 1606. Neque collocandi in Monasterio Virginum aliquam mulierem, ne reuertatur ad vomitum, in Mediolanensi 16. Augusti 1588. Neque ad discendum aliquam artem, puta ferici, vel texturæ, nisi cum Contertia petita non poterit reperiri, in Mediolanensi 11. Martii 1586. 16. Maii 1588. 14. Febr. 1614. in Iugens 28. Novemb. 1620. in Neapolitana 2. Decemb. 1624. & in Lucensi 20. Decemb. 1653. ac alibi. Neque regulariter ad conficiendum panem, in Ravennensi 15. Iulii & 19. Augusti 1603. Neque aquam inferendi gratia ingredientium, & egredientium mulierum continua conversatio permitti debet, sed intus accommodari cibum, in Alaterni 3. Maii 1603. Multominus vendi comedias, vel representationes recitatas à Monachibus, neque de licentia Ordinarii, in Anconitana 4. Septemb. 1627.

- 116 Amerino Episcopo. Veramente la moltiplicazione ne Monasterij di Monache per le molte necessità, nelle quali si trovano le già fatte, e inistriti, è da evitarsi. Ma poiche V.S. dice, che la Terra di N. è grossa, e popolata, e che si instanza del Monastero per haver doue collocare le loro figliuole, che vogliono servire alla Maestà di Dio in castità, la Congregatione viene in parere, che si possa conceder loro quella gratia di erigere questo nouo Monastero, quando sia ridotto à perfectione di Monastero, e capace di quaranta Monache almeno, come ella afferma, che sarà, e con la certezza delle rendite, & entrate, che ella dice, nel qual caso di poiche hauerà proilito di Monaca atta al gouerno delle noiaite, e non prima, potrà cominciare à riceuer le Zitelle, che hanno preparate à questo con la dote conueniente. Auertendo sopra tutt' l'altre cose à quello, che altre volte se le scrisse, di non fondar questo Monastero, se non s'assicura d'hauer in quel Castello preti secolari, & religiosi atti e buoni per ogni tempo alle Confessioni, ouero che il Monastero habbia tanta entrata, che oltre il bisogno per la spesa delle Monache, potrà sostenere vn Confessor e forassecor, tal effetto à 7. di Ottobre 1575.

- 117 Parmensi Episcopo. A i due quesiti, che V.S. ha fatto con la sua, se le Monache consacrate non da Vescovo, ma da semplici Sacerdoti, siano mai consacrate, & di nouo si debbano consacrare, e similmente se quelle, che sono consacrate, non precedente la professione, siano mai consacrate. Rispondo in nome della Congregatione, che le Monache solo di S. Benedetto si sogliono consacrare, la qual consecratione non può fare, se non il Vescovo. Però queste, che sono state consacrate da Sacerdoti, essendo nella consacratione, s'hauranno da consacrati di nouo. Quelle poi, che senza la professione sono state consacrate, se bene è stato errore, douendo preceder prima la professione, pure essendo consacrate, si possono tolerare, nè si hada far altro con esse, che far loro supplire eauramente la professione. à 17. d' Aprile del 1577.

- 118 Papiensi Episcopo. Subito, che riceui la vostra de' 25. del passato, m'occorse andat da Nostro Signore, & hauendogli esposto ancora il desiderio, che V.S. ha d'introdurre le Isterie in coestli Monasterij, e di feruirsi a questo effetto d'vna delle monache di Valenza, ne ottenni la gratia, come referirò in Congregatione, e il Signor Cardinale Alessandrino ne scrisse secondo il solito, al quale è bene, che V.S. scriva in simili occorrenze, che in ogni modo io la servirò vgualemente.

Quanto alle Compagnie, che sono nelle Chiese de' Regolari, e non erano con facoltà Apostolica, ouero ordinata, non si douanno comportare, & in ogni euento sono sotto alla giurisdictione dell' Ordinario, quanto al visitare, e risuoler loro i conti. Circa poi alle Monache non è dubio alcuno, che per penitentie non si possano trasferire da vno all' altro Monasterio senza facoltà particolare di questa Santa Sede; la quale, se bene secondo le occorrenze d'essi alle volte si è concessa, com'ella dice, nondimeno questo è di raro, e solo in certi casi particolari, a' 3. di Nou. 1587. Quindi si scrisse a' 28. d'Ottobre passato Vescovo d' Aquino dopo essersi più volte parlato in Congregatione del negozio di quella Suora N. Monaca nel Monasterio di N. che diede il vero pisto all' Abbadessa, e ad altre, hauendo finalmente questi miei Illustrissimi Signori con molta diligenza studiata la causa, concordemente la giudicarono degna di molta pena, conforme all' oreccio, che fu atrocissimo, e che contro di lei si viasse tutto il rigore della legge, in modo che, come dicono alcuni Canonici per più bene della sua vita, le fusse fatta la morte, e che fusse fatta specchio di vendetta, come fidi fucilegio. Poiche qual superiore sarà sicuro, se vn' Abbadessa di Vergini, che hanno rinunciato al Mondo, e a tutte le vanità, e concupiscenze, sia indiziata nella vita da loro stesse, perche cerchi di gouernarle fametrate, e più lontano dal peccato che può, com'è tentata? Conueniociù mostrarono questi miei Illustrissimi Signori miei la sentenza, e nelle pene, che se le diranno qui abasso, hauendo hauuto qualche considerazione all'età sua, e con speranza, che la pena, che le diedero, fusse in modo, che possa esser di quell' esempio, che altre, e altri di correctione tale, che si debba emendare, e ritornare alla buona vita, e col parere anche di Nostro Signore si risolnette di dar carico al detto Vescovo di far eleggere quanto si è ordinato circa la detta pena, che sarà seguente.

Che si chiuda per cinque anni in vna stretta prigione nel medesimo Monastero, ou'ha fatto il delitto, e che sia serrata in modo, che non si possa aprire, se non quando sarà finito l'istesso sudetto, & per qualunque necessità d' amministrarle i Sacramenti in caso d' infermità, & deue ancor esser riferata in modo, che ne usi vn' altra Monaca le possa parlare, se non con licenza dell' Abbadessa alle volte per intendere il profitto, che farà in questa penitenza, & ancor per confortarla alla perseveranza con pazienza, & sodisfare più compiutamente i suoi gravi peccati.

Che, come priuata in perpetuo di voce attiva, e passiva, non interuenia mai più ne' negotij del Monastero.

Che ogni Lunedì di questi cinque anni dica l'ufficio de' Morti, oltre à gli altri obblighi, ch' ella ha.

Che ogni Venerdì del medesimo tempo dica i setti salmi con le litanie, & preci ordinarie.

Che il prim' anno digiuni i Venerdì tutti in pane, & acqua.

Che resti anche in perpetuo priuata del Velo. Riferendosi questa Sacra Congregatione di mitigare, & anzi che accrescere la sudeta pena, secondo che intenderà i portamenti della delinquente. Sarà dunque V.S. che così s' eseguisca, e auanti minatamente di tutto quello, che ella haurà fatto.

Ariminensi Episcopo. V. S. faccia mettere in prigione tutti quei frati, che si trouarono à i Monasteri di Monache, etiam soggetti all'istessi Regolari, se però non saranno tali, che per officio loro vi consenta andare, e potrà poi consignarli a' loro superiori, e che gli castigino, e facciasi il tutto senza scandalo, e senza leuare il buon nome delle Monache. Etanto V.S. eseguisca, ch'è mente di Nostro Signore à 14. di Luglio del 1578. Quinimò neque iohi Superiorum Regularis ingredi possunt in Monasteria Monachorum sibi subiectarum sine licentia Ordinarii in scriptis. Taurinensi 23. Ian. 1651. & Cinitatis Pennæ 18. Iunii eiusdem anni.

Spoletano Episcopo. Se il dno, che V.S. ha mandato di quella Zitella, che fece professione infra annum probationis contro la forma del Concilio, sia semplicemente

te, come V. S. lo scrisse con la sua, si deve restituire al Padrella sua dote, detrahendoli però le spese fatte per la Ziella dal Monasterio, a gli 11. di Novembre del 1578.

- 111 Ariminensi Episcopo. Essendosi inteso, che la frequenza de Religiosi a Monasteri, governati da loro modesti, & ancora da altri, è molto scandalosa, vuole la Sacra Congregazione, che così si osservi ciò che si è ordinato alrore. E questo è, che non Regolare, che non habbia da fare ne Monasterij, etiam proprij, non vi possa andare. Ond'ella farà decreto, ch'eccezzuato il Confessore, & Cappellano loro, & superiori Ordinarii, & Visitatori, altri non possino andarvi, & controuendendosi, V. S. ordini al Vicario, che egli faccia pigliar prigioni, i quali si dovranno poi consignare a loro Superiori, che egli gastighino. Il che si farà intendere anche qui a Generali, accioche anch'essi diano l'ordine, che bisogna in questo senso, a' 2. di Genaro del 1579.

- 123 Pistoriensis Episcopo. Si finiti in Congregatione tutti i capi del memoriale, che V. S. ha fatto dare, a i quali quelli Illustrissimi miei Signori hanno ordinato, che si risponda in questo modo. Quanto al primo dell'augmento della dote, che ella ha fatto, considerati i bisogni grandissimi de' Monasterij, la Congregazione lo ha hauuto per bene, etiam che fusse stato maggiore, & se altri vertano a richiamare, si farà loro la risposta, che conuiene. Quanto al secondo par brutta, cola il roletto, che il Cappellano entrò ne' Monasterij per dirli la messa per comunicarsi le suore fuori de' casi di necessità. Però si toglia in tutto questo abuso, & si proceda di inogo comodo per la Communionem. Quanto al Terzo, V. S. non manchi d'assignare in vnterme ad arbitrio suo proportionato, che in quelle Chiese di Monache, che hanno i Parlatorij si leuino, & mettonsi in inogo più decente fuori. Quanto al quarto circa alla stanza di coteste Monache, oue fogliono ordire le tele, & che V. S. ha ridotto prudentemente in Clausura, dicono questi miei Signori, che vi si può prouedere facilmente, & che le Monache non vicariano della Clausura, & le donne forastiere potranno vedere ordire, facendo vn fenestrono sicuro di fuori, per il quale le donne possano vedere il fatto loro, & assicurarsi di non esser gabate. Ma auerica V. S. che quel fenestrono non ferma ad altro vfo, che al sudetto, proibendo tutto graui pene. Quanto al quinto, meritano gastigo grande quelle Monache, & hanno hauuto ardire d'accettare Zielle senza licenza di V. S. & senza farne giur pur morte: onde dovrà ella punirle, secondo la forma del Concilio, in modo che non ardiscono mai più di fare vn simil'errore; nè meno hora si deve permettere, che possano vestire altre, & valersi de' danari di quelle doti, che piglieranno per comparsi da viuere, ma s'hauranno da impiegare in ranti stabili, secondo ch'è stato ordinato per tutto. Circa a i casi vngenti di necessità, che alle volte occorrono, ne quali alcuna Monaca è ricercata a dare videnza al Padre, & ad altri suoi parenti ne' giorni, che si farà comunicata, la Congregazione se ne rimette a V. S. che ad arbitrio suo possa, quando le piacerà metterlo con la prudenza, che si ricerca, & ch'ella conoscerà a' 14. di Febraio del 1579.

- 124 Eidem. l'Ambasciatore, che vntamente si fu per i Monasterij di cotesta Città, sotto petitionali, le risposte delle quali son queste.

Alla prima, & seconda delle porte de' Monasterij, ch'entrano in Chiesa, la Congregazione non ha voluto concedere, solo si è contentata, che per il Monasterio di N. V. S. assigni vn breue termine d'accommodare la difficultà, passato il qual termine subito farà mutare quella porta, ch'entra in Chiesa.

- 125 Circa la terza petitione, V. S. haurl' inteso il senso della Congregazione, che non vuol permettere, che il Cappellano entri nella Clausura, fuori de' casi della mera necessità.

- 126 Alla quarta di cercar le limosine, si contentano questi miei Signori, che i Monasterij poveri talmente, che secondo la coscienza di V. S. la quale s'incarta efficacemente, non possano viuere altrimenti, che con cercar

le limosine in tempo del raccolto del grano, vino, & castagne, mandino fuori quattro, & dici Monache conuerse d'età maggiore di quarant'anni, & d'aspetto meno pericoloso, & sopra tutto V. S. eleggerà delle più mortificate che vi siano, le quali occorrendo loro pernoctar fuori de' loro Monasterij, dovranno alloggiare in altri, se ve ne sarà commodità, ouero in casa de' parenti, & di persona bene, & di buona fama. Alla quinta dell'ordine delle tele, già si è scritto a V. S.

La Congregazione in modo alcuno non vuol conceder la settima petitione. Perciò V. S. non permerà mai, che i Monasterij possino mandar fuori le loro frugali, il per far le facende di Casa, fuori del caso sudetto del cercar le limosine a' tempi debili con le condizioni prescritte.

Neanche vuol conceder la settima domanda di permettere, che le figliuole etiam piccioline entino, & escano di Monasterij, quando lor pare per imparare a cucire, & leggere, come già si costumaua. E però V. S. lo proibisca sotto graui pene.

Parenosi. Quanto a i decreti, che toccano alle Monache circa la proprietà, Nostro Signore vuole, che l'Abbadessa tenga tutte le cose, che sono date alle Monache particolari, & che esse guadagnano, per spendere primieramente in seruizio di quella moneta, alla quale faranno ostare dare, & quello ch'auanza, si potrà spendere per commodità del monasterio; & habbiano cura, che alla Monaca, che hanrà hauuto le sudette cose, non se le manchi in modo alcuno.

Alle Monache, etiam che sia Abadessa, si deve in ogni modo leuare, come prudentemente ordinò il Visitatore, ma la penitenza a quelle, che controueranno sia moderata, come parrà al Vescouo, il quale non cessi per quella via leuar questo abuso.

I Camini nelle Camere si potranno tollerare per quelle vecchie solamente, che l'hanno fin' hora: ma per auenire non si dovranno concedere a niuna, sia chi si voglia, & morendo le Monache, che hora hanno detti camini, si leuino in ogni modo, guastandoli affatto.

Quanto alle doti di tre cen scudi, & dieci scudi l'anno, mentre che viuerà la Monaca, si hà da intendere in que' Monasterij, che hanno Monache sopra il numero; ma se fussero sotto il numero, la Congregazione vuole, che il Vescouo serbi que' luoghi più, che potrà per dargli alle povere Zielle, & con quella dote, che à lui porta. Perche in que' Monasterij sotto al numero, la dote hà da essere arbitraria al Vescouo. E quando vi farà alcun caso degno di consideratione, che non si possa dare la dote di trecento scudi, & dieci in que' Monasterij, oue le Monache sono sopra il numero, scriuendosene qui, si ha da consideratione secondo che la Congregazione giudicherà conueniente, la qual concede anche liberamente al Vescouo, che quanto alli dieci scudi sopra la dote possa dispensar con quelle, che le parrà, etiam che la Monaca, che le dovrà dare, fusse sopra il numero.

L'armi, & d'insigne delle famiglie proprie, che alcune Monache si son fatte fare nelle cele loro, per compiacere all'imbellezia di quelle, si potranno tollerare, ma che non le ne facciano più dell'altre, sia chi si voglia, che simili vaoi non conuengano, a' 24. Giugno 1579.

Nuncio Portogalesi. Si è riferito a Nostro Signore la presuntione, ch'alcuni Prelati di cotto Regno hanno hauuto di leuare di propria autorità le Monache da vn Monasterio, & metterle in altro, & per causa di riformare quelle, doue si trasferiscono, & per gastigare le traslate, credendosi essi che la Bolla di Pio V. de Clausura Monialium non comprenda questi due casi. Il che è parso a Nostro Signore assai nuouo, & contro l'osservanza ricevuta ormai in ogni luogo, etiam da alcuni Prelati di cotto Regno, i quali hanno fatto domanda che la sudetta Bolla, & se si considera bene la detta Bolla, & così chiara, che non lascia luogo da dubitare probabilmente. Però V. S. faccia intendere, oue bisogna, che non si ponno leuare le monache fuori de' loro Monasterij, se non ne tre casi (specificati nella sudetta Bolla, &

continenendosi s'incorre nelle censure, che in essi si contengono, à 25. Maggio 1580. Contrarium consultit Nauar. *cap. 48. de Regal. sed frustra.*

135. Hinc non datur Monialibus licentia exundi ad balnea, vel mutandum aeren propter quancunque infirmitatem extra casus contentos in dicta Bulla B. Pij V. scilicet incendij, lepræ & epidimie, licet morbus esset alias contagiosus 20. Septembris 1594. & 2. Martij 1602. & 27. Maij 1603. Vel phreoticus, sed Moniales includi debet in cella monasterij, 3. Iulij 1589. & 26. Martij 1591. Nouria verò, que deiegitur infirma morbo consumata, remittenda est ad curandum in domum suam, 10. Februarij 1649. in Salernitana. Ex quacunque tamen causa exemerit ante professionem, 39. Ianuarij 1601. & 15. Aprilis 1603. Caveant sibi locorum Ordinarii, vel Superiores regulares, ne aliquam ex Monialibus sibi subleam, vel causa fœdioris, vel incoagulabilitatis, vel criminis perpetrati ab vno ad aliud Monasterium transfuerint eurent, multoque minus inde expellant, vel exeundi licentiam concedant ne contentis in Pii V. Constitutione censuris, ac penis innotuerit 27. Maij 1603. in Tortonenfi.

136. Item alio Vescouo. Si è dato conto in Congregatione de' dubij, che V. S. mi hà mandato intorno al gouerno di coteste monache dell'Ordine di S. Benedetto, sopra i quali hãno questi miei Signori presel' in fraserite risolutoioi, secondo le quali V. S. si dourà gouernare. E prima quando al velo bianco, che dette Monache portano in capo in suo alla loro consecratione, si dice ch'ella non deue innouare cosa alcuna, perche ciò si offerua anche in molti altri luoghi di cotesto Regno. Circa poi il mangiar carne, che fanno conto la legge di S. Benedetto, si risponde à V. S. quello, che Nostro Signore hà fatto dire ad altri Pretati, che proposerò simil dubio; et od, che si vadà dissimulando senza farsi rumore alcuno. Et ella sappia, che quasi tutte le monache d'Italia di quest'Ordine sono nel medesimo stato. Del cantar l'Vfficio, V. S. non ne faccia altro misterio, purché lo dicano ogni di letto io Chiesa, come sono repute. Quanto al tener Zittelle per educatione, quando in ciò si offeruono le condiziolie, e circostanze solite, si può permettere, e sono queste, che il Monasterio sia solo educar Zittelle. Che n'intengua il consenso dell'Abbadessa, e della maggior parte delle Monache, da ottenerli per suffragi segreti capitolamente. Che si dia buona cauzione di pagar gli alimenti a' tempi debiti. Che vesti modestamente. Che non possa coodurre seco serue. Che offeruà la medema legge di clausura, e parlatorij delle monache. Che vscendo vna volta fuori, non possa reintrare senza noua licentia dell'istessa S. Congregatione, nella quale si douà fare effressa mentione di tale vscita, se pure non sarà vscita di licentia della detta S. Congregatione, d' se pure non vorrà monacarsi. Che sia maggior di sette anni, e minore di venticinque, e se dopo i 25. anni ricuserà d'vscire con i scaruari, che si voglia far monica, douà il Vescouo prefiggerle vn termine, dentro al quale deffa, d' riceua l'habito, ea questa noua deliberatione la S. Congregatione suoi concedere li mesi, & anche vn' anno à quelle, ch'entrano maggiori per fare spertenza dell'Institutu, Suole ancora la S. Congregatione dispensare con lettera con le Zittelle, che han compiuto il setto anno, e con le maggiori non si dispensa, se non con benepalio del Papa regolarmente, che non sia sopra il numero delle Zittelle proprie del Monasterio. Che sili in luogo separato dal dormitorio delle Monache, e dal loro lauorio.

137. Circa gli Vfficiali del Monasterio, V. S. deue hauere buona cura, che siano buoni, & vtili, e trouandoli altrimenti, leuarli, e farne prouedere de' noui, che siano succellori, & ella non permetta, che alcuno così maschio, come femina vada à parlare alle monache, se non con licentia di lei, eccetto il Padre, Madre, Fratelli, e Sorelle, e lei, co' i quali non si dee offeruare il ripore, che si couiene con gli altri, ma questi ancora nelle festi solenni, e certu tempi douano esserli d'andar, come nella Quarissima, Auuento, equando le Monache si comunicano, ne quali tempi è necessaria la licentia, an-

che ad essi. E chi contrauerà, V. S. locatighi, e mafime le Monache, che haucranno data audienza, e le Superiori, che Phaueranno pettello, à 17. d' Ottobre del 1581.

Prohibitio alloquendi moniales non solet comprehendere seculares coniunctos in primo, vel secundo gradu. Perusina 19. Iouarij 1618. Monopolitana 6. Martij 1625. Excepto casu, in quo ex Constitutionibus Monasterij, vel specialibus Episcoporum decretis prohiberentur, etiam coniuncti in primo gradu Moniales aliqui sine licentia, que tamen, nisi aliud obstat, coniuncti in primo gradu concedi debet ad annum pro alloquendi Monialibus sibi coniunctis, semel in mense, Verulana 10. Februarij 1599. Monasteria vnde Penitentium, vulgo Conuertiuarum, puellas ad educationem recipere neque solent, neque possunt, flante prohibitione S. Congregationis sub die 12. Martij 1619.

Maliall' Arcinefouo. Col parere anche del Cardinal Carrafa si risponde à V. S. che in modo alcuno si deue permettere, che coteste Monache, le quali fanno i tre voti sostantiali, siano alle case loro, ma s'hanno da confriogere à viuere insieme, e in Claustru. Est stato error orabile à toleratio in hora. E però V. S. le farà assoluere da ogni censura perciò incorse, e poile riduca insieme, come si è detto, conforme alla Bolla di Pio V. non solo le predette, che fanno i tre voti in mano del Proposito, ma anche l'altre Tertitie di S. Francesco, che pure fanno i medesimi voti. E così ella non manchi di eleguire, viando altrettanta diligenza, e sollicitudine, quanto è stato il fallo della toleranza passata, à 3. di Decembre del 1582.

Viterbo al Vescouo. Suora N. ritrovandosi spirata 140 nel Monasterio di N. hà fatto supplicare questi Signori, che volessero contentarli, che alcuna buona persona entrasse nella Claustra per eforzarla. E perche pare questo caso veramente necessario, però farà boe che V. S. dia licentia, che possa essere eforzata da qualche Sacerdote tenuto di Dio, di 10. di Nouembre del 1582. Nulla Monialis enengumenta intra Monasterij septuà quocunque Presbytero seculari, vel regulari etiam Confessario exorceretur, sed ad Ecclesiam exteriorem eiusdem monasterij (obstant prius à S. Congregatione licentia) ea de causa deducatur, vel transferatur. In translatione autem huiusmodi, sicut & in actu exorcerationis, honeste personæ consanguineæ, vel alix mulieres prouideat ætatis, ac probæ conuersationis enengumentum committunt. Exorcia sit ad eum huiusmodi ad Ordinari approbarus. Exorcia minori, quod fieri potest, fiat strepitu. Ecclesiæ ignia, obsequia ocula remaneat, quodque exorcia remanent. Ceterum tam in reducta, quam in accessu Ecclesiæ, & Monasterij respectu, recta, & sine diuerticulo reodatur 1. Iulij 1606.

Aueria, al Vescouo. Si è riferito à Nostro Signore 141 quanto V. S. hà scritto intorno à quelle due Monache del monasterio di N. vna delle quali vorrebbe ritornare al suo primo Monasterio della Consolazione, e l'altra venir costà in vn' altro monasterio per curarsi d'vna sua infermità, con animo di tornar poi, come farà guarita. E così come Sua Santità si è contentata di far gratia per la prima, parendole conueniente, che possa ritornare al monasterio, doue hà fatto la professione, e d'onde vici per vbidienza è per venire ad aiutare il detto monasterio, così la seconda non le piace, che eia di Monasterio suo per causa di curarsi, non essendoli il suo male di quelli, che sono compresi nella Bolla di Pio V. à 2. di Decembre del 1562.

Pisa, all' Arcinefouo. Si è parlato con Nostro Signore 142 del oegorio scrittori, e quanto all' Abbadessa del Monasterio N. decrepita, e inferma, dice Sua Beatitudine, che il leuata hora dall' Officio, e priuata, non sarebbe altro, che accelerare la morte, che non può esser molto lontana, e che però le dee hauer compassione per questi pochi giorni, ne quali, accioche il Monasterio non patisca, douà V. S. fare, che il Conuentualegga vn'al-

tra Monaca per conduttrice dell'Abbadessa cò furura successione, se detta Abbadessa morisse dentro l'eternio, in maniera che mancando l'ufficio di Conduttrice, non si duri più di tre anni, come anche non potrà durare l'Abbadessa, se non fuere perpetua, conforme alla Bolla del Papa à 12. d'Aprile del 1583.

143 Al Priore N. si è dato conto à questi miei Signori di quanto mi scrisse intorno à certe Monache Ierosolimitane, & è stato còr d'intendere, che il negotio della visita sia passato bene. Del capo della perpetuità dell'Abbadessa si è dato conto à Nostro Signore, il quale hà detto, che se l'Abbadessa moderna fu eletta perpetua, e se è buona, non è bene di levarla, ma quando non fusse il caso del Monastero, e per la riforma, et anche sia stata eletta perpetua, andate considerando, se ella hà fatto qualche cosa, massime contro la Clausura, per la quale si possa secondo le Bolle Apostoliche, e Sacri Canonici priuare, et trouandola dichiarata priuata, che sapere bene, che i Prelati regolari facilmente si possono priuare, e poi ordinare all'altre Monache, che non eleggano vna nuova triennale secondo la forma della Bolla di Gregorio XIII. E se esse risultano di volerla eleggere, datoci auviso, che si procederà con noua facoltà di far vna noua senza esse à 17. di Genaro del 1584.

144 Doppo essersi discosto in Congregazione sopra il dubbio, che mosse V.S. intorno alle doue Terriere di S. Francesco, hanno finalmente risoluto, che presuppusto per vero, ch'ello non facciano i voti solenni, nè alcuna professione, nè meno habbiano cosa propria, nè habitino insieme in forma di congregazione, e non siano sottoposte à Superiori dell'Ordine sudetto, ma à V.S. come Ordinario loro, non si deono molestare in cento alcuno, come non comprese nella Bolla di Pio V. E perciò attenda pure V.S. à far uolere, & aiutarle, accioche vadino seguendo nelle buone operationi, che hanno cominciato à fare di molte anime, & edificazione di tutta la Città, e non dubiti V.S. che il Superiore dei Frati Osservanti le dia più fastidio, perche se gli scrive assai chiaramente la risoluzione sudetta, accertando però V.S. à far leuar loro il sottogola, che è proprio delle monache, se pure lo portano à 30. di Marzo del 1584.

145 Al Cardinal Palestro. Nostro Signore, il quale in diuerse occasioni è stato informato, quanto incomodo apportò à Monasterij di Monache, oltre à qualche dissoluzione, il permettere, che nelle feste loro vi vadino musici à cantare, ouero à sonare. Et hauendo questo inteso, che tale abito era in molti Monasterij di questa Città, hà commesso, che io scrissa à V.S. si come si è fatto altrove con ordine, che non si permetta più per l'auuenire in qualsiuoglia Monasterio, etiam soggetto à Regolari, si faccia più alcuna musica da' forastieri, douendo bastar quella sola, che sapranno far le Monache di dentro. E però farà V.S. seruata far intendere à tutti i Monasterij di questa Città, che osservino quell'ordine, e non lasci, che in niuna maniera sia violato, ausandosi quanto per quelli, che sono gouernati da' Regolari, i loro Superiori, assicurandoli, che se non s'vbidirà interamente, se ne farà il rendimento, che conuenie à 30. di Marzo del 1584.

146 Spolto, al Vescouo V.S. fa che hormal si offerua in ogni luogo la risoluzione, che fecero questi miei Signori alcuni anni sono, che non si permetta più alle Monache il mandare altre Monache intorno à cercar la licenzia, violando in questo modo la clausura, essendosi conosciuto per sperienza, che non si permetteua contro il tollerato più lungamente per li scandali, & altri abusi, che ne seguivano. Contruocidò quando vna Monasterio è ridotto à tal termine di povertà, che le Monache si moribbono di fame, le non andassero attorno alcune di esse à raccogliere le limosine, è stato solito di conceder loro licenza in numero conueniente, purché siano di età matura, e non vihoie, che per l'auuenire non si accettino più Monache in quel Monasterio, ma si estingua à poco à poco, e si trasferisca, o si vnifichi ad altro più comodo, oue si offerua interamente la Clausura. E perche s'intende, che il Monasterio delle Monache di N. è ridotto

alla sudetta povertà, V.S. per ordine di questa S. Congregazione dee permettere, che alcune di esse possano andar fuori per raccogliere le limosine nel modo sudetto, purché accettino il decreto dell'estinzione, che V.S. donerà fare in virtù di questa mia, e tener poi saldo, che in modo alcuno non si accettino più Noutire in quel luogo, sopra il quale donerà V.S. diligentemente inuigare, accioche viuano nel resto conformi à' voti, & allo stato loro, a' 12. di Luglio del 1584.

In ijs Monasterijs, ex quibus Moniales ad querendam Eleemosynas emittuntur, ad habitum regnalem, puellas deinceps non admittunt, nisi à S. Congregatione per litteras pat. licetiales, non autem per licentias impetras, hac facultate si fuerit impartita. Conuenerunt tamen Conuentibus exceptis, quibus peculiariter concessa sit facultas recipiendi ad habitum sua qualitas mulieres, etiam si moniales ad eleemosynas conuenerint, eas emittant.

Paui, al Vescouo. Circa poi alle Monache, non è debbo alcuno, che per penitentiali non si possano trasferire da vno in altro Monasterio senza scoltà particolare di quella Santa Sede a' 3. di Nouembre del 1584.

Parma, al Vescouo. Qui in Roma, e in ogni altro luogo, doue si tiene buona cura de' Monasterij delle Monache, si faol fare vna lista di persone, che sono necessarie, come fornaro, motatore, falegname, ferraro, facchini per certe occasioni, oltre il medico, chirurgo, e barbore, à quali per vna volta si dà licenza per sempre, fin tanto che non è riuocata di poter secondo i bisogni entrar nel Monasterio per far ciò, che occorre di loro mestiere, auuertendo di pigliar persone approuate di età, e costumi buoni, e così donrà fare anche ne' suoi, con proibire insieme, che non entrino altre persone, che quelle, che sono necessarie, e così è stato scritto, e ordinato in molti luoghi, a' 20. di Nouembre del 1584.

Al P. Generale de' Camaldoli. Oltre à quello, che si dirà à bocca à V.P. sopra i dubij, che questi miei Signori hanno commesso, che io per sua soddisfazione le dica co' questa mia, che V.P. ha la medesima autorità, e Superiorità ne' Monasterij di Monache soggetti all'Ordine, che hanno gli altri Superiori regolari ne' proprii, perche non vi è nè legge, nè ordine che glielie habbia lessata, se bene i Vescouo Ordinari sopra i medemi Monasterij hanno così ancora quell'autorità in certi casi, ch'è stata concessa loro dal Concilio di Trento.

Non può già ella sola, come nè anche altri Superiori Regolari, far monachar Zirelle senza saputa dell'Ordinario. Perche in questo caso vi bisognano molte cose, che non si deono fare senza interuenire dell'Ordinario.

Parimente nè ella, nè altri Regolari hanno facoltà di dar licenza alle Zirelle di educar li ne' Monasterij, ma si domanda qui, doue si concede licenza con otto condizioni.

Non dee il Confessore entrar mai nel Monasterio, se non è necessario d'esercitar l'ufficio suo, e non per altra occasione.

Quei, che portano legna, vino, grano, e simili cose, deono esser ancora hauer licenza ogni volta. Ma non è necessario, che queste persone entrino sempre ne' Monasterij, perche si può far scaricare le robe alla porta. E ben vero, che certi manuali necessari, come muratori, falegnami, ferrari, facchini, e simili deono vna volta approuare, in modo che possano senza altra licenza entrar fin tanto, che non sarà riuocata à 30. di Nouembre del 1584.

Seabulum, & alia necessaria pro scititio animalium, & tumentorum esse debent extra Claustram, in Capuana 9. Januarij 1595. & in Bononiensi 2. Ianuarij 1601.

Pistoriensis. Resolutiones super quinque dubijs propoditis à Reuerendissimo Domino Episcopo Coadiutore Pistoriensis, factis in Congregatione die 16. Iulij 1585.

Se le Monache spilate si hanno da esorcizare dentro la Clausura, o fuori, e alla presenza di cui.

Exorcizentur per bonos & peccatos ad fenestram, vel intra Clausuram, si erit necesse.

Si tirrouano nella Diocesi alcuni Monasterii, che per esser poveri mandano quesitando non solo le feruigiall, ma altre Monache, si domanda, se si dee permettere.

Nulla Monialis egrediat, nisi licentiam in scriptis hie datam ostendant.

Se si dee permettere, che le monache forasire in occasione di viaggio, debbano alloggiare dentro la Clausura, eom'è stato solito.

Nulla hospitetur intra Clausuram.

Se dee permettersi, che dentro la Clausura entrino huomini, e donne per misurar panni di dette Monache, accioche non siano ingannate, com'è stato solito.

Hac negotia omnino agantur ad cratem, & non intra portam Clausuræ, & Episcopus paternè consulat inde mitari monialium sua prouidentia alio modo.

Se si debba permettere, atreà la strettezza de Monasterii, che il Sacerdote parato, entri dentro la Clausura à celebrare, e predicare.

Intra Clausuram nemo celebret, nec sermonizet.

157 Illustrissimi & Reuerendissimi Domini Cardinales Sacre Regularium Congregationis Presedii. Ad occurrendum scandalis, qui contingere possunt, aliisque iustis, & rationabilibus causis, animam ipsorum pie mouentibus, de speciali, & expresso mandato Sanctissimi D.N.D. Sixti, diuina prouidentia Pape V. vix vocis Oraculo eis facto, decreuerunt, & mandarunt, nulli potius Religioso cuiuscunque Ordinis, gradus, qualitatibus, & dignitatis existat (Superiore, cui monasterii, seu domus cura incumbit, visitatore, vel visitatoribus, Confessorioque Ordinario, & extraordinario cum ad tempus deputabitur duntaxat exceptis) licere abique licentia expressa eiusdem S. Congregationis accedere ad monasteria, seu domus quatuorcuque monialium, vel fororum, siue sui, siue alterius cuiuscunque Ordinis ad colloquendum, siue tractandum cum eis. Quod si aliquando mandauit Superioris aliquos Religiosos ad prædicandum verbum Dei, vel ad celebrandas Missas in ipsorum Monialium, seu fororum Ecclesiis, siue Oratorijs exterioribus, siue extra clausura existentibus, miti conigerit, prohibuerit, ne dicti Religiosi vltro quouis colore Moniales, sorores, aut quamlibet aliam personam intra Clausuram degentes, aliqui possint. Confessarijs autem similiter interdixerunt, ne in edibus monasterii, seu domus, vel Monasterio, seu domo Monialium, aut fororum conuicis pernoctent, aut alios pernoctare faciant, vel alias secum retineant, neque extra tempora generalium confessionum, quibus solum tantum confessorio refectionem diurnam vix accipere permittitur, & tunc demum cum sua habitatio, aut virorum domus, vel Monasterium, in quo degit à Monialium, seu Sororum Monasterio, vel domo nimium distat, nisi tamen ex co casu contrarium specialiter constitutum sit, ibi nullo modo comedant, reficiantur, aut cibum fuman. Que omnia, & singula per penitus priuationis officiorum, ac vocis actiue, & passiuæ ipso facto incurrunt, aliisque eiusdem Congregationis arbitrio præceptum inuoluntate obseruari. Iniungentes cunctis Reuerendis, Patribus Generalibus, Prouincialibus, & alijs quorumvis Monasticorum, & Mendicantium, ac non Mendicantium Ordinum, & Congregationum Superioribus, ad quos spectat, quatenus infra terminum vnius mensis à die, quo præsens decretum ipsis notificatum fuerit, computandi, debeant eiusdem decreti copiam cum huiusmodi præcepto omnibus suorum Ordinum, & Religionum Monasterijs, domibus, & Conuentibus intimare, & notificare, ac intimare, & notificare, ne vllam aliquandò desuper ignorantiam allegare in futurum, aut præterire quoquo modo possint. Notis Maij 1590. Vide motum proprium Alexandri VII. de quo in primo tomo.

158 Sacra &c. Atrentis natiuitatis, & dubio ipso mutare, difficulto, & examinato, censuit, & declarauit, Regulares accedentes ad Monasteria Monialium contra for-

mam decreti, quo huiusmodi accessus per S. Congregationem prohibetur, vltra penas priuationis officiorum, vocisque actiue, & passiuæ, incurrere etiam penam peccati mortalis die 1. Iulij 1606. & 20. Martij 1611. in Neapolitana, & ita etiam censuit S. Congregatio Concilij 12. Ianuarii 1619.

Per hoc decretum nō prohibetur, quin Regulares ad dicent Monialibus capitulariter congregatis die 1. Iulij 1593. Episcopo Interamneni.

Ma non portanno già accommodar differenze, nè risolvere casi, & fare altra cosa in particolare, Casertano à 22. d' Ottobre del 1593.

Neque hoc decretum habet locum in Gallia die 23. Ianu. del 1593. Prouinciali Capuccino Lugduni.

Hoc decretum non cauetur, quominus Regulares possint aliqui ad crates cum secularibus foraminibus, que in Monasterijs degunt. Al Vescouo di Ferrara à 9. d' Agosto del 1593.

Procuratores Monasteriorum Monialium si sunt Fratres, aut Monachi, non possunt abique incurfu ponarum huius decreti aliqui cum Monialibus. A Don Elia da Milano 3. di Novembre 1593.

Decretum hoc non comprehendit Regulares Militiarum. Lauensi 16. Maij 1594.

Sacra tamen Congregatio Concilij censuit in Placentina 9. Decembris 1611. per Episcopum fieri posse præceptum Regularibus, ne abque sua licentia accedant ad Ecclesias Monasteriorum Monialium pro celebrandis ibidem missis.

Potest tamen hodie concedi licentia quater in anno Regularibus coniunctis in primo, vel secundo gradu, etiam per Ordinarium, cum quibusdam conditionibus in sequenti decreto expressis. Cum alias de anno 1590. per Sacram &c. fuenit postmodum declaratum, etiam Equites S. Ioannis Hierosolymitani sub eodem decreto comprehendit, & quouscunque contrauenientes ab aliquo à Sede Apostolica, aut à S. Congregatione absoluti, aut rehabilitati non posse, amplissimi eiusdem S. Congregationis Patres decreta huiusmodi innouanda, ac inuoluntate obseruanda statuerunt. Verum quia experientia compertum est interdum ob plas, & rationabiles causas, easque à ferente capite repensitas, vt ab eadem S. Congregatione licentiam expectari summè incommodum, vel inutile sit Regularibus supradictis colloquendi cum Monialibus sibi ardentibus necessitatem obuenerit. Facto verbo cum S. D. N. Urbano VIII. ac de Sanctitatis sue expresso ordine, & mandato, facultatem tribuerunt in posterum locorum Ordinarijs, vt quatenus sibi vilius fuerit in domino licentiam concedere possint per quatuor vices ad summam quolibet anno cuiuscunque Regulari, vt Moniales sibi primo, & secundo tantum coniunguntis gradu coniunctas conuenire, & aliqui possint, id vero non aliter, quam seruata ad vnguem forma infra scripta. Vt id nullo modo liceat diebus festis, aut in Aduentu, Quadagesima, feria sexta, Sabbato, & vigilijs. Prædictæque licentia obtenta ab Ordinario, & ab alio ad quem spectat, eam concedere consignetur Confessorio Ordinario Monasterij, qui penes se retinere debeat, sique affociet, & præsent sit, & aulicatrici de mote, non autem, alijs assistant. Prædictæque licentia pro die, & hora certa, & in scriptis concedatur, ac in libris Cancellariorum eiusdem Ordinarij adnotetur, quod si prædicti locorum Ordinarij per plures vices, vel in vltiori gradu coniunctis, auraliter, quam seruata forma supradicta, licentias concelesterint, vel permiserint, sicut se intentionis S. D. N. & S. Congregationis transgressores, iudiciumque reformident. Regulares autem penes in supradicto decreto contentis, ac si nullam licentiam obtinuerint, co ipso se nouerint esse adictos, & arbitrio S. Congregationis seuerius puniendos. Romæ ta. Kal. Decembris 1623.

Milano 23. di Novembre 1593. al Commissario Apostolico obseruare. Che il sopra scritto decreto non comprende il Ministro delle Prouincie, nè gli altri Superiori per quei Monasterij, che stanno sotto il gouerno, e cura loro.

Al Vicario Apostolico d'Vrbino 25. di Genaro 1593. che vo Frate, il quale era stato nell' Ospizio del Confi-
fiofo d' vo Monasterio per alcuni giorni ad effetto di tu-
rarsi, non era incorio nella pena del sopradetto decre-
to, perche non hauesse parlato con Monache, o mangia-
to nel Monasterio.

Al Vicario di Ferrara 10. di Febrao 1593. Che riuo-
casse la prohibition fatta al Confessore, Medico, &
Barbiero di poter entrare ne' Monasteri sonata l'Aut.
Maria senza sua licenza, baltando la licenza generale,
che così si offerua in Roma.

Al Commissario Apostolico, mandato a Napoli per
riforma de' Monasterii a 12. di Ottobre 1593. Che ne'
Monasterii, ne quali non si può far vniuersita form-
almente, si deponno in luogo di essa alcune stanze
separate, e rimote dall'altre, procedendole del debito
seruizio.

Al Coadiutore di Verona 15. di Febrao 1593. Che la
Congregatione di mente di Gregorio XIV. decretò, che
ne' Monasterii di Monache il debbano mutare i Confes-
sori ogni tre anni, massimamente doue non mancano in-
geni. E che ciò fosse eseguito così ne' Monasterii su-
peri, come negli altri, sottoposti a Regulari, & ceteri.

Al Vescouo di Faenza 29. di Marzo 1593. Che per vna
Monaca pazza, e furiosa non c'è miglior rimedio, che
tenerla prigione in vna stanza più rimota dall'altre, che si
possa, purché sia dentro la Clausura.

Al Vescouo di Spolero 29. di Marzo 1593. Che le li-
cerenze, le quali si concedono generalmente a Medici,
Confessori, & altri Ministri ordinari de' Monasterii sot-
toposti agli Ordinari inferiori debbano esser sottoscritte
ancora dal Vescouo.

Al Nuntio di Napoli 29. di Marzo 1593. Due figliuo-
le fuggite di casa de' loro padri per sospetto della vna si ri-
suarono in vn Monasterio di Conuente, e inui presero l'ab-
batoio. E perche la Corte temporale voleua procedere
contro alcuni, che haueuano tenuto mano a detta
fuga, pretendendo d'hauer dette figliuole nelle mani per
poterle esaminare. La Congregatione risoluerne, e
che doue esse bastare alla Corte secolare esaminare le figliu-
ole per quel, che toccata a complici senza che vici-
fiora dal Monasterio, rache il fallo di esse si perdoni con
la dedicatione fatta a Dio, e alla Religione.

Al Vescouo di Como 16. di Marzo 1593. Che le porte
de' Monasterii, che serouo per vnde Carri, e delle so-
me si tengano sempre serrate di fuori con catenacci, e le
chiavi si tengano dal Confessore, o da altra persona de-
putata dal Vescouo, le quali porte non s'aprano mai, se
non per l'vno narrato.

168. Che non si possa introdurre per le porte ordinarie
quelle cose, che possono entrare per le ruote, e che lo
Sacerdote non possa parlare nelle dette porte con persona
alcuna.

169. Che le nonie siano tutte sotto la cura, e governo del-
la Maestra. Che il medesimo facciano l'Educatrice, per
le quali si dee deputare habitazione particolare, nella
quale non istia, se non la Maestra, e sua Compagna, e si
prescriva il numero di tali educande secondo la capacità
delle stanze.

170. Al Vescouo di Potenza 26. d'Aprile del 1593. Che po-
trà permettere, che delle due chiavi della porta della
Clausura, vna sia tenuta dal Confessore, e l'altra dal
procurator del Monasterio.

171. Monestafcone al Vescouo 20. Settembre 1593. Que-
sti Illustrissimi miei Signori hauendo veduto, e diligente-
mente considerato i capitoli ordinati, fatti da V. S. per
la riforma delle sue Monache, e per ridurle all'Osseruan-
za della Regola, e de' decreti del S. Concilio di Trento,
dopo hauer lodato la cura, e vigilanza, che mostra in
beneficio del suo gregge, si sono contentati di riformare,
e approuar gli ordini sudetti nel modo però, che seguirà
appresso, e prima.

172. Che ne' Monasterii delle Monache sottoposti alla sua
cura, si habbia da viuere in comune rano circa il man-
giare, bere, vestire, quanto circa tutte l'altre cose senza
poter tener cos'alcuna di proprio, ancorche menoma,
eccetto che quello, che sarà concesso alle Monache dal-

l'Abbadessa per vno ne' bisogni loro, che douranno an-
che esser pronte, e preparate di rendere, e restituire, ces-
sato il bisogno, ouero giudicando così expediente dal-
la detta Abbadessa, sotto pena di priuazione di voce atti-
ua, e passiva per due anni, e di esser punite secondo le
Constitutioni della Regola, conforme al decreto del S.
Concilio di Trento.

173. Che per mantenere più facilmente questo viuere in
comune, eleuar via affatto la proprietà, si deputi vna
Maestra sopra i lauari, per mano della quale passino tut-
te le robe, che si mandano al Monasterio per farle lauor-
tare, e che la maestra sola sia quella, che dispensi il la-
uato alle Monache particolari, il qual finito, ritorni in
mano della Maestra per consegnarlo poi a' padroni, e ri-
scuotene la mercede.

174. Che per dar animo alle Monache di lauorare, e facie-
re lo comune, si faccia vna cassa del deposito con tre
chiavi, vna delle quali tenga l'Abbadessa, l'altra la
depositaria, e la terza la più vecchia delle discrete, nel-
la quale non solosi metta il prezzo, che si caua da i lau-
ori, danti sotto nome di quella Monaca, che lo fa, ma ogn'
altra cosa, che sarà data, o mandata, donata, o lasciata
particolarmente a qualche Monaca, con ordine espres-
so, che in caso di necessità si habbi il denaro da imple-
gare prima per beneficio della Monaca istessa, che lo ha
guadagnato, e di poi si possa spendere sempre, che vi sia
il bisogno vrgente per beneficio, e seruizio comune del
Monasterio.

175. Che in noua Camera priuata si possano tener vesti-
menta, e altre robe di qualsiuoglia sorte sotto qual-
siuoglia pretesto, eccetto quelle, che sono neces-
sarie per vno quocidiano, e che saranno concesse dall'Ab-
badessa, e sealcuna ardità di fare altrimenti incorra
irremissibilmente nella detta pena delle proprie-
tatie.

176. Che niuna Monaca particolare possa vendere, dona-
re, o prestare cos'alcuna, né tampoco lauorare gratis per
alcuno, né fare elemosina senza licenza della Superio-
ra sotto pena di perdere il velo per vna mese, e di far tre
volte la disciplina: non proibendo però a detta Superio-
ra il poter concedere, che a i parenti, e benefattori si pos-
sia donare qualche cosa di diuotione, e far qualche lauor
di poco momento.

177. Che l'Abbadessa non possa dar licenza a Monaca alcu-
na di tener denari sotto qualsiuoglia pretesto, ancorche
fosse menoma la somma, e guadagnate da esse stesse, ma
il tutto si habbia da metter nella cassa del deposito, o
conservarsi, e distribuirsi, come di sopra, sotto pena di
priuazione dell'ufficio, e di voce attiva, e passiva per tre
anni.

178. Che l'Abbadessa insieme con la Vicaria faccia tre vol-
te l'anno diligentemente la Visita per il Monasterio, e per
tutte le celle, etrouando alcuna con proprietà, proceda
alle pene, da noi poste di sopra, contro le proprietarie,
e se trouerà qualche cosa, alla quale per se stessa non pos-
sia rimediare, o da noi notata al Vescouo, o al Confes-
sore del Monasterio sotto la pena, che meriterà la dilin-
quente.

179. Che le Ruote non chiamino alcuna, che sia do-
mandata alla Ruota, o alla Crata, se non vi concorran-
no queste tre condizioni. La prima che la persona di fuori
habbia la licenza sottoscritta da V. S. da chi sarà da
lei deputato, la quale si faccia mostrare. La seconda,
che la Monaca, che sarà chiamata habbia hauuto la li-
cenza dall'Abbadessa, altrimenti le Ruotate, che la-
sceranno parlare senza le dette licenze, siano ipso facto
priuate per tre mesi di voce attiva, e passiva, nel qual
tempo facciano la disciplina ogni Venerdì, e le Mona-
che, le quali parleranno, non solo incorrano nella detta
pena, ma di più siano priuate di poter parlare per lo
spazio de' detti tre mesi a persone esterne di qualsiuoglia
sorte. La terza, che la Monaca, la quale haurà da par-
lare nella Ruota, douendo ragionar con huomini, non
sia lecito senza la presenza di vna Alcolatrice, la qua-
le haurà d'auctore, che i ragionamenti siano breui, e
bonelli, come è conueniente.

180. Che le medesime Ruotate non diano presetti, lettere, o al-

à altra cosa; nè dentro, nè fuori, che prima non l'abbia mostrato all'Abbadessa, e da lei hauuane la licenza, ne le Monache possono accettarla senza la medesima licenza sotto l'istesse pene contenute nel precedente Capitolo.

181 Che l'Abbadessa debba leggere tutte le lettere, che verranno di fuori alle monache, e quelle, che faranno da esse scritte fuori, non solo habbia da leggerle, ma fuggellarle, & farle fuggellare nella sua presenza, e così fuggellate, accioche non si mandasse vna lettera per vn'altra, mandarle subito per la deputata da lei, à chi andauano sotto pena di priuatione d'ufficio.

182 Che le Zelle per educatione siano tutte sotto la cura d'vna Maestra, & due, e se occorrerà, che alcuna vi habbia dentro qualche Monaca parente, quella non le sia Maestra principale, ma soprannumeraria.

183 Che dette Zelle quanto alla Clausura, silenzio, parlare, ricreare, & mandar presenti, lettere, & altra cosa, osservino l'istesso, che sono tenute osservare le Monache per vigore della lor Regola, & secondo che è stato ordinato di sopra.

184 Che quello Zelle, che vsciranno vna volta di Monasterio, non vi possano più teintrare, se non per farsi Monache, se però non hauranno noua licenza dall'istessa Congregatione, & da N. Signore istesso.

185 Che le dette Zelle siano tutte in vn luogo tanto alla Scuola, quanto al mangiare, e dormire, e con esse sia la Maestra, & altra deputata dall'Abbadessa.

186 Che niun Prete di qualsuoglia sorte, e conditione, eccetto i deputati da V.S. alla cura de Monasterij, possa sotto pena riservata all'arbitrio di lei, andare à parlare alle Monache senza licenza, sottoscritta da lei medesima di sua propria mano, e con detta licenza vi possa parlar solo con l'inseruato dell'Abbadessa, e non altrimenti.

187 Che ne meno i laici di qualsuoglia sorte, e conditione possano andare à parlare alle dette Monache senza licenza, sottoscritta da V.S. & da chi sarà da lei deputato sotto pena d'vno scudo per ogni volta, che faranno trouarsi parlare senza detta licenza. Dichiarando però, che i Governatori del luogo, che faranno per tempore, e il fattore, il giardiniero, e i garzoni ordinari del Monasterio possano senza altra licenza parlare all'Abbadessa, & ufficiali per l'occorrenza, e seruizio del Monasterio, e non ad altri.

188 Vogliamo ancora, che i padri, le madri, fratelli, sorelle carnali, fuori però della Quaresima, dell'Aumento, e i giorni, che le Monache si comunicheranno, possano senz'altra licenza parlare con le figlie, e sorelle vna volta la settimana solamente.

189 Brindisi, all'Arcivescovo, a' suoi Settembre del 1599. Fu fatta relazione a questi Illustrissimi miei Signori degli ordini, stabiliti da lei per la riforma, e buon gouerno delle Monache di questo Monasterio di S. Benedetto, e dopo molta discussione si è risoluto, che lasciate da banda quelle cose, nelle quali non si è trouata difficoltà, ho habbia d'annusiarla per mezzo della presente sopra d'aluni particolari, che dourà riformare, secondo che si dirà appresso.

190 E prima, quanto al numero delle Monache dourà rimanere auulata, che ha da esser tale, che possano le Monache commodamente viuere delle entrate loro, auanzando ogni anno qualche cosa per la fabrica, & altri bisogni, che potranno loro occorrere, timorandosi nel resto alla prudenza di V.S.

191 Cheta limosina dotale è ben stabilita in 300. ducati. Ma sappia, che di essi si dee conseruare cedola di deposito nel giorno, che si ricoue all'habito la nouizia, e non si può ricreare parte alcuna, se non dopo, che la nouizia hauià professato, con questa dichiarazione però, che durante il nouiziato s'han da pagare per la nouizia gli alimenti, & il denaro sudetto non si può spendere, né impiegare in altra cosa, che in compra de' Censi perpetui, & beni stabili senza ordine espresso di questa Santa Sede.

192 Che si leui all'Abbadessa la facoltà di dar licenza alle

Monache di poter fare siropate, e confettioni, & concedere altre viuande per i parenti, diffinendo contuttociò, se in questo vicino caso alcuna contrauentione per parenti molti stretti, e massime, se infermi.

193 Che dourà proibir assolutamente ài promouetoli del vino, & altre cose necessarie, d'entrar nel monasterio, ordinando, che se occorrerà caso di necessità, habbiano da venire da V.S. per la licenza, la quale non dourà loro negare ne' bisogni.

194 Che non è bene depurar nominatamente me gli ordini il Confessore straordinario, douendosi dare quando vno, e quando vn'altro secondo il decreto del Concilio di Trento.

195 Che quanto all'introdurre Monache secolari dentro al Monasterio dourà esser causa di non permettere, che si faccia nè per causa di seruizio, nè per educatione, siano di qualsuoglia età, e prerogativa senza espresa licenza di questi Illustrissimi Signori, essendo ciò proibito per vna Constitutione della sel. mem. di Gregorio XIII.

196 Che dourà anche auuertire, che essendo vietato alle Monache di S. Benedetto il mangiar carne per virtù della Regola loro, non si dee mai dispensare dalla Superior, se non di rado, e mai per tutto il Conuento, essendo solito concedersi la carne nel giorno della ricreazione, la quale si dee fare diuidendo le Monache in modo, che sempre ne resti vna parte in Rictorio, che faccia l'osservanza della Regola.

197 Che quanto à i fuochi, che si tengono per il Monasterio, e per le Cuciniere priuate dourà per ogni modo proibirli, ordinando, che se ne faccia vno, oltre à quello della cucina, & dall'inter à in vna stanza commune per certe hore solamente, come si costuma in tutte le Religioni.

198 Circa la pena della Scomunica, la qual dichiara in molti casi, si è giudicato, che debba rassenare, e particolarmente contro il Confessore, che non auuertirà quelle, che mancano di confessarsi. Si come non si approua, che i Chierici, che hanranno in qualche modo aiutato à cosa contro la Clausura, habbiano da esser sospetti di sacrilegio, bastando loro quella pena, che si dichiara contro di loro nella Constitutione della sel. mem. di Gregorio XIII. nè tampoco, che si assoluera le Monache, & altri incolpi in scomunica per conto loro, s'intendano cacciati in quelle pene, che ion poste contro di chi assolve ne' casi riservati questa S. Sede.

199 Si auuertisca à V.S. che nella Chiesa delle Monache non dee esser'altra Cruz, che quella per la quale hanno esse da vedere il Santissimo Sacramento mentre si alza alla Messa, & ha da esser posta tanto alta da terra quanta Cruz, che non possano le Monache per ella veder persona alcuna, thesia in Chiesa. E però conuerrà, che ella faccia tenere le fenestre de' parlatoij, lasciata sola a canto all'altare maggiore la fenestrella della Comunione, che li dourà tenere serrata con chiau da conseruarsi in mano dell'Abbadessa.

200 Vitimo intorno all'età delle Zelle, che si douranno ammettere per causa d'educatione, si è risoluto, che V.S. habbia da osservare il decreto di questa S. Congregatione, cioè ch'abbiano da esser maggiori di sette anni, e minori di venticinque.

201 Giacchè al Vescouato 12. d'Ottobre 1599. La Santità di Nostro Signore è informata, che ne' Monasteri di questa Città, e sua Diocesi, e massimamente ne' fugetti a' Regolari, occorrono molte cose, che hanno bisogno di riforma. Effendosi cominciata la Santità sua di comandare à questi miei Illustrissimi Signori Cardinali della S. Congregatione di negozi de' Vescou, e Regolari, che debbano promouere doppo matura discussione sopra quello, che è stato proposto d'ordine delle Signorie loro Illustrissime: dirò io qui à V.S. quanto dourà fare, e eseguire.

202 E vogliono, che V.S. con suo Editto proibisca generalmente, che niuno possa andare à' paratoij delle Monache per parlare con gente, che viua dentro la Clausura senza sua espresa licenza sotto quelle pene, che à lei parerà di specificare, eccettuato la scomunica, che si dee

riservare per maggior cosa, con dichiarazione quanto a' Monasterij foretopoli a' Regolari, che oltre la licenza di V. S. debbano anche hauere quella del superiore del Monastero, e debbiano essere escluse dalla prohibitione le persone congiunte in secondo grado, per le quali sia bastante la licenza del superiore sudetto Regolare.

- 303 Che V. Sign. debba prouedere, che i Confeffori non pernottino in stanze contigue a' Monasterij, ma nelle case, e Conuenti loro. Et essendo ciò incommodo per la lontananza, ò altro giusto rispetto, si dia loro l'habitatione disgiunta dalle mura del Monastero, facendo con effetto murare di buona fabrica qualsivoglia fenestra, che trouerà corrispondente dentro la Clausura, le mura ognicrata, e tuota, che sulte fuori del Parlatorio, eccettuato se farà bisogno hauer nella Chiesa vna Crata per fare i sermoni, e gli scrutini, la quale si potrà tollerare, anche non serua ad altro effetto; auuertendo, che i serri tanto di questa, come di quella del Parlatorio siano doppi, ben fermi nell'estremità del muro, e così strette, che le fenestre non siano più larghe di due dita, e che dourà lasciare quelle, che trouerà più strette ne' termini loro, eseguendo questa riforma ne' Monasterij foretopoli a' Regolari con l'intervento de' loro superiori, e non altrimenti.

- 304 Che si debba prouedere, che niuna Monaca possa donare né al Confeffore, né ad altre persone cosa alcuna, né anche di mangiare sotto pena di priuatione d'ufficij, e di voce attiva, e passiva.

- 305 Che a' Confeffori, e Predicatori non si debba dar da mangiar nelle stanze contigue a' Monasterij, ma nelle case, e Conuenti, con far loro assignare, se sarà possibile, vn tanto il mese in danari, ò in cose comestibili, come si v'è introducendo in questi nostri Monasterij d'Italia, la qual riforma in questi due vltimi capi vogliono le Signorie loro Illustrissime, che V. Sign. faccia eseguire subito ne' Monasterij suoi, e quanto a' quei de' Regolari con auuertire a' superiori loro, che commandino illeso, e con le medesime pene, auuertendo, che mancheranno de' nomi delle persone, e di quell'Ordine, perche l'assuecino, che vi si farà efficace prohibitione. Habbia dunque V. Sign. a cuore questa riforma necessaria pel buon gouerno, e honor di Dio, e del suo gregge.

- 306 Confeffari accipere non debent à Monialibus victum dietum, nec vntensia, vel lineam supellectilem, sed tantummodò annuam prouisionem, eadem Sac. Congreg. in Bononiensi 19. Iunii 1601. in Ianuensi 28. Ian. 1603. in Recanateni 19. Aprilis 1654. Quæ non excedat duos Inlios pro quolibet die, eodem Sac. Congregario in Neapolitana 27. Septembris 1652. Quæ merces non soluitur ex capitalibus, sed ex fructibus in Narniensi 27. Septembris 1652. Nec pro ea sequesterandi fructus omnes, sed accipienda paulatim in Assiensi 6. Septembris 1651. Nemo Regularium quacumque de causa concedat, aut refectionem corporalem sumat in locis, vbi fuerint, vel totæ in Monasterij correspondentes, vel in locis ad vicinis, vt videri, vel andir possint à Monialibus; neque ante portam Clausuræ eadem refectione corporali permittatur. Multò minus intra Clausuram, etiam superiores Ordinum essent, 13. Septembris 1583.

- 307 Al Vescouo di Reggio a' 9. d'Agosto 1593. d'ordine di Nostro Signore, che faccia eseguire gl' infrascripti ordini non solo ne' Monasterij ad esso foretopoli, ma etiam in quelle che sono sudetti a' Regolari.

- 308 Primo, che i Parlatorij si habbiano da leuare dalle Chiese accomodandogli fuori di esse in luoghi opportuni con la sua tuota, e serrate doppie in ogni fenestra, e così strette, che da vn ferro, e l'altro non sia più di due dita di larghezza, e si pongono nelle due estremità del muro con la lancia di ferro perforata, e con l'atela, ò velo secondo l'vso, che costa si troua introdotto.

- 309 Secondo che i Confeffionali debbano leuati dalle stanze priuate, e metterli dentro in Chiesa in luogo copioso con fructu fenestra serrata da lancia parimente di ferro stabile, fermo in maniera che non si possa frangere.

- 310 Terzo che le habitationi de' Confeffori habbian da

esser disgiunte, e separate dalle muraglie de' Monasterij, se in esse hauranno da pernottare, ò da mangiare; ma se le stanze hauessono da feruir solo per vn ticouero, se li permettano anche contigue, & attaccate al Monastero, purché non sia in esse ruota, né fenestra, che corrisponda dentro alla Clausura.

Al Patriarca di Veneria a' 21. di Settembre 1593. Che non dee irritar l'ammissione, né il tempo del nouiziato d'vna figliuola, che haueua prelo habito nel Monastero senza l'elame dell'Ordinario; ma bensì hà da correggere il superiore, e il medesimo Ordinario douà esaminare l'istessa figliuola dalla crata senza auarla di Clausura, lasciando continuare, se si trouerà ben disposta, e facendo ammettere alla professione, computato l'anno del nouiziato dal giorno dell'ingresso, come se al tempo debito fusse stata esaminata.

Idem decreuit die 22. Nouembris 1593.

Al Vescouo d'Assisi a' 13. d'Ottobre 1593. Acciò che ne' Monasterij poveri si mantenga Capellano sufficiente, restringa, e supprima due luoghi del numero già prefisso, e stabililo.

Al Arciuiscouo di Zara a' 27. d'Ottob. 1593. Nò permetta, che le Monache si facciano scriuere trà le Còritore delle Compagnie del Rosario, e del Cordone, ò d'altre.

Al Vescouo di Terni a' 6. di Luglio 1593. Vna nouità trouata grauida partori nel Monastero legeramente per opera d'vna sua Zia Monaca, e nel cauale il Parto fra certi panni, l'Abbadessa lo scoprì, e tutte le Suore voleuano eiaciar via dalla nouità. Il Vescouo operò di quietare, come fece, mostrando, che essendo il caso palese solo alle Suore, e la figliuola nobile, cacciandola, i parenti l'ammazzerebbono, e così si fermarono; e consultato il caso in Congregazione, fu risolto, che si tenesse detta Nouità in carcere dentro detto Monastero con prohibitione, che niuna Suora trattasse seco, e da detto carcere non si muoua senza ordine della Congregazione, e trattanto non le cotesse l'anno del Nouiziato.

Al Patriarca di Veneria a' 9. d'Agosto del 1595. Perché nelle Chiese esteriori de' Monasterij si ritrouauano molte cappelle con obbligo di Messe da dirsi da frati, la Congregazione per leuar quella pratica, ordinò, che dette Cappelle si trasferissero nelle proprie Chiese de' frati, lasciando in quelle delle Suore solamente due Messe per elicheduna.

Al Arciuiscouo di Milano a' 29. d'Agosto 1593. che nelle Chiese di Suore non si faccia musica da foraserti. Non permittatur accessus secularium ad Monasteria. Monialium sub pretestu eas docendi sonum cymbalorum, vel alterius instrumenti, autem musicum, vel cantum, etiam ad Crates 17. Septembris 1583.

Al Vescouo di Nocera a' 5. d'Aprile 1593. Per conuenzione de' Monasterij poveri stante la carità, la Congregazione hà fatto gl' infrascripti decreti.

Che si accettino figliuole sopra il numero prefisso con dote duplicata applicando la metà per lo viuere, e l'altra metà in cenzi, e beni stabili.

Se ciò non basta, si costringano i luoghi pii alla terza parte delle limosine, che sogliono fare a' poveri ne' luoghi, doue sono Monasterij, essendoado a questo caso la Constitutione di Greg. XIII. che comincia: *De sacris Virginitatibus*, e questi luoghi pii non sono obligati, se non à Monasterij al luogo, doue sono, al Vescouo di Rimini a' 3. di Maggio del 1593.

Si concede licenza di mandare alla certa delle limosine due, ò al più quattro Conuerse, ò vero Monache professes d'età matura sopra quarant'anni, in quel caso non pernottino fuori del Monastero, eccetto in caso di necessità, e all'hora in casa di persone honeste, e parenti alle Suore, se ve ne faranno.

Che si debbano costringere i parenti delle Suore, ciascuno a sostenere quelle, che gli sono più congiunte di sangue.

Al Arciuiscouo di Sorrento a' gli 8. di Giugno 1593. che haueua fatto male in ammettere l'appellatione interposta da vno, che pretendeva esser procuratore d'vn Monastero, & era stato escluso dal Vescouo sull'fraguano, perche non hauea quarantacinque anni, però riceuocò l'inhitione, non essendo quella materia da trattarsi in giudicio, douendosi deferire alla prudenza del Vescouo.

Q

Al

- 123 Al Vescovo si scrìsse, che in tal materia dee attendersi più la buona vita, e costumi, che l'età.
- 124 Al Prior di S. Domenico di Camerino, Consultando, se le figliuole, le quali si trouano nel Monasterio, debbano viciare in Chiesa, quando hanno da pigliar l'habito. La Congregazione rispose, che in ciò douesse offeruarsi la consuetudine, parendo tollerabile, che possano viciare, come si vfa in Roma, & altri luoghi. Onde circa il dar l'habito deesi offeruare, che la figliuola eia da Claustura nella Chiesa esser forte, e iui sentir la messa, e riceuer il Santissimo Sacramento dell'Eucaristia, il che finito con vna ghirlanda, e con vna Croce sopra la spalla torni dentro, doue se le doirà dar l'habito con le solite cerimonie, senza che ninno vi entri, il 14. di Aprile del 1594.
- 125 Quidam Vicarius volens visitare Monasteria Monialium intravit septa Monasterij associatus à sex laicis tantum; & cum dubitaretur, an incurrit censuras in Bolla Gregorij XIII. contentas, dictum fuit, quod non, sed grauius errasse, cum assumendi sint Sacerdotes seniores, & non laici in huiusmodi functione.
- 126 Corneto à 4. di Aprile 1594. Il Vescouo consultò, & douesse permettere che il Confessore d'un Monasterio entrasse nella Claustura ad effetto di dar l'acqua benedetta nella stanza, e la Congregazione rispose, che no, ma l'Abbadessa pigliata l'acqua benedetta di fuori facesse tale officio.
- 127 Torcollo à 16. di Maggio del 1594. la consecratione delle fuorte dee celebrar si da' Prelati, stando le Monache dentro la clausura, imponendo esse il velo della consecratione per vn fenestron corrispondente nella Chiesa esseriore.
- 128 In Cathacensis die 15. Februarij 1595. fu giudicato dalla Congregatione caio necessario quello di dar licenza al N. taro, e testimonij per entrare nella clausura ad effetto di fare il testamento per qualche persona secolare, che si trouasse iui dentro inferma.
- 129 Ordine dato dalla S. Congregatione à tutti i Procuratori degli ordini, e delle Congregationi sotto i 24. d'Agosto del 1594.
- 130 Essendo le persone secolari più conosciute da i loro Prelati Ordinarij, che da Religiosi di qualuoglia Ordine per abbondare in cautela, questi Signori Illustrissimi della Congregat. hanno risoluto, che per l'auuenire non si habbia da ammettere persona alcuna à parlare alle Monache, nè tempo dentro alla Claustura di esse ne' Monasterij suggeriti à Regulari senza expressa licenza in iscritto dagli Ordinarij de' luoghi, oltre à quella, che si dourà per ciò ottenere da' superiori Regulari, non ostante qualunque errata, statuto, consuetudine anche di tempo immemorabile in contrario, con ordine, che io debba auuertir al P. V. accioche lo significhi al P. Generale, e à tutti i Provinciali, perche facciano offeruare in ogni luogo la sudetta resolutione senza eccezione alcuna.
- 131 Confessarij Monialium nullatenus ingrediantur Claustura Monasterij preterea comiandi operarios, Medicos, Chirurgos, vel alios, Vigilanti 30. Augusti 1600. Si vero ingrediantur ad ministranda Sacramenta recta, & abique diuericulo eant, sed e contra, nec ad aliam Monasterij partem duagantur, etiam occasione visitandis alijs infirmis, quibus Sacramentorum administratio minime sit necessaria. Sciens autem, in infirmam ad Confessionale Ecclesie accedere posse, nullo modo audeat Monasterium ingredi, vti Penitentia Sacramentum ministrari abique focio ingrediantur, idemque faciant in administratione Eucharistiae, & Extreme Vnctionis. Dum vero confessiones audiunt infirmam, Cellae ianua remanere debet aperta, & ambae comitantes ad eandem Cellam ianuam, ita vt ibi manentes Confessarium, & infirmam commodè cernere possint, audite tamen non possint, 13. Septembris 1583.
- 132 Cumque Sanctiss. D. N. Bulla cuiusmodi sit, nequis Monasteria Monialium sine virginibus necessitatibus ingrediantur, quæritum fuit, an Sacerdotibus in Monasterijs sepius introire liceat, vt iis Monialibus, quæ perpetuo aut diutius aliquo modo laborant, Penitentia, & Eucharistia Sacramenta sepius ministrant, licet alias, cum agrotare coeperint, semel Sacram Eucharistiam sumperint: S. Congreg. Conc. die 18. Maii censuit licere.
- Item concedens eis ingressus eidem Confessario ad assistendum morienti, cuiusque animam tunc Deo commendandam. Tanta est enim necessitas existentium in articulo mortis, vt ei nulla diligentia par esse possit. Sac. Congr. Episcop. in Lucen. 29. Martij 1589. & 22. Decembris 1610. Ad quem effectum cum aliqua Monialis laborat in extremis, conceditur Confessario pernoctatio in sua solitaria non extra Claustum, vt ingruentem necessitate, illi loci prelio esse possit vocatus, eadem S. Congreg. 22. Decembris 1594.
- At eadem S. Congregatio 13. Septembris 1583. censuit, quod administratio Sacramento Extreme Vnctionis Monialibus infirmis, ac animabus earum Altissimo commendatis, Confessarij non amplius ibi morerentur, sed exhortari eas ad bene moriendum alijs Monialibus sit eorum. Sacramentum Penitentia in casu necessitatis administraturus, ingrediatur in Claustura sine focio. Idemque in administratione Sanctissimi Eucharistiae, & Extreme Vnctionis obseruetur. Sciens, infirmam ad Confessionale Ecclesie accedere posse, nullo modo audeat Monasterium ingredi, vt penitentia Sacramentum ei ministraret. Non liceat ei, nec alijs Regularibus ingredi Monasterium sub pretestu sepulture tradendi cadaver alicuius Monialis, aut officia funeralia peragendi, sed hoc officij, si intra Claustum sepienda est, ab alijs Monialibus, vel à duobus operarijs, ab Ordinario approbandis peragatur, vel si in Ecclesia exteriori habenda, cadaver ad portam Clausture deferatur; receptumque à Regularibus ibi sepeliatur. Non ingrediantur Monasteria septa Confessarij, aut aliter superior, nec etiam Episcopus, aut Ordinarius Generalis preterea concedendi habitum nouitij, vel recipiendi professionem. Multò minus ad interessendum electioni superiorum, aut officium Monasterij, cum hac functione ad crates fieri debeat iuxta dispositionem S. Concilij Tridentini. Neque etiam occasione benedicendi, vel consecrandi Abbatissas, ac solemniter velum concedendi, vbi solitum est ea benedicere.
- Præter autem ordinarium debetibus, aut ter in anno Confessarij extraordinarij ab Episcopo Monialibus offerri ex Tridentino sess. 13. cap. 10. de Regul. coram quæ omnes per præsentem succedere debent, etiam quæ confiteri nolunt, ne discere possint, quemadmodum, nec ne S. Congr. Episcop. in Tornacensi 19. Octobr. 1641. in Canariensi 26. Iulij 1691. Vnde Confessarij extraordinarij nunquam dantur pro Moniali particulari, eadem S. Congr. in Panormitana 27. Maij 1603. Nec perpetuus, neque ad tempus, eadem S. Congr. in lanuensi 27. Aprilis 1657. ex d. sess. 25. cap. 10. Nisi per Sacram Penitentiarum pro vna vice tantum, vel de licentia S. Congregationis, vt decreuit die 1. Septembris 1645. & 11. Ianuarij 1647. Sacra tamen Congregatio Concilij censuit, supradictum decretum non procedere in vitis Regularibus, licet ex suis Constitutionibus prohibeantur peccata confiteri alijs, quam Regularibus vbi Ordinis. Monialibus subiectis Regularibus deperunt Confessarij extraordinarij, etiam qui eiusdem Ordinis non sunt Regulares. S. Congr. 12. Iulij 1577. in Neapolitana.
- Confessarij vero pro Monialibus quantumque exemplis, etiam Regularibus subiectis, ab Episcopo sunt approbandi, alijs confessio est nulla ex d. Constitutione Gregorij XV. Infernalis 5. 3. cum declaratione Sac. Congregationis Concilij, cuius occasione quæsitum fuit à nonnullis Regularibus subiectis, Primò an stante eadem Constitutione Gregorij XV. Prælati regularis, cui Monialium cura commissæ est, possit aliquibus ex ipsis Monialibus facultatem concedere ad plures annos, seu indeterminatè duraturam, considerandi Sacramentaliter peccata sua Sacerdoti, qui ordinarius, seu extraordinarius Confessarij non sit totius Monasterij? Secundo, an stante dicta Constitutione quolibet Monialium Regularibus subiecta, sentiens se non grauatum moralitè culpa, possit de venialibus validè confiteri Sacramentaliter cuiquamque Sacerdoti, etiam non approbato ab Ordinario, & hoc abique licentia, et re-

& renunten superiorem eiusdem Monialis? Sacra Congregatio secundum ea, quae proponuntur respondit, non posse in utroque casu, die 9. Iunii 1657. in vna la-nuensi.

- 337 Quae Constitutio Gregorii XV. servari debet etiam in Vrbe, ut ex sequenti decreto la. me. Alexandri VII. Cum super Sacra Congregationis P'statutum Apostolica somnietur in quatuordecim Monasteriis, ac domibus Monialium Vrbiis monachi servari Constitutionem sel. record. Gregorii XV. de exemptionis privilegio, quae incipit: Insuper abili Dei presentia edita anno 1623. & Vrbiis Vicariorum in eisdem Monasteriis, & domibus concessis electionibus Abbatibus interesse, ac praesidere, ac illorum adm-inistratibus rationis adm-inistratibus exigere, Confessores approbare, & alia facere, quae in eadem Constitutione promissa sunt, his ad S. D. N. delatis, Sanctissimas Congregationis sententiam innuendam duxit, & praefati decreto innuam memoratam Constitutionem, usque etiam in omnibus, & singulis Monasteriis, ac domibus Sanctissimorum aliorum Vrbiis a quibusvis personis cuiuscumque status, gradus, conditionis existant, etiam S. R. E. Cardinalibus etiamdem Monasteriorum, ac domorum, vel Ordinum, seu Congregationum Regularium apud Sedem Apostolicam Protestationibus inuolante observari, non obstantibus iudicialibus, exemptionibus, & privilegiis, aliisque omnibus, quae Constitutioni istae voluit non obstruere. Quibus omnibus, & singulis quoad ea, quae praedicta Constitutionis, aut praesentis decreto quomodolibet aduersantur, his aliis in suo robore permanserunt, & Sanctissimas sua specialiter, & expresse derogant, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Roma die 29. Septembris 1660.

- 338 Sanè Episcopus remouere potest Confessarios, & Administatores Monialium, si eorum superiores ab eo aduocati, id facere renuant: nec superioribus Regularibus causam, curd faciat, significare tenetur; quae tamen facultas non competit inferioribus Praelatis iurisdictionem quasi Episcopalem habentibus, nec Episcopis in personas nullius Diocesis, eadem Constituit. Gregor. XV. Post autem triennium remoueri, seu mutari debent, nulla alia subsistente causa. Triennio enim elapso non possunt amplius audire Confessiones in eodem Monasterio pro alio triennio abque licentia S. Congregationis, alias declaratur suspensi ab audiendis confessionibus, eadem S. Congreg. in Comensi 4. Martij 1591. in Ragulina 3. Octobris 1626. & die 27. Martij 1647. ac alibi; quod habet locum etiam in Confessario Conferatoris pueliarum, vel aliarum quatuor-cumque mulierum, eadem S. Congreg. 18. Martij 1649. & in Lucensi 25. Iunii 1655. cap. Incommodum 435. supra dista fundam de elec. in 6. Confessarii vero Dominiani, vel Cassinenses non possunt ducere in huiusmodi officio audiendi Confessiones Monialium, nisi per biennium ex eorum Constitutionibus, eadem S. Congreg. 17. Nouembris 1645. & 8. Iunii 1657. Generaliter vero ab Episcopo approbati, non possunt vigore illius generalis approbationis confessiones Monialium audire, sed egent speciali approbatione, & approbatus ad audiendas confessiones Monialium vnus Monasterij, non potest audire confessiones Monialium alterius Monasterij, extraordinarius rotas approbare debet, quoties deputatur, nec fuisse esse ferre approbatus, nisi pro ipso, quae obueniunt Indulgentiam S. Penitentiarie eligendi ex approbati pro Monialibus semel tantum. Eorum vero porta respondere debet in viam publicam, eadem S. Congreg. 10. Ianuarij 1648. & tam ipsi, quam alij Ministri Monialium neque ab Vniuersitate, neque ab ipsis Monialibus eligi debent, sed ab Ordinato deputari, ead. S. Congreg. in Laterana 20. Septembris 1588. in Tufelana 25. Octobris 1601. in Regiensi 4. Septembris 1602. in Vallisfiorana 26. Octobris 1604. Vicarius vero non potest esse Confessarius Monialium, quia Moniales de ipso non confidunt, ead. S. Congreg. in Sorana 23. Iulij 1587. in Mutinensi 3. Februarij 1597. Neque Curatus, si exinde Cura notabiliter paterecur, eadem S. Congreg. in Venetiarum 26. Iulij 1594. in Parmensi 7. Martij 1603. in Taurinensi 3. Augusti eiusdem anni, & alibi passim. Neque minores Conuentuales, quibus id prohibitum fuit a Pio V. Ead. Sacra.

Tom. VI.

Congr. in Ortonensi 30. Iunii 1599. & in Neapolitana 20. Martij 1621. Neque obseruantes Prouinciae Reformatae S. Antonij Lusitanie, quibus prohibitum fuit à S. Congregatione Iudie 7. Nouembris 1653. & generaliter Regulares, non solum non possunt esse Confessarii ordinarii, sed neque Capellani Monialium Ordinario subiectarum, eadem S. Congreg. in Pistoienfi 16. Maij 1653. Confessionalia vero amoeni debent ex facilitate, ac locis oculis Monialium, & collocari in Ecclesijs exterioribus, ead. S. Congreg. in Camerinensi 19. Nouembris 1605. Ita tamen testia ut confessiones audiri non possint, in Fulginatensi 19. Nouembris 1652.

Hac autem Clausura introduci debet, non obstante qualibet contraria consuetudine, ead. Sac. Congreg. in Virdunensi 15. Ianuarij 1602. & in Constantiensi 25. Iulij 1603. Dummodo Monasteria habeant necessaria, alioquin extinguenda sunt, in Calaguriana 18. Septembris 1618. & si renuant, prohibetur receptio ad habitum, in Pampilonensi 10. Februarij 1593. in Taracinenfi 5. Martij 1603. & in Constantiensi 13. Augusti 1616. Non tamen tenentur Moniales emittere, quantum votum de Clausura, quia comprehenditur sub tribus, in Zamorrensi 7. Februarij 1592. In aliquotamen casu iussu fuerunt illud expresse emittere, in Attrebarenti 3. Aprilis 1618.

Vbi vero relaxata fuerit, remitti debet sine rigore, cum summatate, & cautela, ac temporis beneficio, in Salutiensi 12. Ianuarij 1604. Et nimis ampla debet restringi, in Cassanensi 6. Iulij 1618. Eiusque clausa ad custodiendam ianuam à parte interiori per Abbatissam tenenda debet fuisse diuersa ab exteriori, quam renet Confessarius, in Marficana 5. Decembris 1600. Vel alia persona moribus, ac aetate gravis ab Ordinario eligenda, quae non ideo licentiam habere censetur ingrediendi Monasterium, in Gallipolenfi 29. Martij 1589. Non autem illam tenere debet Capellanus iunior, vel Magister secularis, vel eius Syndicus, vel alius quilibet laicus, nisi in defectum Ecclesiasticorum, & ad notum, in Telefina 17. Februarij 1601. in Marficensi 27. Maij 1603. in Licenfi 4. Iunii 1610. in Tarentina 26. Nouembris eiusdem anni. Multo minus superior Regularis ipsarum Monialium, in Persulina 19. Augusti 1603.

Cum exteri, quicunque sint etiam Confessarius, ingrediuntur claustrum, Moniales omnes secedere debent, nec sine se conspici praefer superiores, & Comitatos, in Ianuensi 1. Octobris 1602. in nullius Capensi 23. Decembris 1613. in Neapolitana 10. Iunii 1616. licentia vero tam manuscripta, quam impressa pro ingressu debet concedi ministris, ac seruientibus necessariis pro illis solis seruitiis, quibus non possunt supplere Conuersae, & quod breuius, ac parcius fieri poterit cum renouatione trimestri, in Placentina 6. Iunii 1614. Nec debent admitti licentia ingrediendi, nisi ipsae Moniales capitulariter, secretique suffragis consentiant, in Mediolanensi 20. Septembris 1604. Vrbanus VIII. 27. Octobris 1624. Constituit, quae incipit: Sacramentum.

Nequit tamen Episcopus etiam de mandato S. Congregationis ponere puellas ad explorandum voluntatem in Monasterijs subiectis Regularibus, in Ferratiensi 22. Decembris 1581. in Pisana 22. Maij 1582. in Regiensi 6. Decembris 1593. Vicarius vero foraneus non potest concedere huiusmodi licentiam sine facultate speciali, in Pistoienfi 3. Decembris 1602. In Monasterijs autem à Ciuitate remotis debet Ordinarius personam Ecclesiasticam delegare ad has licentias concedendum, quae ipse tantum in principio anni recognoscat, in Papiensi 5. Februarij 1607. Nec debet procurator, vel Syndicus habere licentiam ingrediendi, in Lycienfi 15. Martij 1595. & 4. Iunii 1610. & in Tarentina 26. Nouembris eiusdem anni. Neque cum Sacerdote ingrediente ad ministranda Sacramenta, in Senogallienfi 26. Ianuarij 1603. Neque cum aliis superioribus intransibis in casibus necessariis, non obstante contraria consuetudine, quae subfata fuit per Constitutionem Gregorii XIII. in Ariminenfi 10. Ianuarij 1617. Factor vero, si non patitur exceptiones, habitatione poterit

Q 2

in

- in Camera intra collocatum, sed extra Clausuram, io Nouarienti 5. Decembris 1600. in Iouenti 15. Martij 1606. Et in gradi potest, prout moris est, ad accommodanda uolia, recedendum vinum, & alia necessaria, seu utilia peragenda, in Petulina 5. Octobris 1618.
- 243 Introducing vero infantes cuiusvis sexus, vel gratis, incurrit in censuram violatæ Clausuræ, io Tudertina 7. Aprilis 1579. io Neapolitana 22. Martij 1580. in Taurinensi 10. Iulij 1650. Quod est contra Sanchez lib. 6. in decal. cap. 16. n. 5. Dian. resol. 67. sr. 2. 162. & Laym. lib. 4. rr. 5. cap. 12. num. 2. Vnde tolerari non debet, quod puella licet paruule ingreditur, & egrediantur ad libitum, in Pistoriensis 24. Februarij 1579. Et Abbatissa, quæ hoc permittit, priuatur officio, voceque passiva, S. Sejeri 8. Maij 1595. At intrare permittuntur remanere in casibus præcise necessitatis, in Macerateo 23. Iulij 1649.
- 244 Prohibetur comedere, ludere, pernoctare, &c. intra septa Monialium, Cum nuper ad notitiam Sanctissimæ, &c. Vt ouili mulierum huiusmodi, &c. licet ibi pernoctare, aut refectorem sumere, sed neque liberos profanos, longæque moribus amatorios, vel obcenos, neque aleas, vel taxillos ed inferre, aut cum Monialibus, vel alijs intra Clausuram ludere. Præterea quæ facultatem habent ingrediendi simul cum vna, vel pluribus matronis, aut ocellis, non possunt eas, quas semel duxerint prætexu, vel causa cuiuslibet, etiam legitimi impedimenti, inutare, aliaque licetum locum substituere, Quod si aduersus ea, quæ superius præscribuntur, vel eorum aliquod contraxerit præsumptum, nulla, quam impetrauerint ingrediendi clausuram, gratia sit eis ipso, & sic ingressæ, tanquam si nullam licentiam obtinuerint ob violatam clausuram lata sententia excommunicationem incurrant, à qua non ab alio, quam à Beatissimo Romano Pontifice absolui possint, &c. 5. Iulij 1630.
- 245 Intra eandem clausuram non potest Missa celebrari, non obstante qualibet contraria consuetudine, in Bononiensi a. Ianuarij 1601. Neque ibidem Monialibus Eucharistia ministrari, in Cracouien 23. Aprilis 1616. Et in hoc Sac. Congregario regulariter dispensare non solet, in Mantuana 13. Iunij 1591. Et quæ abusus non ferendus, quod aliquæ Moniales exeat ad audiendum Missam in Ecclesiam exteriori sub prætextu, quod interiot non sit omnium capax, in Camerinen 3. Septembris 1597. Quæ tamen licentiam habent extra clausuram degendi, ite possunt ad missas, & alias deuotiones per Ecclesias Ciuitatis ca. modesta, & comitatu, quæ habitum minime dedecant, in Tiburtina 15. Augusti 1586. clausæ tamen in curru, & de licentia Ordinarij in casibus particulatibus obtinenda, in Neapolitana 17. Februarij 1607.
- 246 Limitare iaque valde foras potestatem debet amoueri, vel extra clausuram declarari, in Ciuitatis Castellitana. Martij 1601. Nec Sacristiana, nec Priorissa, nec alia Monialis egredi potest in Ecclesiam exteriori occasione claudendi illius ianua, vel quolibet alio prætextu, in Brixinensi 12. Decembris 1608. Neque in hoc datur licentia, in Ametina 23. Ianuarij 1577. in Comensi 8. Decembris 1579. in Neapolitana 1. Octobris 1599. in Theanen 27. Octobris 1603. sed pro necessitate claudendi ianuam respondente in viam publicam debet prouideri de nocte cum serra à parte exteriori, cuius casibus teneatur à Confessario, vel Procuratore, vel alia persona vicina scoe, ac timente Deum, 20. Septembris 1594.
- 247 Conuersatum in locum teneri non possunt mulieres seculares, maxime quæ facultatem habeant euadi, ac redeundi ad abitrium suum, vel Monialium, Baruli 27. Iulij 1604.
- 248 Sexto adducam penas contra violantes Clausuram Monialium, & quidem ex cap. 1. de stat. Regul. in 6. nulli aliquatenus inhoneste persone, nec etiam honestæ, nisi rationabilis, & manifesta causa existat, ac de illius, ad quem pertinuerit, speciali licentia ingressus, vel accessus pateat ad eandem. Et ex Tridentino sess. 25. cap. 5. de Regul. ingredi intra septa Monasterij ne-
- molli liceat cuiuscunque generis, conditionis, sexus, vel ætatis fuerit siue Episcopi, vel Superioris licentia in scriptis obtinenda sub excommunicationis pena ipso facto incurrenda. Dare autem tantum Episcopus, vel superior licentiam debet in casibus necessarijs, & neque alius vilo modo possit, etiam vigor cuiuscunque facultatis, vel indulgentia concessi, vel in posterum concedendi.
- Hæc excommunicatione, quateous ex vi huius decreti non est reſeruata, si tamen voluero tali clausuræ per ingressum ad malum finem, idest luxurie extra Urbem Romam per totam Italiam esse reſeruata Papæ, vt eoque priuilegiati possint aboluere ex decreto Sac. Congregationis, sive Clementis VIII. de quinque casibus reſeruatis. Item fecundum opinioem maiorum, & quant sequitur stylus Curie in omni casu, etiam si ingressus fiat oon ad malum finem, excommunicatione est Papæ reſeruata ex alijs Constitutionibus, de quibus oon dicemus, vt neque Episcopus possit aboluere, nisi tamen casus sit occultus, iuxta Trident. sess. 24. cap. 6. de ref.
- Incurrunt autem hanc excommunicationem Tridentini etiam intrantes cum licentia, sed subreptis, & falsis narratis. Facultas verò generalis concessa vetbi gratia Abbatissæ ad concedendas licentias non requiritur, vt sit in scriptis, neque licentia concessa pro ingressu in necessarijs casibus debet esse torques, sed potest esse generalis pro casibus specificatis ex cap. 1. de stat. Regul. in 6.
- Alia excommunicatione Papæ reſeruata lata est à Gregorio XIII. in sua Constit. quæ incipit, Vbi gratia contra quascunque personas, etiam Comites, Marchionissas, Ducissas, aut Comes, Marchiones, Duces ingredi audientes prætextu facultatum, ibi reſeruatarum Clausuram Monialium, & excommunicatione quoque simili tenore lata est à Paulo V. in Constitut. quæ incipit, Monialium, & licet hæc Constitutiones videantur loqui de ingrediendis prætextu dictarum facultatum, tamen ex stylo Curie intelliguntur generaliter, etiam de intrantibus sine tali prætextu. Ita tenent Nauarvus, Bea, Villagus, Azotius, Zecchius, & Grassus apud Sanchez d. lib. 6. cap. 16. num. 77. in fin. Cberubin. in compend. super Bulla 28. Gregorij XIII. Bonacin. tr. de suspens. puni. 5. num. 35. & si contrarium teneant Suarez de censur. disp. 22. sess. 6. num. 14. Sayr. de censur. lib. 3. cap. 31. n. 10. Sanchez loco cit. n. 78. & 79. & alij.
- Vnde in excommunicatione Papæ reſeruata incidere, qui sine necessaria licentia intrant in clausuram, licet id faciant propria auctoritate, & sine prætextu priuilegiarum, declarauit Sac. Congregat. Episcop. in Comensi 15. Septembris 1578. & in Mediolanensi 19. Maij 1579. Et etiam cum licentia in casibus non necessarijs, puta ad visitandas Moniales confanguineas etiam infirmas, & illæ mulieres, seu viri, qui cum vno laxo, vel ligno, vel qualibet alia re intant sub prætextu defendendi necessaria pro fabrica, & Moniales, quæ tales introducunt, et. Iunij 1583. Et qui licentiam habet intrandi pro vno seruitio, si possit intret pro alio. Augusti 1601. & 14. Iunij 1630. Secus qui ingreditur etiam sine licentia ad extinguendum incendium, vel ad seruandum seipsum, aut Monasterium ab incendio, vel ad succurrendum in alijs casibus repentinæ ruine, in Interamnen 18. Decembris 1601. in Alatrina 12. Martij 1602. in Vrbetrinæ 8. Martij 1603. Et tamen datur ad cautelam absolutio, si petatur, in Alina 11. Iulij 1653. Puella verò, vel Vidua, quæ temere ingreditur ad suscipiendum habitum, & Abbatissa recipiens, incidunt in censuras, Hæcque debet grauitur puniri, illa expelli, nec amplius admitti sine licentia speciali Sac. Congregationis, 8. Nouembris 1601. & 5. Februarij 1649. & 8. Nouembris 1652. Nec pro educanda, nec ad probandum institutum, 5. Decembris 1600. 3. Decembris 1601. & 8. Octobris 1649. Si tamen ingressa fiat non ad malum finem, postquam exiit, absolutum cum penitentia saluatur abique vlla pena pecuniaria, 20. Nouem-

Novembris 1654. Qui verò intrat pro vno fructu, & postea vagatur per Monasterium, pluraque requirit suum officium, vel permittit licentia, incidit in excommunicationem, sicut & Moniales id permittentes, 4. Augusti 1604. in Affidens, & 17. Septembris 1602.

- 353 Ex alia verò Bulla Pauli V. quæ incipit *Facultatem* declaratur, quod quocunque à Sede Apostolica conceditur alicui, verbi gratia mulieri, etiam Comitis, Marchionis, Ducis ingrediendi aliqua Monasteria Monialium certis vicibus, verbi gratia *hu* intelligitur illa particula *hu*, aut similis, collectivè, id est, de omnibus Monasterijs concessis, non autem distinctivè, seu de singulis. Et additur, ut mulieres aliter tales licentias interpetantes, aut illis ventres, seu abentes, incurrant ipso facto penas ex Concilio, & Constitutionibus Apostolicis infidas intrantes sine licentia. Idque accipi debet de interpretatione practica, seu non separata ab ipso vbo. Quia dictio alternativa aut, vel seu posita post genus resolvitur in expositivum, seu declarativum, Rot. p. 1. dec. 300. num. 26. recent. Et idem est, quando alijs recederetur à iure communi, & fieret dispositio exorbitans, cum debeat sic intelligi, ut iuri communi magis adaptetur. Et de tali interpretatione, que sufficit ad incurrendas penas violationis clausuræ, & in simili Seraph. dec. 393. n. 7. & sequ. ubi quod in tali casu dictio alternativa potest stare expositivè.

- 354 Moniales verò siue alij aliquem introducentes, seu intrare permittentes in Clausuram sine licentia legitima non incurunt excommunicationem ex vi decreti Concilij Trid. d. sess. 25. cap. 5. de Regul. quia de ipsi nulla est facta mentio, sed solum de ipsis intrantibus. Verum ex Bulla Gregorij XIII. *Pri gratia*, fertur excommunicatione Papæ reclusa, & pena privationis dignitatum, beneficiorum, officiorum, & inhabilitatis ad huiusmodi contra Abbatissas, Abbates, Conventus, & alios superiores viriūque sexus Monasteriorum Monialium, & personas quocunque nomine vocentur, si quemquam prætextu licentiarum, quas ibi reuocauerat Papa, ingredi faciant, vel permittant, & omnes illæ pœne sunt lætæ sententiæ. Item ex Bulla Pauli V. *Admirationem*, fertur excommunicatione Papæ reclusa, & privatio officiorum, & inhabilitas contra Monasteriorum Monialium Abbatissas, Priorissas, & superiores alias, si quemquam prætextu licentiarum ibi reuocatarum introducere, admittere, vel admittam quocunque modo retinere ausu fuerint, aut presumperint. An verò solum incurrant superiores viri, vel femine introducentes, an aliz etiam personæ Religiosæ particulares, masculi, aut femine, Sanchez d. cap. 16. n. 84. Miranda tom. 3. mon. d. Admirationem. 2. art. 12. concl. 3. Roderic. quæst. regul. 47. ar. 3. tom. 1. & Dian. res. 33. & 34. infel. tom. 1. dicunt solum superiores contineri, non priuatas personas; quia illam particulam, & personas quocunque nomine vocentur in Bulla Gregorij positam putant, intelligi de personis eorum superiorum; in Bulla verò Pauli solum superiores femine exprimitur. Contrarium tamen tenent Llamas apud Sanchez ibid. & Filiuc. tr. 15. n. 119. assertores ex Bulla Gregorij, etiam priuatas personas incurtere excommunicationem, & pœnas; quam sententiam videtur sequi S. Congregatio in Affidens. 4. Augusti 1604. & in Cremonensi 17. Septembris eiusdem anni. Etsi que conformis dicit Constitutioni *Phragria*, in qua id prohibetur non solum viriūque sexus superioribus, sed etiam personis quocunque nomine vocentur, ac proinde etiam Monialibus.

- 355 Excepta autem excommunicatione, aliz pœne secundum aliquorum opinionem non obligant in conscientia ante declarationem. Ita Suarez, qui de magis communi testatur tom. 4. de relig. lib. 2. cap. 7. in fin. Quamvis alij dicant, pœnam inhabilitatis obligare ante declarationem criminis commissi. Et hæc est magis communis; quia hæc pœna est purè priuativa, non requirens factum hominis positum ad sui executionem, Caietan. 2. 2. q. 62. ar. 3. & multi, quos allegat

Sanct. in decal. lib. 2. cap. 39. n. vis. & communem dicit Suarez de deleg. lib. 5. cap. 9. n. 2. Alij tamen probabiliter tenent, non ligare in conscientia ante declarationem, ut Nauar. de datis, & promiss. n. 31. & 44. Molin. disp. 96. tom. 1. Sanchez de matr. lib. 9. disp. 30. mon. 1. & apud lib. 2. cap. 1. dub. 52. n. 11. & 13. Filiuc. tr. 10. n. 264. Tanner. tom. 3. disp. 5. q. 8. n. 97. Sord. super Bull. Clem. VII. de larg. §. 9. Castellin. de elect. cap. 1. ad l. 5. §. 6. n. 30. Maldier. 2. q. 96. ar. 4. memb. 4. Quia est valde graue, quod quis ante declarationem priuatur iure quæsitio, vel civilis, vel naturalis, vel Ecclesiastico magni momenti; sed hæc sententia nullo modo intelligi potest, ut procedat in censuris, & irregularitate. Nam ex antiquissima Ecclesiæ vniuersalis consuetudine semper obligantur abique alia declaratoria, ut Tiraquell. in l. si frangam, v. Reuocatur. n. 401. Sayr. in clau. Reg. lib. 3. cap. 9. n. 30. Salas de legib. disp. 1. §. 1. sub prim. Suarez de censur. disp. 3. §. 1. Sanchez de matr. lib. 9. disp. 30. Alij verò distinguunt. Si pœna inhabilitatis apponatur simul cum alijs pœnis, quæ non obligent in conscientia ante declarationem, vt cum pœna priuationis officij, vel beneficii, tunc neque hæc obligabit; alias secus, si ponatur per se, vel cum alijs merè priuatiuis, Molin. d. disp. 96. §. duo cum Cousruia, & tenet Filiuc. tr. 34. n. 79.

Mediatam sententia tuior, & in praxi passim recepta, præsertim ex stylo Curiz, quod dicta priuationis officiorum Ecclesiasticorum pœna obliget in conscientia, quando casus est manifestus; quia tunc superioris acta incipiunt esse nulla, cessante tuior colorato ob priuationis notorietatem; quando autem priuatio est occulta non videtur obligari in conscientia; quia citus acta ratione publici officij sunt valida, manente tuior colorato, ut Doctores, quos allegat Garz. p. 5. c. 4. n. 329.

Atque hinc fit, quod manente reo in possessione sui iuris, seu bonorum cum titulo colorato, non possint subditi iura denegare, vel obediunt, nisi vel delictum, & commissio pœne sine notoria, vel si sint occulta, saltem probari possint, & ipse excipiens, & denegans iura id faciat cum intentione recurring, & probandi eorum iudice competente; quamvis si velint, possint iura reddere vique ad declarationem. Post declarationem autem non poterunt subditi parere, nisi quando ob nimiam potentiam superioris cogenter, non in contemptum clausuræ Ecclesiæ, & ita tenet Syluest. v. heresi. 1. n. 14. vers. 11. Banez, Valencia, & alij, quos allegat Farinac. q. 139. n. 66. Illud autem ex immunitate receptum est, pœnam inhabilitatis ad officium pro illa vice, vel quoad illud numero officium, obligare in foro conscientie ante omnem declarationem. Idem dico de inhabilitate proveniente ex censura, vel irregularitate.

Nomine verò officiorum in lege penali continentur aliquando officia publica tam Ecclesiastica, quam laicalia, quæ tantum sunt officia dignitatis, vt administratio publica cum honore coniuncta, Castr. cons. 462. n. 2. tom. 1. & bis non formaliter quis priuatur ob crimen proprium, fed aliam ob causam, vt propter infamiam, vel propter hæresim paternam. Aliquando lex ipa penalis inhabilitat, vel priuat tantum Ecclesiasticis officijs in pœnam propriè dictam, & tunc nomine officij intelligitur minus habens administrationem rerum, vel personarum Ecclesiasticarum cum superioritate. Vnde continentur officia habentia iurisdictionem ordinariam, vt Generalis, Provincialis, superioris localis, & Vicarij. Item continentur habentes iurisdictionem Delegatam ratione certi officij, seu personarum, vel ita, vt sint in ea maiores Ordinarij, vt Visitatores Prouinciarum. Non verò continentur Diffinitores, Dilecti, & Procuratores ad Capitula generalia, & Provincialia. Nec continentur officia Concionatoris, Lectoris, Confessorij, Regentis studiorum, Assistentis Generalis, Magistri Nouitiorum, Consultoris, Admonitoris, & Præfati facilius. Aliquando tamen lex non priuat, fed inhabilitat ad officia Ecclesiastica, non propriè ratione pœne, sed propter bonam gubernationem, & inconueniens auerendum. Et tunc latior fit interpretatio, cum sit læs honorabilis, & sic nomine officiorum continentur etiam officia sacralia, Oeconomis, Lectoris, Q 3 Con-

Concionatoris, & aliorum. Nominē verò gradus secundum aliquos continetur gradus Doctōris, Baccalarii, Lectoris, & Prædicatoris. At secundum alios continetur tantum dignitates; quod consonat Bullæ 71. Sixti V. *Ad Romanum*, ubi cum declarasset, illegitimos in Religione profectos inhabiles esse ad honores, gradus, & dignitates, ostendit, hæc tria tanquam synonyma intelligenda, & ipsos contineri officia superiorum Regularium, ut Generalis, Prouincialis, & localis, ac similia cum honore, & superioritate coniuncta, non autem Magistri, Regentes, Prædicatoris, neque vocis auctoritatem, & alia huiusmodi, quæ sunt magis oneris, quam honoris.

- 319 Audientium tamen est, quod sacra Pœnitentia, quando abolutionem, vel dispensationem concedit Regularibus super introductione mulierum intra eorum. Clausula ad malum finem, scilicet luxurie, solet decernere, ut teneantur priuati officij, & dignitatibus eorum ordinem, & inhabiles in futurum ad similia. Quia non interdicit eum talibus dispensare in totum, sed super sola irregularitate, si celebratur in talibus censura. Quando autem introductio non fuit ad malum finem, tunc solet in totum esse reabilitate.

- 360 In sæpè citata Constitutione Gregorij XIII. incipiente, *Dubys, quæ emergunt*, statutum est, ut Prælati Monialium tam seculares, quam regulares facultate sibi ex officio attributa ingrediendi Monasteria prædicta, vbi possint tantum in casibus necessariis, & paucis, iisque lenioribus, & Religiosis personis comitari, etiam tales superiores sint Episcopi, aut Cardinales. Alias transgressores Episcopi quidem incurrant eo ipso interdictum ab ingressu Ecclesiæ pro prima vice, profecunda autem suspensionem à munere Pontificali, & à diuinis, tertia autem, & vltiori incurrant excommunicationem. Superiores autem regulares incurrant penam priuationis omnis Officij Monasterij, & excommunicationem similem.

- 361 Hæc autem excommunicationes ideo sunt reueruatæ. Vnde Episcopus, seu Prælati, qui incidit in hanc excommunicationem, anequam sit nominatim denunciatus, potest delegare facultatem Sacerdoti, vel Confessorio, a quo ipse absoluitur; quia, dum non est denunciatus excommunicatione, non priuatur eum iurisdictionis vi, ut de communi testatur Sayr. de censur. lib. 2. c. 26. Et licet Episcopus, siue Prælati excommunicatus peccet vitio cum alij communicando, etiam in vi iurisdictionis; tamen id non procedit, quando ob bonum, & iustum finem commendationis suæ, ac penitentiae videretur; post denunciationem verò non potest delegare. Similiter neque supradicta suspensio est reueruata, neque interdictum illud, ideoque potest Episcopus delegare hanc facultatem Sacerdoti, a quo absoluitur, siue in Sacramento Confessionis actu, siue extra, cum ei competat ad id iurisdictione de iure communi.

- 362 Pena etiam priuationis officiorum non obligat in foro conscientie ante sententiam. Nec incurrit penam inhabilitatis ad similia; quia non est blic lata talis pena, neque sunt inhabiles ad recuperanda ea, quibus se priuati simpliciter fuerint. Secus autem esset, si fuisset apposta particula *perpetuè priuati*, vel, *ut deponeret a suis*.

- 363 Illa quoque suspensio à munere Pontificali est suspensio ab exercitio Pontificali, non autem iurisdictionis Episcopalis; in penis enim stricteior sit interpretatio. Hæc autem suspensio rectè prohibet actum apparatus Pontificalis, scilicet insignia Pontificalia, ut vltum baculi, mitra, pallij etiam in illis, quibus pallium competit. Sic igitur suspensus, quamvis Miſsam priuatam celebrare non prohibetur, aut alia facere sine ornamentis Pontificalibus, quæ citatione Sacerdotalis officij competunt, ut baptizare, penitentiam dare, & huiusmodi. Miſsa tamen sacrum cum mitra, & baculo celebrare non potest. Imò verò consequenter etiam suspensio hæc omnem actum Ordinis Pœnitentis prohibet, cum actum Ordinis Episcopalis non debeat, nec solent sine ipsis insignibus Pontificalibus exerceri; quæ de causa

Glossa in extr. *suspense regimini* in v. *A Pontificali*, de elect. docet, suspensionem à Pontificalibus prohiberi etiam ab ijs, quæ sunt sibi aliis ut Pontifici permittit, & à dependentibus ab eis, puta ab Ordinem celebratione, frontis Chirimatione, Basilicam, seu Virginconsecratione, & similibus; quod quisquis huius, qui sine illis insignibus solet exerceri, ille non est prohibitus.

Illæ autem pœnæ non militat contra Vicarios Generales, vel Prælatos seculares Episcopos inferiores, habentes quasi Episcopalem iurisdictionem in Monialibus; quia hic non sunt expressi. Neque aliam censuram incurunt, aut penam late sententia, quia nullibi lata est. Neque procedunt contra Prælatos intrans ex causa necessaria, sed associatos à multis, vel iunioribus, velscularibus, licet male faciant, sed solum si sine causa necessaria intrent.

At ex decreto Sacr. Congregationis casus violationis clausuræ Monialium est reueruatus Papæ per totam Italiam extra Urbem Romanam cum derogatione ad omnia priuilegia, etiam Regularium. Tenor autem decreti est huiusmodi: *Sacr. Congregatio S. R. E. Cardinalium, nequæ, & Consultatibus Episcoporum, & Regularium prædicta iussu, & grauius casu id exigentibus, ac de S. D. N. Clementis Papa VIII. speciali mandate, vine vocis articulo desuper habito Sacerdotibus omnibus, tam secularibus, quam regularibus per vniuersam Italiam extra Urbem degentibus ad confessiones audendas approbatus quorumvis Ordinum etiam Mendicantium, Militarium, aut Congregationum, etiam Societatis Ihs, & generaliter quorumcumque aliarum quopvis nomine nuncupentur, inbet, & præcipit, ne quis eorum sub prætextu privilegiorum, indulgentiarum, aut facultatum generaliter, vel specifice scripto, aut vine vocis articulo, vel per communicationem à Sede Apostolica, vel eius auctoritate eorum Ordinibus, Congregationibus, Collegijs, vel Societatibus, aut Archiconfraternitatibus secularium, aut singularibus personis, seu alijs quomodocunque sub quibusvis etiam Imperatoris, Regum, aut aliorum Principum instantibus concesserunt, seu confirmatarum alius cuiusvis status, gradus, & conditionis, aut dignitatis tam Ecclesiastica, quam seculari etiam Regum, vel Imperiali ab ipsis ex casibus clari, vel dubijs in Bulla die Cœlesti Domini legi solita contentis, vel alijs quomodocunque Sede Apostolica reueruatis, aut in futurum per Sanctitatem suam, eius successoribus pro tempore in eadem Bulla, vel aliter reueruendis, nec etiam à casibus, quæ Ordinarij locorum habitus reueruatis, vel in posterum sibi reueruabunt, nullo casu, etiam necessitatis, vel impedimenti, nisi in mortis articulo, seu cum noua, vel speciali Sanctitatis sua, aut successorum suorum, vel Ordinariorum quoad casus ab ipsis tantum reueruatis, respectu imperata in scriptis licentia, Ordinarij locorum exhibenda, absolutiois beneficium de cetero impendere audeat, vel presumat; sed cum opus fuerit penitentes ad superiores, legitimique Iudices suos accedere consulat sub pena excommunicationis tam Regularibus, quam secularibus, excommunicationibus priuationis officiorum, & dignitatum, aut beneficiorum, inhabilitatis item gudentes confessiones, & ad quacunque officia, prælaturas, beneficia in posterum obtinenda, ipsi scilicet absque ulla alia declaratione incurrenda. Super quibus a nemine, nisi à Romano Pontifice habitatis, dispensatio, aut absolutio, præterquam in mortis articulo possit impartiri. Sanctitas cum sua, quatenus opus sit, facultatis, & concessiones ipsas in hac parte vi casus, & irritas haberi de cetero voluit, & vult, non obstantibus quibuscunque. Præterea neuerit Penitentes absolutum, si quam obtineant contra huiusmodi prohibitionem, esse nullum, nulliusque roboris, vel momenti, &c. Datum Romæ die 9. Mensis Ianuarij 1601.*

Cum autem dubia quædam, ac difficultates circa eiusdem Decreti interpretationem emerissent, eadem Sacr. Congregatio, ne vilius deinceps oblicitati, scrupulo, ambiguitatiue locus relinqueretur, &

vi clarius appareat in quibus casibus vigore eiusdem decreti referuatis intelligatur prohibita absolutio, speciali mandato eiusdem S. D. Clementis Pape VIII. similiter viue vocis oraculo super ea habito, ipsum decretum ita moderatur, ac declarat, videlicet sub eiusdem prohibitione illos tantum imposterum comprehendendos casus, qui in Bulla die Cenzæ Domini legi consueverunt contineri, ac præterea violationis Immunitatis Ecclesiasticæ in terminis Constitutionis fel. rec. Gregorij XIV. que incipit, *Cum aliis nonnullis*, violationis clausuræ Monialium ad malum finem, Procuratorum, & pugnantium in duello iuxta decretum Sac. Concilij Tridentini, & Constitutionem fel. rec. Gregorij Pape XIII. incipit, *Ad tollendum*, Injuriarum violentarum in Clericos iuxta *Can. si quis suadente* 17. *quæst. 4.* & iuris dispositionem, Simoniam reals scienter contraxerit, atque etiam confidit beneficiis. Item omnes casus, quos Ordinarii locorum sibi referuauerunt, vel imposterum referuabunt. In quibus omnibus iam enumeratis casibus detaxat, & sublata etiam pena inhabilitatis audiendi Confessiones eadem Sac. Congregatio vult, & mandat dictum Decretum in sua firmitate, & pristino robore permanere. Ac præterea declarat eos quidem Sacerdotes tam Seculares, quam Regulares, qui aliquo ex privilegiis, indultis, & facultatibus in suprascripto Decreto expressis fuisse fuerint, posse iuxta eorum privilegia, indulta, & facultates, vsu ante idem decretum receptas, & quæ sub alijs reuocationibus non comprehenduntur, tantum, & non alijs absolute in casibus in præfati declaratione non comprehensis, alijs vero Sacerdotibus huiusmodi privilegia non habentibus nihil de nouo concedi, &c. Facultatem vero, & licentiam absoluedi in casibus referuatis, quæ in scriptis tantum concedi permittebatur, etiam sola viua voce concedi posse declarat, &c. Contrariis quibuscunque non obstantibus, Romæ die 26. Nouembris 1604.

267 Casus igitur violationis clausuræ Monialium est Pape referuatus; quod intellige ad malum finem, idest luxurie. Non tamen continetur casus, quo quis cum legitima licentia ingressus, ibi deinde subsistat, & fornicationis, seu luxurie peccatum cum Moniali committit, Diana *resol. 67. tr. 2. tom. 2.* cum ibi allegatis. Possunt autem Episcopi absolute ab hoc casu, si sit occultus, quia non est derogatum in hoc decreto Concilij Tridentini *sess. 24. cap. 6. de reform.* Doctores apud Dian. *resol. 35. in fec. 2. tom. 1.*

268 Peccatum vero fornicationis cum Moniali est sacrilegium grauissimum contra votum castitatis eius, vel etiam contra consecrationem, & est crimen depositione dignum in Clericis, Diaz *cap. 24. pax.* Farinac. *q. 146. num. 26. text. in can. si quis Episcopus, & in c. si quis 27. q. 1.* Unde condemnatus de hoc crimine, efficitur eo ipso de iure infamis, & irregularis per ea, quæ *alibi dixi*, & est detruendum in Monasterium, seu ergastulum ad penitentiam eam eodem textu; sed hoc die aliter punitur arbitrio Iudicis loco dicte detruotionis, Menoch. *de arb. lib. 2. cap. 360. n. 58.* laici autem de iure statuti est pena mortis, *auth. de Sancl. Episc. 5. penul. can. si quis rapuerit 27. q. 1.* Farinac. *d. q. 146. n. 3.* Hæc tamen pena non habet locum pro copula attentata, nisi sit cum capto, sicut attentato, Farinac. *q. 145. n. 1.* Et in hoc casu etiam condemnatus efficeretur infamis. De iure autem Canonico laici ob fornicationem præfatum, etiam sine violatione clausuræ est excommunicandus ex *can. Signa, & can. Purgibus, ibidem*, tametsi Aloysius de Leo in rubr. *C. de rept. Purg.* dicat, illa esse excommunicationem latæ sententiæ; quod etiam sentit Menoch. *de arb. cap. 389. num. 24.* sed planè absque fundamento.

269 Ex dicto *cap. 5. de Bat. Regul. in 6.* statuitur, ne Moniales tacite, vel expresse professæ valeant quacunque ratione, vel causâ, nisi fortè tanto, & tali morbo euidenter earum aliquam laborate constaret, quod non posset cum alijs absque graui periculo,

seu scandalo commorari, è Monasterio egredi. Ex Tridentino vero *d. sess. 25. cap. 5. de Regul. nemi.* Sanctionum licet post professionem exire è Monasterio, etiam ad breue tempus, nisi ex aliqua legitima causâ ab Episcopo approbata, indultus, & priuilegijs quibuscunque non obstantibus. At ex Bulla Pij V. *Decreti*, declarat ad prædictum egressum requiri causam vrgentem, vt magni incendij, lepræ, aut epidemici simul, etiam Monasteriorum sit sub superiore Regulari, & ea licentia debet esse in scriptis, quando de infirmitate agitur. Aliter egredientes, & licentiam exeundi concedentes, & comitantes, & receptantes incurtere excommunicationem latæ sententiæ Pape referuam.

Item tam ipsæ egressas, quam Præfidentes, & alios superiores prædictos licentiam dantes incurret, ipso facto priuationem officiorum, & administrationum, & inhabilitatem ad illa, & alia huiusmodi obrinenda. Hanc Bullam explicat Sanchez *lib. 6. in decal. cap. 5.*

Absolute autem ab hac censurâ potest Episcopus 271 vigore Tridentini *d. sess. 24. cap. 6. de ref.* si casus sit occultus (quod vix potest contingere) Sanchez *d. cap. 15. num. 76.* Et idem de dispensatione super dicta penis priuationis, & inhabilitatis dicendum, alij qui aiunt, alij negant, vt apud Sanchez *num. 77. & 78.* Et quidem regulariter loquendo nullus inferior dispensare potest antecedente super penis statutis à lege superioris ipso facto incurrendis, idest præseruare ab illarum commissione casu, quo tale delictum committitur, quia inferior non potest dispensare super lege, vel præcepto superioris, nisi vbi id ei reperiatur concessum, *cap. Cum inferior, de maior. & obed. cap. Dilecti, de temp. orat. c. sique communis sententia.* At circa penas latæ sententiæ ex ipso iure iam committas, seu incursas, variz sunt Doctorum sententiæ.

Prima asserit, inferiorem Prælatum posse dispensare super penis huiusmodi vbiuicque non reperitur prohibitum, etiam si sint latæ à iure Pontificio, quia eo ipso censetur esse de genere permissorum, Diana cum multis *resol. 87. in fec. 6. tom. 2.* Secunda tamen, ac probabilior sententia asserit, Episcopum, seu Prælatum non posse dispensare super penis latæ sententiæ, nisi vbi ius tacite, vel expresse illi dispensare concedit, ita Azeved. in *cap. licet canon. de elect. in 6. Felin. in cap. At si Clerici, q. de adulterio, num. 4. de indic. vbi testatur de comuni, & Tiraquell. *in l. si vnuquem, v. Reuertatur, num. 370. C. de reuoc. Et generaliter de omni pena tenent multi, quos allegat Barbosa alleg. 33. num. 59.* qui eam dicunt magis communem recentiorum. Et quod dicitur de Episcopo, idem per extensionem dicunt de Prælato regulari Sanchez *d. cap. 15. num. 77. & Bonac. de Clausur. quæst. 1. punct. 5. num. 5.* Priuilegiati autem poterunt absolute, etiam si casus non sit occultus, ab excommunicatione etiam in Italia; quia decretum Clementis VIII. de suprascriptis quinque casibus loquitur tantum de violatione clausuræ Monialium per ingressum ad malum finem, non per egressum. Sed aduerto, quod quoad Moniales absoluedas debet esse Consultatio à diocesano approbatus specialiter pro Monialibus ex Constit. Gregorij XV. *Inseruabitur.* Nec requiritur licentia, quando graue periculum esset in mora eam expectandi, vt in graui subito incendio, terræmotu, ruina, &c. Neque incurritur in dictam censuram, & penam committentes, vel receptantes Monialem egressam in graui necessitate illius ex misericordia.*

Tandem ex Trident. *d. sess. 25. cap. 5.* præcipitur Episcopis sub interminatione maledictionis æternæ, vt in omnibus Monasterijs, etiam exemptis, vel alijs Prælati regularibus subiectis in ipsorum diocesi, clausuram, vbi violata fuerit, seu disrupsa, diligenter custodiant, inobedientes per censuras Ecclesiasticas, & alias penas, appellatione temota compellendo, inuocato etiam, si opus fuerit,

fuerit, auxilio brachij secularis. Horumque S. Synodus Principes, vt tale auxilium præbeant, & præcipit omnibus Magistratibus secularibus sub pena excommunicationis ipsi facto incurrere, vt inoniti tale auxilium præstent. Sed non est excommunicatio reſeruatæ, & c. ſolum contra Magiſtratus, non contra Principes, nec procedit, niſi ſi fuerint de tali auxilio reſiſſi.

- 75 Quid autem appellatione Clauſuræ veniat, dic venire totum illud ſpatium Monaſterij, ſeu domus Religioſarum perſonarum, ad quod liber eſt acceſſus ipſis Religioſis, & non ſecularibus perſonis. Vnde non continetur Eccleſia, nec locutoria exteriora. Ita definiuit Gregorius XIII. in *ſua Conſtit. Deo ſacris*. Incipit autem clauſura ab ea porta, in qua ſedes eſt ſanctorum ad clauſuram ſeruandam, cuius limites ſtatute pertinet ad Prælatum loci illius, qui habet ius viſitandi clauſuram, ſive Ordinarium, ſive delegatum, quod intelligendum eſt non de qualibet domo, vbi habitant aliquæ perſonæ Religioſæ, ſed vbi in forma Monaſterij, ſeu Conuentus, vel Collegij viſitur cum Eccleſia, & Euchariſtia, ſecus ſi per modum hoſpitij ad tempus ſine Eccleſia, & ſine Euchariſtia. Quamvis *v. Monaſterij pag. 306. iſſus. 5. Addit. Nouimus*. Ea conſiſtit in indiſſolubili; vnde non poteſt in huius violatione dari parua materia. Nam ſine parum vitæ lineam Clauſuræ tranſeat, ſive multum, dummodò totus tranſeat, perfectè dicitur clauſuram violaſſe. De hinc verò Portæ quidam dicunt, illud neque eſſe intra, neque extra clauſuram. Sed inſpicendum eſt, quæ parte Porta claudatur. Quia ſi ea clauſa linea remanet intra, erit comprehenſum in clauſura; ſi verò extra remanet, dicitur extra clauſuram, vt per Bartol. *in l. t. ff. de clauſ. Franch. det. 423. n. 11*. An verò rectum continetur ſub clauſura? Negat Diana *p. 5. tr. 13. reſol. 88*. At affirmari reſoluit S. Congregatio, dum mandauit abſolui cum penitentijs ſalutaribus arbitrios quidam Monaſiales, quæ bona fide aſcenderant ſupra tectum ad ſiccanda ſtrumenta, & paſſas ab ipſis elaboratas, ſine ad videndum quoddam feſtum, cum ſpeciali prohibitione illuc vitæ aſcendi propter quancunque cauſam. Ita in Comenſi 18. Septembris 1609, & in Lycienſi 16. Septembris eiſdem anni.

Cum dubitaretur, an prata, & horri Religioſorum Monaſterij eorum conuigij comprehendantur conſtitutione ſel. rec. Pij V. ira, vt mulieri abſque incurſu in cenſuras in eos ingredi liceret S. Congregatio 13. Septembris 1583. conſulit, comprehendij mulieres, quæ ſi ingreſſæ fuerint, abſolutione indigere.

- 76 Porro non licet S. R. E. Cardinalibus Monaſteria Monialium ingredi ſine licentia ſpeciali Sedis Apoſtolicæ, aut niſi ipſa Monaſteria ſint eidem aliqua ratione ſubiecta, & in caſibus neceſſarijs tantum, vt probat Mirand. de Sac. *Monial. q. a. art. 13*. Tambur. de iur. *Abbaſſ. diſp. 2. q. 9. n. 1*. & deſumitur ex d. Conſtitutione Gregorij XIII. in declaratione ſ. t. quæ in ſpecie loquitur etiam de Cardinalibus. Inquiſitores non poſſunt neque debent ingredi, vel ire ad Monaſteria Monialium niſi ex cauſa S. Officij, cum ſint etiam comprehenſi in Conſtitutione Clementis VIII. in hanc remedia, vt declarauit S. Congregatio S. Officij 16. Febr. 1608. Regulares Vicarij S. Officij, dum non agitur de rebus ſpecialibus ad S. Officium, non accedunt ad Monaſteria Monialium ſine licentia Episcoporum, vel Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium negotijs præpoſitis, eadem S. Congregatio S. Officij 1640.

Vltimò adducam formulam viſitationis Monialium præſertim quoad clauſuram.

An clauſura inuiolata ſeruetur, & vbi violata ſit reſtitui ſtudioſè curetur?

An quæ de ingreſſu intra Monaſteriorum ſepa tum S. Concilij Tridentini decreta, tum Sanctionibus Apoſtolicis, vel Ordinum Conſtitutionibus ſtatura ſunt, exactè, acque inuiolata ſeruentur.

An ad Monaſteria Monialium contra Sac. Congregationis decretum quiſpiam accedat, aut accendiſſe ſcultatem detur?

An licentia ad præſcriptum ſeruentur?

An quæ de collocutionum locis, cratibus, & carnis, aut per Viſitatores Apoſtolicos, aut per ſuperiores decreta ſunt, executioni demandata ſint?

An Confeſſarii tum Ordinarii, tum extraordinarii Sac. Congregationis decretum ſeruent?

An ſuperiores debite admoniti, vel requeſiti tranſgreſſores puniantur?

An in Eccleſiis Monialium ſine ſuperioris licentia, earum permiſſu quiſpiam celebret?

An quæ de ſecularibus recipiendis, nouitijs proſtendis, puellis in Monaſterio educandis, aor S. Concilij Tridentini decretis, aut Sanctionibus Apoſtolicis, aut Sac. Congregationis Ordinationibus, vel Ordinum ſtatutis præſcripta ſunt, exactè ſeruentur?

An inſtrumenta Muſica præter Organum, in Eccleſiis Monialium contra Ordinum Conſtitutiones adhibeantur, vel Monaſterij ſeruentur?

An villa ſit quæ pecuniam extra communem elemoſynarum capſulam teneat, vel quicquam vt proprium poſſideat?

An Monaſteriorum bona, facultate non impetrata, alienentur?

An calculi, ſive computi ad Conſtitutionem præſcriptam reddantur?

An communis vitæ viſus retineatur?

An Sacræ peccatorum Confeſſiones, itemque Sacra Communio ad Regulæ, ſacrique Concilij Tridentini præſcriptum ſiant?

An diebus feſtis ab externorum collocutionibus abſtineant?

An congruis temporibus Confeſſarii extra ordinem dentur?

An villa ſit, quæ contra Conſtitutionum diſpoſitionem literas det, recipiat?

An iterum munera contra præſcriptum dentur, recipiantur?

An amicitia cum externis quibuiſque contrahantur, retineantur etiam contra dæ?

An ſanctæ Obſeruantie, Paupertatis, & Honeſtatis vota inuiolata ſeruentur?

An villa ſit, quæ libros profanos, figuræſue obſcenæ habeat?

An Animalia, & præſertim canes, equi, muli, & aſini in Monaſterij ſint?

CONSULTATIO LXXXVI.

An, & quatenus Eccleſiaſtici obligentur legibus, ac ſtatutis laicorum?

Aſſerunt quidam. Primò ex Rom. 13. v. 1. *Omnis anima poteſtatibus ſupereminentiſſis ſubdita ſit*. Sionnis, erga & Clericorum; qui enim eos excepti ab Vniuerſitate? Si quæſtenter excipere, conatur decipere, D. Bernard. *ep. 42*. Secundò quia Chriſtus ipſe Magiſtratus tum in perſonalibus, tum realibus ſubiectionem, & obedienciam præſtitit, Matth. 17. n. 27. Ioan. 19. n. 11. Tertiò quia etiam Apoſtolus Paulus coram Cæſaris Tribunali iudicari oportuit, Act. 25. *Maſt. 11*. Quare quia nec in primariis Eccleſia vllam ſibi iurisdictionem Pontificis in Sacerdotibus arrogabat, teſte ipſo Inſiniano in *Novel. 123. l. repetita, c. de Episcop. Eccleſia* enim, vt Operatus Mileſius, lib. 3. ait, in Republica, non Republica in Eccleſia eſt, ex quibus ritè colligitur, Clericum æquè ac laicum crimen læſæ Maieſtatis committere poſſe, adeoque à Magiſtratu politico debere puniri, ac coerceri, *Novel. 83. §. 2. 813. c. 24. c. 26*. Certè nihil poteſt cogitari Republicæ perniciioſius, nihil iniquius, quàm ſi dicatur, Clericos ſubditos non eſſe, cogi pro Pontifice contra Republicam pugnare. Hæc enim doctrina immediate Regum partiſſima parit, nonnunquam etiam grauiffimorum impuſtærem ſecle rum. Nec obſtat, quod ſuperior non ſit ſubiectus inferiori. Sacerdotes autem, & Clerici iuris ſuperiores Magiſtratibus ſecularibus. Nam hoc argumento turpiſſime con-

funditur superioritas, & potestas spiritualis cum seculari, iuxta quam Magistratus politico adhuc subsistit.

3. At nihilominus aliter, tanquam omnino certum, leges civiles, quæ aliquo modo pugnant cum Ecclesiasticorum dignitate, aut contrariantur legibus Canonicis, illos non obligant. Ita statuitur in *cap. Numerus, de sent. excom. & in S. Concilio Trid. sess. 24. de reform. cap. 2.* Quæ verò non repugnant statui Ecclesiastico, & legibus Canonicis obligant Ecclesiasticos in conscientia in ordine ad communiatem civilem. Nam, si Ecclesiastici non servarent hæc leges, inuenterer debitum ordinem politicæ civitatis; quippe hæc leges eo ipso, quod sunt iustæ, sunt etiam necessariæ pro conservatione Communitatis cum debito ordine. Ecclesiastici autem ratione exemptionis non possunt inuenterere ordinem, & gubernationem politicam. Præterea qui sunt de diversâ Communitate, tenentur servare leges illius communitatis, ubi est res, de qua agitur, aut ubi sit contractus, ut proinde ibi fortiter forum, *cap. licet de for. comp.* Quando igitur materia, de qua est lex, concernit publicum commodum politicæ civitatis, aut requirit consortium aliorum, tenentur Ecclesiastici servare leges; quia agitur de eo, quod est sub dispositione civili, cui Ecclesiastici se immiscerent. Non tamen obligantur legibus civilibus, quæ disponunt de actionibus merè personalibus, etiam si non repugnent statui Ecclesiastico; quia lex non obligat neque directè, neque indirectè eo, qui non est de alia Communitate, nisi quatenus voluit simul communicare. Personæ autem Ecclesiasticæ sunt de alia Communitate sub alio capite. Sunt enim omnino exemptæ à iurisdictione laicorum, ita ut laici nullam habeant facultatem imperandi, ut decrevit Innocentius III. in *cap. Ecclesia S. Marce, de consuet.* Atque ita Bartol. in l. *Constitutio populi, C. de Sum. Trin. Medin. t. 1. c. 96. ar. 5. Maldert. t. 2. de Ecclesiast. & communiter Theologi, ac Legistæ.*

3. Neque obstat, quod laici nullam habeant potestatem in personis, & res Ecclesiasticas, *c. Bonum quidem, d. 96. & c. Inter hæc 33. q. 1.* lex autem non obligat in conscientia, nisi proveniat ab eo, qui habet potestatem, Nauarr. *conf. a. m. s. de consuet. in l. edit. Grad. tom. 1. dec. lib. 2. cap. 10. n. 14.* Nam obligatio in conscientia, licet non proveniat à potestate laica, provenit tamen vel naturali æquitate, ut vult Medin. *cap. de restit. quest. 36.* Azor. *pt. 1. lib. 13. cap. 12. q. 3.* Laym. *lib. 1. tr. 4. cap. 9. n. 6.* Maldert. *l. 1. q. 69. ar. 1.* & alij, vel quia leges civiles approbantur per Sacros Canones, ut placet Decreto in d. *cap. Ecclesia, n. 17. de consuet. Panoim. n. 13.* Barr. *n. 17.* Suar. *lib. 3. de leg. cap. 24. n. 13.* Valquez *l. 1. disp. 153. cap. 3. alijque.* Vel quia Ecclesiastici illis subiunguntur directè quoad vim directivam, ut arbitratrur Bart. in d. l. *Constitutio populi C. de Sum. Trin. Victor. de potest. Ecclesiast. lib. 9. tit. 4. Soc. 2. de inst. & iur. q. 6. ar. 7. Sanchez. lib. 7. sum. cap. 3. n. 20. Metast. tom. 1. sum. disp. 16. de legib. sess. 4.* Vel tandem quia obligatio servandi leges civiles in Ecclesiasticis provenit ex iure naturæ, & ex ipsa lege civili, non ut imperativa, sed ut directiva, ita ut coniuncta cum lege naturali compleat vim vim obligativam, quatenus lex naturalis obligat in communi, & lex civilis determinat obligationem. Lex namque naturalis obligat ad servandum unicuique ius suum, atque adeo obligat Ecclesiasticos ad servandas leges civiles. Communitas autem habet ius ad totum regimen sui ipsius, & Ecclesiastici tenentur illi servare hoc ius, alioquin læderent ordinem politicæ civitatis, ac proinde ius Communitatis. Unde secuta approbatione Ecclesiasticæ, tenentur Ecclesiastici servare leges civiles; quoniam si non servarent hæc leges seculis probatione, inducerent defectum in ordine publico, non secus ac laici. Hinc leges civiles non obligant Ecclesiasticos iurisdictionali modo ex vi legis, atque adeo nec ex vi potestatis legislativæ, quæ est in laicis; quia Principes laici non habent aliquam iurisdictionem in personis Ecclesiasticis in ordine ad temporale, *cap. seculari, de for. comp. in 6. & d. cap. Ecclesia S. Marce, de consuet.* Leo X. in Concilio Later. sess. 9. in Bulla de reform. Curie, ubi decrevit, quod tam iure divino, quam humano nulla competit potestas laicis in personis Ecclesiasticis, ut nos alibi.

Nec refragatur primò, quod laici non habent potestatem supra Ecclesiasticos eorum in laicis, fecerunt autem quoad leges communes tam laicis, quam Ecclesiasticis. Secundò quod plures Patres doceant, Ecclesiasticos esse subiectos legibus Regum terrenorum. Tertio, quod Episcopus, qui occupatur à Rege sine fraude, exculatur à præcepto Metropolitanorum, *c. si quis 23. q. 8.* Quarto, quod Principes teneant ex iustitia defendere Ecclesiasticos, non teneant autem, nisi respectu suorum subditorum. Quintò quod si Ecclesiastici essent exempti à legibus civilibus, esset contra rationem ad ipsas obligati, quia exemptio esset rationabilis; cum autem non sit contra rationem, non erit exempti. Sextò, quod leges civiles valeant etiam apud Ecclesiam. Septimò, quod Iustinianus Imperator sancivit plures leges citra res, & personas Ecclesiasticas.

Ad primò enim responderet. Si laici possent imponere leges in communi, adhuc Ecclesiastici essent lubi communi iurisdictioni hoc cum ceteris, ac proinde non esset verum, quod laici nullam habent iurisdictionem in Ecclesiasticis contra definitionem summorum Pontificum. Ad secundum: Patres sunt intelligendi de subiectione impropria, quæ solum dicit obligationem modo explicato. Ad tertium: Episcopus exculatur ex indulgentia iuris Canonici, non autem quia subiectus sit Regi. Ad quartum: Defensio ex titulo iustitiæ non solum est debita titulo subiectionis, sed etiam ex alio capite, ut ex protectione à summa. Principes autem teneant defendere Ecclesiasticos in compensationem immunitatis, quod exhibent laicis. Ad quintum: Esset contra rationem obligari ex eo capite, ex quo sunt exempti, non autem ex alio capite. Sunt autem exempti, quatenus leges civiles sunt actus iurisdictionis, & ideo est contra rationem ex hoc capite obligari. Ad sextum: Leges civiles valent etiam apud Ecclesiam, non ex vi potestatis civilis; sed quia Ecclesia disponit esse servandas, quatenus conducunt ad proprium finem. Quod sit vel generaliter, quatenus disponit, quod deficiente iure Canonico, subintret civile; vel quia in speciali accipiat aliquam legem civilem. Et tunc requiritur specialis approbatio Pontificis. Et in hoc casu lex civilis sit Canonica, & acquirat idque iam materiam secundum determinationem. Ad septimum: Non sunt vere leges, quatenus respiciunt Ecclesiam, cum excedant potestatem legislativam, *cap. litteras, de iur. calum. & l. Principes, C. de Sacros. Eccles.* Unde fuerunt factæ illæ leges ad obligandos Ministros Imperiales in ordine ad ea, quæ servanda erant pro Ecclesia.

Quare Ecclesiastici nullo pacto subijciuntur potestati coactivæ legum civilium in ordine ad laicos, Soc. in 4. d. 25. q. 2. ar. 2. Azor. 2. p. lib. 5. cap. 12. Salas disp. 14. de legib. sess. 10. & Doctores communiter ex c. *lege Imperatoris d. 10. & c. si Imperator, & c. Nuncquam d. 96. & cap. Numeri & cap. Gramiter, de sent. excom.* ubi passim reprobat quicquid præiudicat immunitati Ecclesiasticæ. Maxime autem præiudicat vis coactiva laicorum, qui nullam habent in Ecclesiasticis iurisdictionem, atque adeo nec etiam possunt exercere vim coactivam. Solum itaque leges civiles obligantes Ecclesiasticos accipiunt vim coactivam à lege naturali. Nam vis coactiva sequitur vim obligativam legis respectu subditorum; quia potestas obligativa, siue coactiva posset frustrari suo fine. Cum autem lex naturalis communicet legi civili vim obligativam in ordine ad Ecclesiasticos, communicabit etiam vim coactivam.

Non obstat textus in c. *Principes* 23. quest. 5. Ex quo Ecclesiasticos deistat res Ecclesie, denuntiandum est Regi; ergo debet cohereri à Rege. Nam effectus denuntiandi in ordine ad id, quod est in potestate Regis, ut nimirum moneat, & iniet de provisione apud summum Pontificem. Ita Archidiaconus, & Panninianus in hunc locum.

Minus obstat textus in c. *Principes* 23. quest. 5. Ex quo Ecclesiasticos contemnens Ecclesiasticam Discipline debet cogitare Principum; quia debet cogitare quando ab Ecclesiasticis imploratur brachium seculare iuxta *cap. 1. de offic. Orden. & cap. Postulatus,*

de homine, non autem quando vno imploratur.

- 9 Ad initio desudat respondet egregie Bellarminus lib. 1. de Cler. cap. 28. & Martha de iurisd. Eccles. p. 2. c. 6. ac nothie, & alibi.

CONSULTATIO LXXXVII.

An clavis capsula, in qua Sanctissimi Corpus Christi seriat quinta in Cena Domini servatur, tradenda sit laicis?

- 1 Negativè respondendum est; quia laici nullam sibi auctoritatem attribueri possunt super Ecclesiam, & Ecclesiasticis, tum petitionis, tum rebus, cap. Ecclesia S. Maria de consil. cap. fin. de reb. Eccles. non alien. Glof. in cap. Quamvis 17. de decem. Roman. cons. 299. num. 9. Sunt enim incapaces iuris spiritualis, Glof. in cap. Consue. v. Detinere, & ibi Abb. in 1. notab. de precept. lo. Monach. in cap. 2. n. t. de precept. & lo. Andr. col. fin. Card. cons. 88. sub prim. & cons. 57. ac praeclatissime declaravit S. Ritum Congregatio, id non licere, damnauitque contrariam consuetudinem, tanquam abusum; quia tempus etiam immemorabile non facit laicum capax spiritualium, cap. Quanto, & ibi Abb. cap. 2. m. t. notab. de consue. Quippe cursus temporis per se sine possessione non operatur; possessio autem ex eo deficit, quod laici sunt incapaces huius possessionis, ad tradita per Glof. Abbar. lo. Monach. lo. Andr. & Cardin. locis allegatis, & cum eadem consuetudo ex sententia eiusdem S. Congregationis sit irrationabilis, nullo vnquam tempore potest praescribi, cap. fin. de consue. & reuoluit Rot. dec. 23. n. 13. p. 7. recent.

- 2 Accedat, quod cum ex cap. 1. de custod. Euchar. hanc custodiam spectet ad Parochum, & quidem sub pena suspensionis in casu negligentiae, nulla ratio permittit, ut possit iouius cogi ad tradendum alteri clauem, ac tantum rei, sibi specialiter credere, & ut ait Glof. vlt. in ca. fin. 2. q. 1. laicis de omnibus, quae spectant ad officium Sacerdotis id solum licet, etiam in necessitate, quod in iure expresse inuenitur.

- 3 Quod etiam procedit respectu laicorum habentium iuspatronatus in Ecclesia, & pia memoria contritus seq. 16. q. 7. nec minus possunt vigore patronatus se ingerere, nec inspectantibus ad sacramenta, nec in visitatione ornamentorum, nec in huiusmodi alijs ex sacro Concilio Trident. sess. 24. cap. 3. in fin. de reform. Declarationes S. Congregationis sunt istae.

- 4 Sacra Rituum Congregatio respondit Episcopo Civitatis, Sanctissimum Sacramentum seriat quinta in Cena Domini sub vnicatam clauem afferri debere, retinendam per Sacerdotem in crastinum celebratum, & nullo modo apud personas laicas, & seculares cuiuscunque status, gradus, vel conditionis existant, non obstante quacunque contraria consuetudine, quam abusus esse declarauit. Item per eandem decretum afferri omnes Ecclesias tam seculares, quam Regulares quousque ad iurisdictionem Ordinarii exemptas, & ita omnem in Civitate, & Diocesi Civitatis Provincia Compellana seruari mandauit die 22. Decembris 1631.

- 5 In Pacensi. Cum Episcopus Pacensis ad S. Ritum Congregationem declarari procurauerit, eamque consignanda sit clavis capsula, in qua seriat quinta in Cena Domini conservatur Sanctissimum Sacramentum, sumendum in Crastinum, cum ipse honoris causa, ut maior esset, in multis Ecclesijs Hispaniarum, consignauit Gubernatori Civitatis, & quem Decanus Ecclesiae sub consignandam pretendit. Eadem S. Ritum Congregatio respondit, nequaquam Gubernatori Civitatis illam clauem esse consignandam, sed potius illi Dignitati, vel Canonico, qui in crastinum foris facta in Parochia erit celebraturus. Et ita eadem Congregatio consensit, & declarauit die 30. Ianuarii 1610.

- 6 Ita fuit etiam decretum in Caulesi die 15. Decembris 1632. & in Hispanensi die 28. Martij 1637.

- 7 Et in Calaguritana. Capitulum Ecclesiae collegiatae Civitatis de Villoria petiit mandari observationem decreta-

rum S. Congregationis, quod clavis sacra, sub qua Sanctissimum Corpus Christi Sacramentum in seriat quinta in Cena Domini offeratur non custodiantur a laicis, etiam si illis tribus, qui plerumque id sibi usurpare conantur.

Sacra Congregatio, discretis antiquis inherendo respondit, clauem Tabernaculi, in qua Sanctissimum Eucharistia Sacramentum seriat quinta in Cena Domini offeratur, nequaquam a laicis, etiam illis tribus, tradendam esse, sed potius Dignitati, vel Canonico in crastinum celebraturus. Et ita in Ecclesia praefata seruari mandauit die 13. Septembris 1632.

Sed quid si consuetudo generalis, ac immemorabilis viget in toto aliquo Regno tradendi personis secularibus Illustribus vnam ex dictis clauibus? Pro oblatione respondendum videtur, quia consuetudo generalis vnus Regni in omnibus Ecclesijs illius est seruanda, cap. Cum olim, & ibi Glof. in Anglicanis Ecclesijs extra de consue. talique consuetudo immemorabilis vni habet privilegij Apostolici, Rot. dec. 1. n. 2. & seq. p. 2. recent. Quod facilius procedit in patrono, cui debetur ius honorificum, quale censetur dicta retentio clavis, praeteritum licet reperitur in possessione, cap. Nobis in fin. de iurepar. Rocch. de Curt. de iurepar. v. Honorificum.

Nec obstat, quod decreta deducta continent derogationem quaramcumque consuetudinem in contrarium, quia sub tali derogatione comprehenduntur consuetudines inferiores, & particulae, nunquam autem immemorabiles, quae propter sui excellentiam est digna speciali nota, Gonzal. lib. 3. m. 5. & 6. Gratian. di. 1. 492. n. 6. sicut non comprehenditur consuetudo generalis, ut in punctis nostris postea sumus resolutiones fuit ab eadem S. Ritum Congregatione decernum in Hispanensi 1637. Et propterea ordinatum, ut non publicaretur decretum antea factum super prohibitione traditionis clavis secularibus, attento quod, ut ibi dicitur, in tota Hispania contrarium seruatur in honorem Magnatum; ex consuetudine igitur immemorabili, ac generali simul id licere potest. Hoc idem Romae in Ecclesia S. Iacobi iuxta Nationis Hispanae seruatur, & in toto penè Regno Siciliae.

CONSULTATIO LXXXVIII.

An Ecclesia Regularium, ac alia quacunque illam inueniunt, illaque eis competat actio super Quarta funeralium eorum, qui in eis sibi eligunt sepulturam, quando in eadem Ecclesia dicta funeralia non fiunt?

Respondendo negatiue, sed actionem omnem perendi integrum funerale non factum pertinere pleno iure ad solam Ecclesiam Parochialem.

Primo ex Concilio Viennensi in Clem. Dudum, §. Perim de sepul. ubi postquam Regularibus concessum fuit, ut in Ecclesijs, vel locis suis liberam habeant sepulturam ita, ut omnes ad eam recipere valeant, qui in illis sepeliri elegerint, subditur, ut ipsi Regulares de funeralibus, relictis, datis, donatis fratribus ipsis, vel alijs pro eisdem, quartam partem Patrocinialibus Sacerdotibus, vel Curatis largiri integre teneantur. Solum igitur quartam funeralem, qui in ipsis Ecclesijs fiunt, relinquuntur, dantur, donantur, sibi retinere possunt, non autem petere quartam funeralem non facti, non relictis, non datis, non donatis, quare cum illis Textus concedat solam sepulturam in Ecclesijs Regularium ex electione defuncti, & oblationes ab eo factas, vel legatas ab eo relictas, non autem ex eius actione obuenientia; id eo non est à verbis legis recedendum §. t. §. si, qui natus §. de exeret. Hinc Petr. de Vbald. de con. port. Paroch. cap. 4. ut §. animaduertit, quod ex, quare Regularibus conceduntur, tanquam à iure exorbitantia, sunt restringenda, cap. odia de regul. iur. in 6. Ea verò, quae conceduntur in fauorem Curatorum, ut sunt emolumenta sepulchrae, cum sint à iure communis concessae, immo in eis ius commune limitatur, sunt etiam ad consequentiam extendenda per d. Clem. Dudum §. verum.

Deinde

3 Deinde elatissime id probatur, quia funeralia sunt ius Parochiale, atque adeo Parochis tantum actionem competere illa petendi, non autem alij. Illa enim inter iura Parochialis Romæ connumerari, tradit Laurentius var. elench. tit. 1. c. 30. n. 2. t. & generatim pluries firmavit Rota Romana coram Merlino decif. q. 80. n. 3. ac plius vetus: Oblationes, & elemosinæ, quæ pro defunctorum æque, vel ad obsequiandum eorumdem sumis Christi fideles largiri consueverunt, ac ipsa funeralium oneramenta debentur Parochis, quia recensentur inter dictas oblationes, & elemosinas, quæ sunt de iuribus Parochialibus, & etiam eisdem Parochis debentur in recompensationem laborum, quos sustinent in celebrando divini officio, & in administrando Sacramenta defunctis, dum vivunt; neque id propter se (notandum) hoc est ratione salarii, sed laboris humani corporis, sed propter Ecclesiam, cui præstatis, quæ super eis habet intentionem fundatam, tam ratione curæ specialis, quam ratione ipsius immunitatis Parochia.

4 Idipsum benevis firmaverat antea coram Mantica decif. 324. per hæc verba: Funeralia inter iura Parochialis connumerantur, & Parochialis Ecclesiæ debentur cap. 1. cap. ralarum, & cap. Cum liberum de sepul. Abb. in rubr. de Paroch. n. 2. Unde Parochi debentur, quæ curam exercent assumant, non propter se, hoc est ratione salarii, sed laboris humani corporis, sed propter Ecclesiam, cui præstatis, & Bonif. Vital. in Clem. Dudum, §. Perim n. 5. de sepul. Item decidit coram Causal. decif. tor. n. 3. coram Cocchino in Aursiana funeralium 23. Iunii 1634. decif. 552. n. 3. p. 5. recent. t. 2. & coram Scraph. decif. 802. n. 1. ac 2. decif. 1092. n. 1. Ac proinde soli Parochi actionem habent petendi funerale non factum, non autem alij quicumque.

5 Tertiò quia in vrbe maxime funeralia sarrogata sunt loco decimarum, vt per Roman. conf. 344. §. hoc autem, Tulc. v. sepultura c. 105. n. 5. & Granian. disp. c. 210. n. 27. in fine. Decime autem debentur solis Ecclesijs Parochialibus iure diuino, naturali, positivo, de quibus D. August. in can. Decima 16. q. 1. etique Textus in can. Quæst. & in can. Statutum 16. q. 1. in cap. fin. de Paroch. & in cap. ad Apostolicam de decim. Neque ex eo, quod quis in Ecclesijs Regularium, aurinalis audiat divina, & percipiat Sacramenta, debentur illis decime, sed soli Ecclesijs Parochialis, in qua habet domicilium, cum in ea divina audire, & Sacramenta percipere debeat, cap. 2. de paroch. & cap. cum quis §. t. de sepul. in 6. Paritatem sunt recipere, vel recipere posse, & per aliquem non stare, quominus recipiat, l. quod in off. fieri per. & cum pet Parochos non sicut, non est eis imputandum, l. in iure, ff. de reg. iur. cum alijs, traduntque Nauarrus, Rebuffus, Federicus de Senis, D. Thomas, Caietanus, & Sotus apud Monetam de decim. cap. 7. q. 3. n. 20.

6 Quattò quia funeralia debentur, vt inquit Roman. d. conf. 344. loco canonicæ portionis Ecclesijs Parochialis debetur, aut tanquam pars congruæ, quæ siue respectu altaris, & diuini Cultus, siue in honestam sustentationem, aur ipsius Ecclesijs, aut eius Rectoris, ac ministrorum, aut etiam in eiusdem Ecclesijs, aut Cuius onerum supportationem, quæ etiam ad instar quartæ, quæ debetur filijs in bonis Parentum, Parentibus in bonis filiorum, viris in bonis vxoris, & vxori in bonis viti, ac tanquam alia legitima portio, quæ Ecclesijs, vt inquit, seu patet, aut filius fraudari non debet. Quod profertur coram Sord. decif. 255. n. 15. ac seq. Ostendit, in som. de sepul. n. 10. vbi tradit quod filius spiritualis Patrem spiritualem scilicet Ecclesiam Parochialem in hac parte exheredare, aut fraudare non potest, Petr. de Vbald. loc. alleg. cap. 2. m. 9. Fedet. de Sen. conf. 3. n. 8. ac 9. Anchat. in cap. Officiu de testam. n. 5. itaque Abb. n. 3. & §. vbi quod Ecclesijs Parochialis off. creditrix ex dispositione iuris, quia ius trinit, quod Testator omnino relinquit Ecclesijs Parochialis, Tulc. v. quartacencel. a. n. 1. & 2. & v. sepultura d. c. 105. n. 5. ac Bonac. de contralt. disp. 3. q. 1. p. 2. n. 1. passimque alijs. Itaque adeo verum est, vt neque in hoc libera sit ipsius Testatoris voluntas, vt regie D. Augustin. in can. placuit, §. sed non vadetur libera, & in can. si quis irascitur 13. q. 3. Quæ omnia nullo modo conuenire possunt alijs Ecclesijs, atque adeo nullatenus

illis competit ius, atque actio vlla super funeralibus in illis non factis.

Tandem quia funeralia debentur Ecclesijs Parochialis ratione administrationis Sacramentorum iuxta ea, quæ tradunt Abb. in cap. ex tempore §. Qui vero n. 11. de præben. Rebuff. in concord. tit. de collat. §. Statuimus, v. Parochialis, Nouat. de iur. potest. concl. 1. t. 2. de decim. Ricc. in prax. resolat. 295. n. 2. p. 4. Quia iuxta funeralia sequitur ius administrandi Sacramenta. Ius autem administrandi Sacramenta solis Parochis competit, atque adeo solis Parochis competit actio petendi funeralia non facta, non autem alijs.

Non obstat quod Regulares, atque alij fortassis habent priuilegium, ac ius sepulture, atque adeo ad funeralia. Nam primò id vltò concedimus de funeralibus, quæ in eorum Ecclesijs sunt, de quibus tantum loquuntur statuta Cleri Romani, & d. Clem. Dudum §. Perim; scilicet autem deijs, quæ non sunt. Deinde habent quidem priuilegium ad sepulcrum tantum, non autem ad petendum funerale non factum. Hæc enim duo iura sunt inter se distincta. Illud est ius funerandi, quod alijs Ecclesijs potest competere, Hoc est ius iulius Ecclesijs Parochialis, vt docet Lapus alleg. 59. n. 3. & Abb. in cap. 2. de sepul. & in cap. consepul. in fin. eodem tit. Petr. de Vbald. de can. Paroch. cap. 7. q. 12. post n. 17. & q. 18. n. 24. vers. Dices ergo, Canoniam debere soli Ecclesijs Parochialis. Quod sequitur Franch. in cap. Cum quis post mort. & cap. leg. post n. 2. de sepul. in 6.

Minus obstat cap. Cum liberum de sepul. in quo mandatur restitui corpus iulius mulieris, & beneficia, quæ occasione sepulture ipsius recepta fuerunt; quia mulier illa non erat Parochiana Ecclesijs ipsolantis, vt verius patet Glossa ad dictum Textum, v. dissepul. sed erat Parochiana Ecclesijs ipsolante, cui de iure corpus, omniaque alia debebantur, atque ideo factum restituta, ac proinde non resistitur illi Ecclesijs Parochialibus, sed potius eis satisfagatur. E contra autem videtur pro Parochis casus decisis in cap. fraternitatem tuam eodem tit. de sepul. vbi mandatur Parochio reddere corpus dumtaxat iulius, qui elegit sepulcrum apud Monachos Sancti Stephani, non autem beneficia, quæ occasione ipsius sepulture Parochus acceperat; quoniam autem de his sit, obseruanda nunc est in hac materia, d. Clem. Dudum tanquam lex posterior, quæ edita fuit in Concilio Viennensi pro diuini ius inuoluntati controuersijs inter Parochos, & Regulares, idque iuxta ea, quæ a nobis initio dicta sunt.

Solus igitur Parochus ad inuicem habet petendi funerale non factum, iudicis officio implorato, ad Text. expressum in cap. ad Apostolicam de Sim. vbi Gloss. v. Laudabilem, & in d. cap. abolenda v. exegere, traditque Abb. in cap. suam nobis eodem tit. a. n. 5. & in d. cap. ad Apostolicam, vbi post verba Textus, & p. 2. consuetudines præcipimus obseruari, ita concludit: ergo his compulso cum effectu; nam licet alibi off. Clerici compelleretur desistere a molestia, sed hoc tamen necessarium non obseruaretur consuetudo, cuius contrarium hoc præcipit Papa, quod scilicet honestas consuetudinis omnino obseruetur. De quo etiam diuini Themas a. 2. q. 100. art. 3. & Rituale Romanum in rubr. de exeq. §. Cuentari, ibi:

Sed ut elemosinæ Parochis contenti sint, quæ aut probata consuetudine dari solent, aut Ordinarius constituerit. Idque iuxta qualitatem, & facultates personarum, vt fuscè tradidit rem. 4. in reg. consular.

224.

371



CONSULTATIO LXXXIX.

An decretis Concilij Provincialis confirmati a Sede Apostolica derogari possit per visitationem Apostolicam?

Respondeo. Presuppono, quod huiusmodi confirmatio sit ex certa scientia, & cum causae cognitione, siue in forma specifica, non potest, nisi id habeat expressum in suis facultatibus, quod rard, vel nunquam conceditur. Primum, quia nomine visitationis continetur correctio; idcirco enim insinuitur visitatio, ut corrigantur, quae sunt corrigenda, arg. cap. ca. q. ad v. Et iam in spiritualibus, & v. si vero Abbates de stat. Monach. Concil. Trid. sess. 1. cap. 8. & sess. 24. cap. 3. de ref. Decreta autem Concilij Provincialis confirmata a summo Pontifice nulla indigent correctione, quia in fide, ac moribus errare non possunt, & contrarium existimare, est temerarium, etroneum, & haereticum proximum. Si enim Summus Pontifex errare non potest, certe neque Concilium, quamvis exiguum ab illo comprobatur, ut docet Bellarm. lib. 2. cap. 5. n. 30. de mist. Concilior.

2 Deinde quia ex confirmatione Pontificis confertur rei confirmatio ius perpetuum, & irrevocabile, cap. 2. ibique Innocent. Oñ. & lo. Andr. ceterique de confirmat. vñ. vel univ. cap. super his de accus. Glo. in can. frater v. auferat ac 3. 4. vñd praeferat ceteros effectus huiusmodi confirmationis, quos annotat Glo. in cap. cum accessissent, v. confirmationem de confis. & Iulius Abb. in cap. si quis de confirm. vñ. vel univ. n. 6. Et 7. hac confirmatio ligat manus visitatoris etiam Iudicis, quominus possit cognoscere de questione exorta super re confirmata sine mandato Papae, ut in d. cap. si quis in fine.

3 Postremo, quia confirmatum a Summo Pontifice sit proprium ipsius, quando illud sibi assumit, & de ipso plenè informatus procedit cum plena informatione negotij, ut per Textum expressum in cap. si Apostolica de Presb. in 6. Quando autem Pontifex confirmat decreta Concilij Provincialis in forma specifica, procedit cum plena informatione negotij, atque ideo sunt illa ipsius propria, & proinde non possunt Visitatores eorum auctoritati derogare sine expresso mandato Pontificis; sed ad summum possunt, ac debent de ipsi certitorem reddere vel Summum Pontificem, vel Sacram Congregationem super Episcopis, à qua cum approbatione Pontificis solent mitti eiusmodi visitatores.

4 Idque praecipue si decreta confirmata a Pontifice, seclusa confirmatione, nullam haberent vim obligandi, sed ab ipsa confirmatione eam totaliter acciperent. Tunc enim huiusmodi decreta non subsistunt, nisi auctoritate confirmantis, ac proinde ab ipso censentur facta, suntque Pontificia; quod est iuxta doctrinam Bartoli in l. Omnes Populi q. 3. pr. in q. i. n. 3. de iust. & iur. Felin. in d. cap. cum accessissent n. 5. de confis. Bellon. conf. 59. n. 8. Suarez lib. 6. de legibus cap. 36. n. 16. Granad. 1. a. contr. 7. p. 2. 3. disp. vñ. & aliorum. Item Bald. in l. ex placito C. de rer. perm. vult, statuta confirmata a Pontifice dici Pontificia, si vñum tantum statutum confirmet specificè.

CONSULTATIO XL.

An Indulgentia omnes, etiam illa, quae dicuntur Perpetua, in quibus porrigantur manus adiutrices, sint reuocatae?

Videretur huiusmodi Indulgentias etiamnum valere, sicut primitus valebant, quia Indulgentiae illae concessae sunt peremptis futuris temporibus, nec fuerunt ab illo subsequente Pontifice hacenus reuocatae, cum talis Bulla reuocatoria non existat. Atqui huiusmodi Indulgentiae sunt perpetuae, perpetuaeque durant, & valent, ut cum communi docet Gobat. de indulgent. rr. 4. p. 2. cap. 16. n. 6. 43.

Non obstat, quod Paulus V. reuocauit omnes Indulgentias Regularibus concessas, quia reuocauit omnes Indulgentias personales, non autem reales, & locales, quales sunt illae. Non reuocari autem à Paulo V. Indulgentias Ecclesijs Regularibus concessas pro omnibus Christi fidelibus illas visitationis, est communis opinio Doctorum, qui post dictum Pontificem scripserunt, ac in specie docent Petr. ab Angelis, Nouarinus, Quintanaduega, Rodriguez, Portellus, Peyrinus, qui testatur ita fuisse declaratum à Sacra Congregatione super Regularibus, Lezana, Diana, quos citat, & sequitur Murga tom. 2. op. can. moral. tit. 3. §. 8. n. 1. Gobat. rr. 4. n. 46. Bonagratia v. Indulgentia n. 322. & alij. Et certe alias reuocatae essent etiam Indulgentiae plenariae omnibus Christi fidelibus concessae visitationis Ecclesijs Regularibus; quod nemo hucusque affirmare ausus est, ceterum contra communem praxim, ac sensum fidelium.

Minus obstat Bulla B. Pij V. Et si Dominici data sub anno 1567. in qua reuocant omnes Indulgentias quibuslibet Hospitalibus, Moralijs, Ecclesijs, Ordinibus, &c. concessas, pro quibus consequendis manus sunt porrigendae adiutrici, quia Beatus Pius V. in sua reuocatoria non dixit simpliciter, ac praecise, reuocamus omnes Indulgentias, pro quibus porrigendae sunt manus adiutrici, sed cum additione, & quae quibuslibet habent facultatem, ubi particula, & accipitur copulatiue, ut communiter accipi solet. Quae autem dispositio copulatiua, vñusque partis veritatem exigit, l. si heredes plures ff. de condit.

Et quod praecipuum est, Indulgentiae illae, de quibus loquitur Constitutio Beati Pij V. non fuerunt reuocatae propter correctionem manus adiutrici, sed propter scandalosae quaestiones, seu potius propter grauissimos excessus, & scandala ad longum ibidem à Pontifice enumerata, quae in varijs Mundi partibus à Quaeſtoribus sub praetextu, ac nomine illarum Indulgentiarum fuerunt perpetrata, ac quae proinde praeficienda; necessarium erat quaestorias illas Indulgentias reuocare. Vide Concilium Trid. sess. 24. cap. 9. ubi ex professo has Indulgentias quaestorias abolet ob prius elemosynarum quaestorum abusus. Hae autem omnia longè diutius abſunt ab Indulgentijs pro porrigendis manus adiutrici.

At nihilominus tenendum est, tanquam certum, huiusmodi indulgentias esse reuocatas à Beato Pio V. constitutione sua 30. quae incipit Et si Dominici, in qua Indulgentias omnes à Sede Apostolica concessas, pro quibus consequendis manus sunt porrigendae adiutrici, & quae quaestandi facultatem, quomodolibet continent, generaliter, ac perpetuo reuocant; quod intelligitur siue verba accipiantur coniunctim, siue separatim, ut communiter ab omnibus accipiuntur, quod nimium reuocatae sint tam Indulgentiae concessae, pro quibus consequendis manus sunt porrigendae adiutrici, quam illae, quae facultatem quaestandi quomodolibet continent. Atque ita docent Franciscus Leo in thesor. Eccles. p. 3. cap. 2. n. 120. P. Thebaud. in prax. Eccles. v. Indulgentia 2. Pagnan. in cap. de praedicatione n. 59. de penit. & remiss. & reſoluit Nauar. conf. 2. n. 7. alias conf. 17. n. 3. p. 2. eiusdem tit. estque communis fidelium praxis, & sensus, qui post praefatam Constitutionem id semper, ac vbi que ſeruant. Adeoque ut tantum reuocatae non sint Indulgentiae concessae, pro quibus consequendis debet fieri aliqua elemosyna pauperibus indeterminatim. Nam & hoc iniungi solet in Bullis Bullis.

Nec solum ratio praecipua reuocationis Beati Pij V. fuit quaestio scandalosa, sed illud etiam, quod adferretur in dicta eius Constitutione, ac referretur à Bazoio in illius vita ad annum Christi 1567. §. 31. n. 2. hoc est non cuiusvis Indulgentiae, remissionis, vel facultatis obtenta Christiſideles ad illicita procliores in posterum committenda redderentur, aut facilius veniae eius peccandi retribueret incitium, & exinde clauum auctoritas deduceretur in contemptum, & Christiſideles quamplurimum scandalizarentur, omnes Indulgentias, pro quibus consequendis manus essent porrigendae adiutrici, & quae

que facultatem quætuandi quomodolibet continerent, reuocant, cassant, irritant, & annullant §. 1. Idus Februarij.

- 7 Accellerunt etiam abusus, qui in his irreperunt, & quorum occasione Indulgentiarum nomen ab Hæreticis blasphemabatur, quos emendatos, & correctos voluit B. Pius illa sua Constitutione generali; qui sanè abusus non solum in prauis quæstibus, sed etiam in porrigentibus manus ad iustitias damnabat Remittitis, qui aiebat, satisfactionem ex Theauro Ecclesiæ pro Indulgentiis, applicari illis, qui eas vel pecunia, vel alijs operibus redimunt, atque hanc esse dicebat Catholicorum doctrinam, vt legitur apud Bellarm. de indulgentiis. lib. 2. cap. 9. §. 4. Nec aliquid noui adderet in dicta sua Constitutione Beatus Pius, si de quæstionibus tantum illam sanxisset, cum iam illis abrogauit antea Concilium Trident. at. cap. 9. & sess. 25. in decr. de Indulg. de quo nulla fit mentio in Constitutione Piana.

CONSULTATIO XCI.

An bonâ donatâ pro erigendo Monasterio Monialium, Hospitali, vel Societate Ecclesiastica, & huiusmodi alijs, sint immunes à rebus laicis, alijsque oneribus laicis?

- 1 Affirmo. Eo enim ipso, quod bona tam mobilia, quàm immobilia à fundatoribus, vel alijs fidelibus ad Dei honorem oblata, donata, vel legata sunt, vt à Prælati Ecclesiæ ad pauperum sustentationem, Templorum, vel Monasteriorum fabricam, & similia conuertantur, redduntur immunia ab omni vestigali, collecta, tributo, vt habetur ex cap. non minus de immuni. Ecclesiæ. ibi: De bonis Ecclesiarum, & Clericorum, & pauperum Christi ipsius deputatis, ac generaliter ex cap. aduersus eadem. tit. 1. cap. 1. & Clem. 1. eodem cap. 1. de consensu. & cap. quætuam eadem in §. de consensu. Item nulla, quæ est Frederici Imper. posita post l. 1. C. de Episcopis, & Clericis.

- 2 Ratio autem est; quia hæc bona fidelium voluntate ad Dei cultum specialiter destinata, & oblata sunt, vt nonnihi in pios vius conuertantur, ac proinde omnes exactiones, quibus à secularibus illa grauatur, cedunt in Diuini cultus diminutionem, iniuriam, atque irreuerentiam Dei, dum talia bona, tanquam patrimonium Dei, & Christi existant, vnde res Dominicæ appellatur in can. 40. Apollolorum. Atque ad exemptio hæc est de iure Diuino, quia Deum ab exactione Regum terrenorum liberum esse, necesse est.

- 3 Non obstat, si dicatur cum Nauar. in apol. de reddit. Ecclesiæ. bona ista Ecclesiastica, saltem priusquam Ecclesiæ ministri, vel pauperibus, vel Monasterijs, Hospitalibus, &c. particula implicantur, non esse sub humano dominio, sed illorum solum administrationem. Prælati Ecclesiastici competere.

- 4 Nam substat humano dominio Ecclesiæ particularis illius Diocesis, in qua existunt, aut vniuersalis, cum annexo tamen onere, seu obligatione, vt in pios vius, constructionem Monasteriorum, Hospitalium, &c. conuertantur. Propter hanc enim ipsorum habitudinem negari etiam non potest, ipsa aliquo modo sacra esse, ac peculiari ratione ad Deum pertinere, vt tradunt communiter Doctores in tract. de Relig. & in specie Io. Faber. tit. de inst. de rer. diu. §. nullus, Suar. videndum tit. 4. de def. fid. ca. 17. n. 8. ac 9. D. Thom. 2. 2. q. 99. ar. 3. S. Ambros. ep. 33. ad Marcell. quæ refertur in can. Communio q. 8. & colligitur ex cap. 27. leuit. v. 14. Homo qui voverit domum suam, & sanctificauerit Domino & v. 28. quidquid semel fuerit consecratum, Sanctum Sanctilium erit Domino, & ex can. 3. 12. q. 2. ibi: Nulli liceat ignorare omne, quod Domine consecratum sit homo, sua animal, sua ager, &c. Sanctum Sanctilium Domine erit, & ad nos pertinet Sacerdotum. Propter quod inexcusabilis erit omnis, qui Domino, & Ecclesiæ, cui competunt, auferit, vastat, inuadit, vel eripit, & vique ad emendationem, Ecclesiæque satisfactionem, vt lætissimè iudicatur.

- 5 Quæ quidem ratio, quia hoc ipso, quod bona ista sunt

Tom. VI.

sacra, & Ecclesiastica, vt potest à fidelibus ad Dei Cultum, atque ob supernaturalem finem in manibus Ecclesiasticorum Prælatorum oblata, necessarium sit, quod istorum administratio, dispositio, & applicatio quæcumque ad eisdem Ecclesiæ Prælatos, & non ad seculares potestates pertineat; quia bona ista ex prima sui inscriptione, atque offerentium voluntate eam conditionem habent, vt quia ad Dei honorem oblata, ac destinata sunt, non in alium vsum, nisi pium conuertantur.

Arque ita etiam declaratur Sacra Congregatio Immunitatis in Tropiensi die 15. Ianuarij 1641. lib. 3. decretorum Paulus. fol. 138. his verbis: Donati bonorum pro erigendo Monasterio Monialium est immunitas ab omni iure laicali.

CONSULTATIO XCII.

An electio Vicarij Capitalaris sit valida, quando in concursu comparet aliquis idoneus, & de facto reijciatur a numero concurrentium, & eligendum? ubi alia.

R Espondeo negativè; quia quilibet idoneus de iure potest eligi, atque aded non potest à concursu repelli. Rota in recent. decy. 65. n. 6. & 7. p. 1. Eademque ratione non potest Episcopus repellere concurrentem ad Parochialem, vt per Garz. de benef. 9. cap. 2. n. 200. & Rota coram Eminentijs, Orthobono decy. 37. n. 3. & 4. Reiectio enim idonei vltim habet voluntarie coactionis ad certum numerum eligendum, quæ non permittitur electoribus in præiudicium aliorum, vt declarat Rota d. decy. 37. n. 8. ac 9. solumque coactiones permittuntur post factum scrutinium, dummodo omnes in eo fuerint admissi, & tanquam ratijs idonei reiecti, at à scrutinio non debent repelli, & si quis repellatur, ex hoc ipso electio dicitur reiecta, & coarsata, vt etiam tradit Lauor. var. iudic. tit. 4. cap. 21. n. 15. Barbof. var. 33. n. 32. in fin. & 35. ac var. 37. n. 66. Rot. d. decy. 65. n. 6. ac 7. p. 1. recent. Rodric. 10. 2. quest. regul. 51. n. 10. & 11. vbi refert se vidisse plures electiones ob id nullas declarari.

Idoneus autem est ille, qui est Doctor, & qui sæpius in Vicarium Capitalarem fuit electus, vt proinde non esset super hoc iteranda inquisitio per Textum in cap. accipimus de ar. & qualis. Peyr. de subd. rem. t. 1. q. 1. cap. 31. n. 20. Castellin. de elect. cap. 13. n. 1. Gonzal. ad reg. 8. Concil. glof. 4. n. 2. ac seqq. Rota in Pamplonensi. Beneficij de Arcala 9. Decembris t. 630. coram Remboldi, & in Meletiniana Commende t. 7. Martij t. 645. coram Bighio.

Etsi etque hæc electio non solum irrita, sed etiam attentata, si ab huiusmodi declaratione electorum sper inabilitate appellatio interponeretur, quia diffensione pendente, non poterit fieri electio per Textum in cap. si possquam de elect. in 6. Barbof. var. 35. n. 71. & 92. coram eaq. & dixit Rota coram Eminentijs. Orthobono decy. 37. n. 55. & decy. 37. n. 30. & in Meletiniana Marefcellaras 26. Maij t. 643. coram Dunozerro.

Neque dicendum est, an appellatio fuerit iudicialis, vel extraiudicialis, & si enim electio ex sua primæua natura sit actus extraiudicialis, sit tamen iudicialis ex concursu, & contradictione oppositorum, vt in specie declarat Barbof. d. var. 35. n. 8. Postquam enim grauamen comprobatur ex causa appellationis, electio interit facta, semper est attentata, quoniam appellatio fuerit extraiudicialis, vt per Rotam apud Baruram decy. 77. n. 4. & 5. & coram Eminentijs. Orthobono d. decy. 29. n. 56.

Idque maximè si quis prima vice electus post declarationem nullitatem primæ electionis interfit nouæ electioni, & suffragium det vna cum alijs. Sic namque foret, & admittit nullitatem, sine qua non potest electio iterari; quare non poterit illam impugnare, per Textum in cap. Ecclesiæ Sarrina §. non ignor de consensu & propriis. Qui enim alium admittit ad scrutinium Capitalarium, facit illi idoneum ad eligendum, aded pro ea vice non possit electionem impugnare, Gutier. conf. 3. n. 1. Rota coram Eminentijs. Orthob. decy. 164. n. 5. Etiam si potest foret, quod per nouam electionem non censetur non fuisse præiudicatum, quia tanquam protestatio contraria facta, nihil

R. ope.

operatur iuxta doctrinam Bart. in l. non solum n. 17. ff. de non oper. nunc. & Seraph. decis. 754 q. n. 2. & 5.

- 6 Quod eo facilius admittendum videtur, si vigore resolutionum Sac. Congreg. super Episc. & Regular. Capitulum aliquem elegerit, in quo casu, data etiam validate primae electionis, praeiura tamen revocatione, poterit Capitulum devenire ad alterius deputationem, ut per Garz. de benef. q. 5. c. 7. n. 23. quod abque difficultate procedit ex causa benevolentiae eidem Sacre Congregationi, ut per Ricc. in Collect. dec. p. 3. dec. 7. ex re latitis pluribus declarationibus tradit Barbo. de Canon. & dignis. cap. 42. n. 47. & decis. aff. collect. 125. n. 5. Quare medianter hac ovia electione est ius quæsitum noviter electo, cui sine causa non videtur posse derogari, tam ex capite iustitiae, quàm ex aequitate.

- 7 Potrà Sacrum Concilium Titidens. sess. 24. cap. 16. de ref. omnino iubet eligi intra octo dies Doctorem, & eius Sacra Congregatio sub die 14. Februarii 1549. respondit, existentibus Doctoribus in Capitulo, necessarium vnum ex illis in vicarium esse eligendum, alioquin deputationem ad Metropolitani deulov, tunc refert Garz. in addit. ad 5. p. de benef. cap. 7. n. 12. & comprobatur Barbo. referens aliam declarationem sub die 19. Septembris 1630. in collect. ad Concil. d. cap. 16. n. 27. & seq.

- 8 Ex quo sequitur, quod restrictio ad certum genus personarum, nempe ad habentes certam qualitatem, non potest dici prohibita, dum est præiura iniuncta à Sacro Concilio, & approbata per Sacros Canones, ut communiter tradunt Doctores, nominatim Panorm. in cap. Abbatem. 4. de verb. signific. his verbis: Tunc ergo solatur libertas, cum praeiura compelluntur eligere vnum, & tunc diceretur electionem esse nullam, sicut si compelluntur eligere vnum de certo genere personarum; nam tunc non tollitur libertas, Navar. cons. 7. n. 1. de consil. Rodriq. in sum. tom. 4. §. 51. art. 11. Mitand. in man. Pral. q. 23. art. 22. concl. 2. tom. 3. Laur. var. locubr. tit. 4. cap. 21. n. 14. Barbo. de iur. Eccl. lib. 1. cap. 19. num. 233. Pellin. in man. Reg. tom. 3. r. 9. cap. 2. n. 34. Castelin. de elect. cap. 3. n. 9. ac plenè Pasqualig. q. moral. centur. 24. 125. n. 3. ac 4.

- 9 Vnde non obstat, quod aliquis non Doctor fuerit aliquando electus in vicarium, atque adeo quod debeat iterum eligi. Poterit namque dari casus, quod tunc in Capitulo non extarent Doctores, ius voverit publicè laureati, in quo casu potest eligi etiam non Doctor, ut satis clarè desumitur ex ipso Sacro Concilio illis verbis, vel alius quantum fieri poterit idoneus, & probant Doctores telati à Barbo. loc. citato n. 31. At ubi adiunt in concursu Doctores, nullatenus est considerandum, quod quis alius fuerit electus citrà violationem manifestam decreti Sacri Concilii Tridentini; quare quod ne confirmari quidem possit Vicarius Episcopi defuncti adhuc existens, nisi sit doctor, tradit Barbo. eo loco n. 26. in fine.

- 10 Lique præcipuè, si in patentibus literis Vicarij prius electi continetur, ut sepius fieri solet, quod procedere non possit contra Capitulares, nisi cum interveniat duorum Canoniorum, quo in casu electio irrita est. Tum quia debet esse libera, ut rescriptis Sacra Congregatio Concilij Capitulo Caietano sub die 28. Octobris 1587. referente Barbo. de iur. Eccl. lib. 1. cap. 33. n. 45. & seq. Tum quia non potest continere hanc conditionem illicitam, cum Vicarius Capitularis non solum procedere possit contra Canonicos, ut singulos, sed etiam illos excommunicare sine adiunctis, ut per Navar. cons. 7. n. 3. de offic. ordin. in amiq. Quantar. in sum. Bullar. v. Capitulum sede vacante & videretur maximè quando Episcopus sine ipsis procedebat, ut per Garz. loc. cit. cap. 7. n. 13. vbi refert resolutionem Sacre Congregationis Concilij, Paz. Iord. de locubr. dec. tom. 2. lib. 13. tit. 1. n. 4.

- 11 Hinc sæpè à dicta Sacra Congregatione decretum est, electionem iniurmodi fuisse nullam, ac pròinde ipsam Sacram Congregationem deulovam, quæ ibidem ex benignitate intra octo dies faciendum Capitulo remisit, dommodo eligatur alius; quod facere potest etiam ad instantiam exclusi de facto à scrutinio, non obstantè propria iudicatio, proutio specie citatæ Rodriq. tom.

2. q. 51. art. 12. alias 13. Peyr. de subd. tom. 3. q. 1. cap. 31. §. 10. Mirand. in man. tom. 2. q. 23. art. 22. concl. 3. ac etiam vi vnius de Capitulo iuxta Textum in cap. bona memoria de elect. in 6. vbi Abb. n. 1. cuius declarationis vigore cum validè deveniatur ad oviam electionem, non potest prius electus illam impugnare prætextu, quod non potuerit prius vire passus, quia cum Sacra Congregatio in nova electione non temerè requiret consensum Capituli, statote dicta deulovione, Abb. in cap. ne prodesse n. 4. de elect. Et magis potest ex causis sibi notis excludere prius electum, cum etiam possit quemcumque sibi benevolentem deputare.

CONSULTATIO XCIII.

An Vicarius Capitalaris ista dicatur excessisse in suo officio, ut iterum eligi non possit, si fuerit maculatus, & uti reus criminum delatus? si Regularum in carceres intrinseque abique sufficienti causa? Si concurrent plures reclamationes? Si iuxta ludo alearum, vel taxillarum publicè? Vbi de ludo alearum plura, de Clericis alearioribus, & in eos ponis?

RESPONDEO affirmatõe. Potrà ille dicitur maculatus, qui de crimine aliquo delatus est, ut per Doctores ad Textum in l. His verbis & c. Interdum, ibique Glossa v. accusatum ff. de heredi. insti. §. Est tamen casus, vers. servum, vbi Gloss. v. maculatum, id est accusatum Insti. cod. tit. ac reteritur lib. Sup. de Iosepho maculaverunt me impij, & alibi Divina Scriptura mendaces ostendit, qui maculaverunt eum, id est accusaverunt eum traditque Alberic. in dist. lib. 1. de v. macula §. maculatum.

Vnde, et si accusatum rectè dicimus maculatum, & infamia affectum, iuridicè loquendo cum Glossa in cap. fin. de resus, quæ oñi aliud est, oñi opioio apud aliquos graues, ac bonos viros de aliquo delato crimine, Gloss. in cap. Infames, in infamia 3. q. 7. Campanian. de resus iur. can. rubr. 11. c. 18. n. 5. Acornel. de regimin. Eccl. Episcop. lib. 2. cap. 6. n. 7.

Neque à macula contracta est huiusmodi infamia facti quis videtur purgatus per soteriorum liberatorem, in quo continetur clausula ex hæc ovis deducit, per quem dicitur tantum absolutus ab observatione iudicij, oñi autem ex capite innocentie, Couar. var. resus. lib. 1. cap. 2. n. 8. Scacc. de sent. & re iudic. q. 3. n. 164. & seqq. Farinac. de inquisit. q. 4. n. 24. & sic non præcludit via filio deducendi oviia iudicia, & prosequendi procedum, ut per eundem Farinac. loc. cit. n. 27. Quare non videtur macula purgatus; quia in iure verbum purgare comprehendit non potest, oñi in eo, qui suam ostendit innocentiam, Vlpian. in l. 11. qui reus ff. de publ. iudi. vbi sic respondit: Constituitur enim offensus, ut non relationem criminum, sed innocentiam reus purgatur, l. Reum criminis, C. de procurat. vbi constitutum defensionem causæ, suscipere non posse, antequam purget innocentiam suam, Gloss. 1. ibi: accusatus, scilicet proposita clausula autem, ex hæc ovis deducit, excludit innocentiam soteriorum Farinacium, vbi supra n. 24. & 28. & accusatus potest iterum vexari. Non enim talis sententia nomen sententiae meretur iuxta veram iuris explicationem ex ratione Textus in cap. Romana §. Causam de sent. excomm. in 6. quam ponderant Innoc. in cap. præterea de appell. Atchid. in cap. Per amorem de consil. in 6. Bald. in l. Arctus ff. de stat. homin. quos sequitur Alberic. in dist. lib. 5. v. sententia §. sententia debet, vers. Item illa non dicitur sententia, quæ finem causæ non imponit. Et aliter semper remanet infamia facti, quæ sola sufficit ad exclusionem, seu diffamationem sufficere, quando agitur de prælatione obtinenda, dicit Accoramb. dec. 47. lib. 3. Rota in Beneventana Parochialis 13. Iunij 1590. coram Orano, traditque Castell. de elect. cap. 4. n. 63. & hæc infamia non purgatur per poenitentiam, neque per rescriptum Principis, cum consistat in facto, sed solum per actos con-

contrariis, Abb. in cap. cum te n. 9. de re iudic. & in cap. 5. de elect. n. 8.

4 Hoc autem non solum caput sufficiens crederem ad excludendum aliquem ab ambu per Text. in l. unica C. ad leg. fal. de ambu. vel eum confideremus, vt criminofum, cum sufficiat, quod vno crimine fuerit notatus ex ratione Textus in cap. 3. n. 28. et quoque magis si pluribus criminibus notatus offenditur, ideoque inhabilis, cap. Admuniens de accus. Campanil. de cap. 33. n. 1. Castellin. de elect. can. cap. 4. n. 5. Antouel. de cap. 6. n. 1. Vel vbi notatum fuit ludo infamia facti, Campanil. d. rubr. 11. cap. 18. n. 3. Castellin. vbi supra cap. 11. n. 38. Peyrin. de regular. tom. 2. q. 3. cap. 5. §. 4. n. 54. & seq. Inter autem alia etiam ludus alearum, & taxillorum secum trahit saltem infamiam facti secundum Barbofium de offi. & poff. Episc. p. 2. alleg. 43. n. 11.

5 Ratio autem est, quia ad regimen Populi ptecipue iu ijs, quibus spiritalia sunt annexa, & agitur de gubernio animarum. Vt probus eligendus est iuxta Sacros Canones, & D. Thomam 2. 2. q. 185. art. 3. quae qualitas prohibita a Canonibus requiritur multa expofuit ad hoc, vt poffit comprobari fecundum Olt. in sum. §. qui dicitur, cetera debet omni fufpitione mali, licet qualitas haec requiritur a lege effe probanda, Surd. de cap. 56. n. 3. cum non fufficit ludo iuris praefumptio, tamen fufficeret, ne illa boni praefumptio effe elia ex contrarijs praefumptionibus, vulg. l. Diuini de offi. in integr. Quare non effe redintegrandum ad flatum, vifi prius laudabiliter viuat, faltem per triennium, vt notata aboleantur.

6 Poterit non leuis momentis effe totaliter quempiam reddendum inhabilem ad munus Vicariatus impuratio excessus commiffi in Regulate, excedendo terminos fuae iurisdictionis nam ex difpofitione Sac. Concilij Tridentini feff. 25. de Regul. cap. 14. interdiftum effe omnibus Ordinarijs Regulas in carceres conijcere, ac punire, fed tantum debent terminum fuperioribus Religionis ftatuere ad corrigendum eorum fubditos notorie delinquentes cum fcandalo Populi, vt laet per Rodriq. quaff. 32. qd. tom. 3. 63. ar. 2. Praecipue fi excefferit in retinendo eum in carceribus publicis, & non remittendo ad fuos Iudices contra Textum in l. 1. C. de his, C. de cyph. reor. Maxime pro caufa colorata ingreffus in domum mulieris; quod per fe non effe trepidabile, etiamfi concurret fama, & mulier effe formofa, Matthefi. fing. 119. n. 1. Farinac. conf. 78. n. 17. & conf. 8. n. 10. Idemque peccauit contra Iuftitiam, vt impendens, atque inconfultus, iuxta ea, quae ponderat Alet. vbi res. praefumpt. 9. n. 14. & Bettezcol. conf. 51. n. 27. vnde iure per malitiam, fuae per impetritum id commiffit, non folum non effe promouendus, ac eligendus, fed electus remouendus, Doctores cum Glofa in cap. 1. v. offendentem de renun. in 6. & l. 91. gradatim §. reprobari, ff. de mun. & honor. Alet. res. praefumpt. 19. n. 5. Qui etiam dicendum videtur, fi quis id commiffit contra Canones de vita, & honeftate Clericorum, & de Clerici, vel Monachi, ac de excessibus Praelatorum, irregularitatis obnoxium effe, Specul. in prax. lib. 1. p. 1. tit. de difpenfat. rubr. quod fit irregularitas, §. iuxta praefcriptum ordinum nam. 1.

7 Maxime autem fi concurrerit quamplures Populi reclamaciones, quae faciunt probationis gradum exaltat Farinac. de mend. & tert. q. 32. n. 157. & ludus alearum, & taxillorum in locis publicis. Eiusmodi enim electioni refiftunt Sacri Canones, eam irritant, cap. Inter dilectos de exceff. Praelatorum cap. Clerici de vit. & honeft. Cler. Barthol. cap. 2. alleg. 47. n. 12. Tambur. de mor. Abbat. tom. 1. diffus. 5. q. 35. n. 48. Peyrin. tom. 2. de Prae. cap. 2. §. 5. n. 4. & seq. & cap. 1. §. 5. n. 69. vbi adducit plures Sanchorum Patrum auctoritates. Cum lufus effe confuetudine sine infames.

8 Ac praecipue, fi conftat in Iudicium, & accusatorum factiones, quae folum fufficiunt ad eum excludendum, Roa. in lendum. praefus. 19. Ianuatij 1650. coram Eminentiffimo Ottobono, Abb. in cap. 1. n. 4. a feq. de elect. Sigilm. de Bonon. de elect. dub. 45. n.

Tom. VI.

7. & 8. & Roa. coram Setaph. dec. 316. n. 4. Neque remanet purgatus ex fidiibus extraordicibus, quafi ex illis infurgat bona fama in genere, namque non contraria fama mala non folunt indicia fpecialia, vt per Farinac. de inq. q. 11. n. 77. vbi tellatur de communi confuetudine; & conueniunt ad contrarijs fidiibus a dignioribus, & magis edoctis fubfcriptis, quibus credendum effe, cap. noftro 32. de test. Farinac. de test. q. 65. p. 3. n. 114. Rot. dec. 194. n. 16. p. 5. rec. quae in concuti vult maiorem fidem praefari vnicui telli informato, quam numero maioribus.

Potit ludus aleae, feu fortunae propter mala, quae inde nafcuntur, damnatus effe tam de iure ciuili, quam Canonico, can. Epifcopus 35. d. l. de arum. C. de Reis. & fump. fun. & alcat. Hinc Plato recitatur videtur antotale in Phedra, aleam, & reliquis perniciofas artes ad Duemone, quem nominat Theuth, inuentas effe, & ad Thumam Aegypti Regem delatas. Rationales aliquot luculentas prohibitiones alex Ioannes Salesberienfis addit in fuo Polygraphico de magis Curialium lib. 1. cap. 5. In Conftantinopolitana Synodo fexta, quae quantam explicat vnde dicitur quim fexta, sic fcitum in can. 50. Nullum amonitio sine Clericum, sine laicum ab hoc decapto tempore alia ludere oportet; quousque fecerit, excommunicatur. Prohibet Iulianus conf. nouel. 133. Vnde auct. Interdictum de Epif. & Cler. Epifcopi, Presbyteri, Diaconi, Difcori, & alij Ecclefiaftici perfoni, ne ad tabulas ludant, aut ludo ludentibus fe offendant, aut fpectatores fint, aut ad quadamque fpectaculum, feu theatrum fpectantibus gratia veniant. Itaque effe cimen mixti fotti, vt per Menoch. de arb. caf. 399. n. 5. Salezed. ad Diaz in pr. cap. 73. Sed fpecialiter, ac multo magis effe Clericis interdiftis, vt d. can. Epifcopus, & cap. Clerici 15. de vit. & honeft. Cleric. & cap. Inter dilectos de exceff. Praelatorum. Et quamuis hodie laici aleis ludentes etiam fequeuter, per fe loquendo, feu ex hoc folo non cenfentur peccare mortaliter, quia leges penales contrariae quoad eos cenfentur confuetudine contraria derogatae, Nauar. cap. 30. num. 11. Medina, Soto, Alcocer, Caftro, quos aleas, & fequitur Sanch. opus. lib. 8. dub. 35. n. 5. tamen Clerici in Sacris, vbeneficiati, multoque magis omnes Religiofi, & Epifcopi ludentes ludo prohibito peccant mortaliter, fi id faciunt frequenter, feu ex confuetudine, vt d. can. Epifcopus, ibique Gloff. v. de feruens, quam diffequitur Hugo, & Turresmetat. ac Praepol. n. 6. Boich. in cap. Clerici 15. n. 6. de vit. & honeft. Cleric. Coll. intr. de ludo v. 14. & seq. cum alijs per Farinac. q. 109. n. 98. traditque Nauar. cit. n. 9. Alcocer, Caetanus, Angelus, & Palatius, quos fequitur Sanch. loc. cit. dub. 28. n. 7. Tum quia penae impofita a Sacra Canonibus contra lufos funt graues. Tum etiam quia non continent confilium, fed praecceptum, vt contra Innocentium feribunt omnes in cap. Clerici 15. de vit. & honeft. Cleric. cum alijs per Farinac. quaff. 109. num. 92. Quod multo magis procedit, vbi ludus effe vetitus fub excommunicatione per Conftitutiones fynodales, vt feribit Azor. inff. moral. lib. 5. cap. 27. q. 2. & tom. quia licet confuetudo fecundum fe non faciat de veniali mortale, nec mutet materiam graui prohibiti, fecus tamen, quando in fpecie ludi graui poena prohibetur ipfa confuetudo, vt per Sanchez ibidem; neque excufatur ratione confuetudinis loci, quia effe corruptela, d. cap. Inter dilectos de exceff. Praelat.

Er quamuis in hac materia nomine Clericorum, 10 venire tantum Clericos beneficiatos, & in facris conftitutos feribant Lopez inff. p. 2. c. 31. Nouar. in fum. c. 20. n. 9. & 10. Sanch. conf. moral. lib. 8. dub. 35. n. 8. Azor. p. 3. lib. 5. c. 27. q. 2. in fin. Venire tamen omnes etiam in minoribus conftitutos, tradit Alcocer. de ludo cap. 11. quae opinio verior videtur. Primò ex d. can. 1. de vit. vbi licet maior imponatur poena Epifcopo, Sacerdoti, & Diacono, quam alijs, nihilominus omnes poeniuntur. Secundo quia quamuis in Clericis conftituti in facris, & beneficiati lufus habeat maiorem deformitatem, quam in Clericis fimplicibus, tamen femper verum,

R 2

est,

est, quocumque Clericos obligari ad Clericalem honestatem *tot. tit. de viti. & benef. Cleric.* & idcirco dispositio loquens de re concernente honestatem Clericalem, complectitur omnes Clericos; quod propositum etiam si loquentes insipienter *l. fin. C. de relig. & sumpt. fun. Nauar. loc. cit. n. 14. Lopez in infr. p. 2. cap. 31. post Gloss. in §. Interdictum, auct. de Sanctis Episcop.* Quod quidem intelligitur Salic. & Angel. in *l. de ludis*, damnum sine causa ludi, vel delectantur in ludo mortali, vel omittunt corrigere, quando tenentur, & idem probat Sanchez *ibidem* dub. 39. n. 2.

- 11 Ex *d. l. alteram C. de relig.* statum est, ut ludo alearum vincendi petitio, seu actio in iudicio deegerit, & qui victus soluit, repetere possit, conditione ex data lege, ut notat ibi Albericus & alij, & huius causae Episcopus est ludet competens, etiam inter laicos, qui potest ad executionem inuocare brachium seculare, ut dicitur in eo Textu, & notat Albericus *ibidem*, vnde Gloss. *in l. fin. §. de alea lusu aut*, quod vincens in ludo prohibito tenetur lucrum victo restituere, & de communi restatut Caccia, *prall. de ludo n. 40*. Alij dicunt tutius Pauperibus restituere, & de communi restatut Rochus apud Clarum §. *Ludo vers. item vincens*. Tamen quoad laicos consuetudo contrarium obtinuit, ut non detur repetitio, neque teneatur vincens ad restitutionem, ut de communi Theologorum, & legistiarum restatut *Clarum ibidem*.

- 12 An autem saltem laicos victus possit in conscientia retinere, quod promissit, & an victori agenti in iudicio fir deneganda audientia? R. Respondetur primò, denegandam esse petitionem in iudicio vincendi actori, licet non detur victo repetitio soluti; quia licet in foro externo toleretur in laicis ludus alearum, non tamen expresse foveendus est, ex *d. l. alteram*. Respondetur secundò, magis probabile esse, quod victus praedicto alearum ludo in summam grauè, seu extra causam honestae recreationis teneatur in conscientia solvere victori, quod promissit, quamvis etiam contraria sententia sit probabilis, & Doctores pro utraque parte habet apud Filiuc. *tr. 37. n. 72. & apud Dianam p. 1. tr. 3. miscell. resol. 8*, si autem agatur de ludo inter Clericos, respondendum est, non teneri Clericum victum ad solvendum, & si soluerit, dandam repetitionem & victori denegandam actionem, ut per Sanchez *ibid. l. 1. cap. 2. dub. 1. n. 8*. Vbi restatut de communi cum Coarctura, & alij. Sed victus potest tuta conscientia retinere, quod vicit, etiam si alia pecunia esset ex fructibus beneficij Ecclesiastici, donec per sententiam fuerit restitueret condemnatus secundum probabilem sententiam recentiorum, quam tenent Lessl. *lib. 2. de iust. & iur. cap. 4. n. 43*. Sanchez *opusc. lib. 2. cap. 2. dub. 38. n. 14*. cum multis Doctoribus, licet communis sententia ariorum teneat, quod si de redditibus beneficiorum Clericus ludo exposuit, teneatur victor restituere, & tenet Nauar. *cap. 20. n. 10*. Menoch. *de arbit. d. cap. 399. n. 4*. & etiam hodie probabilior ait Laym. *lib. 4. tr. de benef. cap. 3. §. ad alteram*. De Religiosis autem est certum, quod fir restituendum Monasterio ipsorum, quidquid extra causam honestae recreationis cum licentia superiorum in ludo amiserunt. Quod procedit etiam de Religiosis militariibus Sancti Ioannis, Sicut de Relig. *rem. 3. lib. 2. cap. 16. n. 25*. Sanchez *in Decal. lib. 7. cap. 8. n. 38*. Beja *resol. p. 2. cap. 31*. & probabilior tenetur Diana *d. p. 1. tr. 3. Miscell. resol. 54*. & in praxi tenendam per ea, quae habet Roen apud Buratt. *decis. a. n. 11*.

- 13 Aleatorum verò fucispetores, id est, qui, ut dicitur in *l. 1. §. de alea lusu, & aleat.* receptant collusores alearum, paratum locum commodate soliti omnibus ludere aleis volentibus, sunt io statu reprobo, quia semper peccant mortaliter cum sit causa proxima fraudum, rixarum & blasphemiarum, ut patet ex *d. l. 1. & l. alearum C. de relig. & sumpt. fun.* & tenentur in conscientia in subsidium restituere, quidquid collusores ibi, seu in ipsorum statione damni passi fuerint, sive ex rixa, sive ex fraude, aut aliter per iniustitiam, ut per Sanchez *loc. cit. dub. 1. n. 1*. & cum alijs Doctoribus, & quamvis pro foro externo reprobandum sit exercicium fucispetorum, quando publice suscipiunt, Menoch. *de arbit. d. cap. 399. n. 18*. & propter aliquid emolumentum receptant, saltem accipiendo mercedem pro aleis, vel pro candelis, sive luminibus, ut per

Ioannem de Ares, in *d. l. 1. Pat. de Put. tr. de ludo n. 46*. Tamen pro foro conscientie, & Canonico non sunt hac necessaria, ut teneantur, & arbitrarie puniantur, si rament frequenter suscipiant; vnde licet ad hoc, ut prohiberetur sit, ludum domi retinere, requiratur licentia, & emolumentum causa, ut innuere videtur Glossa in *d. l. 1. in princ. §. de alea lusu, & aleat.* ibique Alber. *n. 1*. Salic. in *l. fin. n. 2. C. de relig. & sumpt. funer.* Capr. *concl. 86. n. 69*. Conrad. in *prall. rubr. de iust. n. 5*. Contrarium tamen, quod scilicet retinere ludum prohibetur domi, siue causa lucris, siue gratis poliantur, tenet Aretinus, Paris de Puteo locis allegatis, & Caccia *sup. de ludo n. 66*. quae sententia videtur verior; quia cum vtroque casu viget odium lucris prohiberi, eadem debet esse iuris dispositio, *l. fin. §. ad leg. Aquil.* Domus autem pro habitatione, & domicilio, in quo ludus habetur, intelligitur, *d. l. 1. §. domum ff. eodem*, prout etiam in *l. qui domum, & l. nec in ea §. sed domus ff. ad leg. Jul. de adul. & l. Cornelia §. domum ff. de minor.*

Sanè domum sceleris praebere detestabilem fuisse, docet, *d. l. qui domum ff. ad leg. Jul. de adul.* siue Domus sit in villa, siue in agro, vel rure, *d. l. Lex Cornelia §. domum ff. de iur. & siue sit amicitiae causa, siue alia ratione, l. & si amicus ff. ad leg. Jul. de adul.* Atque adeò iure puniuntur, veluti qui causa facinoris est, *d. l. & si amicus*, vbi notatur, & *d. l. 1. §. domum ff. de alea lusu, & aleat.*

Prima autem poena tenentis ludum domi est, quod si quis cum verberaretur, vel dampnum dederit, non poterit contra iniuriantem, vel dampnum dantem agere, qui in odium ludi iudicium ipsi non reddiit, *d. l. 1. in princ. §. eodem Pat. de Put. tr. de ludo n. 46*. Caccia *sup. eod. tr. n. 65*. Corset. *fung. n. 114*. *in iurum* Menoch. *de arb. d. cap. 399. num. 23*.

Quod procedit primò non solum vbi verbera, & dampnum sunt illata io ipso ludo, sed etiam vbi cumque, & quodcumque, occasione tamedio ludi, *d. l. 1. §. item notandum*, vbi Gloss. *v. vbi cumque, & quodcumque*, ibique Odofores in *princ.* Florian. *n. 7*. Salic. in *l. fin. sub n. 2. C. de relig. & sumpt. fun.* Io. Andr. in *cap. Clerici sub n. 13. de vit. & benef. Cler.* vbi & Card. sub *n. 11*. Imol. *n. 16*. Archid. & Praep. in *can. 1. d. 35*. Item sub *n. 3*. hic sub *n. 4*. in *Pat. de Put. loc. cit. n. 1*. in *fin. & n. 46*. Vbi restatut, sit in facti contentia iudicium Ecclesiasticum Neapolis, quos atque alios refert, ac sequitur Menoch. *loc. cit. 400. n. 16*. & Grammat. *dec. 40. n. 5*.

Procedit secundò non solum quoad poenam criminalem, sed etiam quoad civilem, ne fir locus rei vindicationis, Crepol. *conf. 55*. Menoch. *d. cap. 399. n. 23*. & seq. At contrarium, quod iudicium non reddatur respectu poenae criminalis, sed possit agi rei vindicatione, tenet Paris de Put. *d. n. 46*. ductus ex Textu in *d. l. 1. §. si rapinam*, qui tamen aperte loquitur inter collutores, à quibus ad ludi susceperem non inferri, docet idem. Textus in *d. §. si rapinam*, quare veram puto opinionem Crepolae, quae probatur in *d. l. 1. vbi reprobans opinionem Pomponij, intelligit edictum Praetoris, non solum quoad actionem poenalem, sed etiam quoad vindicationem, & conditionem*. An autem ludo pro hac iniuria illata susceptor ludi possit agere ex officio, consulendus est Soccin. in *cap. Inter dilectos num. 79. de excus. Pral.*

Procedit tertio, siue inferens iniuriam, auidamnum, sit vnus ex collutoribus, siue non, *d. l. 1. §. item notandum ff. de alea lusu, & aleat.* ibique Alber. *n. 3*. Soccin. in *d. cap. Inter dilectos n. 72. ad fin.* Caccia *sup. de ludo n. 65*. & Farinac. *q. 109. n. 145*.

Hac tamen limitatur, ut procedant in verberibus, & 19 damno illatis, secus in offensa grauiori, quia impunitas data in *d. l. 1. pro verberibus, & damno illatis*, non extenditur ad offensam grauiorem, Soccin. in *d. cap. Inter dilectos n. 77*. quem sequuntur Vitalis. in *tr. de ludo Azard. n. 7*. in *fin.* Pat. de Put. *eodem tit. n. 46*. Caccia *sup. n. 70*. Menoch. *loc. cit. 400. n. 17*. & Farinac. *loc. alleg. num. 168*.

Secunda poena est, quod si ipse ludi susceptor aliquem 20 verberaret, puniuntur poena arbitraria, Caccia *sup. vbi supra n. 70*. Menoch. *d. cap. 400. n. 17*. Quod intelligendum

lum est, dummodo receptor non verberet, verbera à se repellendo; quia cum hoc liceat ex dispositione iuris naturalis, l. *in omni*, de iust. & iur. non est presumendum, leges voluisse tollere defensionem naturalem, §. *sed naturalis*, Insti. de iur. nativ.

31. Tercia poena est, quod si tempore, quo luditur domi susceptoris, in dicta domo fuerit aliquid subreptum, non competit illi actio furti, sed furtum erit impunibile, d. l. 1. in primo, §. *de alea lusu*, & *aleat.* ibique notant Odofred. Barrol. & Florianus, vbi testatur in facti coningentia, scholarem quemdam se parocinante fuisse absolutum, Salin. in d. l. fin. n. 2. C. de relig. & sumpt. fun. Bald. in l. *Adaccaronis* n. 2. C. de condic. caus. dat. Archid. in d. l. can. 1. n. 3. off. 31. Soccin. in d. cap. Inter dilectos n. 72. de excus. Prel. Follet. in pr. crim. v. *Nicolas* n. 21. in fin. & Gram. de iur. n. 5. Quod autem dicitur subreptum, intelligi debet, quod fit ludi susceptoris, secus si fuerit alterius, Glof. in d. l. v. *subreptum*. Proce- ditque etiam furtum fiat, dum in domino sit ludi licitus de per se, si illicitur ratione excessus, vel ex alia circumstantia, Barrot. conf. 116. n. 1. cum seq. vbi loquitur in ludo pile, Farinac. q. 109. n. 134. Item intelligitur, quod domi susceptoris subreptum fit, nam si extra domum ludi susceptoris furtum factum sit, erit punibile, quia hac poena coheret loco, vbi ludus exercetur, d. l. 1. ibi: *Domus eius subreptum fuerit*, & in §. *Item notandum*, ibi: *Periculum factum domo*, §. *de alea lusu*, & *aleat.* ibique Glof. v. *ex tempore*, Odofred. n. 2. Caccia- lup. de ludo n. 70. & Amad. de iudic. n. 97.

32. Er in hoc tantum differt verberans à furante, quia verberans est impunis, vbiq. verberet ex causa ludi, furatus autem imponitur actio, si furatur tempore, quo ludebatur, d. l. 1. §. *de alea lusu*, & *aleat.* vbi propterea Barrotus tradit praxim probandi ad hoc, vt probatio suffragetur, Doctores, quos refert Farinac. q. 109. n. 154. Et quoniam quod non liceat ludi susceptoris verberare inquirunt nisi tempore ludi, videatur sentire Salicet. in d. l. fin. n. 2. Parid. n. 46. & Farinac. loc. cit. n. 6. Nihilominus à precedenti distinctione recedendum non est, quia aperte probatur in d. l. 1.

33. Quarta poena est, vt domus, in qua ludus habetur, applicetur fisco, d. l. fin. §. fin. C. de relig. & sumpt. fun. ibi: *domus eorum publicetur*, Angeli de malef. v. *metuere* n. 5. Iodoch. in prax. crimin. cap. 326. n. 2. Pas. de Pot. de ludo n. 45. in fine, Caccia lup. eodem tract. n. 6. Vitalin. in tract. de ludo, Azard. n. 3. 13. & seq. lo. Bonif. in tr. de furt. n. 36. Grammat. de iur. n. 4. Quod accipi debet si retineatur scienter, secus si ab alio eo ignorante retineatur, Vitalin. loc. alleg. n. 10. Parid. de Putabular. n. 45. Caccia lup. loco n. 64. cum alijs per Farinac. q. 109. n. 6.

34. Quinta poena est, quod retinens domum ludum, vitra predictas poenas potest puniri poena extraordinaria, Angel. loc. cit. n. 6. Amad. de iudic. n. 95. Bonacof. quib. crim. v. ludus, vers. *si quoniam loci in fine*. At quod demptis poenis predictis non possit retinens domum ludum alia poena de iure puniri, quam supra enumerata, tenent Soccin. in d. cap. Inter dilectos n. 75. de excus. Prel. Angel. de malef. loc. cit. n. 9. Menoch. de arb. d. cap. 399. n. 16. Farinac. ibidem n. 138. Quod videtur verissimum. Nam cum in d. l. 1. §. *de alea lusu*, & *aleat.* & in d. l. fin. C. de relig. & sumpt. fun. in quibus sunt statuta poenae contra ludores, non legatur ista poena extraordinaria, neque nos eam inducere debemus, illam, vbi laf. C. de calid. cum vulgarijs. Exiant verò alicubi leges municipales imponentes alias poenas, vt in Ditione Ecclesiastica, in qua vigore edictorum generalium ludi fusceptores, quos vulgari nomenclatura non cupimus retinentes baratarum, vitra domus publicationem peniuntur pena trinitum, aut perpetui exilij, & infamiae, vt in ciuitatis edictis cap. 9. In Regno quoque Neapolitano extat specialis sanctiones contra ludores, de quibus D. Regno Routhus in praxi, tit. de alea lusu, & *aleatoribus*.

35. Aleatores autem, scilicet publici ludores alcaudi, id est qui, vt ait Menoch. vbi supra, & Rot. de iur. d. 426. p. 1. indifferenter, seu cum diuersis, & ad legum tempus, ac de notabili quantitate, ac frequenter ludum, Itemque aleatorum susce- ptores sunt personae viles, & infames, vt habetur in d. cap. Inter dilectos de excus. Prel. ibique Abb. n. 1. & a. Barbo. 3. vbi plures allegat, & Garz. de benef. p. 7. cap. 8. d. n. 38. sed

intellige, vt sint infames infamia facti, & non iuris, vt Abbas d. n. 2. & 8. Garz. n. 38. & seq. Quare per tricen- nalem constantem vice emendationem infamia cessat, vt per Gentium, in pr. cap. 45. n. 5. Salicet. §. *in q. 1. n. 1. infam.* facitque auct. Interdum C. de Episc. & Cler.

Hinc sequitur, quod aleatores, & susceptoris sunt repellendi à testimonio ferendo, quando tempore ferendi testi- monij retinent tale consecutum, Rolad. à Valle conf. 34. n. 2. & 4. lib. 3. Gutier. de contrariis cap. 53. n. 5. & vt testis repellatur, vt ludor, oportet probari, quod talis erat tempore isti testimonij, & quod ita communiter tenebatur, & reputabatur ab omnibus ipsum cognoscens, Dec. conf. 163. n. 19. & seq. Grammat. d. de iur. 1. n. 12. In Regno tamen Neapolitano, vt testis repellatur à testimonio ferendo tanquam ludor, oportet quod de ludo viuat, & nulli alij officio vacet, Grammat. loc. cit. n. 7. & de iur. 40. n. 7. Regulariter tamen infor repellitur à testimonio ferendo, Alex. conf. 351. col. 3. lib. 5. Dec. loc. alleg. Graueat. conf. 169. n. 5. Grammat. conf. 35. n. 59. & de iur. 1. n. 6. Quia ludor presumitur criminotus, blasphemator, & dilapidator bonorum, fin. C. de relig. & sumpt. fun. Bertrand. conf. 122. n. 3. Gerard. sing. l. 83. Menoch. d. conf. 399. in princip. Grammat. d. de iur. 31. d. n. 3. n. 1. seq. quod limitatur primo, vt procedat quoad effectum condemnationis, sed faciente iudicij ad torturam, Bal. Soccin. & alij, quos refert, ac sequitur Grammat. d. de iur. 1. n. 9. Limitatur secundò, quando cu Testibus ludoribus concordant alij, qui non patiuntur exceptiones, Alber. in l. 3. v. *eiudem* §. *de iuribus*, Calcan. conf. 109. Grammat. d. de iur. 1. n. 1. Limitatur tertio, vt non procedat, vbi agitur de probanda re in ludo gesta, quia tunc admittuntur etiam ludores, Salic. in l. *in quidem*, C. de neces.

Sequitur item, quod isti sunt irregulares, vt promoueri non possint ad Ordines, Glof. in c. Clerici 15. v. *ad alias de vit. & benef. Clerici*, Maior. l. 3. de irreg. cap. 1. n. 7. du- rant scilicet infamia predicta, secus post tricenalem vice emendationem.

Item sequitur secundum multorum sententiam, quod isti ratione infamiae facti sunt inhabiles ad obtinenda beneficia Ecclesiastica, itaue collatio eis facta fit ipso iure nulla, vt tenet Abb. in d. cap. Inter dilectos n. 6. Vitalin. de ludo n. 6. Sola ad Conf. Sabaud. lib. 3. Marquard. in tr. de calid. p. 3. q. 1. n. 7. Menoch. de arb. d. cap. 399. n. 3. Molina de contr. d. 53. n. 6. Diaz in pr. cap. 73. n. 2. & plures allegat, & sequitur Barbot. in d. cap. Inter dilectos n. 4. & tenet Rot. de iur. d. de iur. 426. n. 2. vbi quod collatio facta Clerico publico notorio aleatori est ipso iure nulla: Quod procedit siue beneficium sit libere collationis, siue de Iure patronatus, Lambert. de iur. pat. lib. 3. ar. 9. q. 2. n. 10. & siue collatio fiat libere, siue ex causa resignationis, Parid. loc. cit. n. 65. Si autem non erat publicus notorius aleator, est imitanda d. cap. Inter dilectos, & Rot. vbi supra n. 2. Parid. n. 66. cum seq. & ibi habes modum probandi, seu articulandi ludum, Parid. de resignat. lib. 4. q. 3. n. 65. Contra tamen alij multi tenent, quod collatio beneficii facta infami infamia facti, vt aleatori publico notorio, non sit ipso iure nulla, sed annullanda. Hos allegat, & sequitur Garz. loc. cit. n. 47. & Salzed. ad Diaz. d. cap. 73. tit. D. quidicunt secus esse in collatione facta infami infamia iuris, quia tunc conceditur fore nullam ipso iure, vitraque autem sententia est probabili, & ferè equali numero Doctorum suffusa.

Id tamen certum est, quod si agatur de beneficio aleatori conferendo, vel de eo in futurum, vel confirmando, repellendus erit, & cassanda praesentatio, nominatio, seu electio, vt d. cap. Inter dilectos, ibique Abb. n. 6. Rot. de iur. loc. cit. n. 6. Garz. supra n. 60. Et ad effectum quod Clericus reddatur inhabilis ad obtinendum beneficia, non requiritur alia, quam monitio, vt à ludo desistat, sed illa requiritur tantum, quando agitur ad priuationem obiecti, Glof. in d. cap. Clerici 15. v. *ad alias de vit. & benef. Clerici*, ibique Oltien. n. 6. Abb. n. 1. Glof. in d. cap. Inter dilectos v. *aleatorum*, vbi etiam Oltien. n. 4. & seq. lo. And. Card. & Anchar. in prax. Butr. n. 33. Boich. n. 1. Soccin. n. 12. de excus. Prel. Archid. in can. Episcopus n. 1. ibiq. Praepot. n. 3. d. 35. Menoch. d. cap. 399. n. 3. Molina de iur. 137. n. 7. d. 1. Vnde pariter certum est, quod si Clericus aleator, vel susceptor monitus non desistat,

ab officio, & beneficio deponi poterit, vt Abb. in d. sup. huc delicti n. 6. Syluester, Præpositus, Geminianus, & Caccialupus, quos sequitur Maior. d. cap. 1. n. 7. lib. 3. Quamvis de hoc dubitet Diaz cap. 73. c. 1. m. 2. qui putat pro arbitrio Iudicis esse puniendos.

30 Alia poena Clericis luforis est detractionis in Monasterium poenitentium agende causa, & suspensio ab Altari per triennium ex dispositione d. authentice Interdictum de Sanctis. Episcopi ibique Glos. & Doctores in d. cap. Clerici t. v. a. dea. de vi. & honest. Clerici. Sed quia poena hæc à iure Canonico probata non repetitur, merito Iudices Ecclesiastici conueniunt (suo arbitrio procedere pro modo culpe, & iudicium consuetudine, Salzed. ad Diaz. cap. 73. sub lit. G. Menoch. de arbit. cap. 198. n. 9. Farinac. c. 109. n. 97. Quemadmodum etiam regulariter puniri solent Iufiores, Farinac. qui alios resect. d. q. 109. n. 57. In Canonibus Apologorum ita habetur. Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, qui alicuius obprobriatibus indiget, vel defunctus, vel deponitur, can. 41. Qui canon inter decreta Gratiani transcriptus est, can. Episcopus 35. d. Ex quo colligunt interpretes, monitum alicuius, nec fæ corrigenit beneficium, posse Sacerdotio priuari. Apud Agarenos, seu Mahumetistas lufiores pro pecunia quocumque genere ludii ignominia afficiuntur, & deinceps grauiori supplicio, Io. Culpinian. lib. de infir. Tur. cap. de sat. mor. Tur. Sunt, & placita Curiarum supremarum Gallie, quæ ludos aliquos vetant omnino, possimum sacris diebus, & hæris, quibus oportet Diuini interesse orationibus, vel concionibus, neque quis aleatoria, vel loca publica ad trunculorum, seu metarum ludos exhibeat, poena corporali indicta. Solent & politici Iudices hos lufiores publicos, festis maxime diebus deprehensos, ad totum infamem damnare.

31 Et nihilominus, vt quis tanquam aleator eligi non possit, quoniam est, quod non femel, aut pluries luserit, sed requiritur ludendi consuetudo, Farinac. q. 109. num. 508. Bellet. dispic. Clerici. p. 2. §. 16. n. 3. Neque infamis infamia facti, vel iuris repellitur ab electione, nisi post Iudicis declarationem, etiam agatur de delicto notorio, Burlat. cons. 14. n. 58. Sanchez in d. delict. lib. 2. cap. 26. n. 1. Donat. rrr. rrr. p. 2. rrr. §. 1. a. 2. v. 4. & 6. vbi in specie de lufioribus. Minique incurritur infamia, vel irregularitas ad effectum, vt quis eligi non possit ad dignitates, quando reus damnatus est in penam extraordinariam, vel arbitriam. Talienim sententia nullam infert irregularitatem, aut infamiam iuxta Text. in l. c. si fecerit C. ex quibus causis, infam. irrag. ibique Glos. & Bartol. n. 1. & 6. Bald. in princ. c. 2. §. 1. Salic. n. 8. & alij communiter. Neque infamia iuris contrahitur vbi quis damnatur in penam pecuniariam, sed requiritur condemnatio in penam corporalem deportationis damnationis ad opus publicum, ad tirrenes, vel aliam poenam corporis afflictionem iuxta Glos. in l. 1. C. de mod. muli. Par. de Put. de Sindus. quod condemn. pen. extr. ord. non sunt infam. Rebuff. in consil. Reg. d. de sent. exco. ord. art. 1. §. 1. glo. 1. n. 4.

CONSULTATIO XCIV.

Inter ordinarios Ecclesiasticos quinam sis competens? An Ordinarius domicilij delinquentis, an verò loci commissi delicti? Et quid ratione contractus? vbi ad rem alia in praxi tutoria.

2 Prima sententia vult, esse Iudicem competentem. Ordinarium loci commissi delicti. Nam in cuius Territorio quis delinquit, eius iurisdictioni subiicitur, hoc aliis est subiectus non fit cap. 1. de rap. can. placet 7. c. 3. cap. p. n. 1. de fur. comp. Causæ et criminales per se debent, vel vbi delicta commissa sunt, vel vbi causa inchoata est, vel vbi reperitur, qui reus esse criminis perhibetur, vt scribitur Diui Severus, & Antoninus in l. 1. C. vbi de crim. agi oportet. Et autem Iudicibus, quibus aliqua ex præfatis rationibus competit in iurisdictione

Alia, ille præfertur, qui est Iudex loci delicti, ita ut eum requisitus Iudex alterius loci, vbi reperitur reus delinquens, teneatur illum transmutare ex Textu expresso in Auth. vt omnes obed. Iudic. §. hac consideramus, & in Auth. vt nulli Iudic. §. si quis vero comprehensum, & tradantur lo. Andr. in cap. 2. n. 7. de consil. in d. hac Auendum. rrr. p. 2. n. 5. Farinac. q. 7. n. 5. Theaur. decr. 90. n. 1. Hopen. decr. Germ. 43. n. 2. Merlin. Pignat. contr. sent. 1. cap. 95. n. 2. Sanctic. decr. 68. n. 5. Carpozou in prax. crim. p. 3. §. 1. n. 35.

Neque in hoc casu videtur esse locus questionis, an 2 Iudex ratione originis, siue domicilij possit punire reum, qui extra Territorium delinquit. In qua pro vtraque parte Doctores afferunt Farinac. vbi supra; sed tantum disputari solet, vbi Iudex loci delicti vel non vult, vel negligit procedere. At quando ipse vult reum punire, & requirit Iudicem loci originis, siue domicilij pro remissione, nulli dubium est, quoniam teneatur requisitioni pacifice, ac reum remittere, vt prædictum est in Textu in d. §. hac consideramus Auth. vt omnes obed. Iudic. & in d. §. si quis vero, Auth. vt nulli Iudic. Quorum iurisdictione per se non possit Iudex ratione originis, siue domicilij procedere contra reum, si pro remissione requiritur ad Iudicem loci delicti, probant Bartol. in d. l. 1. C. vbi de crim. agi oportet. n. 1. Felius in cap. fin. n. 1. de fur. comp. Clar. §. fin. §. 2. n. 19. Farin. d. q. 7. n. 23. Fachin. contr. iur. lib. 9. cap. 20. ac Theaur. d. decr. 90. n. 10.

Minusque retrahitur, quod ait Farinac. loci allegati. 3 23. locum non esse remissionis, vbi alter Iudex originis, vel domicilij præuenit in procedendo, ad quod allegari solet decisio Franci 305.

Nam contra iuramentum verius, vt firmant Aciat. rrr. 4 13. n. 2. lib. 7. Gomez vtr. iur. §. c. 1. n. 87. Theaur. d. decr. 90. n. 6. quos relecti, ac sequitur Sanctic. et. decr. 68. n. 7. Scip. Rout. videndus in praxi, t. 1. vbi de delict. n. 1. ac seq. vbi n. 10. reprobatur in specie dictam decisio, & Franci, & comprobatur Ferdinandus eius filius in allegatione ibi impetrata n. 45. cum seq. Iudicium autem Giarb. consensum. q. 4. n. 40. quæ etiam Franchum impugnat.

Neque ex eo, quod hæc duæ Curie distinctæ, & se 5 paratam habeant iurisdictionem, recusari potest remissio. Nam id locum habet, quando de remissione reorum conceditur inter Curias seculares duorum Principum superiorem non habentes, non autem vbi resagitur inter Curias Ecclesiasticas, inter quas indistinctè remissiones faciende sunt, quia omnes sunt subditæ eidem superiori, nempe Summo Pontifici, vt per Casan. ad consuetud. Burgund. vrb. 1. §. vnic. n. 14. Baiard. ad Clar. d. q. 38. n. 80. Guazzini. defen. 1. rrr. 17. n. 37. alioquin apud ipsos, tradique Tondut. de presen. p. 2. cap. 11. n. 20. inquiri, quod hoc casu non est deneganda remissio, immò Iudex ad illam concedendam procliuor esse debet. Eodem præsertim quia Iudex domicilij non habet corpus delicti, vt proinde iuxta omnem D.ctorum sententiam remanet eius processus, tanquam cadaver sine anima.

Atque ita etiam in hac 6 specie declaratum fuisse videtur à Sacra Congregatione super Episcopis, ac Regularibus. Nam in controuersia vertente inter Curiam Episcopalem Cuiusdam Aueris, & Curiam Archiepiscopalem Neapolitanam super cognitione causæ vulnerum illatorum per Clericum Carolum Florellum oriundum ex Terra Fraxæ Maioris Diocesis Aueris in personam Francisci Russi. Eadem Sacra Congregatio, auditis Partibus, & negotio me referente maturè discussio censuit, cognitionem causæ prædictæ spectare ad Curiam Archiepiscopalem Neapolitanam, ac proinde Clericum Carolum prædictum cum processu contra eum fabricato per Curiam Episcopalem Aueris, fore, & esse remittendum ad Curiam Archiepiscopalem præfatam. Romæ 31. Iulij 1643. M. Cardinalis Ginetti.

Idque præcipue si processus Iudicis domicilij non sit 7 legitimus, ex quo non potest allegari præuenit ex eius parte, contra verò appareat legitimus processus Curie loci commissi delicti, vnde ipsi data præuenit ex rela-

risa Giurib. d. conf. 48. n. 39. adebut non possit ei praeiudicium inferri per alium Iudicem, a quo non sine suspitione elocatur, vt per Farinac. d. quaest. 7. n. 38. & conf. 134. n. 2.

8 An autem inspicitur locus, vbi delictum est inchoatum, an verò locum, vbi est consummatum, lo. Andr. in cap. in obsequio de reg. iur. in 6. in mercator. tenet, vtroqueque cenet committum delictum, & idem vtrumque Iudicem posse procedere, & hanc dicit esse communem sententiam Aret. in cap. licet n. 7. de for. com. p. quatenus distinguat, cuius conclusiones ressumit Felin. n. 13. & seq. & an Iudex delicti possit citare extra Territorium, vide Angel. in sua digest. qua incipit Bononensis n. 4. vbi relatis, & consultatis quaque opinionibus pro regula existentem extra Territorium citantis nec macerabit, neque verbaliter citari possit, eamque limitat sex modis, quos in d. cap. licet n. 2. protulit Felinus.

9 Secunda sententia tenet, quod licet inter Doctores controuertatur, an Iudex originis, vel domicilij possit cognoscere et officio de delicto committum extra Territorium: an causa solam pertineat ad Iudicem loci, vbi delictum committum est, vt plenè per Farinac. d. q. 7. n. 19. in quas multos referit Doctores pro vtriusque parte cum plerique amplexantibus, ac limitantibus; cessat nihilominus omnis disputatio, quando Iudex Originis, vel Domicilij non procedit ex Officio, & per inquisitionem, sed ad postulationem Partis. Illa enim dicitur ex parte iurisdictionem Iudicis Ordinarij, vt procedat ad Iudicem delicti amplius rem remittere non teneatur, Guaz. defens. 1. cap. 14. n. 5. Clar. q. 39. n. 3. vbi quod hoc procedit, etiam denique eadem postulatio fuerit potest in loco delicti, quia tunc praedicare non potest Curia, quae praesentia, quod comprobatur Theaur. decis. po. n. 2. qui testatur de vclou, & magis commun. Caball. q. erim. 162. n. 2. & pluribus probat idem Farinac. eo loco n. 22. vbi testatur de praxi vniuersali, hanc quoque esse communem Doctorum opinionem.

10 Hac autem conclusio supposita, tanquam certa, in iure, sequitur necessario, vtrumque Iudicem esse competentem in his casibus, illumque preferendum in causa, qui patet in processu, multoque magis in comprehensione sonitus ob regulam, quod inter plures Iudices competentes, ac ordinarios tempore sit attendenda praesentia, propter quam Iudex praesentis nequit adstringi ad remissionem, sed firmant in hac specie Guidop. decis. 208. n. 3. Guazzin. d. defens. 1. cap. 17. n. 34. Caracciolo de for. com. p. n. 731. Farinac. d. q. 7. n. 51. Guazzin. loc. cit. cap. 16. n. 26. cum alijs, quos reuertit Scialoja de for. com. p. cap. 38. et de foro delicti n. 99. Verum etiam quia Ordinarius loci commissi delicti sit suffraganeus Ordinarij originis, vel domicilij, qui propterea ius habet procedendi, cum Iudex superior, qui comprehensionem tenet delinquentem, non potest adstringi ad remittendum Iudici inferiori, vt firmat Capobianc. de Barenibus am. 2. cap. 60. in princip. Scialoja vbi supra nam. 60.

11 Idemque facilius locum habet in casu, quo non solum delictum committum est in loco posito in consensibus vtriusque Diocesis, in quo casu vtriusque Iudex potest procedere, sed solum attendatur praesentia pro cognitione causae, vt per Abb. in cap. fin. n. 26. de for. com. p. Carleual. de Iudic. q. 7. l. 2. n. 731. Farinac. d. q. 7. n. 51. Guazzin. loc. cit. cap. 16. n. 26. cum alijs, quos reuertit Scialoja de for. com. p. cap. 38. et de foro delicti n. 99. Verum etiam quia Ordinarius loci commissi delicti sit suffraganeus Ordinarij originis, vel domicilij, qui propterea ius habet procedendi, cum Iudex superior, qui comprehensionem tenet delinquentem, non potest adstringi ad remittendum Iudici inferiori, vt firmat Capobianc. de Barenibus am. 2. cap. 60. in princip. Scialoja vbi supra nam. 60.

12 Has duas sententias ita concilio. Principius modus

Specul. in su. de citat. §. 1. in princip. & sic ait lo. Andr. se disputasse in cap. fin. n. 26. de for. com. p. quae incipit, dicebamus in fine de referat. in 6. Hinc etiam appellatione subiecti indubio venit subiectus ratione domicilij, Glof. in cap. super, v. absintus de sent. excomm. & Glof. in Clem. 3. v. subditus de for. com. quae ibi omnes sequuntur.

Et de Diocesi dicitur tantum, qui est subditus ratione domicilij, Atchid. in cap. cum nobis v. Parochia de som. p. ordinat. in 6. subiectus etiam proprie non dicitur, qui subest potestati delegatae, vt dicit Glof. in cap. peruenit 7. q. 1. Quia tales subordinationes sunt secundum quid, non autem simpliciter, & naturaliter, sed per accidens: vnde solus locus domicilij est verus, & ordinarius locus, ita vt proprietate secundum communem opinionem, de qua testatur Abbas in d. cap. licet v. 41. de for. com. p. Ordinarius domicilij non solum potest procedere contra subditum, si sit praesens, qui quolibet causa potest in eum exercere omnimodam iurisdictionem, vt in Clem. pastoralis de re iudic. & in cap. contra grat. de offic. Ordin. cap. 5. & cap. Episcopus eodem tit. in 6. & l. Congreg. de offic. Praefid. cum similibus, & cum conueniat tam pro contractibus alibi gestis, & re alibi sita, quam pro delictis alibi perpetratis, vt in cap. distri. de for. com. p. & in d. cap. cum contringat, ibique plenè per Abbatem; sed etiam sit abiens; nam potest citari per Iudicem domicilij quoad omnes effectus, scilicet vt procedat contra eum, vel admissionem in possessionem, vel ad condemnationem, si status causae praesentia, & quia, vbiunque sit, eius subditus remanet, & citatio decernitur in proprio Territorio ipsius Iudicis, licet nuncius exequatur extra Territorium. Nam illa executio non est actus iudicialis, & idem potest exerceri extra Territorium, vt notatur in cap. non. de offic. leg. & in cap. Romanus §. Contrahentes de for. com. p. lib. 6. actores Officij, & lo. Andr. in cap. 7. de rap. Quinimodo potest Ordinarius domicilij contra abientem procedere etiam ad sententiam excommunicationis, vt contra Paul. de Leazar, & Calderinum tenet in d. cap. l. et lo. de Lignano, & Federic. de sen. conf. 16. quorum opinio communis est, vt similiter testatur Abb. supra n. 43.

At fecisset in Ordinario territorij delicti, vel contractus; quia ita demum potest procedere contra delinquentem, vel contrahentem, eos excommunicando, & mittendo in possessionem, si sunt praesentes in loco. Sin autem sint abientes contra personam procedere non poterit, sed tantum contra res mittendo in possessionem earundem rerum, si reperiantur in loco delicti, vel contractus, vt determinat Innoc. in d. cap. licet in princ. de for. com. p. & Olien. n. 3. vbi reddunt rationem, quod subditus abiens non possit excommunicari, quia scilicet non potest dici contumax, cum citatus extra Territorium non teneatur comparere. Idem tenet Butt. n. 6. vbi concludit, delinquentem, si sit praesens in Territorio, vbi deliquit, esse inhiectum quoad omnes effectus, & personam, & bona ibi existentia concernentes. Si verò sit extra Territorium, esse subiectum tantummodo quoad potestatem distringendi bona sita in Territorio Iudicis perpetrati delicti, vt notatur in d. cap. postulat de for. com. p. Et idem in contractibus concludit n. 5. diuersè, ita demum aliquem fortiori forma ratione contractus, si ibi inueniatur quoad effectus personam concernentes. Ideoque qui Ordinarius vellet eum excommunicare, non posset eum quoad hunc finem in consummationem constituere. Idemque putat, si vellet eum de debito dote condempnare, nisi esset praesens, vt ait Innoc. in cap. praterita de iur. Vel nisi ibi aliquando comparuisset, vt inquit Glof. in l. si quis Roma ff. de iudic. & subdit, se hoc in factis habuisse.

Quod ad effectus res concernentes, bene posset citari, & in consummationem constitui, ac missionem praestari, dummodo iamen res sint in loco initii contractus, vt distinetur in supra in delictis. Idem tenet Barbosa in d. cap. licet n. 5. de for. com. p. dicens Iudicem contractus posse contrahentes citare extra locum, se Diocesim contrahens; quia citare est iurisdictionis voluntariae, d. cap. praeferre a dilat. & ca, quae sunt voluntariae iurisdictionis Iudicis.

Iudex potest extra Territorium exercere, vt notatur *cap. nouis de offic. leg.* Verumtamen huiusmodi citatio non est efficax ad constituendum citatum in contumacia, si non comparcat quoad hoc, vt Iudex citans ad excommunicationem, inuoluit, vel aliam penam possit contra eum procedere, sed missionem facere poterit, vt expresse habetur in d. §. *Contrahentes*, vbi hoc tenet Io. Andreas.

- 16 Contrahens igitur in loco contractus inuentus potest per nuncium, vespessimal citari, & trahi inuitus ad Iudicium Iudicis contractus, & si legitime citatus, non addit iudicio, potest omnis iuris remedio in res, & personam ipsius, prout negotium petitur, procedi iuxta dispositionem *cap. Quoniam frequenter citatur, vt lite non cesset*. Idem iuris est, si ante eam citatione praeventus; quam idem decernit, vnde si Iudex fuerit Ecclesiasticus, poterit ferre sententiam excommunicationis, & ipsum in principali negotio, si illius causae patitur, condemnare, quemadmodum Iudex domicilij, vel originis hoc potest. Ex quo enim contrahens praeventus, Iudex in personam iurisdictionem habet, sicut alius quivis competens, Innoc. *in cap. 2. n. 1. & seq. de stat. d. l. siis, qui Roma*, iuncta *Glof. de iudic. arg. cap. propositus de for. compet.*

- 17 Si verò in loco contractus non reperitur, nec sit citatione praeventus, verum tunc Iudex contractus possit contrahentem citare in alieno Territorio, vt missio in bonorum possessionem decerni possit, non affirmatiue respondimus, licet de hoc ram inier legum, quam Canonum interpretes non satis conueniant, alij citationem in alieno Territorio fieri non posse, alij contra asseruntibus.

- 18 Et quidem Iacob de Bello visu in *reper. d. §. Contrahentes cap. Romana n. 13. & seq. de for. compet. lib. 6.* approbat sententiam Ioan. lab. in §. *vit. in fin. Insti. de pen. temp. litig. & Salic. in l. Omnes. C. de Episcop. & Cler. vt tutiotem, ac veriotem in praxi receptam, eamque sequitur, quidquid alij fuerint opinati, Couar. *pr. quaff. cap. 10. n. 7.* tenet enim eodem loco Fabricianem tam realem, quam vtilem in alieno Territorio fieri non posse, quia extra Territorium ius dicenti imponi non pareat *l. vlt. ff. de iurisd. om. iudic. cap. 2. de Constit. in 6. Clem. Pastoralis cum similibus de sentent. & re iudic. in 6. Clem. & Salicetus*, vbi supra, vult citationem in alieno Territorio fieri non posse, necdum vbi sunt distinctae Principum iurisdictiones *d. Clem. Pastoralis*, sed etiam vbi iurisdictiones ab eodem Principe dependent, veluti quando sunt constituti diuersi Praefides Praeiorum. Sitamen Territorium Praefidis exat per varias Ciuitates distinctum, possit Praes in omnibus istis Ciuitatibus citare, & ita intelligendus est secundum eum vt scilicet *Prætor*, vbi Textus non loquitur de alia Provincia, sed de ea, quam fortius est Praefectus; ex quo concludant, quod si essent diuersi Magistratus constituti in vna Provincia, & vni Praefidis subiecti, non potest vnus in alterius Territorio citare, quasi iure Praefidis id faceret. Quia quemadmodum vnus Praes in alterius Provincia hoc non potest, ita nec vnus Magistratus in alterius iurisdictione, ducto argumento ad respectum, cum eiusmodi iurisdictiones sint separatae, & ideo debet Iudex domicilij, vbi reus degit, Iudex Iudicis contractus requiri, vel illum citare, siue faciat illum coram se venire, & sic si non venerit, mittet actorem in possessionem, rei petitor *l. heres a se §. 1. de iudic.**

- 19 Nec obstat *l. vlt. ff. de offic. Praef. Pri.* Quia differentia est inter delegationem, & citationem. Actus enim delegationis aliquem non afficit, donec exerceatur in loco permisso. Citatio verò statim absque dilatione personam ligat, vel tes ipsas.

- 20 Minus obstat d. §. *Contrahentes*, domi dicit eorum auctoritate citari, quidquid dicat Phil. Franchus, & alij Doctores; quia intelligendus est, si fuerit, vel reperitur contrahens in Territorio Iudicis citantis, tunc eius auctoritate citatur, alioquin opus est requisitione, per quam prouidebitur actori contra ipsam Contrahentem absentem secundum Iacob de Bello visu *vbi supra*.

- 21 Neque ad rem pertinet, si quis dicat in contractu re-

missioni locum non esse, vt d. §. *Contrahentes*. Quia non est hac vera remissio, quae fit solo verbo ad eum effectum, vt decernatur missio in possessionem bonorum, quae in loco contractus constituta sunt.

De hac quaestione plenè Gail. *lib. 1. obsen. 56.* vbi eam asserit valde dubiam, & Casarea decisione indigenem, ac Pontificia quidem quoad Iudices Ecclesiasticos, tres citandi modos referens, quorum primus per nuncium, non ad effectum procedendi in personam, sed immisionem in bona. Sed hic reprobat, aliaque secundum Gaillum periculosa, quia nonij plerumque male, & indignè tractantur. Secundus per literas ad Iudicem alterius Territorij, sub quo citandus degit ad dictum effectum missionis in bona, qui probatur, & de Gaillo obseruari visus, & probatur, in Text. *l. 1. §. 1. ff. de requir. reus. 2. Couar. d. cap. 10. n. 7.* vbi, procedendi de his plura, & aliquot casus, in quibus remissio in contrahentis locum habeat, quos ibi plenius vide, & apud Franch. in d. *cap. Romana §. Contrahentes n. 9. de for. comp. in 6.* Territus modus omnium tutissimus per edictum publicum, vt videlicet reus quoad dictum effectum missionis in bona, per edictum citetur in locis vicinis, ac finitimis, quibus verò similiter ad noticiam eius peruenire possit.

Histamen minime obstantibus, tenendum est, quod supra ex communi Canonistarum sententia inter Iudices praefertim Ecclesiasticos adduximus, & obseruatur.

Porro delinquentis Iudex dicitur is, in cuius iurisdictione quis deliquit, nam potest in personam delinquentis, ibi comprehensam, & etiam bona ibi constituta pro qualitate delicti animaduertere *can. 2. §. 6. Panorm. in cap. vlt. n. 6. de for. comp. d. cap. postulat eodem in cap. 1. de reus. l. 1. & auct. qua in prouincia C. vbi de crim. agi oportet*. Si verò non fuerit ibi apprehensus, ita demum poterit Iudex pro qualitate criminis in personam animaduertere, si priusquam locum delicti exierit, citatione illum praeventit, sed si laetaret, quominus citari possit, aut citatio ad eum perueniat, citabitur per edicta in loco delicti promulganda, & valus portarum, vel Ecclesiarum assignanda per ea, quae habentur in d. *auct. nulli Iudicum §. si quis vero comprehensus ed. 9.* ad effectum scilicet, vt missio fiat in bonorum possessionem, quae in loco delicti habet, non vt in personam quidquam statuat. Praeterea in d. *cap. vlt. n. 6. & seq.* Potest etiam Iudex delicti, & crimen atrox sit, requirere Iudicem loci, in quo deliquit degit, vt ipsum citet, & remittat. De hac re vide rationes, & latorem interpretationem ex *Couar. prati. quaff. cap. 11. n. 3. §. ac seq.*

Quod tamen non obtinet in crimine haereticos; quia cum haereticus vbique dicatur deliquisse, *l. Arriani C. de haer.* potest vbique puniri. Hinc fit, vt Ordinarius in pena imponenda censuram delegat Pontifici, *cap. ad abolendam 10. de haer.* Et ideo potest exemplum, vel privilegium punire per Textum, ac ibi sentit Boich. in d. *cap. ad abolendam*. Alios autem casus, in quibus non fit remissio, & quid circa eam iuris sit, vide in d. *auct. nulli Iudicum §. si quis comprehensus, & in d. §. contrahentes, & d. cap. vlt.*

Insuper annotandum esse, Iudicem ratione contractus, vel delicti ita competentem esse, si laicus contrahens, vel delinquens Iudicis secularis, Clericus Ecclesiastici fori fortietur, *Glossa 2. omnibus probatur in l. §. si quis in his voc. non uer.* Et si qui Officialis, vel Iudex fecus egerit, processus erit nullus, tanquam ab incompetente Iudice factus, *vt per totum Text. C. si non comp. Ind.* Vnde si Clericus capitaliter delinquentem capiat Iudex secularis, teneatur illum remittere Iudici Ecclesiastico puniendum, si aut Clericus se remitti possit, aut Praetor illum remitti requirit, Textus in *cap. si Iudex laicus de sent. excomm. lib. 6.* vbi Doctores, & in *cap. si diligenti de for. comp. & cap. si Clerici de iudic. Quod verum quando in habitu Clericali inuenitur, secus si in habitu seculari, Guidos. quaff. 158. Quod apud me falsum est, cum ordo ipsum eximat à iurisdictione laicali, de quo plenè Couar. *pr. quaff. cap. 1.* quia dedit impressum, vt per extraneum habitum non exstaret. Quare verum, ac tutum erit, consilio de ordine.*

Cle.

Clericali, & eo casu remittendum; quod & observatum memini.

- 27 Quinimodò si iam Clericus esset per Indicem seculari pro crimine capitali ad mortem condemnatus, deberet nihilominus Clericus tamen Iudici suo Ecclesiastico secundum Doctores in d. cap. *de Clerici*, quia hæc exceptio potest declinatoria potest potest sententiam opponi, & iudicium retrò nullum constituit secundum ea, quæ notat Felio, in cap. *exceptum de exceptis*, & plenè Couas. *per quest. cap. 32. n. 2.* Est contrariò vero si Iudex Ecclesiasticus ratioque contractus, vel delicti per laicum commisi velis fuisse iurisdictionem in laicum, & quia libi non parer, fere sententiam excommunicationis, illa est nulla, quantum ad Deum & Ecclesiam, ut arguit Henr. Boich. in cap. *si celebras de Cleric. excom. minor.* Nec obstat, quod sententia excommunicationis siue iusta, siue iniusta sit cuncta *can. 1. 18. q. 3.* quia hoc verum est de sententia, quæ non est nulla, sed alicuius momenti, & rite lata, quæ tamen apud Deum non liget, nisi ex contemptu, ligat tamen apud Ecclesiam, cap. *de nobis de sent. excom. cap. cum etiam de sent. & resu. de. in 6. locis est, ubi est proculsusa.*

- 28 Nisi tamen esset tale delictum, de quo ipse cognosceret, vel esset causa sacrilegij, viiurarii, hæresis, simonie, perijurij, & adulterij vide Glof. vii. in cap. *cum sit generale de for. camp. Guidop. q. 173.* ubi dicit, perijurium, sacrilegium, adulterium esse crimina communia, & posse etiam coram laico tractari. Item violat pacis, cap. *monit. q. vii. de iudic. excommunicationis, can. multi 2. q. 1.* causa matrimonialis, siue petitoria sit, siue possessoria, cap. *causam matrimonij de offic. Iudic. deleg. cap. 1. de consang. & affin. Causa decimarum cap. tua nos de decim. Causa iurisdictionis, cap. laico qui fil. fore legat. Causa iurisdictionis, & omnium spiritualium, & spiritualibus annexorum, cap. decernimus, cap. quanto de iudic. & aliz enumeratæ per Glof. 2. in cap. licet de for. comp. & à nobis alibi accuratius. Adde de consuetudine causam dotis, & causam testamentariam; nam ubi de viribus constitutæ dotis, vel testamentorum disceptatur, eius cognitio de vfu, stylo, & consuetudine Civitatis, & Diocesis solius, ac principaliter ad Tribunal Ecclesiasticum pertinet, licet consuetudo alibi aliter ferat, prout in Gallia, ubi ex decreto Curie Parisiensis causa dotis non nisi incidenter coram Iudice Ecclesiastico tractari debet, quod & iuri consentaneum putat Cossalius l. 1. ff. de cur. dat. & suscipi probat Lupus in cap. per vestras instab. a. de donat. videlicet Iudicem Ecclesiasticum non posse opposita exceptione incompetentiæ inter laicos principaliter de eorum cognoscere. Doctores tamen communiter causam dotis, saltem eo casu, quo vidus soluto matrimonio eam repetit, mixti fore esse existimant, ut videtur etiam apud Bald. non in tr. de dot. p. 9. special. 16. Stephan. Auster. in tr. de poss. Eccles. super laic. l. 2. 27. Quare cuiuslibet fore consuetudo defendi potest. His itaque causis auctor aduersarij Iudicem Ecclesiasticum adire debet, & si secus erit, processus erit nullus, tanquam ab incompetenti Iudice factus, d. cap. *de Clerici de iudic.**

- 29 Sed quid si reus non solum domicilium consueverit, sed quousque itinerum vagetur, quaritur, quo loco conveniri debeat? & dicendum breviter talem vbiunque locorum inveniatur tam civiliter, quam criminaliter imperi posse, ut notatur in l. 1. & 2. C. *ubi de crim. agi oportet. in l. 4. §. Prater ff. de damn. infecti. & per nos. Specul. in de comp. Jud. edon. §. 1. & ibi Io. Andr. & Bald. in addit. His accedit Regionum anois iam multis innumerata consuetudo, de qua plenius est in Peckij de iur. essend. & Gail. lib. 2. obs. 44. n. 10. & in tr. de pignorat. obs. 1. n. 6. quia creditor suum debitorum etiam de fuga non suspexit, neque etiam vagabundum, sed alibi domicilium habebat, quousque locorum inveniatur arrestari procurare potest, ut ibi si iudicio fidei teneatur, & nota haec arrestationem, ut vocant, dici posse violentam, siue realem citationem, quæ etiam iure communi interdum fit in causa civilij per loci Ordinarium §. si verò etiam quodam in aut. de exhib. & in tr. de res. col. 5. & in Consensum C. quando, & quando Iud. à qua tum*

demum liberatur, si id, quod iuris ratio exigit, impleverit, ut d. Consensum. Dicit quoque potest quædam personæ sequestratio, de qua inter alias reus Sequelstrationes tractat Salic. in l. vici. C. de probat. sequet. per. col. pen. à qua etiam interdum inchoari potest, ut ibi notant Doctores.

Iudex quoque reidit Iudex originis propriæ, vel paternæ ipsius rei l. Cines C. de incol. lib. 10. l. assumptio. §. filius ff. ad municip. sed hoc ita demum verum est, si alibi domicilium non habeat; nam alibi domicilium eius sequi oportet per notata Glof. v. vnam dicitur in cap. statum §. 1. de reposit. in 6. Oñiensium in summa, in de for. comp. per. §. 1. n. 6. Gail. lib. 2. obs. 36. n. 6. Quod intelligitur, nisi in loco originis propriæ, vel paternæ inveniatur; quia tunc ibidem conveniri potest, Bart. d. l. assumptio. §. filius n. 2. Ratio quod ex hoc Cryptalensis, matre vero extraneæ natus, dicitur Cryptalensis municipis, & Civis, prout de nato ex Patre Campano exempli loco adfert Iurisconsultus in l. 1. ff. ad municip. de incol. sed vitra originem paternam non extenditur, ne decemiamus ad argum. Damascanum, in quo formati est Adam, Oñiens. d. §. 1. n. 6. eodem modo quantum ad booores, & munera personalia retinet qui domicilium originis propriæ, ac paternæ, etiam alio sedes suas perpetuo transiit, Bartol. d. §. filius, Gail. d. obs. 36. n. 5. ex quo huiusmodi domicilium naturale, ac proinde immutabile, d. l. assumptio in princip. ubique Bartol. l. Origine C. de municip. & arg. lib. 10. Patrimonialia vero onera non sustinet, nisi ibi possessionem habeat, Bartol. d. §. filius, sed de consuetudine vbi que recepta Civitatis originarius renunciant Civitati, & domicilium alio transiens eius esse definit, non solum quoad munera, & verum etiam quoad iurisdictionem, teste Gaillo d. obs. 36. n. 7. ubi specialis consuetudo alibi aliter ferat, cum in hoc quælibet ferre Civitas separatum habeat morem, qui proinde diligenter inspicendus.

Mulier quoque de iure communi statim contracto matrimonio potest domicilium originis, & effectus de furo mariti, l. Cum quodam puella ff. de iur. & ibi Glof. Bartol. Bald. & Doctores communiter. Addeb. Zasius existimet l. 2. ff. de iur. & ibi, cum quodam mulierem citatione præsentem, ubi dominus eximi à iurisdictione originarij, ubi sit contestata, vel sententia prolata esset; quare mulier siue famula, & caput, & finis recte à Iureconsulto appellatur in l. pronuntiatio 195. in fine ff. de verb. signific. quemadmodum foror, quasi fororiam nascitur, separaturque ab ea domo, in qua nata, & in aliam familiam transgreditur ex sententia Labonij. Frater verò quasi frater aliter ex sententia P. Nigidij, reference Gellio lib. 13. no. 2. ut. cap. 10.

Dicitur etiam reid Iudex, in cuius iurisdictione reus contraxit, vel promisit. Nam coram eo super contractu conveniri potest d. cap. dilecti, cap. vii. de for. comp. l. hares absens ff. de iudic. d. aut. qui in Pronuntia C. ubi de crim. agi oportet. l. Vinc. C. ubi conven. qui cert. loc. ad promiss. Contractum verò hic accipere non solum pro vitro, citroque obligatorio, Labo de verb. signific. siue fit bonæ fidei, siue stricti iuris, nominatur, aut inominatur re, verbis, aut literis, sed etiam pro quasi contractu, & qualibet administratione, veluti tutelæ, vel Curæ. Item pro transactionibus, donationibus, & generaliter pro omni pacto siue vrinque, siue ex altera tantum parte obligatorio, siue pro alio quolibet facto, ex quo obligatio oritur. Omnia enim eo nomine contractus veniunt d. l. hares absens §. 1. d. Omnes ff. de iudic. d. Contractu C. de fid. instrum. Ex hoc siue super rebus spiritualibus fuit, siue temporalibus. Ergo qui renunciationem in aliquo fecit, si servare nolit, cogi potest ad observationem in loco, ubi renuntiavit, aut obligationem dissolvit, pro quo aduenda est Glof. in aut. Sacramenta puerum C. si advers. vendit. Glof. Bald. in l. 8. contrarium ff. de contr. Jud. in tr. Doctores in l. abruptione ff. de pass.

Convenitur autem cum ratione contractus secundum interpretationem d. l. hares absens §. promittendo, quando contrahens habet in loco contractus officinam, pergulam, armarium, tabernam, botreum, aut quidpiam simile, alioquin si sic venit, ut confestim discedat, &

quasi viator, & advena, ibi contrahit, non cogitur eo loci defendere, fed oportet domicilium eius sequi. Durissimum est enim, inquit, Vulpianus, quotquot locis quis nauigat, vel iter faciens delatus est, tot locis se defendere; quod tamen moderate, nisi is, qui ab eo, quod comparatur, vel ei vendidit, ignorauerit eum advenam, vel viatorem esse, vel cum inde confectum profecturum, quod præsumendum est, si ibi, vti alius quilibet Cuius incedebat, Bart. in d. §. *proinde* auth. Bart. Panorm. & Doctores in cap. *vit. de for. comp.*

- 34 Aduocatus tamen forensem in loco iudicii pro suo Salarario conuenire poterit, etiam si scierit illum esse forensem, & advenam. Verissimile enim videtur actum, vti ibi solutio præstetur, nec vellet aduocatus, seu procurator insequi clientem ad domicilium suum, cum quandoque posset esse maior expensa itineris, quam si debitorum, arg. §. *quid enim erit* durus auth. *vt in obed. iudic. cel. §. 1. mediterranea C. de ann. & trib. lib. 10.* Panorm. d. cap. *vit. n. 33.* Peckius de *ur. iust. cap. 2. n. 6.* Quod verum intelligi, quando ibi inuenitur, secus si non inueniatur propter Textum in d. cap. *Romanus, nec etiam de for. comp. in §.*

- 35 Moderate secundo, nisi ex contrahentis præsumpta voluntate, vel contractus natura, veldenique communis loci obseruantia, statim fuisset numerandum pretium, vel contractus perficiendus, vt ecce si emero a viatore iugum, vel numero illud pretium, videtur tacite actum, vel statim quoque tradat equum. Similiter si emero in nudinis aliquot vinas panni, vel aliud quidpiam non magni pretij ex consuetudine tacite actum videtur, vt statim numerari debeat pretium. His itaque, & similibus casibus potest advena, vel viator confectum inde profecturus in loco contrahus conueniri, & ipse quasi suspectus, & fugitiuus, vel res eius arretari, Paul. d. *Cast. in d. §. si quis tutum, & §. proinde in fine.*

- 36 Ad hæc non conuenit quis in loco contractus iniri, si alio in loco contractus ex conuentione ad effectum perducendus sit, vel si alibi faciendus sit solutio. Tunc enim contractus quidem ex consuetudinibus, & statutis loci contractus iniri interpretationem, formam, vel efficaciam accipit, arg. l. *si fundus* de *evict.* Bart. in l. *Canellus Populus* in l. *q. C. de sum. Tron. & fid. cath. Gail. lib. 2. obf. 8. n. 5. & 6.* sed non efficit, vbi conueniri possit, debet enim in loco, vbi contractus adimplendus est, vel faciendus solutio conueniri d. cap. *delicti de for. comp. l. contraxisse ff. de act. & obli. l. vnic. ibique Glot. C. vbi conueni. quæ cert. loc. dar. prom. Panorm. in d. cap. *vit. n. 30.* de *for. comp.* quem vide: Vnde si in Instrumento debiti essent adscripta verba: Titius promittit se Romæ soluturum, Romæ conueniri debet, vel etiam in loco domicilij per not. in l. 1. ff. *quod cert. loc. in d. l. vnic. C. vbi conueni. quæ cert. loc. & in l. *Emp.* qui in solam ff. de iudic. & in d. cap. *delicti de for. comp.***

- 37 Quo circa queritur, quid si ita scriptum sit, Titius questus se debere Sempionio summam centum leutorum ex mutuo, promittit se eandem pecuniam summam eadem ad festa Paschalia proxima sub pena excommunicationis Neapolis Campanie exoluturum, submittens se, ac suos hæredes, ac bona iurisdictioni, ac correctioni, compulsioni, & mero examini quorumcumque iudicum, &c. constituit procuratores tales ad promissa in iudicio, &c. extra recognoscendum, & suo nomine confitendum, pænas, sententias, & censuras volumine dum, necnon in literarum quarumcumque expeditionem confitendum, propterea comprehendendum coram quibuscumque. Poterit ne hic, qui huiusmodi confessionem, & iudicis protogationem fecit, coram quocumque iudice conueniri?

- 38 Et quidem quod ariner ad Clericum, qui in sacris, etiam minoribus ordinibus constitutus est, vel beneficium habet, extra controuersiam est, quod quocumque nullo pacto in iudicem secularem consentire, ita nec ex eiusmodi suo consensu coram eo conueniri possit per Text. in cap. *fidalgensis de for. comp. Consat. præl. quæ. cap. 8. n. 5. ac 6. cap. 32. in princ. Marant. p. 4. p. 4. p. 1. n. 3. 4. & seq. sed hodie minoribus ordinibus initiati non aliter gaudent privilegio fori, quam si*

beneficium habeant, aut Clericalem habitum, & consuetudinem deferentes alicui de mandato Episcopi inferiori Ecclesie, aut in vniuersitate, & schola de licentia Episcopi, quasi in via ad maiores Ordines suscipiendos venerint, idque ex Concilio Trident. sess. 23. cap. 6. reform. de quo Menoch. lib. 6. p. 1. p. 1. p. 1. n. 38. & nos alibi fuimus.

Atqui in iudicem non suum Ecclesiasticum iura deum consensit potest, si Episcopi domicilij voluntas accesserit, cap. *significasti de for. comp.* ibique Doctores, idem si ea intercesserit, poterit Clericus ex eiusmodi suo consensu coram non suo iudice Ecclesiastico conueniri, modò aliis ordinariis iurisdictioni præsit, non autem ei delegata, cap. 1. & gloss. de *offic. deleg.*

Quod ad laicum verò attinet, quoniam is in retem potat iudicis non sui etiam Ecclesiastici iurisdictionem, irrequisitis proprii iudicis consensu, prorogare potest l. 1. & 2. ff. de iudic. l. 1. C. de iurisdic. omni. iudic. l. Episcopale, C. de Episc. aud. & d. cap. *significasti de for. comp.* licet poterit quoque iuxta conuentionem coram quolibet iudice etiam Ecclesiastico, ordinario tamen, conueniri.

Et quia hæc clausula, quæ quis enumeratis aliquot locis iurisdictioni cuiuslibet iudicis se subicit, & conuenit, quod vbi cumque locorum inueniatur, conueniri valeat, quotidiana, & plurimum visitata, teste Zabro, & Mynsing. ipsaque experientia rerum, vt dicitur, magistra, cap. *statutum in princ. de rescript. in §. cap. quomodo de elect. eod. lib.* placuit eam iuxta doctrinam iurisconsulti in l. *legatus a. in princ. ff. de liber. legat.* eius intuitu plenius tractare. Idque eo magis, quod aliter præcis, & vbi videatur obseruare, quam ipsa iuris diffusio, & communis Doctorum schola diffinitur. Textus enim in *si conuenierit ff. de iurisdic. omni. iudic.* ostendit, neminem compellendum stare conuentioni, quæ placuit, vti alius Prætor, quæ cuius iurisdictioni esset, iudicaret, quæ priusquam adiretur, voluntas mutari possit; quare in vim huiusmodi clausule, & pacti neminem coram non suo iudice vsque adeo efficaciter conueniri valet, vt antelitem contestatum iudicium declinare non possit fecundum Doctorum intellectum in d. l. *si conuenierit* cum hoc pactum de competentibus tantummodo intelligatur, nisi iuramento esset vallatum. Tunc enim ob iurisdictioni Religionem penitentia natalitatem admittitur, prout habet communis Doctorum opinio, quam vt verior em firmat Cour. in cap. *quoniam p. 3. relect. §. 4. n. 12. de pall. in 6.* Cast. in d. l. *si conuenierit*, Fachin. lib. 1. *conuen. in cap. 6.* Quænam admodum si coram ipso iudice, siue in iudicio huiusmodi prorogatio, siue pactum factum esset, l. 1. ff. de iudic. l. 1. C. de iurisdic. omni. iudic. Paul. Castren. in l. *si quis in consensu n. 3. C. de pact.* Quare Zabrus in d. l. *si conuenierit*, impetrit arguit notarios, qui hæc clausulam, siue pactum ita simpliciter, ac generaliter extra iudicialibus contractibus adiungunt. Vide consultationem nostram tom. 1.

Quia tamen, vt dixi, quibus ferè hoc ita inualuit, vt quis in vim illius pacti cogatur coram iudice, sub quo inuenitur, respondere, vt videre est ex Castren. in d. l. *si quis in consensu n. 6. C. de pall.* Guidopap. *de off. 77. n. 1.* Cour. d. §. 4. n. 13. eorum consuetudo mihi aliquatenus defendenda videtur, quam, & iuri conuenientiam asserit, & si forsan inaduerteret sibi conerarius Mynsing. in *vers. plus autem in §. 7. Infit. de alibi.* Cante enim tanquam talem ex proposito defendit Raphael, prout refert Castren. in d. l. *si quis in consensu n. 6.* certe hæc non infubelli ratione, quod omnium votis receptum sit, quem vbi cumque locorum conueniri posse, si ibi solueret promiserit, quasi tunc forum fortitatur ratione designati effectus, & solutionis, per l. *Contraueniens ff. de act. & obli. l. 3. ff. de ben. aud. iud. possid.* Doctores, præsertim lal. in d. l. *si quis in consensu n. 17.* Castren. loc. cit. n. 6. Gail. lib. 2. obf. 36. in fine. Idem dico, si ibidem promittere responderet, eum respondere præter responsum iudicalem significet soluere, l. *eum, quam, & ibi Bald. & Cast. C. de fidei. Arquis*, qui promittit vbi cumque locorum se velle conueniri, promittit & ibidem soluere, arg. l. *in bona fidei ff. de eo, quod cert. loc. d. cap. delicti*

dilecti de for. comp. Quod nec Castrensis duplicet d. loco, si videtur responsum ad d. l. si commensur, cui tamen plures adferuntur, Alciat. *enim lib. 2. paradox. cap. 17.* intelligit eam, quod non nisi triuocum partis consensu iudicium consensu possit reuocari. Idem post eum, non habita illius mentione, Corat. *lib. 2. mysell. cap. 5. ita & alij*, quos refert, ac sequitur Couar. *in d. cap. quomodo, n. 13.* & si hoc nomen, nisi videri sequi volenti persequatur, possit potius Cofal. *in d. l. si commensur.* Alij existimant, illam legem loqui in nudo pacto, quod de iure ciuili non producat actionem, vulg. *l. iurigenium §. sed cum nullo ff. de pact.* quare aliud de iure canonico, aut si stipulatione vallatum esset, de quibus Couar. d. loc. Alij quod d. l. si commensur corrigatur al. si quis in consensu C. de pact. que vult, quolibet suo fauori, & foro renunciare posse, & commoueri à Doctoribus intelligitur in privilegio exemptionis, quod quis possit prorogare insidificationem iudicii sui, à qua aliquo privilegio exemptus est, non quod ciuilibus iudiciis non sui, quod magis arduum, quam quod dicit Goueanus *in d. l. si commensur partem aduersam, in l. si quis non aliter velisue contrahere, quomodo fore praeceptum renunciatum esse.* Alij alia solutione, & concordantia affertur, quibus adde Facin. *lib. 1. controu. n. 2. cap. 61.*

43 In tanta igitur varietate praxim, & conclusionem, vtilem interpretem iuxta l. si de interpretatione ff. de legib. loqui, ac defendere præstat, etiam si aliter alibi iudicatum asseratur, eum in ijs casibus qualitas, & circumstantia casus forsitan hoc ita suaserit, aut adhuc aliquando iudicati possit, ex quo ouum non sit, in eadem fuchi specie contraria repetiti præiudicia, vt patet non semel apud Myfingium, Gallium, & alios, ob quod tamen Tribunalia inconstanter, & varietatis non recte arguantur per tradita à Schardeo *in l. De iusticia n. 6. C. de integ. res.* Et id consensum est declarationi Sacre Congregationis Immunitatis, de qua *ad. tom 1.*

44 Index rei conuenit si quoque dicitur, in cuius iurisdictione res, de qua controuersatur, constituta est, *cap. sane, & cap. vlt. de for. comp. l. vlt. C. vbi in rem actio.* Hoc tamen intellige verum eum Butrio *in d. cap. vlt. n. 30.* modo tria intercedant. Primum, vt reus possideat, & detineat eo loco rem, & tanquam illius possessor, vel detentor conueniatur, d. *cap. vlt. ibi: siue res, de qua contra Possessorem causa mouetur.* Secundum, vt actor agat actione reali d. l. vlt. vel in rem scripta, l. vlt. C. vbi de poss. agi oportet. Vel etiam actione mixta, vt potest petitione hereditatis, l. si de iur. communi ff. de iudic. secus si actione merè personali, licet etiam ad rem, vt potest contra Commodatarium, vel Depositarium, l. Officium ff. de rei vend. Illi etenim ratione solius rei eo loco detentæ conueniri non possunt, Butr. Panorm. & alij *in d. cap. vlt. Bartol. & Doctores in d. l. vltima.* Ratio differentie est, quod actio realis principaliter rem sequatur, non personam, personalis verò contra personam, non rem, l. vlt. ff. de contrab. empt. Ideoque cum reali agitur, consentaneum est, in eo loco potius agi, vbi res est, quam alibi, eum ibi sententia executioni mandari debeat. In personali verò non item, Butr. *in d. cap. vlt. d. n. 30.* Tertium, vt res, de qua agitur, sit immobilis, vel si mobilis sit, vt in eoloco, in quo possideatur, sit animi destinatione permansura. Tunc enim etiam ibi reus conueniri poterit, Albericus, Cynus, Bartolus, & Doctores cum glof. *in d. l. vlt. Butr. Panorm. & Glof. in d. cap. vlt. de for. comp. iuris ibi non sit permansura, vt quia custodia solius causa in eo loco est, mox in alium transferretur, quod si probare possit reus ibi non cogitur iudicium suscipere, nam non propriè res in eo loco esse dicitur, in quoad modici dumtaxat temporis spatium sit permansura, arg. d. quæstionem princ. ff. de leg. 3. arg. l. generalis §. Excessu de iur. & vlt. ff. de leg.*

45 Hinc notant Doctores *in d. cap. vlt. & Panorm. n. 43.* quod si quisquam per Circumferentiam Tarentinum equum duxerit, eumque, quod illam in rem esse putet, illic rei vendicationis iudicio ab eo petico, ductorem non cogi illi se defendere, posse tamen equum, vel ductorem arretrari, sed tamen liberabitur, si de equo ex hibendo, ac de iudicio sedi, in loco sui domicilij idoneè cauert per

l. si si de iur. §. vlt. ff. qui sentit. cog. Bald. *in d. l. vlt. C. vbi in rem actio.* & Doctores *in d. cap. vlt.* vbi de his breuitatibus causa vide plura, & inter ceteros Sicard. *in d. l. vlt. n. fin.* quidcirca sententiam Azonæ, volentis sine discrimine rem mobilem in loco, in quo inuenitur, vendicari posse, tutissimam esse, & à Canonibus, & à consuetudine probatam propter summam æquitatem, eum æquum sit, vt ibi qui cogatur respondere, vbi rem præteritam habet.

Hoc tamen præteritum non est, Episcopum, in cuius Diocesi Clericus seculari Sacerdotium habet, etiam non requiritur residentiam, dici iudicem competentem in materia Sacerdotum conueniente addo, vt Clericus in loco domicilij, quod fortè alibi habet, in materia Sacerdotum conueniente conueniri non possit, Felin. *in cap. dilectus 2. n. 9. de rescript.* quod si residentiam requirit, etiam in alij rebus ad illud minimè pertinentibus respondere cogitur, Cofal. *in d. l. heres absens §. prout ff. de iudic.* quia domicilium ibidem residendo coactare censetur, Panorm. *in cap. 1. in fin. de for. comp.* Cum tamen interim laicus alibi quim in loco rei sitæ, domicilium habens, vel in loco domicilij, vel rei sitæ, prout actor elegerit, conueniri possit secundum Goff. Innoc. Io. Andr. Butr. Card. Imol. & Panorm. *in d. cap. 1. n. 4.* vbi hanc communem, & *in cap. vlt. n. 43.* Glof. & Doctores *in d. l. vlt. C. vbi in rem actio.* Non aliter tamen in loco rei sitæ reus conueniri poterit, quim si ibidem inuenerit; quod tanquam notabile, & non ita à reliquis Doctoribus obseruatum, rectè notandum monet Castren. *in d. l. vlt. n. 2. & in l. vlt. n. 3. C. de long. temp. præscript.*

Privilegiū denique ratione iudex rei dici potest, cui iuris, vel Principis privilegio in reum data est iurisdic- 47 tio; qua de causa miles eorum Magistrum militum conueniri, vel accusari debet, l. Magister C. de iurisd. om. iudic. Item scholaris, optione sibi data, vel eorum magistro suo, vel ipsius Claustris Episcopo, aut loci Rectore §. illud vero cum §. seq. in primis. *ubi habita, C. ne fil. pro patr.* Item Vassalli coram Domino feud. *cap. Ceterum de iudic. cap. ex transmissa, cap. verum de for. comp.* & consimiliter Clericus coram iudice Ecclesiastico, *cap. si diligenti de for. comp. Gail. cum aliquot limitationibus lib. 1. obf. 37. Atysse. cent. 1. obf. 22.* Et si quis Clericum coram iudice seculari conuenire præsumptum, causam, & rem petitam perdere debet, quæ Reo iniuste sit pulsato applicabitur, & si condemnatus non sit satisfactore, poterit ad hoc diffinitione Ecclesiastica, id est excommunicationis sententia compelli d. *cap. si diligenti in flaglo. verbi perdat, canon. in soluta l. 1. g. 1. auct. statum C. de Episc. & Cler.* At si Clericus sponte litigauerit coram iudice seculari, si actio ciuilis sit, perdit causam, etiam si per iudicis secularis sententiam obtinuerit. Si verò criminalis sit, Clericus locum suum amittere, & ab officio deponi debet, d. *cap. si diligenti, & ibi notat Card. Anchar. Imol. & Panorm.*

Verum autem Clericus coram seculari litigans, perdat causam ipso iure, an per sententiam, queritur? Et secundum Anchastanum magnum in eo consistit momentum; nam si pena imponitur ipso iure, transit etiam in heredes, sin autem imponatur per sententiam, tunc non transit in heredes, nisi his fuerit constata cum defuncto, vel l. 1. ff. de iur. delict. & *cap. consensum leges de heret. in 6.* Gail. *lib. 1. obf. 85. n. 5. ac 6.* In questione ergo proposita Glof. d. v. causam perdat communiter approbata *in d. cap. si diligenti, ait, quod perdat causam per sententiam, & non ipso iure per verba in d. cap. si diligenti, & d. canon. in soluta, licet causam perdat, & in l. in criminali C. de iurisd. om. iudic. dicitur, alioquin multetur;* quia constitutio penam irrogans per verba futuris temporis, vt perdat, priuatur, excommunicatur, intelligitur per sententiam iudicis excommunicari, nisi adijceretur aliqua dictio priuatiua, vt puta, mox statim, ipso facto, vel eo ipso. Tunc enim intelligitur ipso iure, ut *in cap. quem sit de iur. in 6.* Glof. *in cap. in penis de reg. ur. rod. lib. 6.* Glof. *in cap. quoniamque heret. rod. lib. 3.* Si verò Confessio penam irroget per verba præteriti temporis, vt sit multatus, sit excom- 48 muni-

monitione innotuata, tum intelligitur ipso iure, vt non sit necessaria iudicis sententia condemnatoria, & Glossa in d. l. in criminali, & Glossa v. innotuatur in fin. d. cap. quinquaginta, Glossa v. prius in l. innotuatur. 2. §. Occurrit C. de Sacros. Ecclesie, de quo plenius tractat Anchar. Burr. Imol. & Panorm. in d. cap. §. diligenter, & Doctores in l. extat ff. quod moris causa Gail. lib. 2. de pac. publ. cap. 3. n. 5. & omnium plenissime Felin. in cap. Rodolphus, vers. vit. de referat. vbi n. 35. preclare addit, quod tamen vbi per Constitutionem irrogatur iudici pena ipso iure, non sit opus aliqua sententia iudicis condemnatoria, vt dictum est, attamen sententia iudicis declaratoria, priusquam ad legis executionem procedi possit, necessaria est per d. cap. cum secundum leges de heret. in 6. Ad Gail. lib. 2. de pac. publ.

49 Poterit vique adeo laici in Clericis iudicium usurpare non possunt, vt in Clericorum causis spiritualibus neque per viam iudicii, neque per viam compromissi cognoscere possint, cap. decernimus de iudic. cap. vltimo de arbitrio, nisi in casu, cap. per tus eodem, quando vna per auctoritate superioris sit compromissum partim in laicos, partem in Clericos, aut de rebus mercedibus, Gail. lib. 1. observa. 37. n. 2. Non potest etiam Episcopus causam Clerici spirituales, vel etiam criminalem laico delegare, Burr. Imol. Panorm. & Felin. in d. cap. decernimus, Panorm. in d. cap. contiguit de arbitrio, not. in cap. bene quidem 96. d. cap. indicatur d. 89. cap. prater hoc §. ad hoc verò 34. vbi Glossa verb. dicitur, decidit Papam quidem potestatem excommunicandi laico posse demandare, Episcopus verò minimè. Adde Panorm. in cap. Absana not. 2. de elect. & d. cap. decernimus n. 5. ex quo constat, quod si officialis Episcopi delegat laico potestatem excommunicandi, aut interdicti Ecclesiastici sententiam promulgandi, ipso iure nihil agi. Vide Imol. in cap. Ioannes de Cler. conuig.

50 Postremo, verum Index secularis possit in aliquibus causis & iudiciis Clericorum cognoscere, ipsosque Clericos delinquentes cuiuslibet punire, vide Cassan. ad consuetud. Burgund. tit. des iudices, & dicitur d. ceteris §. 5. quamquam illic pleraque nartentur usurpatione magis Regia indulta, quam iure subnixta, de quibus nos alibi spariamus.

CONSULTATIO XCV.

De alienatione rerum Ecclesie theoria, & praxis, in qua controuersia, penè dixerim omnes, compendio soluantur ex Sacrarum Congregationum decretis, & Sacra Rota Romana Decisionibus, deque penis contra alienantes sine licentia Sedis Apostolica, ac de prociis in causa, si in eadem tem, aliaque huiusmodi.

1 **C** Virus Diuinus sicut per se fauorabilis est, sic etiam patrimonium Ecclesie, l. innotuatur t. 4. C. de Sacros. Ecclesie, vt sicut ipsa Ecclesia, inquit Cuius, Leo, & Antemius Religiosis, & fidei mater perpetua est, ita eius patrimonium inquit seruetur ilesum. Cuius Diuinus, & Altare sine Sacrificio, & Sacerdote esse nequit, & sine his, quæ ad alimenta ministrorum, & ad impendia ministrorum necessaria sunt, can. nemo 9. de consecr. d. l. §. 1. vt nullus faber. Oratory dom. in nouell. Insuffragium ad Deo in lege: bonis Dominum de tua substantia Preterib. cap. 3. Non apparebit in conspectu meo vacans exod. 34. cap. omni Chrysostranus de consecr. d. 17.

2 Quare & probatum, & laudatum hæredes instinere Ecclesiam, bona illis mobilia, & immobilia relinquere, & donare, can. Constantinus, can. videntes 12. q. 2. l. 1. C. de Sacros. Ecclesie. Sicque breui tempore ex pietate hominum Religio preperit diuitias, pluresque se eum suis Deo consecratur, ant. in prelo de Sacros. Ecclesie. Coniungunt eis decime, primitiæ, can. 13. rit. de decimis, & p. m. Splendida ædificia, vtpote Deo, Regum Principi extructa: Vnde & Ecclesie Basilicæ dictæ, bonis Ecclesiasticis multis immunitates, & priuilegia data, quæ liquet ex iure iur. C. de Sacros. Ecclesie, & tit. de reb.

Ecclesie (non alien. l. innotuatur, Ecclesie, & similibus). Licuit & Gentilibus legare suis Sacerdotibus, & hierophylaxis, L. anna so. §. 1. de leg. 1.

Intentio largitionum Deo, & Ecclesie eius facturam multiplex, & laudabilis fuit, etque vt primum restari muneribus, & oblationibus Deum Dominum nostrum esse auctorem, largitorem cunctorum bonorum spiritualium, & corporalium, quodque nos, nos, nosque cum gratiarum actione ei debeamus, vt Genes. 4. Abel professus est. Sic hominem debuius tribuimus, & idipsum testamento inedicimus, & primitiarum oblationibus, ex quibus, & vberterum quoque maiorem expectamus à Deo, can. reuerentibus 65. & seq. 16. q. 1. Decimæ tributa sunt egentium animarum, can. decimas 56. q. 1. & can. maiores 16. q. 7. vt sit cibum in domo Deiciis Sacerdotibus, & ministris, d. can. decimas, & d. can. reuerentibus 16. q. 1. Malac. 3. can. placuit 1. q. 2. can. nemo de consecr. d. 1. cap. vt quisque 3. de vit. & bonis. Clericis, n. 5. Deuter. 18. Idque vt liberius possint perionæ Ecclesiæ vacare legi Diuine, & cultui Diuino 3. Paral. cap. 31. Qui enim Altari seruit, de altari vivere debet t. ad Corinth. 9. can. ex his 12. q. 1. cap. cum secundum Apostolum 16. de Preben. In redemptionem peccatorum, vt hi, quibus danur, orent pro peccatis largitionum can. fin. to. q. 1. Quare & dicuntur Clerici comedere peccata Populi, can. vbi Sacerdotes 1. q. 1. Oleæ cap. 4. v. 8. sicut dictum Daniel 4. Peccata tua tibi misere me, cap. fin. de testam. can. anima defunctorum 13. q. 2. can. Prebyter d. 82. Vt tempore persecutionis, quæ Ecclesiæ parum iuuatur, illa habeat ex immobilibus, quibus Cultum Diuinum possit reparare, can. fideles can. videntes 12. q. 1. Vt per Prepositos Ecclesiarum nomine relinquuntur ad honorem Dei, & remedium animarum eorum, bona, & alimenta distribuunt pauperibus, quorum ipsa bona censuerunt, can. fin. 16. q. 1. can. quod autem 23. q. 8. can. eorum 12. q. 2. can. Clerici 1. q. 2. can. pastor, can. Sacerdos 1. q. 2. Fuerunt & bona addita Ecclesijs, vt & Tempia, sacreque ades reuerentur, & quare & quatuor partes de redibilibus Ecclesijs solebant fieri, quarum vna dabatur Episcopis pauperibus, qui non abundabant, vt nunc bonis. Altera seruitutibus Clericis. Tertia fabricæ, & instaurantibus Ecclesiæ. Quarta pauperibus, ac peregrinis, can. vltima, can. Concesso, can. quatuor autem, can. de redditibus cum duobus seq. 12. q. 2. Sic Clerici, si bona Ecclesiæ illorum sufficiunt, ad repationem suarum Ecclesiarum tenentur, can. decernimus to. q. 1. & cap. t. de Ecclesie. adf. ex Concilio Maguntico sub Carolo Magno cap. 42.

Referam D. Chrysostomi pulcherrimam simal, & grauissimam disputationem de bonis Ecclesiæ, & de causis, cut ea possideantur. In homilia quippè 86. in cap. 26. D. Marth. inter cetera hæc scribit: deplorandum esse, quod Domini Sacerdotes videntur, ac messi, & venditioni, & emptioni frugum assint. Et cum olim Leuiti, ac Sacerdotes, qui vmbra tantum colebant, nihil horum habebant, & quoniam corporalem eis administrandæ cœmissa, indistinctam Sacerdotes, qui ad penetratiam Calorum vocantur, quæ ad vera Sancta Sanctorum ingrediuntur, mercatorum, & propter hunc rursus sequuntur: Vnde & magna scripturarum oritur negligentia, ingens in orande seguitur, & ceterum omnium contemptus, illudque Evangelicum, vnde, & vende omnia, quæ habes, & da pauperibus, & veni, & sequere me D. Marth. 19. oportuit non ad Ecclesiæ Presides propter latas Ecclesiæ possessiones meriti dici pareri. Et paulo ante ibidem: Penus in mentem vobis alii milia leuitarum Indes alere fuisse solent, & cum his viduas, & Parentibus orbo, præterea moribus subiectis, milia quoque opem de disse; nunc autem agros, domos, locationes adscriptum, vtracula, equos, molos, multaque alia eiusmodi propter vos, vestramque crudelitatem Ecclesiæ possides. Oportet enim vos hanc Ecclesiæ Testam. retinere, ac Ecclesiam non paruos ex vestra deuotione vestri fructus. Adhuc autem duo mala quadam committuntur: nam & vos quasi nihil dare debeatis, nihil confertis, & Dei Sacerdotes à Sacerdotio alina pertrahitis. An

non poterant etiam tempore Apostolorum domus, & agri ab Ecclesia possideri? Cuius igitur rei gratia vendendi pecunia offerrebat? Quia id multo melius erat proficisci. Nunc vero secularium cura rerum, vobis futuris loquatur Populo, timor vestris imago vestris, medum nihil colligere, aut nihil seminare studentis, viduorum, orphanorum, ac Virginum multitudo sume deperat, quare committi hac sibi comparare conati sunt, &c.

- 5 Propter eandem igitur causas fuerunt prohibite bonorum Ecclesiasticorum alienationes, eam. non lateat *Papa 12. q. 2. tit. de reb. Eccles. non alien.* in iure Pontificio, & novellis iuris civilis; quod ius civile non ligat Ecclesias, & Ecclesiasticos, quamvis sint in eorum fauorem, cum laici nullam habuerint, neque habeant iurisdictionem in Clericis, res, ac personas Ecclesiasticas per Text. incip. *Ecclesia S. Maria de consuet.* & cap. *boni quidem 96. d. licet* dici possit, quod praedictum ius fuerit approbatum à Summo Pontifice, & à Concilio, de quo in cap. *nullo de reb. Eccles. non alien.* vbi se refert ad Constitutionem Leonis *A. in l. habemus C. de Sacros. Eccles. eam* approbando, idque quando ius civile esset simpliciter praecipuum, seu inhibitorium, ut in hoc casu, secus autem si esset simpliciter permissum; quia tunc comprehenderet Clericos, res, & personas Ecclesiasticas; quia tendit directius, non autem coarctat in eorum fauorem, de quo est casus singularis in cap. *Constitutum de in integr. restit.* tradidit Roman. in *super.* quod incipit cap. *Ecclesia Sancti a Marcol. 3. Lap. alleg. 100. & tot. vbi allegat can. 1. & 2. & tot. fore dist. 10. can. t. t. quodam 37. d. cap. 2. de priuileg. cap. 1. de non. op. munc. & cap. t. & 2. de elec. post. & prope. Quia tunc Papa videtur iuris civile approbare, ex eo quia Canonibus non contradicit, sed est in ipsorum fauorem, ut notant Doctores in d. cap. 1. de non. op. munc. & in cap. *fin. de secund. nupt.* Et praeter ista praedicta extra ius antiquissimum in veteri testamento huiusmodi alienationem rerum Ecclesiasticarum prohibens, ut *Leuit. cap. 25. eni* accipiunt iura antiqua Canonica in can. *sine exceptione 12. q. 2. & per tot. & in d. cap. nullo, & totique titulo de reb. Eccles. non alien.* acciata noua in cap. 1. & tot. tit. de reb. Eccles. non alien. in 6. & in Clem. t. can. *super. & in Extrauag. ambrosiana de iur. et* quae emanant pro declaratione iurium praedictorum, & praesertim d. Clem. 1. in §. *fin.**

- 6 Res igitur Ecclesiae immobiles nemini licet alienare, & idque per regulam negatiuam, ut per Abb. in d. cap. *nullo in notab. Galsop. in sum. d. Text. & Ber. num. 2. Nam* traditur haec regula per verbum *nullo*, quod est vniuersale negatiuum, Glof. in cap. *statuimus, & super. v. nullum de rescriptis* in 6. Quare haec prohibitio fit eicunque Clerico, Officiari, in d. cap. *nullo sub int. lo. Andri. num. t. & Cast. in 1. notab.* Neque obstat, quod in d. cap. *nullo* habetur verbum *Sacerdotes*, idest Praelati. Nam Clerici omnes dici possunt Sacerdotes, ut in cap. 2. de *obab. Cler. & mul. & per Abb. antiq. in d. cap. *nullo v. Sacerdotes*, & haec prohibitio multo magis fit laicis, ut cap. 2. de reb. Eccles. non alien. Officiari. lo. Andri. & Bernar. vbi supra, & idque ratione rerum Ecclesiae, quae sunt sub iurisdictione Papae, & Ecclesiae d. cap. 1. de non. op. munc. & d. cap. *Ecclesia Sancti a Maria, & cap. Quia in Ecclesiis de consuet. arg. cap. 2. de ser. comp.* Tum etiam ratione peccati ex his, quae habentur in cap. *vbi de praescriptis* & obsequat Glof. in Clem. *Pastoralis v. solentatem de reind. Nam* in contentibus animarum omnes homines de Mundo sunt de foro Ecclesiae, ut per Innoc. in cap. *quod super his n. 4. de vob. & Bernard. in d. cap. *nullo in 3. laici* enim, etiam cum causa res Ecclesiae alienantur, mortaliter peccant, alia spem per excommunicarentur in cap. 2. de reb. Eccles. non alien. cum excommunication non feratur, nisi proculpa mortali, ut ex can. *nono Episcoporum* cum Glof. 11. q. 3. & annotat Ber. in d. cap. *nullo in 4.***

- 7 Et quidquid sit de iure antiquo, ut in *Can. ea enim §. hoc in 20. q. 2. bodie* nemini licet, etiam cum causa, & iuris solemnitate alienare res Ecclesiae immobiles, vel

quae inter immobiles computantur, inconsulto Romano Pontifice; quia in d. Extrauag. *Ambrosiana* Paulus Secundus prohibet omnium rerum, ac bonorum Ecclesiasticorum, scilicet immobilium, ac petiolorum mobiliu alienationem, omneque pactum, per quod ipsorum dominium transferretur, concessionem, hypothecam, scilicet specialem locationem, & conductionem vitatrennium, necnon insecutionem, vel contractum emphyteuticum, praeterquam in casibus à iure permixtis, ac de rebus, & bonis in emphyteutium ab antiquo concedi solitis, & tunc Ecclesiarum euidenti utilitate, ac de fructibus, & bonis, quae seruando seruati possunt pro instantis temporis exigentia, & innovat decreta, & Constitutiones Praedecessorum super hoc editas, alienationes, hypothecas, concessionem, locationes, conductiones, & insecutiones irritas, & contravenientibus poenas imponit; quare per d. Extrauag. annis alienandi modus etiam in casu licito, & seruatis iuris solemnitatibus regulariter prohibetur, Summo Pontifice inconsulto. Res vero mobiles alienari non prohibentur, ut l. *lex quatuor C. de adm. l. i. tu. & l. Inter omnes C. de praed. mun. secundum Innoc. d. cap. *nullo post princ. v. immobiles*, nisi sint pretiose, ut d. l. *lex cap. quod fuit §. fin. de elect. cap. t. de pigor. d. Extrauag. Ambrosiana* ibi: *Prasiosamobilia* Deo decata, & notat Officiari. in d. cap. *nullo in 1.**

Causula vero illa in d. Extrauag. *Praeterquam in casibus 8 à iure permixtis*, est referenda ad emphyteutium demonstrat, non autem ad praecedentia. Primò quia est posita in medio duorum Capitulorum, quae de emphyteutium loquuntur, & consequenter refertur debet ad solum contractum emphyteuticum, non autem ad omnia praecedentia, iuxta Theoric. Barol. in l. *Talis scriptura §. hanc autem p. 3. ff. de leg. 1. quam* sequitur Abb. *conf. 75. col. 2. lib. 2. Soccin. ten. conf. 156. n. 15. lib. 2. Et* siue verba illa *Praeterquam, &c.* non limitant regulam de non alienando, sed solum limitant regulam de non concedendo in emphyteutium. Secundò quia dum d. Extrauagans permittit concessionem emphyteuticam de bonis in emphyteutium concedi solitis, addit haec verba: *Et si tunc Ecclesiarum euidenti utilitate*, quae essent superflua, si exceptio illa, praeterquam in casibus in iure permixtis, esset referenda ad omnem speciem alienationis, quia causa euidens utilitatis est vnus ex casibus permixtis in iure, ut d. can. *sine exceptione 12. q. 2.* Et tertiò quia si in omnibus casibus in iure permixtis liceret alienare, dicta Extrauagans nihil operaretur, meque occurreret abusus, qui nasceretur in eius praemio.

Non obstat, quod exceptio, quae posita subloquitur ibi: *9 ac de fructibus, & bonis, quae seruando seruari non possunt*, nō restringatur ad solum emphyteutium; nam id contingit, quia haec clausula non est posita in medio, sed in fine, & idèd refertur ad omnia praecedentia d. l. *Talis scriptura in fin. cum l. seq. ff. de leg. 1. cap. secundo requirit de appell. Bart. conf. 54. n. 3. lib. 1. Anchar. conf. 68. n. 2.* Vnde iens extrauagans est, ut contractus emphyteutici bonori Ecclesiae sine beneplacito Apostolico licet fieri possit, si tres conditiones concurrant. Prima est, ut sit de casibus in iure permixtis. Secunda, ut sit de bonis ab antiquo in emphyteutium dari solitis. Tertia, ut subit euidens Ecclesiae utilitas de tempore contractus, ponderando ditionem *Tunc*, quae denotat temporis extremitatem, l. 1. in *prince. ibi per v. tunc, & communiter* Doctores, ff. de lib. & post. l. 4. §. fin. vbi Glof. & Bart. ff. de condit. & demogr. & in hac specie censuit Rota coram Seraph. *decis. 367. & decis. 1125. n. 5.* Nec propterea verba illa: *Praeterquam in casibus in iure permixtis*, redduntur superflua, quia potest contingere, ut bona sint, solita in emphyteutium concedi, & tamen non sit permixtum in iure, ut possint iterum emphyteutici, veluti si à Praelato fuerint Menae Ecclesiae incorporatae, ut per Fagnan. in cap. *ex parte n. 8. de feud.* Item non obstat clausula praeservatiua praecedentium Constitutionum; quoniam cum fuerit posita immediatè post prohibitionem alienationis, debet referri ad Constitutiones illas, quae similiter alienationem prohibent, sicut etiam innouat illa verba, *prohibitionibus, & decretis alijs*

hoc adus. Et quatenus erit referenda generaliter ad omnes Constitutiones, de hac materia loquentes, tamen hoc intelligendum est, præterquam in his, quæ ipsi Extravaganti aduerfantur, arg. *J. de solis clausis ff. de verb. signific.*

- 10 Firma sit igitur hæc regula, quod alienatio bonorum Ecclesie immobilium, vel pretiorum mobilium hodie prohibita est etiam cum causa, & solemnitate sine beneficio Apostolico.

- 11 Fallit primò hæc regula in contractu emphyteutico concurrentibus tribus illis conditionibus, de quibus supra. Secundò fallit in bonis Ecclesie feudalibus, sed ab antiquo in feudum dari solitis. Possunt enim in feudum concedi non obstante iuramento de non infeudando, Romano Pontifici inconsulto, vti casus in d. cap. ex parte de feud. & ibi norant Innoc. in princip. v. *concedas*, Abb. antiq. n. 1. Ostien. n. iem. 1. lo. And. pariter n. 1. & reliqui omnes. Nec obstat, quod in prædicta Extravag. *Ambrosio* patiforiter prohibetur infeudatio, vel contractus emphyteutici, & tamen exceptio fiat tantummodo de bonis in emphyteum concedi solitis, non autem de bonis feudalibus; nam responderetur, contractum feudalem, & emphyteuticum esse eisdem nature, vt notat Specul. in tit. de feud. §. *Quoniam* n. 63. Vbi enim est eadem ratio, nec contrarium reperitur in iure expressum, decisiones loquentes de feudo, vendicant etiam sibi locum in emphyteu, & c. conuerso iuxta communem opinionem, de qua testatur Socin. sen. cons. 167. n. 24. lib. 2. & ita exceptio, de qua in prædicta Extravag. *Ambrosio*, quamvis videatur restricta ad emphyteum, tamen procedit etiam in feudo, non per viam extensionis, sed comprehensionis, cum vtroque casu sit eadem ratio, & quod statuitur in d. Extravag. de bonis solitis in emphyteum concedi, fit etiam à iure communi statum de bonis solitis infeudari, vt in d. cap. ex parte de feud.

- 12 Dicitur autem res Ecclesie solita dari in emphyteum, vel in feudum quoad hoc, vt possit alienari sine solemnitate cap. 1. de reb. Eccles. non alienand. lib. 6. c. d. c. sine exceptio 12. q. 2. quando ita fuit concessa, saltem per duas vices, & lapsi fuerant quadraginta anni, vt in Emphyteu tenet Dec. cons. 142. n. 4. vbi allegat Bald. in d. d. De quibus n. 85. ff. de legibus, qui tamen nihil dicit de duabus inuestituris, sed tantum de tempore annorum quadraginta; & in feudo originaliter voluit Iacob. de Beali. in cap. 1. tit. 1. in vbi. feud. c. in iur. Episcopum, vel Abbatem cap. 1. vbi concludit rem dici consecratam infeudari, quando intra quadraginta annos his fuit data, suadente vtilitate, & eum sequuntur Imol. in d. cap. ex parte n. 37. de feud. & lafon cons. 155. vol. 3. vol. 2. vbi alios citat, & dicit, ab hac sententia peninem dicere paret, Afflic. dec. 305. n. 10. Clar. in §. feudum q. 13. num. 4. vbi de comuni, & quatuor refert Carr. iun. de feud. in t. p. a. p. princip. q. 4. & Ruit. cons. 35. n. 30. lib. 1. dicentes, sufficere, vt præcesserit vna tantum infeudatio solemniter facta sine aliquo temporis cursu, vel pluralitate actuum, & hanc esse communem opinionem, tamen, vt ait Clarus, hæc opinio non transit abique difficultate, & ideo prima est tenenda tanquam torior, & quæ minus fauet alienationi rerum Ecclesiasticarum. Sed tamen Sacra Rota Romana dec. 160. n. 5. p. 2. dicitur, pluribus citatis, istud solium probari, aut per duas locationes cum cursu quadraginta annorum, aut per vnam solemniter factam, & hanc esse communem conclusionem, quam ipsa tenuit in Zamoren. locationis coram Seraphino 24. Decembris 1579. E conuerso autem res dicitur non amplius solita in feudum, vel in emphyteum dari, quando Prælati eam descripti inter bona Menie Ecclesie, vel quando per multum tempus collegit fructus ipsius rei solite in emphyteum, vel in feudum dari, prout facere consuevit ex alijs reb., & bonis Menie incorporatis; & hanc opinionem dicunt esse communem recentiores, quam sequitur Car. iunior. cit. q. 5. & Clarus vbi supra. Ex quibus colligitur bona cõsuecta infeudari, vel dari in emphyteum non esse de Menia, quia in illa Ecclesia non habet dominium vnde sed solum dictum, vt declarat Imol. in d.

cap. ex parte in fin. de feud. sentitque ibidem Innoc. v. *Concedas*, cum quo Ostien. & lo. And. n. 4. consentiunt.

Fallit etiam in fructibus, & bonis, quatenus ad seruari non possunt pro instantis temporis exigentia. Quæ exceptio similiter habetur in prælegata Extravaganti *Ambrosio*, & concinè Text. in d. l. lex, quatenus ff. de admin. Tut. c. in l. vlt. c. quando decet, q. 1. non off. & notat Giof. in d. cap. nulli. c. Offici. n. 1. de reb. Eccles. non alien. Tales autem dicuntur res mobiles, quæ non dantur tennendo, vel vti consumantur, & non fructificant, arg. d. l. lex, quatenus ff. fin. cap. *Vltra de loc. & declarat Alex. in compend. alien. n. 25. Redoan. de reb. Eccles. non alien. q. 6. n. 39. & Nauar. de alim. rer. Eccles. n. 4.*

Quartò fallit in retrullis, & vineolis, quæ de consensu Episcopali alienari possunt sine solemnitate, vt in consuetudinibus 12. q. 12. Debet tamen valor concurrere. Primum vt res huiusmodi sint exigui valoris. Secundum, vt sine parum Ecclesie viles. Tertium vt subsit necessitas alienandi, prout hæc tria colliguntur ex d. can. retrullas, & tradunt Hypoll. de Matr. cons. 103. n. 23. c. seq. Rebuff. ibidem n. 122. Redoan. loc. cit. q. 13. n. 19. c. q. 51. cap. 8. c. 20. n. 6. Card. Seraph. dec. 407. n. 3. Genues. in præc. cap. 60. n. 3. Quatenus, in sum. Bullar. v. alienatio n. 41. Quare Sacra Congregatio Cardinalium Sacri Concilij Tridentini Interpretum die 11. Ianuarij 1596. censuit: *Neque Confessionem Pauli Secundo, neque Concilij Tridentini decretum derogasse dispositioni d. can. retrullas 12. q. 2.* Et iterum dum Episcopus Tricauicus quæsiuerit, an flosse decreti Concilij cap. 11. sess. 25. c. Extravaganti, quæ incipit *Ambrosio* de reb. Eccles. non alien. nullam vim suam in alienationibus rerum Ecclesiasticarum ad præscriptum can. retrullas 12. q. 2. interpretari valeat, t. Sacra Congregatio censuit, ex Concilio Tridentino non fuisse derogatum facultati concessa Episcopo per can. retrullas 12. q. 2. Et cum in Ciuitate, ac Diocesi Messanen. essent nonnulla pia legata parui redditus, velut arbor oliuæ, aut domus, quæ ruinam minabatur, ac ferè diruta, aut retrullæ, vel vineolæ, quarum ferè nulli essent fructus, petijt Archiepiscopus sibi facultatem fieri huiusmodi legata alienandi, & in euidentem Ecclesiam vtilitatem conuertendi, nec non declarari ad quam vimque quantitatem sibi liceret huiusmodi parua legata, & abique beneficio Apostolico alienare, die 24. Decembris 1613. Sacra Congregatio Concilij censuit, can. *Retrullas 12. q. 2.* non fuisse solummodo per Extravag. Pauli Secundo, quæ incipit, *Ambrosio*. Ceterum ad quam vimque quantitatem liceret Episcopo alienare, petendum esse a iure communi.

Sane cum non sit iure definitum, quæ retrullæ, vel vineolæ dicantur exigui valoris, id eorum iudicij arbitrio erit relinquendum arg. d. in fin. ff. de iur. delict. c. cap. de causis §. 1. de offic. deleg. & iudex arbitrium suum moderabitur, inspecta conditione Ecclesie, an sit tenens, vel nullum, an satis abundans, attenta qualitate temporis, locorum, ac rerum secundum eas, quæ tradit Abb. in cap. 1. n. 8. de reff. in integ. & in terminis d. can. retrullas notat Canonoph. in repet. d. Extravag. *Ambrosio* c. 45. Et quævis Glossa in d. can. *Retrullas* v. *exiguus* dicit illum Textum forte res exiguas vocare, quæ non excedunt valorè viginti solidorum, id est si non excedat viginti quinque scuta monetæ Romanæ, & cum Glossa concordat Archid. in can. si quis n. 2. c. 12. q. 2. & Aleciat. cap. 23. n. 6. c. seq. tamen Sacra Congregatio Concilij aliter dixit, quæ res dicantur exigue, non esse totum definire.

Fallit quomodo in alienatione necessaria, quæ fit ex necessitate iuris, eò quod ius præcipit, illam fieri. In ea enim non requiritur solemnitas requisita in alienatione rerum Ecclesie, secus si fiat voluntarie, licet ex causa necessitatis, vel vtilitatis Ecclesie. Hæc est Theoria Butri in cap. *Palatialis* num. 11. ibique Abb. num. 5. de iur. quæ sunt à Prælat. sen. vñ. Cap. quam Theoriam feruat Curia Romana, itaque quæ à Sacra Congregatione Concilij responsum est, valere legatum immobilium fratribus minoribus sub modo licito, nempe vt vendant, & pretium conuertant in vnam fabricæ, vel Sacrificij. Et idem fit factum fuit

fuit simpliciter, quia sub modo licito factum intelligitur, *ut cap. auct. §. ad hoc de verb. signific. lib. 6.* Nec in huiusmodi alienatione opus est solemnitate, quia fit ex eorum regulis præscripto. Idipsum tenet Dec. *in cap. in presentia num. 69. de prob. & Socin. regul. 110. num. 3.*

- 17 Et notandum ex verbis illis citati *cap. nulli specialis hypotheca* aliud esse alienare, aliud specialis hypothecæ titulo obligare, prout ibi notat Burt. *in 2. not. & Imol. num. 2.* Notandumque etiam in eisdem verbis specialem hypothecam bonorum Ecclesiæ esse prohibitum, *ut in Textu, & notat Burt. in 3. not. & ita intelligenda est dicta Extravagans Ambrosia*, ibi, *hypothecæ scilicet speciales Generales*, ergo hypotheca permittitur, *ut probatur à contrario in d. cap. nulli de reb. Eccles. non alien.* & notat Aegidius relatus à Io. Andrea *num. 2. inf. in l. fin. n. 76. C. de iur. emphyt. Negut. in tract. de pignori & hypoth. in 2. membr. 2. par. 1. num. 28. & Alex. Straticus in repet. d. Extravag. Ambrosianam §. not. vol. 6. repet.* & hanc sententiam probavit Sacra Congregatio Concilii in Contractibus Regularum. Nam proposito dubio, an in prohibitione nuper edita de rebus Regularium non alienandis, comprehendatur generalis hypotheca, nec ne? Sacra Congregatio censuit non comprehendere, & tamen prohibitionem illam fuisse conceptam ijsdem verbis, quibus vitur Paulus secundus *in d. Extravag. Ambrosia*. Ea quidem sententia, quia cum bodie ex stylo generalis obligatio bonorum fieri consueverit in omni contractu, nimis græve esset, si semper Episcopus esset aduendus, & sine illa vix reperiretur, qui vellet cum Ecclesia contrahere, *ut in simili notat Glossa in can. hoc ius §. & si creditor 10. quest. 2.*

- 18 Differt autem hypotheca à pignore, quia hypotheca est obligatio rei immobilis, pignus rei mobilis §. *inter pignus, Instit. de act.* Item differt secundum Abb. *antiq. in d. cap. nulli n. 2. Burt. num. 6. in gloss. 3.* quia pignus dicitur cum rei obligatus traditur possessio creditori, hypotheca cum non traditur *l. si eam §. propriè pignus dicitur ff. de pignori act.*

- 19 Sub nomine autem alienationis quinque continentur. Primo scilicet, conditio, quam Glossa perit. *in d. cap. nulli intelligit concessionem sub conditione, & est nihil declarat. Innocentius verò innot. conditionem, cui subscribitur Officium. num. 3. Io. Andr. mon. 2. Burt. num. 7. & Ancliar. num. 3.* clarius rem totam explicat, dicens Contractus conditionalis dicitur, ubi prædium constituitur tributarium, & vulgariter tale prædium dicitur conditionale, quia cadit in commissum sub conditione scilicet si non solatur tributum. Pro Innocentio facit Textus *in l. pen. §. Insuper ff. de leg. 2.* Sed hoc impugnat Cardin. *in d. cap. nulli n. 5. & rectè quidem; quia in omnibus exemplis, de quibus in d. cap. nulli, id procedit, siue contractus fiat purè, siue sub conditione; nam quando fit sub conditione, ea adueniente perinde est, ac si ab initio factus fuisset purè, *ut cap. præterea §. de appell. Quidam etiam, ut ipse Innocentius subdit, non intelligentes, corrumpunt Textum, legentes conditionem, cum tamen conducere nullo modo fit alienare. Sed hoc verum est secundum Officium, si conductio fiat ad tempus, ut patet in cap. Vltra de locat. Perpetua verò conductio alienatio quædam est, ut in l. 1. & per tot. ff. si ager, vel agat. vel emphyt. per. Et de illa hoc potest intelligi sine corruptione, ut liquet in cap. ad audientiam reb. Eccles. alien. secundum Officium, ubi supra, & notat idem Innoc. in cap. ad auct. red. 12. Dicitur autem perpetua, quando est duratura vique ad triginta anno, ut Instit. de perpet. & temporal. act. Vel quamdiu emphyteuta vivit, *l. 1. ff. pro socio, can. precario 1. quest. 2.* Vel quamdiu solvitur pensio, *ut §. ad id Instit. de locat. & ita dicit Gloss. notat. in d. can. hoc ius v. perpetua 10. quest. 2.* Officium. *in d. cap. nulli n. 4. Io. Andr. num. 3. & Cardin. num. 6.* At Bortius num. 8. dicit, communem opinionem esse, quod conductio dicitur ad non modicum tempus, quando excedit decennium, vel est ad decennium, *ut notat Gloss. ult.***

Tom. VI.

in Clem. 1. de reb. Eccles. non alien. ad quam quotidiè fit recursus. Hodie verò probata est locatio, & conditio vitra triennium, *ut in scriptis citat. Extravag. Ambrosia.* Et huiusmodi triennium computari debet ex tribus fructuum collectionibus. Unde si prædium eius esse conditionis, ut quolibet triennio vnos tantum fructus perciperetur, tunc triennium pro vno anno esset computandum, & locatio fieri posset vique ad noennium, sed non vitra, *ut tradidit eam. 4.*

Secundò continetur donatio. Tertiò venditio. 20 Quarta petpuitio. Quindò emphyteusis perpetua contractus; quando autem dicatur perpetua, videt Innoc. *in d. cap. nulli circa fin. v. perpetua de reb. Eccles. non alien.* Et hæc quinque Prælati interduntur *in d. cap. nulli, ut notat Bernard. in Gloss. pen. in fine*, quibus adde sextum, idest, infundationem, & septimum locationem vitra triennium, & generaliter omne pactum, per quod bonorum dominium transferretur, *ut legitur in præallegata Extravagante Ambrosia, & dominium intelligitur iam directum, quam vitale; nam per contractum emphyteuticum non transferretur directum dominium, sed vitale l. 1. ff. si ager, vel agat. vel emphyt. per. & Burt. in d. cap. nulli in ult. notat. & Abb. num. 3.* Ecce alienationis verbum latissime accipitur. Sic in *l. i. sancimus C. de reb. Eccles. alien. vel non, & in auth. de non alien. reb. Eccles. §. non igitur collat. 2. & notat Gloss. in d. cap. nulli, v. alienationis, Innoc. post init. redem. v. Officium. num. 3. & Io. Andr. num. 7.* qui post Aegidium subdit alienationis verbum largè sumi in tribus casibus, videlicet, quando pignus, refflor, vel actio prohibet alienari, *ut l. pignus §. de verb. signific. Card. in d. cap. nulli num. 3.* Alibi tamen, *ut subdit Glossa, strictius accipitur pro eo contractu, quo transferretur dominium, ut in l. 1. C. de fund. dot. l. alienationis ff. de verb. signific. cum alijs in Glossa allegatis, & Officium. num. 3.*

Hinc pecunia Ecclesiæ accepta ex redemptione census, non potest sine solemnitate conneri in extinctionem debitorum eiusdem Ecclesiæ, *ut per Innocentium, in summ. lib. 11. quest. 2.* qui extendit hoc, etiam in casu necessitatis, Redoan. *de reb. Eccles. non alien. quest. 16. num. 15.* Bernar. *in d. cap. nulli num. 83.* Genuen. *in pr. cap. 60. num. 14. Ricc. in pr. ar. p. 1. regul. 70. num. 3.* Rota in Veneta nullitatis contractus 13. Nouembris 1603. coram Pamphilio; quia cum talis pecunia succederet loco rei, *arg. ex l. ita constanti ff. de iur. dot.* sicut non potest res ipsa alienari pro extinctione debiti, ita necne etiam ipsa pecunia sine debita solemnitate, *arg. ex l. si populum, §. si Prætor ff. de reb. eorum.* Vbi enim iura requirunt aliquam causam, ut aliquam alias prohibitionem concedatur, debet causa in specie approbari à superioribus, *ut de ipsa iuridice constat, quia debet consistere, quod sit causa requisita à lege; quod fieri nequit, nisi præmittatur examen: & idè praxis obinet, nisi quoties petitur licentia alienandi aliquas res Ecclesiasticas ob aliquam causam, delegetur aliquis, qui cognoscat de causa.* Vnde cum agitur de extinctione debitorum Ecclesiæ, non sunt causa sufficiens alienandi, nisi sine vrgentia, *ut notat Bellam. in can. non licet v. tertiò probatur 12. quest. 2. per auth. hoc, C. de sacros. Eccles.* Quando enim extinctio debiti non vrget, non adest necessitas alienandi, quæ est causa reddens licitam alienationem.

Et quamvis iura concedant alienationem rerum, 22 Ecclesiæ, interueniente necessitate, non tamen concedunt, quod fiat, non seruati debitis solemnitatibus, sed solum permittunt, non seruati solemnitates, quando necessitas est adeo vrgens, ut non prius, eas seruati, *ut innotat alios annotat Cardin. in Clem. 1. num. 29. de reb. Eccles. non alien.* Valladig. *tr. de leg. quest. 11. in fine*, alios adducens, Abb. *in cap. fin. de Eccles. edict. Turrecrem. loc. cit. Redoan. ubi supra quest. 19. num. 34.* & habetur *ex can. placuit 12. q. 2.* Immo quando agitur de alienandis rebus Ecclesiæ ob causam necessitatis, debet necessitas esse euident, nec sufficit quascumque

S

per

per Text. in cap. 1. de rebus Eccles. non alien. in 6. vt notant etiam Couar. lib. 2. v. r. ref. cap. 16. m. 8. & idem debet necessitas, & consequenter alia quacumque causa examinari, vt confitetur, an sit sufficiens, ac proinde requirantur solemnitates, & facultas alienandi iuxta Textum in Can. Diaconi, can. si qua, can. alienationes, can. sine exceptione r. 2. q. 2. quare debet causa necessitatis, siue quacumque alia esse auctorizata, & declarata, quod sit eis illis, quas iura requirunt. Et idem in hoc casu necessitate sunt solemnitates, vt pecunia accepta ex redemptione census conuerui possint in extinctionem debitorum; vnde quando dicitur, quod necessitas facit licitum, quod aliis non erat licitum, cap. quod non est licitum de res. ur. & quod necessitas non habet legem, l. si quis propter C. de par. qui su. su. distrax. debet intelligi de necessitate ita vigente, quae non permittat legem feruari iuxta superius dicta, & ea, quae tradit Arch. in can. ex eum. §. hoc ius, v. Confir. r. 2. Nam si comparatur obseruanti legi non praeualt contra ipsam.

23. Arque hinc etiam fit, quod magna pecuniae summa, destinata pro emendis stabilibus, aut mobilibus pretiosis, non potest conuerui ad emenda mobilia vsualia pro Monasterio; quia computatur inter bona immobilia, vt m. 2. dicimus, atque inter bona, quae Monasterium stabiliter possidet. Nam prohibetur distrahi, tanquam aliquid immobile, & stante destinatione ad emenda mobilia, esset quasi ueniet alienatio res immobilis, Neque obstat, quod res immobilis emenda non possideatur, & prohibito sit solum de alienandis, quae possidentur; nam possidentur ipsa pecunia, quae pro te immobili habetur. Arque ita docent Conrad. p. 2. resp. cas. conf. q. 25. Armil. v. alienatio m. 4. Homobon. p. 4. resp. 44. alios adducens Bonac. disp. 2. de alienat. bon. Eccl. q. vn. par. 2. n. 5. testans esse commune opinionem.

24. Quod autem pecunia accepta ex redemptione census ipsius Ecclesiae inter bona immobilia sit computanda, & pro inde non possit alienari abque solemnitatibus requiritur pro rebus Ecclesiae non alienandis, tradunt Syluest. v. alienatio n. 7. Quarta. in Sum. Bull. eod. v. n. 24. Redoan. cu. q. 16. n. 13. Valquez in opus. de reddit. Eccles. cap. 2. §. 2. d. 2. n. 45. Peytin. de priuile. Adm. ad Confir. §. huiusmodi n. r. Rota in d. Veneta nullitatis contractus coram Pamphilio, quia licet pecunia de se non sit res immobilis, quando tamen est destinata emptioni rerum immobilium, computatur inter bona immobilia, vt tradunt Cuman. in l. 2. Dico Pro §. fin. ff. de re iudic. hoc ipsum colligens ex illo Textu, & in l. Catera §. sed si separauit ff. de leg. 1. Roman. in l. quid ergo ff. de contr. & vt ait. tut. Aretin. in l. si ex legatis causis ff. de verb. oblig. ibique Barbat. v. add. Bald. in l. etiam C. de fideic. & conf. 14. lib. 2. Firmian. 17. de gab. p. 2. p. 8. principal. v. & propterea, lo. Lup. in res. rubr. de donat. inter vir. & uxor. §. 38. Coticet. in singul. v. pecunia, Ripa in l. 1. n. 9. ff. ad Senat. consult. Trebell. Titaguel. de retrat. leg. 2. §. glof. 7. n. 106. vbi alios citat Viuius tom. 2. com. opin. lib. 7. tit. 1. n. 278. Cusl. comm. contra commun. q. 312. Caldai. Pereira de empt. & vendit. cap. 13. n. 32. Ioseph. Ludovic. tom. 3. tit. de verb. signif. confil. v. ampl. 3. Gomez. §. Item Seruiano n. 2. Iusl. de act. Menoch. conf. 114. n. 32. Redoan. cit. q. 16. m. 13. Boer. dir. 209. Gall. lib. 1. pract. obseru. cap. 11. Thestus. decr. 160. num. 6. Rice. in prax. p. 1. ref. 67. n. 5. Foiler. item. in pr. v. amouetur, Fingol. in l. eadem C. de cellat. Quod praecipue verum est, si debeat conuerui in res immobiles, vt notant Syluester d. v. alienatio q. 48. 6. Valquez loc. cit. cap. 2. §. 2. d. 2. n. 45. Molin. de inst. & iur. 17. 2. disp. 465. n. 4. Bonac. disp. 2. de alien. bon. Eccl. p. 2. n. 6. Quarta. d. v. alienatio num. 3. & 35. & Rota in allegata Veneta coram Pamphilio, ac desinens ex d. l. 2. Dico Pro §. fin. ff. de iudic. & d. l. quid ergo ff. de contr. tut. & vt ait. vbi supponitur, quod pecunia pupilli destinata ad emenda praedia non possit alienari, nisi interueniente solemnitate, quae sequitur pro alienatione immobilium. Huiusmodi

autem solemnitas non potest alia ratione esse necessaria nisi quia talis pecunia computatur inter bona immobilia.

Ratio autem est, quia res vendita, aut census redemptus representatur in illa pecunia, l. quia qui pretio ff. de usufr. & quermat. quis vt. ff. Pecunia namque substituitur pro re, cum qua sit commutatio; & idem, quamuis de se sit mobilis, induit tamen conditionem rei inalienabilis, tanquam si esset immobilis, quia succedit loco illius, arg. ex d. l. Ita constante ff. de iur. dot. & per ea, quae notant Doctores in l. fin. eiusdem tit. & in can. 1. conf. 12. q. 3. Quod autem in locum alterius subrogatur, induit conditiones illius, l. si rem §. qui inuenerit ff. si quis caus. vbi Doctores, & cap. Ecclesia 1. vt lo. pen. vnde si fundus legatus post mortem Testatoris euincatur, dato pretio, hoc pretium tanquam surrogatum in locum fundi debetur legatario, l. qui solutus 2. ff. de leg. 2. & idem induit eadem conditiones, & qualitates, & quia dicta pecunia ex redemptione census accepta non est de fructibus Ecclesiae, sed de proprietate illius: Vnde est destinata ad fructificandum in utilitatem Ecclesiae, ac proinde pertinet ad dotem eiusdem Ecclesiae, ac debet conservari in ordine ad finem, pro quo est destinata, vel in se, vel in alijs bonis fructibus. Praeterea autem non potest disponere de rebus, quae sunt de proprietate Ecclesiae, sed solum de fructibus, vt ex Clem. 1. in fin. de reb. Eccles. non alien. & notat Gloss. in can. fin. §. 3. & in cap. generalis de elect. in 6. Pecunia namque est illius, cuius est res, ex qua accipitur, l. Adar. §. 1. C. de rei vendic. & l. fin. C. de neg. gest. & l. si cum seruum ff. si cert. pet. Effet enim valde absurdum, quod Praetor posset disponere de pecunia accepta ex redemptione census, cum potuerit alienare.

Acta vt huiusmodi pecunia ne possit quidem conuerui in Censum vitalicium; quia cum sit destinata pro rebus immobilibus, & non sit sub dispositione libera tanquam de proprietate Ecclesiae, non potest conuerui, nisi in bona immobilia. Censui autem vitalicii non computatur inter bona immobilia, sed inter mobilia; quia quae sunt in continuo periculo, vt amittantur censentur bona mobilia, vt tradunt Angel. in l. non solum ff. de per. hered. in cap. coniugii de dol. & contrum. Cornel. conf. 173. vol. 3. Censui autem vitalitij sunt in continuo periculo amissionis, sicuti est vita illius, super qua duraturi sunt. Accedente, quod Censui breui duraturus enumeratur inter bona mobilia per ea, quae tradunt Barbat. conf. 22. lib. 3. Menoch. de arbit. lib. 2. cent. 5. cap. 233. n. 2. Feder. de Sen. conf. 12. n. 5. Feder. Martin. de iur. conf. cap. 1. v. ror. vbi alij, Duato. de conf. in proem. Confir. Pyf. q. 10. n. 40. Censui autem vitalitius est breui duraturus, neque est de sui naturae perpetuus, sed sequitur vitam, super qua fundatur, quae sicut non est stabili, neque immobilis, ita neque, quae in ipsa fundatur, sed tantum temporalis, & mobilia.

Constare etiam ex eo, quod Censui restimabili non computatur inter bona immobilia, sed inter mobilia, vt tradunt Gomez de censib. cap. 3. n. 4. Martien. l. 2. glof. 1. n. 83. tit. 9. lib. 5. v. r. recapit. Garz. de benef. p. 2. cap. 5. n. 95. Molin. lib. 2. de primis. cap. 10. n. 3. Quia nimirum non habent statum stabilem, sed temporanea sunt. Talis autem est census vitalitij, quia temporaneus est, sicut & vita hominis, neque habet statum stabilem. Atque ex eo, quod fundatio talis census tendit ad alienationem, nam tepitit alienationem, quae fit, posita conditione temporis. Quare de praesenti, licet fit emptio iuris precipiendi fructus ex te fructuaria, est tamen etiam alienatio pro tempore futuro, & est posita tali conditione, quae tempus determinandum est. Cum ergo res iudicanda sit ex euentu, ac sine, ad quem ordinatur l. sed & si quod §. 1. ff. de usufr. & cap. fraternitatis §. fin. de fragul. & malf. fundatio Censui vitalitij non tam est dicenda emptio, quam alienatio pecuniae, ac proinde prohibita.

28 Quiverd alienari res Ecclesie, non obtento, sed reservato, quatenus opus esset, beneplacito Sedis Apostolicæ, excludunt à penis d. *Extravagantis Ambrosius*, quia penes d. extravagantis imponitur alienantibus sine licentia sedis Apostolicæ. Huiusmodi autem alienatio non est independentia à licentia Sedis Apostolicæ, cum sit reservatum beneplacitum Apostolicum, quod non requiritur, ut precedat contractum, nec quod interponatur tempore, quo celebratur contractus, sed sufficit, si ex post facto interveniat, cap. 2. de post. ibi: *Quatenus in conventionibus noster expectat assensum, ne in dubium veniant, que geruntur, ratihabitis, ac debet per securitatem partium solidari.* Atque ista notat ibi Butt. n. 6. Imol. n. 3. aliique. Franch. in cap. Dudum n. 1. in fin. de reb. Eccles. non alien. Vinc. de Franch. decif. 163. n. 1. Rota coram Durano decif. 397. n. 11. Quamvis enim super eo beneplacitum Apostolicum, habet coactionis statum impliciter validitatis, ac proinde Glof. in d. cap. 2. notat, quod, licet pactum de se non teneat, per ratihabitionem tamen superioris fit validum, quia ratihabito retrotrahitur, & acquiritur mandatum.

29 Idemten intelligendum est, dummodò non sequatur absoluta traditio, neque in contractu adfit clausula *Constitutum*. Siquidem hæc clausula abque etiam traditioe habet vim transferendi possessionem, l. *quidam* ff. de rei vendit., & notat Menoch. conf. 139. n. 24. Tiraquell. de iur. Constituti p. 2. ampl. t. n. 2. Et non solum civilem, sed etiam naturalem, ut lepius dixit Rota coram Verallio decif. 14. n. 8. & decif. 351. n. 4. & decif. 428. n. 8. p. 4. recent. & decif. 184. n. 2. apud Pacil. de Solin. morda. & similes etiam transferunt Dominium, ut notant Panorm. in cap. 2. n. 13. de constit. Bet. conf. 41. n. 13. vol. 3. Afflicti. decif. 299. n. 18. Rota in Surtis honorum 23. Octobris 1595. & in Afflicti Censui 22. Iunii 1603. coram Coccino. Hoc enim pactum contractus habet executionem abque beneplacito Apostolico, & reservatio illius esset elusoria.

30 Et quamvis solum beneplacitum Apostolicum videatur reservatum sub conditione, si nimirum necessarium sit, ut denotent illa verba *quatenus opus sit*, que important conditionalem, l. *si verba qui in iussu de legat. t.* & notat Bartol. in l. 1. n. 10. ff. de cond. & demonstr. vbi Castren. Socin. & alij, Cravert. conf. 802. n. 1. Hond. conf. 68. n. 1. lib. 3. Surt. conf. 186. n. 10. Rot. decif. 381. n. 3. p. 1. diuersi. & coram Ludouico decif. 955. n. 1. Attamen quia beneplacitum est absolutum, ac de iure ocellarium, reservatio conditionalis transit in absolutam, & putam, ut ponderat Rota in simili decif. 14. n. 5. coram Pegna. Deinde, quod reservatio sit conditionalis, non tollit, quin verè sit reservatum, sed solum ostendit alienantem dubitasse, an esset necessarium, quod condiscit arguendum bonam fidem in ipso. Immo non sufficit conditionalem mox dicemus. Vnde ex hoc confurgit alia causa, nempe bona fides, quæ operatur, ne penes d. Extravagantis locum habeant. Constat enim ex hac reservatioe beneplaciti Apostolici, quatenus opus sit, alienantem noluisse alienare, nisi legitimo modo, ac servata solemnitate necessaria, præcipue quia absolute promissæ sit illum exhibendum; quod facit ut reservatio illius sit absoluta, licet de eo parabat posse esse, & non esse necessarium; vnde dictio conditionalis, quatenus, non cadit super reservatioe beneplaciti, sed super necessitate eiusdem, & sensus est, quod obtinebitur, ut interponatur super contractum, quatenus necessarium sit interponi: Vnde remanet stabilita bona fides alienantis, & exclusio penæ d. *Extravagantis Ambrosius*, quæ solum insignitur præsumendis. Præsumere autem excludit bonam fidem, & importat asum retentionem, ac dolum, ut notant Abb. in cap. 2. n. 6. de iudic. ibique Dec. n. 6. Barbat. in cap. prædictum not. 1. de offic. deleg. Bald. conf. 486. n. 5. vol. 4. Menoch. conf. 763. n. 10. Card. in Clem. 1. n. 22. de priuile. & Rota coram Causler. decif. 1. n. 2.

31 Neque obstat, quod bona fides non habeat locum, quando iurestidit, quia ignorantia eorum, que sciri debent, oio suffragatur, ut notant Bald. in l. in iustitia n. 1. C. ad leg. falcid. Alex. conf. 112. n. 4. lib. 3.

Tom. VI.

Calcan. conf. 24. num. 11. Rota coram Causler. decif. 60. num. 3. Nam respondetur hoc esse verum, quando sumus in casu, quo quis est certum, & clarum, fecit autem, quando casus est controversus, ut notant Gabr. conel. 14. n. 7. de prescript. Bald. in repet. l. Celsus p. 2. num. 17. & 22. ff. de usucap. Rot. decif. 120. num. 6. p. 3. recent. Vnde cum alienatio rerum Ecclesiæ fit de iure permilla ex causa evidenter utilitatis, Clem. 1. de reb. Eccles. non alien. & adfit opinio, quod in tali casu valeat alienatio sine beneplacito Sedis Apostolicæ, nec locum habeant penæ, quam tradunt Redoan. de reb. Eccles. non alien. 3. 36. & 43. Nuaz. com. de alien. reb. Eccles. n. 17. Rodriguez. q. regul. 7. art. 9. tom. 1. potuit sibi persuadere, stante cuncti utilitate, non esse ocellarium beneplacitum Apostolicum, ac formare bonam fidem, cum qua coexistat, quod processerit, immodò, ut caute procederet, in omnem eventum reservavit beneplacitum Apostolicum impetrandum, quod nugas confirmatur bona fides. Siquidem voluit, quod in quocunque eventum alienatio esset legitima.

Id, quod etiam resoluendum est in terminis decreti Sac. Congregationis Concilij iussu Urbani Octavi editi sub die septima Septembris 1674. in quo ultra penam d. *Extravagantis Ambrosius*, aliæ quoque imponuntur, non quidem præsumendis, sed absolute. Nam ad hoc excluduntur in virtute reservationis beneplaciti Apostolici, ut dicimus; & quamvis non exprimitur, quod impossibile sunt præsumendis, illi tamen tantum censentur impositæ, quia dictum decretum emanavit pro corroboratioe d. *Extravagantis Ambrosius* quæ propter privilegia Regularibus concessa, valde derogatum fuerat cum detrimentum Monasteriorum, & ac proinde tolluntur privilegia alienandi. Dum autem emanavit in consequentiam ad d. Extravagantem, & pro illius corroboratioe recipit interpretationem ab ipsa, itaut penæ, quæ generaliter in decreto imponuntur, habeantur impositæ contra Transgressores illius specialis qualitatibus, contra quos in Extravaganti imponuntur iuxta ea, quæ notant Glof. in l. Sciendum in i. ff. qui falsif. cog. ibique lal. num. 4. Roim. conf. 19. num. 5. lib. 3. Socin. in cons. 231. num. 36. lib. 1. Imol. in l. si verò §. De viro ff. solut. matrim. Menoch. conf. 187. n. 38.

Ex hoc item excluduntur penæ alienantium sine solemnitate, quia hoc pacto non est completa venditio, sed remanet in suspeso, & ideo non comprobatur, quod fit facta. Primò quia remanet dominium apud venditorem, si non solvitur pretium. In alienatione enim rerum Ecclesiæ, quando non solvitur pretium, non transfertur dominium, vt tradunt Bartol. in d. l. 1. d. Dno Pio, §. sed semper n. 3. ff. de re iudic. Alex. ibidem num. 7. & lal. num. 6. Bald. in l. 1. de Crimi. num. 2. C. de rei vendit. Atet. in §. Vendita n. 3. Anst. de rer. diuis. Felin. in cap. Cum olim n. 5. de offic. deleg. Venditio autem non perficitur, nisi translatione Domini. Secundo si fuerit expressæ reservatum dominium venditori, donec ei solueretur pretium, quod operatur, ut dominiū romanoque penes reservantem, ut notant Bald. in rubr. de contrah. empt. num. 13. Abb. conf. 66. n. 1. Roim. conf. 573. num. 3. col. 1. lib. 2. Surt. decif. 305. n. 39. Margos. decif. Lauren. 32. n. 9. Rota decif. 507. num. 4. p. 3. recent. Et tertio quia cum reservetur beneplacitum Apostolicum, venditio remanet imperfecta sub tali conditione, ac in suspeso, ut notant Olafch. decif. 164. n. 7. Rot. coram Durano decif. 83. n. 27. & etiam ex hoc capite non transferitur Dominium, ut observat Rota coram Puteo decif. 1. de translati. alias decif. 343. lib. 1. Et quomais consensus Apostolicus reservatus sit cum clausula *quatenus opus sit*, attamen quia opus est interponi pro validitate alienationis, facit, ut omnino interponi debeat, & contractus stet prorsus sub tali conditione, ut notant Bald. in l. edicta num. 98. C. de eden. Rota coram Scraphin. decif. 687. n. 2. & effectus subsequens mentem coartamentum declarat; nam alienans inflare debet pro obtinendo beneplacito Apostolico, quod sufficiens declarat, venditionem non fuisse

fuiffe habitam pro completa, vt ponderat Rota ead. *decif.* 83. n. 39. coram Durano.

- 34 Ac ita etiam, non possint alienari res Ecclesie pro donatione remuneratoria, vt in specie notat Dec. *conf.* 164. Quia in d. *Extravauganti Ambitiosa* prohibetur non solum alienatio liberalis, sed etiam quae sit titulo venditionis, & quocumque alia species alienationis, immo etiam locatio vltra triennium. Atque adeo erit prohibita alienatio remuneratoria, cum sit vera, & propria alienatio, quamuis non liberalis. Tum quia in alienatione rerum Ecclesie duo copulatiue requiruntur, Vtilitas, & solemnitas, ita vt sine finalia non sufficiat, d. *can. sine exceptione* 12. q. 2. d. *cap. nulli de reb. Eccles.* non alien. cap. 1. eod. tit. in 6. & Clem. 1. eodem, notantque Doctores in d. *can. exceptione*, nominatione Laur. de Rodolpho n. 17. Archid. n. 5. Gemin. n. 2. Bellam. n. 7. Henric. Boich. in *cap. Tui in fine de his, qui sunt a Prel.* Imol. in d. *cap. ad aures n. 2. de reb. Eccles.* non alien. Couar. alios retetens sub a. var. cap. 17. n. 2. Rota coram Coccino *dec.* 34. n. 3. & *decif.* 58. num. 11. p. 4. recent. ac libi, & inde vtique requiritur etiam in donatione remuneratoria, & proinde erit examinanda, an interueniat Vtilitas, quae examinatio fieri non potest, nisi per Apostolicam Sedem.

- 35 Eoque magis erit necessaria solemnitas consensus Apostolici, quia non ita facile saluari potest vtilitas Ecclesie in donatione remuneratoria, & tamen haec praecipue est attendenda ita, vt solemnitates intertente sint, vt excludantur alienationes inuitiles, & pro iustificanda vtilitate, vt tradit Rota coram *Antonica decif.* 105. n. 5. & coram Merlino *decif.* 702. n. 76. & *decif.* 64. n. 3. p. 1. recent. & *decif.* 730. n. 3. p. 1. Cum igitur in donatione remuneratoria valde dubia esse soleat vtilitas, necessaria est specialis discussio, atque adeo speciali modo solemnitates sunt necessitae. Idemque dicendum est de donatione remuneratoria immobilium ad tempus; nam licet in hoc casu non alienentur immobilia, sed solus vfusfructus, adhuc tamen est necessaria solemnitas, quia requiritur, tanquam si esset locatio, quae est prohibita sine solemnitate vltra triennium ex d. *Extravaug. Ambitiosa*. Et ideo, sicut ad nonnum tempus, neque etiam valeat pro triennio concessa iuxta communem sententiam, ad receptionem sententiam, quam inter alios tradunt Lap. alleg. 80. vbi etiam Mandol. in *fine Alexand.* *cap.* 17. n. 20. ibique alij, Cardin. in d. Clem. 1. §. fin. de reb. Eccles. non alienand. Prob. ad Monac. in *cap. vlt. n. 2. de punit. & remis.* in 6. Afflict. *decif.* 107. n. 2. in l. nemo potest n. 53. ff. de leg. 1. Molin. cum alijs de *primis. lib.* 1. cap. 21. n. 28. Rota in Romana deuotionis domus 4. Februarij 1583. coram Ruheo, & in Placentina decimarum 2. Iunii 1586. coram Bubalo, & in Brisinensi locationis 5. Decembris 1597. & *decif.* 435. n. 3. p. 3. recent.

- 36 Non vero est necessarium beneplacitum Apostolice, vt haec Ecclesiastica possit alienare bona prohibita alienari ob soluenda debita defuncti, quia licet haereditas comprehendat etiam debita, & quidquid oneris ipsi inest, & cum his omnibus defertur ad haereditem, iuxta l. *haereditas ff. de verb. significat.* per ipsam tamen additionem non censetur acquiri haerediti, nisi illa bona, quae remanent, ducto ete alieno; quia inter bona ea, tantum comprehenduntur, quae superant, ete alieno deducto l. *sub signatum*, §. bona ff. de verb. significat. Vnde quatenus necessaria sunt pro soluendis debitis non acquiruntur absolute, sed solum in ordine ad extinguenda debita, & ideo est acquisitio temporanea, & ex vi eiusdem haereditarij iuris resoluenda, ac proinde talia bona delata ad haereditem Ecclesiasticam non incorporantur patrimonio Ecclesie, neque sunt bona Ecclesiae, ita vt pro ipsorum alienatione sit necessarius consensus Apostolicus.

- 37 Deinde detractio artis alieni dimittit haereditatem, l. *Papianus §. quartus ff. de inst. testam. & l. in restituenda C. de petit. heredi. & l. 1. c. ad Trebell.* Scilicet operatur, quod, quamuis quae detrahuntur sint in haereditate, non possint tamen incorporari bonis haereditis, tanquam alteri restituenda Vnde et, quod alienatio bonum bonorum non solum sit necessaria, sed etiam sit et

cienda in virtute eiusdem haereditatis, atque adeo ex commissione saltem tacita Testatoris, quae tamen in hoc casu habetur pro expressa l. *Inter vestrum ff. de auct. & arg. leg. §. l. in conditionibus ff. de condit. & demonstr. & l. Lucius §. maritus ff. ad Trebell.* Quare non tam est alienatio haereditis, quam defuncti; licet haereditatem exquirat tacitam dispositionem defuncti, quae proinde impedit, ne bona alienanda fiant bona Ecclesiastica, atque adeo, tanquam alienatio de bonis laicalibus, ac disposita a defuncto, non requirit solemnitatem consensus Apostolici.

Denique adiens haereditatem dicitur cum creditoribus quali contrahere, §. *haeres instituitur de oblig. quae ex quasi contr. nasci. & l. apud Iulianum ff. quib. ex contr. possunt.* & notant Cast. *conf.* 129. int. lib. 1. Rota *decif.* 77. n. 3. p. 4. du. *decif.* 477. n. 4. p. 2. recent. & coram Cayal. *decif.* 272. n. 2. & coram Pegna *decif.* 1223. n. 5. Hic autem, quasi contractus in eo consistit, quod aditio haereditatis obligat ad eundem ad reddendum vnicuique, quod suum est, ac soluendum; quod de bonis defuncti debebatur; vnde in ipsa aditione haereditatis incipit alienatio, cum suscipiatur obligatio alienandi, atque adeo bona haereditaria transeunt in potestatem haereditis, tanquam obligata alienationi, & ideo postea non tam alienant, quam exequitur obligationem suscipiam alienandi pro soluendis debitis; ex quo fit, quod haec Ecclesiastica non indigeat consensu Apostolico pro alienandis bonis necessitatis pro solutione debitorum, non secus ac non indiget pro soluendis legatis, etiam si esset consignandum aliquod corpus de bonis haereditatis.

Limitatur tamen regula superius proposita, nisi alienatio fiat ex causa necessitatis, & cum iuris solemnitate, d. *can. sine exceptione* 12. q. 2. & *can. & huius* 104. 2. & hanc solum aulam excipiunt Glos. 1. & Innoc. in *primis. in d. cap. nulli de reb. Eccles.* non alien. sed certe multo plures debuissent excipere, quas in d. *cap. nulli* enumerat Otlen. n. 1. & Io. And. n. 5. & ante eos Petr. de Sampone & Abb. ant. *in cap. parit. n. 2. de reb. Eccles.* non alien. Aliam enim causam esse necessitatis, vt si debita urgeant Ecclesiam, nec possit de fructibus suisuheri, d. *can. hoc ff.* 10. q. 2. Alia est pietas pro redimendis capitulis, vt *can. murem & can. gloria* 12. q. 1. cap. 1. de pign. Alia vtilitatis, nam potest vnam rem alienare, vt habeat aliam meliorem, d. *can. sine exceptione*, & *cap. vt super §. fin. de reb. Eccles.* non alien. Alia est aequitas, vt cum res Ecclesie conceduntur, qui illas ad cultum reduxit *cap. ad aures eod. tit.* Vel cum munitionem seruus Ecclesie de ipsa beneficentis, *can. si quis de serm.* 12. q. 2. Alia est incommoditatis, seu minoris vtilitatis, vt quia res alienanda est magis damno Ecclesie, quam vtilis, veluti cum alienantur cereuae, vel vineolae inuitae, aut longe positae, d. *can. terrulas ead. conf.* & q. Alia demum est damni vitandi, vt in rebus, quae ex fruendo seruari non possunt, d. *l. lex qua tutores C. de aduen. tut. l. fin. C. quando de rebus quis non est*, & ita vniuersum lex causae numeratur, ex quibus res Ecclesie licite alienari possunt. Sed Quos in *sum. 12. q. 2.* & Abb. in d. *cap. nulli* n. 4. enumerant quattuor diximus, nempe necessitatis, vtilitatis, pietatis, & incommoditatis, putantque alias omnes ad istas esse reducibiles. Sunt tamen qui enumerant multo plures, & in specie Benedic. Canon. *phil. in repet. d. Extravaug. Ambitiosa*.

Tenendum itaque est, quod ab excessu uigilanti excipiuntur casus omnes à iure permisi, quibus scilicet sine alia solemnitate, & ex sola Praelati auctoritate potest fieri alienatio. Primus est, quando res est modici valoris, & alienatio est in eundem Ecclesie vtilitatem, & res non est Ecclesie necessaria. Secundum quando alienatio est necessaria, iure exigente, vt cum legata sine bona fructifera Religioni, quae non potest retinere bona in communem fructifera, vt si fratibus minoribus de obsequantia, vel Domui Professae Societatis lesse. Tertium, quando alienatio est necessaria ex precepto Testatoris, vt ob fideicommissum. Quartum, quando alienatio est necessaria ex lege contractus, vt propter pactum de retrovendendo in eodem contractu incontinenti appositum, quando Ecclesie res fuit acquisita. Quintus est

est unio alius Ecclesie facta ab Episcopo loco Religioforum. Sed hoc in hodie est sublatum à Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 3. de reform.* excepta causa fundationis, vt Sacra Congregatio declarat apud Barboiam in notis d. locum Concilij. Item potest Episcopus vnire beneficium locum pro dotatione sufficienti beneficii curati secularis, vt per Trid. *sess. 1. cap. 5. de reform.* & *cap. 13.* Alios etiam causas pater superius recensitos vide apud Quarantam, Bonacium, Castropalum, & alios. Generaliter autem Ecclesiastica bona alienationis, & contributio in subiecta sunt in ijs casibus, in quibus principaliter pietas, & publica vtilitas vitari per ea, quæ tradit Cachetan. *deq. 68. n. 8.*

- 41 Ad forme solemnitatem pertinet cause cognitio, Innoc. *ad cap. omne in fine de Eccl. adf.* Consensus Capituli d. *can. sine exceptione 2. q. 3.* Contentium subcriptio, *cap. Apostolica de his, qui sunt in Præl.* & auctoritas superioris, *can. placuit ead. cap. 5. q. cap. fin. de reb. Eccl. non alienen. cap. 1. & 2. eodem tit. in 6.* Predictam tamen excommunicationem Ambrosio omo esse vbiq; receptam, notat Azor. *de hyst. moral. lib. 9.*

- 43 Præter causas, & modum supradictum res diuini cultibus dedicatæ in profanum vnum non sunt transferendæ, *arg. Textus Lami. 7. v. 25. can. bene quidem d. 96. can. sacrilegium, can. omnes 17. q. 4. can. communis 23. q. 8. cap. semel Deo de reg. iur. in 6.* etiam si res, ob cuius vltimæ illæ Deo dicatæ iur., sublate sint, Tunc enim in alium vltimæ vltimæ conuertende per ea, quæ tradit Crau. *de pati. Relig. p. 1. probl. 5.* Sic Iustinianus Imperator, quæ olim Arianorum Ecclesijs dedicata fuerant, ab ipsæ ablatæ prioribus Atrici Ecclesijs concessit *Novi. 37.* Et exiit post olim Ordine Templariorum, possessiones, & prædia eorum Ordio D. Ioannis Hierosolymisani, & fratribus Theuonicis Mariæ maiori ex parte adiudicata fuerunt. Paganorum sacrificijs dedicata bona olim in fimum redacta *l. 3. C. de pagan. sacrif.*

- 43 Sed tandem audiamus Sacram Rotam Romanam, cuius decisione de hac re, quam tractamus, tanquam oracula, fuisse facta in summam redacta hæc sunt.

- 44 In alienatione rei Ecclesiæ duo copulatim requiruntur, solemnitas scilicet, & causa, nec vna sine alia sufficit, Rota in *Placentina Bonorum coram Card. noli Seraphino 7. Aprilis 1581. v. in decif. diuersif. coram 178. n. 1. p. 2. & in Romana præsentia deuolutionis 28. Maij 1582. coram Rubio, & in Pisana bonorum 3. Decembris 1584. coram Cantuccio, & in Sabina Sylva 19. Decembris 1588. coram Seraphino, & in Senen. Prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilo, & in Romana inualiditate Censuræ 24. Adij 1597. coram eodem, & in Mediolanen. rescriptis permutatis 10. Ianuarij 1597. coram eodem, & in Mediolanen. bonorum 7. Februarij 1597. coram eodem.*

- 45 Vnde alienationum Ecclesiæ sine solemnitatibus est nulla, Ecclesiæ volente, secus si Ecclesiæ velit stare alienationi, nec altera pars potest eam impugnare, Put. *decif. 370. lib. 1. & 363. n. 5. lib. 2.* Rota in *Perusina rescriptis contractus 24. Febr. 1588. coram Blanchetto, in Romana domus 4. Decembris 1594. coram Mantica, in Romana Censuræ 10. Maij 1596. coram Millino, in Pysipponen. militaria locutionis 1. Iulij 1596. coram Pamphilo.*

- 46 Et iste defectus solemnitatis non potest ab alio, quam ab Ecclesiâ allegari, Crescent. *decif. 1. de locat. Rota in Romana domus 4. Decembris 1594. coram Mantica.*

- 47 Limita in casu, in quo actio est populatis, Rota in Oximen. translationis 26. Octobris 1594. coram Mantica.

- 48 Limita aote actum consummatum, quia tunc potest opponi defectus solemnitatis, etiam iniuncta Ecclesiâ, *Pend. in l. 1. p. 3. n. 32. C. de bon. mat.*

- 49 Limita, quando Ecclesiæ vellet pro parte valere alienationem, & pro parte decore nullam, quia non potest, Rota in *Placentina Decimarum 2. Iunij 1586. coram Bubalo.*

- 50 In alienatione rerum Ecclesiæ facta auctoritate Papæ, non requiruntur aliæ solemnitates, quia suppletur auctoritate Papæ, Rota in *Sequino. spely 10. Decembris 1568. vt decif. 430. p. 2. diuersif. & in Ro-*

mana Casalis Tomicelle 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in decif. diuersif. 65. n. 1. p. 2. & in Placentina bonorum 7. Aprilis 1581. coram Seraphino, vt in decif. diuersif. 178. n. 2. p. 2. & in Mediolanen. rescriptis permutatis 10. Ianuarij 1597. coram Pamphilo.

Dummodo auctoritas Papæ legitime sit interposita, 51 Rota in *Romana Casalis Tomicelle 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in d. decif. diuersif. 65. n. 2.*

Non tamen supplet defectum cause, Rota in *Placentina bonorum 7. Aprilis 1581. coram Seraphino, vt in decif. diuersif. 178. n. 3. p. 2. & in Senen. Prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilo.*

Item in alienatione facta coram Papa non requiritur alia solemnitas, quia ipse præsentia supplet omnes defectus, Rota in *Romana Casalis 21. Maij 1593. & in eadem 28. Iunij eiusdem anni coram Seraphino.*

Idem si cum ipso Papa contrahatur, Rota in *d. Romana Casalis 21. Maij 1593. coram Seraphino, & in eadem 28. Iunij eiusdem anni coram eodem.*

Amplia, etiam si Contrahens fletet enim Papa, qui vt peritosa priuata contraheret, Rota in *d. Romana Casalis 2. Maij 1593. coram Seraphino, & 28. Iunij eiusdem anni coram eodem.*

In alienatione rei Ecclesiæ nondum incorporate, sed in ipsa acquisitione facta, non requiritur solemnitas, Rota in *Romana domus 29. Octobris 1582. coram Card. Aldobrandino, vt in decif. diuersif. 637. lib. 2. & in Romana domus 11. Decembris 1580. coram Blanchetto, & in Mediolanen. bonorum 18. Martij 1596. coram Iusto, & 7. Februarij 1597. coram Pamphilo.*

Neque ad effectum alienationis habetur in consideratione momentanea acquisitionis, Rota in *d. Romana domus 28. Octobris 1582. coram Aldobrandino, & in alia Romana domus 11. Decembris 1580. coram Blanchetto, & in d. Mediolanen. bonorum 18. Martij 1596. coram Iusto, & 7. Februarij 1597. coram Pamphilo.*

Declaraturamen hoc procedere, quando ex actu, qui sit ad renunciandum resultat acquisitio, secus si ferret duo actus separati, licet in continenti, quia tunc non potest fieri sine solemnitatibus, Rota in *Mediolanen. Bonorum 7. Februarij 1597. coram Pamphilo.*

Neque io cessione hereditatis dicitur Ecclesiæ necessitate fuit solemnitates in alienatione requisitæ, Peregrin. *decif. 30. lib. 2. & decif. 110. lib. 2.*

Limita, si ante cessionem hereditatis fuisset adita, nam tunc necessitate sunt solemnitates in alienatione requisitæ, Rota in *Mediolanen. bonorum 7. Februarij 1597. coram Pamphilo.*

Potest enim Prælatus præiudicare Ecclesiæ in querenda acceptationem, secus verò post acceptationem tactam, vel expressam, Rota in *Mediolanen. Legati 23. Iunij 1594. coram Gypio.*

In alienatione rei Ecclesiæ solite alienari non requiruntur solemnitates, Rota *decif. 3. n. 14. de reb. Eccl. n. alien. & decif. 4. n. 20. eodem tit.* coram Cesare de Gualis, & in *Romana domus 27. Nouembris 1593. coram Blanchetto, & in Insulen. bonorum 21. Maij 1597. coram Pamphilo.*

Dummodo solitum non alteretur, Rota in *d. Insulen. bonorum, coram eodem.*

Addo, quod tunc solitum esse alienari, non statim alterationi Partis, fed debet probari, Rota in *Auersana tenementi 24. Nouembris 1581. coram Cantuccio, & in decif. diuersif. 160. n. 4. p. 2.*

Ex quod res Ecclesiæ dicatur solite alienari, requiruntur, quod præcipue vna locatio solems, vel datur cum spatio quadraginta annorum, Rota in *Zaworen. Caltresi 14. Decembris 1579. coram Seraphino, & in d. Auersana tenementi 24. Nouembris 1581. coram Cantuccio, in d. decif. diuersif. 160. n. 5. & in Senen. Prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilo, & in Pisana bonorum 20. Febr. 1597, & 3. Decembris 1584. coram Cantuccio, & in Romana domus 13. Ianuarij 1586. coram Blanchetto.*

Non tamen requiruntur necessitate vniformes, Rota in *Pisana bonorum 20. Februarij 1587. coram Cantuccio.*

Et sufficit, quod vna sit valida, Rota in *d. Pæ 67. fava*

- Janua bonorum* 20. Februarij 1585. coram Cantuccio.
- 68 Ad effectum autem, ut dicatur valida non presumitur solemnitas (spatio 30. annorum, Rota in d. *Pisana bonorum*, & in *Romana bonorum* 13. Januarij 1565. coram Blanchetto.
- 69 Res Ecclesie solita locari nunc demum sine solemnitatibus potest locari, si ad id eadem causa concessio, Rota in d. *Mediolanen. bonorum* 1593. 23. Januarij coram Orano.
- 70 Alienatio rei Ecclesie alienari solite, cum hoc, quod non transeat ad haereditate extraneos, non potest sine solemnitatibus alienari, cum hoc, quod ad extraneos vadat, Rota in *Inocen. bonorum* 21. Maij 1595. coram Pamphilio.
- 71 Res Ecclesie solita locari, si sit incorporata Ecclesie, non potest locari sine solemnitatibus, Rota in d. *Mediolanen. bonorum* coram Orano.
- 72 Quando autem dicatur facta incorporatio, vide Abb. in cap. vi super de reb. Ecclesie. non alien. & in cap. 2. ubi Cardin. g. 12. de feud. Menoch. conf. 79. n. 10. & seq. Rodan. de reb. Ecclesie. non alien. tit. que. & quem res dicuntur de mensa.
- 73 Alienatio rei Ecclesie ultra triennium fieri non potest absque solemnitatibus, Rota in Senen. Prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilio.
- 74 Amplia, ut procedat etiam in Prælatu regulati, Rota in d. Senen. Prædij coram Pamphilio.
- 75 Limita in locationibus Casalium, cum singulo anno fructus non afferant. Nam tunc triennium intelligitur de tribus recolitis, non autem de solis tribus, Rota recessione contractus 28. Nouembris 1580. coram Aldobrandino.
- 76 Item limita in locis, ubi Paulina non seruatur, ut fuit dictum à Rota in *Loanen. bonorum* 8. Iunii 1588. coram Gypio.
- 77 Adde, quod præsumitur visu recepta, & ideo non vnius debet probari. Rota in *Bruxen. locationis* 5. Decembris 1594. coram Pegna, & decij. 13. n. 9. coram Benintend. ubi fuit dictum, Rotam non serare decisionem 6. Mohedani, quæ contrarium dicit.
- 78 Translatio Canonis, seu afrancatio, an requirit solemnitates requisitas in alienatione rei Ecclesie, vide Rot. in *Romana præfatione dissolutionis* 10. Martij, & 10. Maij 1595. coram Millino.
- 79 In translatione inper bonis Ecclesie requiruntur eadem Solemnitates, quæ in alienatione, Caputaquen. decij. 105. p. 1. Rota in Auerfana tenimenti 27. Iunii 1583. coram Rubeo, & 22. Iunii 1594. coram Gypio, & in *Nouarian. Decimarum* 18. Maij 1593. coram Arigonio, & in *Adriolanen. recessibus permutionis* 10. Iannarij 1597. coram Pamphilio.
- 80 Declara procedere, quando rei Ecclesie per Prælatum alij dantur, vel alienantur, secus si Ecclesia teneat, licet aliquid det, vel faciat, Bart. in *Ludi n. 2. ff. de transact. l. ad. ibi n. 3. Pinel. in l. 1. p. 3. n. 45. C. de bon. matr. Roland. conf. 15. n. 43. lib. 1. Rin. conf. 129. n. 3. lib. 5.*
- 81 Amplia etiam res suspensæ aduersarium, & in transactione agatur, ut penes illum remaneat, quia hoc casu non valet, Bart. & l. fac. alleg. & per Glof. in *L. cum ibi. si vni v. transactio ff. eodem*, Pinel. & Roland. ubi supra.
- 82 In impositione Censuum super rei Ecclesie requirunt solemnitates, & infra causa, prout in alienatione, Rota in *Romanaludatatus Censui* 24. Maij 1591. coram Pamphilio, in *Gallicen. Censui* 23. Iannarij 1595. coram Seraphino, in *Loanen. Censui* 29. Iannarij 1596. coram Orano, & 15. Iannarij 1597. coram Corduba.
- 83 In concessione Emphyteusis Ecclesie faciendi fratribus ab vno Fratre acquiritur, an requiratur solemnitas, vide Rotam in *Adriolanen. bonorum* 13. Nouembris 1594. coram Orano.
- 84 In alienatione rei Ecclesie ex cursu 30. annorum, & obseruantia præsumitur solemnitates, nec minus tempus sufficit, quod autem data obseruantia sufficiat decem annis, ex verbis non data triginta, vide Felin. in cap. Albericus n. 4. de testab. Rot. in *Cermen. Satyrarum* 15. Octobris 1568. coram Robustio, Castad. decij. 3. n. 7. de
- procur. Fab. decij. 2. lib. 1. Put. decij. 365. n. 4. & 7. lib. 2. Mohed. decij. 52. alijs n. de transact. Rot. in *Loanen. Saracen.* 20. Iunii 1575. coram Cotta, ut in decij. din. 86. lib. 2. in *Neapolitana* 1. Iunii 1579. coram Robustio, ut in decij. din. 179. p. 2. in *Romana bonorum* 29. Octobris 1584. coram Aldobrandino, in Senen. Prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilio, in *Adrianen. bonorum* 26. Nouembris 1584. coram Gypio, in *Pisana bonorum* 23. Iannarij 1585. coram Cantuccio, in *Placentina Decimarum* 31. Iannarij 1586. coram Buhelo, in *Romana Cafalis* 15. Iunii 1587. & 28. Iunii 1593. & 23. Martij, & 27. Maij 1597. coram Sacerio, in *Romana bonorum* 4. Maij 1590. eorandem, in *Romana inuolutatus Censui* 24. Maij 1591. coram eodem in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gypio, in *Mediolanen. bonorum* 28. Martij 1594. coram Arigonio, & in eadem 5. Maij 1597. coram Seraphino, in *Adriolanen. recessibus permutionis* 10. Iannarij 1597. coram Pamphilio, in *Romana domus* 30. Iannarij 1599. coram Mantica, in Papien. bonorum 28. Aprilis 1599. coram Seraphino, in *Arstina bonorum* 19. Martij 1599. coram eodem. Vbi quod talis obseruantia non interuenit per contradictiones factas à personis non habentibus legitimum mandatum, & quod extra iudiciale non interrumpunt hanc obseruantiam, ut fuit dictum in allegata *Cafalis* coram eodem Seraphino, & declarant Sacra Congregatio inper Episcopis in hunc modum: *All' Arcivescovo di Genova. Si sono discussi marauosamente nella Congregazione le informazioni mandate sopra l'alienatione dei Beni Ecclesiastici appartenenti alle Chiese di Bonifacio in Corsica, de quali Possessori non mostrano alcuna speditione in evidente utilità, ne altra conseruatione Apostolica; & offendendo data parte à nostro Signore, ha appreso il parere di questi Illustissimi Signori, che siccome à P. S. si come si fa in uirtù della presente, che senza altra alcuna singulazione confermi l'alienatione antiche, le quali per trent' anni, & oltre hanno hauuto effetto, e nell'altre fatte da trent' anni in qua P. S. conserua similmente, se sieno in euidente utilità delle Chiese, e doue la parerà di accrescere il canone delle facce accrescere, e poi confirmare ancora queste, attesa la sterilità de' Beni, e la povertà de' possessori. In questa maniera potrà P. S. affermare la coscienza di quella povertà, e dar loro uisime satisfattione, e con questa se si concede ogni facilità necessaria. Di Roma 15. di Settembre 1603. Et in considerando curio tempore ad præsumendum solemnitates, non est deducendum tempus vite Prælati alienantis, licet secus fiat effectum per prescriptionem, ut fuit resolutum in *Loanen. Saracen. terrarum* 20. Iunii 1575. coram Cotta, & in *Romana Cafalis* 21. Maij, & 28. Iunii 1593. coram Seraphino.*
- Alienatio rerum Ecclesie, quæ ab initio fuit uilis, non redditur nulla ex eo, quod non probetur pretium verum esse in utilitatem Ecclesie, neque emporiteneum probate uersionem, Rota in *Ancianiana terrarum* 13. Iunii 1578. coram Seraphino, in *Romana dissolutionis Doms* 18. Nouembris 1581. coram Rubeo, & in *Pisana bonorum* 8. Aprilis 1585. coram Vicecomite, in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeo, & in eadem 15. Nouembris 1585. coram Robustio, in *Volaterrana bonorum* 28. Nouembris 1586. coram Blanchetto, in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gypio, in *Florentina bonorum* 7. Maij 1590. coram Pamphilio, in *Romana Cafalis* 21. Maij 1593. coram Seraphino.
- Præteritum, si pretium fuit actualiter depositum, 86 Rota in d. *Ancianiana terrarum* 13. Nouembris 1577. & 13. Iunii 1578. coram Seraphino, in *Florentina bonorum* 7. Maij 1590. coram Pamphilio; ubi quomodo dicatur factum actuale depositum. Rota in *Romana Censui* 27. Iunii 1590. & 26. Iannarij 1591. coram Buhelo, in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1592. coram Gypio, & in *Romana Cafalis* 21. Maij 1593. coram Seraphino.
- Declara hoc procedere in alienatione facta ex causa utilitatis, secus in alienatione ex causa necessitatis, quia tunc emptor tenetur probare pretium verum in causam expensam, Rota in d. *Romana Censui* 26. Iannarij

nuatij 1597. coram Bubalo, ubi quod alienatio facta pro exiungendo Censui, dicitur facta causa utilitatis, non autem necessitatis.

88 Item limita in deposito, Rota in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1588. coram Rubeco.

89 Item limita io mutuo, Rota in *Anconitana terrarum* 13. Iunij 1578. coram Seraphino, & in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeco.

90 Item limita in venditione facta ad solvenda debita Ecclesie, Rota in dicta *Anconitana terrarum* 13. Iunij 1578. coram Seraphino, in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeco, in *Romana Censui* 23. Ianuarij 1597. coram Bubalo, & 27. Iunij 1590. coram eodem.

91 Sublimita, nisi aliter fit consuetum, Rota in *Romana Censui* 23. Ianuarij 1597. coram Bubalo.

92 Item limita, quando contra ususum cum particulari de Ecclesia non habente administrationem, vel mandatum, Battr. in cap. 1. v. *salva tertio*, vbi alij de depos.

93 Pretium verò esse verum io utilitatem Ecclesie, probatur coniecturis, concurrente confessione Prælati, Rota in *Romana devolutionis domus* 17. Novembris 1587. & 12. Februarij 1582. coram Rubeco, & in *Romana Cafalis* 29. Maij 1587. coram Robulterio.

94 Adde tamen, quod sola confessio Prælati non probat versionem io causam expressam, non concurrentibus administris, Rota in *Romana domus* 12. Februarij 1582. coram Rubeco.

95 Alienatio rei Ecclesie, pro qua fuit obtesta sententia vigore gratiæ, si in eadem, est valida, licet sententia non iustificetur ex eadem actis, quia Iudex potest extrajudicialiter se informare, Rota in *Ragusina bonorum* 20. Iunij 1578. coram Lancelotto, vt in decif. diuers. 479. p. 1. in *Pisana bonorum* 8. Aprilis 1585. coram Vicecomite in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeco, & 13. Novembris 1585. coram Robulterio, in *Romana devolutionis domorum* 26. Martij 1590. in *Florentina bonorum* 7. Maij 1590. coram Pamphilio, in *Romana Cafalis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino.

96 Maximè si facta similia, vel integra non reperiantur, Rota in *d. Romana devolutionis* 26. Martij 1590. coram Pamphilio, & in *d. Romana Cafalis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino.

97 Neque talis sententia est nulla, licet eodem die, quo gratia fuit præsentata, lata sit, cum etiam illo die Iudex possit adhibere causas cognitionem, & super vtilitate Ecclesie se informare, Rota in *Ragusina bonorum* 20. Iunij 1578. coram Lancelotto, vt in decif. diuers. 429. n. 3. p. 1. in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeco, & 15. Novembris 1585. coram Robulterio.

98 In alienatione rei Ecclesie ad inspicendum utilitatem debet attendi valor rei tempore contractus, Rota in *Romana Cafalis* 26. Aprilis 1596. coram Cantuccio, vt in decif. diuers. 18. num. 4. p. 2. in *Bononiensis Bonorum* 16. Iunij 1595. coram Millino, & io eadem 27. Maij 1596. coram Arigonio.

99 Declara, vt intelligatur de tempore regulari, & ordinario, secus si sit tempus calamitosum, vt pestis, vel belli, quo res minoris valebat, Rota in *Romana Cafalis* 20. Maij, & 28. Iunij 1578. coram Cantuccio, vt in decif. diuers. 65. n. 7. & 8. & decif. 78. p. 2. & in *Pagen. bonorum* 1. Iulij 1579. coram Lancelotto, in *Aretina bonorum* 29. Aprilis 1594. & 19. Martij 1599. coram Seraphino.

100 Vnde non sustinetur alienatio facta tempore belli, quo Ecclesiæ parum percipiebatur, Rota in *Romana Cafalis* 8. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in *d. decif. 65. n. 5. 6. & 7. p. 2. in Pagen. bonorum* 1. Iulij 1579. coram Lancelotto, & 23. Ianuarij, 1. Aprilis, & 20. Maij 1588. coram Blanchetto, & in *Romana Cafalis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino.

101 Declara hoc procedere, quando alienatio est facta, inspecto valore tempore belli, secus si pretio, quo ante bellum locabatur, vt fuit dictum in *Romana domus* 30. Martij 1590. coram Mantica.

102 In alienatione rei Ecclesie solite alienari, utilitas eius debet considerari tempore, quo fit alienatio, non autem tempore, quo res cepit alienari primo, loco Car-

far de Grassis decif. 3. n. 16. & decif. 4. per tot. de reb. Eccl. non alien. Rota in multis *Casus Antonij Persij*, Martij 1580. coram Brauo, vt in decif. diuers. 982. in prur. p. 1. & in *Romana domus* 29. Novembris 1597. coram Blanchetto.

Declarat id procedere, quando prima causa concessionis cessat, secus verò quando illa duraret, Casus de Grassis decif. 4. n. 17. & seq. eodem tit.

Autem in inspicenda utilitate Ecclesie attendatur valor rei, vel valor redditus, itaut res, licet minoris valeat, si tamen est maioris redditus, dicatur Ecclesie vtilior, alia minoris redditus, & maioris valoris, vide Rotam in *Placentina bonorum* 7. Novembris 1580. coram Seraphino, vt in decif. diuers. 651. p. 1.

In confirmatione alienationis rei Ecclesie vigore gratiæ si in eadem, sufficit extrajudicialis informatio, nec citatio requiritur, quando Papa derogat *Extraneis Ambrosia*, & simpliciter committit actum, vte innotet, Rota diuers. decif. 479. n. 2. & decif. 716. n. 1. & 4. p. 1. & decif. 60. n. 8. p. 2. & in *London. Censui* 29. Ianuarij 1596. coram Orano, & 15. Ianuarij 1597. coram Corduba.

Item si Papa committeret, vt se extrajudicialiter informet Rota diuers. 160. n. 8. p. 2. & in *d. London. Censui* 15. Ianuarij 1597. coram Corduba.

Limita, quando adesset Clausula vocatis vocandis, quia tunc requiritur citatio, & iudicialis informatio, Rota decif. 30. de rescript. in not. & in *d. London. Censui* 29. Ianuarij 1596. coram Orano & 15. Ianuarij 1597. coram Corduba.

Limita etiam adesset clausula, *sibi legimus confiteris*, quia tunc requiruntur plene, ac vere probationes, Rota in dicta *London. Censui* 29. Ianuarij 1596. coram Orano, & 15. Ianuarij 1597. coram Corduba.

In alienatione rei Ecclesie in processu, si in eadem, sufficit citatio Rectoris alienantis, licet non comparuerit, & fuerit indefensus, Rota in *Romana Cafalis* 16. Martij 1567. coram Oradino, & in *Cortonen. refissionis contraltis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.

Est sufficit, quod sit presentis, licet non fuerit citatus, etiam si citatio pro forma requiretur, Rota in *Anconitana bonorum* 24. Martij 1584. coram Bubalo, & in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeco.

Nec requiritur, quando Iudex Commissarius potest se extrajudicialiter informare, Rota in *Romana domus* 20. Maij 1580. coram Lancelotto, & in *Senogallien. Spolij* 10. Decembris 1568. coram Cotta.

Item nec requiritur, quando Rector Papæ supplicaret, Rota in *Romana Cafalis* 16. Martij 1567. coram Oradino, & io *Romana domus* 20. Maij 1580. coram Lancelotto & io *Cortonen. refissionis contraltis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.

Anuplia, etiam si adesset Clausula vocatis vocandis, quia intelligitur de aliis, quàm de ipso Rectore, qui esset vocandi, Rota in *d. Romana domus* 20. Maij 1580. coram Lancelotto, & in *Cortonen. refissionis contraltis* 26. Ianuarij 1590.

In considerando valore rei Ecclesie ad hoc, vt videatur, an alienatio sit utilis, habenda est ratio pacti, quod melioramenta devolutionis, finita linea, quia, cum hoc pactum respiciat commodum alienantis, est pars pretij, Rota in *Bononiensis de Popoli* 20. Maij 1578. coram de Grassis, vt in decif. 136. alia 5. n. 3. de reb. Eccl. non alien. & in *Romana devolutionis domorum* 26. Martij 1590. coram Pamphilio.

Limita si bona nunquam essent ad Ecclesiam reuerstra, vt quia locatio fuisse facta in perpetuum pro quibuscumque hæredibus, quia tunc pactum illud nullum respicit alienantis utilitatem, Dec. conf. 142. n. 5.

Item in inspicenda utilitate Ecclesie habetur ratio vicinarius luminis, & accessus bannitorum, Rota in *Bononiensis*. S. Apollinaris 4. Aprilis 1582. vt in decif. diuers. 720. n. 10. p. 1. coram Cantuccio.

In considerando utilitate Ecclesie in concessione in emphyteusim perpetuum non habetur ratio, quod res indiget reparatione, Rota in *d. Bononiensis*. S. Apollinaris coram Cantuccio.

- 118 Præsertim, quando Rectos potest reparare absque eo, quod alienet, Rota in *d. Benenien.* coram Cantuccio. Alienatio dicitur vilis, ubi Ecclesie ceditur in adus liquida, & indubitata pro maiori summa, quam res valeat, Rota in *Placentina bonorum* 28. Nouembrii 1586. coram Blanchetto.
- 119 Alienatio rei Ecclesie facta pro utilitate Ecclesie est nulla, ubi ex Instrumentis locacionis apparet, quod Ecclesia tempore concessionis plus percipiebat, Rota in *Anconitana bonorum* 2. Maii 1584. coram Bubalo, & in *Nouariensi bonorum* 17. Ianuarii 1588. coram Robustio, & 8. Martij, ac 17. Maii 1593. coram Pegna.
- 120 Adde tamen, quod in locacione rei Ecclesie in perpetuum facta fit diminutio sextæ partis pensionis, Rota in *Romana Cafalis* 28. Iunii 1578. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 78. n. 3. p. 2. & in *Romana domus* 30. Martij 1590. coram Mantica, & in *Mediolanen.* 20. Ianuarii 1597. coram Pamphilio.
- 121 Vnde si res Ecclesie in perpetuum concedatur pro eadem pensione, pro qua singulis annis locabatur, Ecclesie dicitur vilis, Rota in *Romana domus* in Burgo 30. Martij 1590. coram Mantica.
- 122 Alienatio, seu impositio Censui dicitur vilis, ubi fit pro e ringuendo alio censu, pro quo grauabatur maiori interesse, Rota in *Gadicen.* Censum 13. Ianuarii 1595. coram Seraphino.
- 123 Ideiū fi fiat impositio Censui à Capitulo pro subli-nectis expensis litis, Rota in *d. Gadicen.* Censum 13. Ianuarii 1595. coram Seraphino.
- 124 Alienatio vnuspedicæ Cafalis pro inueniendi pretio in domo, an dicitur Ecclesie vilis, vide Rotam in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gypio.
- 125 Contractus permutacionis rei Ecclesie non dicitur vilis, vbi Censui, vel Canon datus in compensationem non est cum directo domino, & cum deuolutione, cum hæc qualitas non solum inducat commodiorem, ac faciliorem exactionem, sed etiam reddat conditionem Ecclesie meliorem, Rota in *Romana Apotheca* 6. Februarii 1584. coram vicecomite, & in *Placentina Aquarum* 10. Februarii 1597. coram Orano.
- 126 Alienatio rei Ecclesie præsumitur vilis, quando fit cum debitis solemnitatibus, vel est confirmata, Rota in *Rafayna.* Emphyteusis 20. Iunii 1578. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 479. n. 1. p. 1. in *Auximana bonorum* 2. Februarii 1580. coram Seraphino, in *Pisana bonorum* 8. Aprilis 1585. coram Vicecomite, in *Auximana bonorum* 13. Maii 1585. coram Rubeco, & in eadem 25. Nouembrii 1585. coram Robustio, in *Placentina Aquarum* 28. Nouembrii 1586. coram Blanchetto, in *Romana deuolucioni domorum*, 16. Martij 1590. coram Pamphilio, in *Florentina bonorum* 7. Maii 1590. coram eodem, in *Romana Cafalis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino, in *Benenien.* bonorum 16. Iunii 1595. coram Millino, & 20. Nouembrii 1595. coram eodem, & in eadem 27. Maii 1596. coram Aragonio, in *Mediolanen.* bonorum 10. Ianuarii 1597. coram Pamphilio.
- 127 Vnde dicentia alienationem esse leuam Ecclesie, incumbit onus probandi lesionem, vel non euidentem utilitatem, Rota in *Mediolanen.* bonorum 10. Ianuarii 1597. coram Pamphilio, & in *Romana deuolucioni domorum* 26. Martij 1596. coram eodem, & in *Romana Cafalis* 28. Iunii 1578. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 78. n. 3. p. 2.
- 128 In alienatione rei Ecclesie decretum Indicis, quod cedat in euidentem utilitatem, admittit probationem in contrarium, Rota in *Lucana bonorum* 15. Ianuarii 1571. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 181. n. 4. p. 1. & in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1571. coram Seraphino, vt in *decis.* 178. n. 4. p. 2.
- 129 Et quando potest probari læsio, vel damnum Ecclesie, alienatio non valet, etiamsi à Iudice sit confirmata vigore gratiæ si in euidentem, Rota in *Lucana bonorum* 15. Ianuarii 1571. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 181. n. 4. p. 1.
- 130 Adde tamen, quod quando alienatio rei Ecclesie est confirmata Rectori dicenti, causas esse falsas, incumbit onus probandi, Rota in *Benenien. S. Apollinari* 24. Martij, & 20. Iunii 1586. coram Orano, & in eadem 9. Iunii 1589. coram eodem.
- Alienandi rem Ecclesie necessitas non dicitur, ubi ex fructibus Ecclesie absque alienatione necessitas potest prouideri. Rota in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1581. coram Seraphino.
- Alienatio rei Ecclesie, ubi fit ex causa necessitatis, illi statim, qualemcumque exitum habeat, dimmodo fit viliter capta, l. sed an vltro 6. ff. de reg. iur.
- Sivero fiat ex causa utilitatis, non sufficit rem viliter captam esse, sed requiritur Ecclesiam fieri locupletio-rem, Rota in *Romana Cafalis* 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 65. n. 4. p. 2.
- Ex ista utilitas debet esse euidentis, id est clara, & indubi-tata, Rota in *millis Castri Montis Partij* 9. Martij 1580. coram Btauo, vt in *decis. diuers.* 583. in *princip.* p. 1. in *Romana Cafalis* 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 65. n. 29. p. 2. in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1581. coram Seraphino, vt in *decis. diuers.* 178. n. 10. p. 2. in *Romana inualiditate Censui* 24. Maii 1591. coram Pamphilio.
- Et sufficit, quod utilitas adsit ab initio, nec attenditur, quidquid postea contingat, Rota in *Anconitana terrarum* 13. Maii 1578. coram Seraphino, in *Florentina bonorum* 7. Maii 1591. coram Pamphilio, & in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gypio.
- In alienatione rei Ecclesie intentio Papæ est, vt cedat in utilitatem Ecclesie, & nihil aliud curat, Rota in *Placentina bonorum* 7. Nouembrii 1580. coram Seraphino, vt in *decis. diuers.* 651. n. 1. p. 1. & in eadem 7. Aprilis 1581. coram eodem, vt in *decis. diuers.* 178. n. 8. p. 2. & in *Romana domus* 2. Decembris 1588. coram Bubalo, & in *Auximana bonorum* 1. Februarii 1580. coram Seraphino.
- Vnde in gratia, si in euidentem, non attenditur sub-reptio, quando non est circa utilitatem, sed quando respicit utilitatem, quia tunc gratia vitatur, Rota in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1581. vt est *decis. diuers.* 178. n. 8. p. 2. in *Auximana bonorum* coram eodem 1. Februarii 1597. coram Seraphino, & in *Romana domus* 2. Decembris 1588. coram Bubalo.
- Et clausula in confirmatione alienationis, *dimmodo dicitur prout facta sit*, intelligitur de pretio communi, vel in euidentem utilitatem, Rota in *Vigianen.* locacionis 27. Nouembrii 1596. coram Corduba.
- In alienatione rei Ecclesie sufficit utilitas putativa, ubi ab initio adsit causa primaria utilitatis, vt quia bona erant sterilia, licet non fuerit viliter contractum in eo pretio, & hoc casu contractus non est nullus, sed Ecclesie datur restitutio, secus ubi causa utilitatis non adsit ab initio, quia tunc utilitatis putativa non sufficit, sed contractus esset ab initio nullus, Rota in *Lucana bonorum* 24. Nouembrii 1574. & 15. Ianuarii 1575. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 180. n. 2. & 181. n. 2. p. 7. & in *Gadicen.* Censum 13. Ianuarii 1595. coram Seraphino.
- Ex utilitatis putatiue tunc statuitur, quando est seruata forma, Rot. in *d. Lucana bonorum* 15. Ianuarii 1571. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 181. n. 3. & 4. p. 1.
- Ad hoc, vt ex cursu temporis præsumatur beneplacitum Sedis Apostolicæ, an requiratur scientia Papæ, dic, quod si sumus in spatio 30. annorum, non requiritur, in minori vero spatio requiritur, *Castador. dec. 3. n. 7. de proc. Fab. dec. 22. lib. 1.* Mohed. *dec. 52. aliis de transact.* Rota in *Romana domus* 29. Octobris 1581. coram Aldobrandino, & in Messanen. præmiacionem 28. Iunii 1585. coram Blanchetto, & in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gypio.
- Item requiritur, quando agitur de præiudicio ipsius Papæ, secus si agatur de præiudicio inferioris, Rota in *d. Messanen.* coram Blanchetto.
- In alienatione rei Ecclesie, in qua est testamento beneplacitum Apostolicum cum clausula, & non aliis, nec alio modo, illud est omnino necessarium, etiam quod aliis in eo casu de iure non requireretur, cum clausula illa importet conditionem, qua non existente, contractus resoluitur, Rota in *Romana domus* 13. Ianuarii 1586. coram

- coram Blanchetto, in *Nouariis*. Decimarum 28. Maij 1593. coram Arigonio, & in *Romana locutionis* 21. Maij 1593. coram Blanchetto.
- 143 Beneficium prefumitur expeditum, stante fide Clerici Registri supplicationum, quod in libro fororum rubricarum inuenit expeditum vnus, si in eundem de eo tempore, licet liber registri non inuenitur, Rota in *Romana Casalis* 15. Iunij 1587. coram Seraphino.
- 144 Nec probatur non fuisse expeditum ex diligentia facta in actis Vicarij Papae, vbi non reperitur, Rotam d. *Romana Casalis* coram Seraphino.
- 145 In alienatione cum refectione beneficij, an interim, donec coacti non possent obtineri beneficium, emptor lucratur fructus, vide Rotam in *Romana locutionis* 21. Maij 1593. coram Blanchetto.
- 146 Ecclesia post obtentum beneficium non potest pœnitere, etiam antequam alienatio confirmetur, cum fola pœnitentia non liceat recedere, Rota in *Romana locutionis*, fuit affixus 4. Iunij 1584. coram Blanchetto.
- 147 Limita, quando effect confirmata, sed noluerit, quia tunc non potest agi ad alienandum, cum sit actus imperfectus, neque potest ad contrahendum de nouo cogi, Rota in *Cortonen. bonorum* 28. Ianuarij 1590. coram Platto.
- 148 Vnde hoc casu non potest peti, quod de nouo confirmetur, neque ad id Ecclesia cogi potest, sed eius est electio, an velit stare constructa, vel potius ab eo recedere, Put. decr. 310. lib. 2. Rota in *Cortonen. bonorum* 3. Iulij 1589. & 26. Ianuarij 1590. coram Platto.
- 149 Causa in alienatione rei Ecclesie est necessaria, vel euidens veritas, Rota in *Florentina bonorum* 10. Decembris 1576. coram Blanchetto, vt in decr. dwerf. 473. n. 5. p. 1. & in *Romana inualiditatis Confus* 24. Maij 1591. coram Pamphilio.
- 150 Nec super iusta causa alienationis statuit assertio alienantis, sed requiritur plena probatio, Rota in *Lucana bonorum* 15. Ianuarij 1571. coram Laucellotto, vt in decr. dwerf. 781. n. 3. p. 1. in *Florentina bonorum* 10. Decembris 1576. coram Blanchetto, vt in decr. dwerf. 473. n. 1. p. 1. in *Romana inualiditatis Confus* 24. Maij 1591. coram Pamphilio, in *Gradec. Confus* 3. Ianuarij 1595. coram Seraphino, in *Leodien. Confus* 16. Octobris 1595. coram Orano.
- 151 Beneficium Sedis Apostolicæ in alienatione rei Ecclesie ex cursu triginta annorum prefumitur, Put. decr. 365. n. 3. & 7. lib. 2. & in *Cauallien.* 20. Ianuarij 1579. coram Rubeo, in *Romana Casalis* 28. Iunij 1593. coram Seraphino, & in eadem 3. Apellis, & 21. Maij 1594. & 23. Martij 1594. coram eodem, vbi respondetur ad decisiones in *Elen. Mineruorum* 16. Decembris 1585. coram Orano, & in *Placentina Decimarum* 21. Ianuarij 1587. coram Bualo, quod contrarium videntur innuere circa obseruantiam. Idem etiam fuit dictum in *Romana relocationis domus* 20. Iunij 1594. coram Gypio, de quo etiam supra.
- 152 Amplia, etiam si beneficium sit reservatum in vim conditionis, Rota in *Romana Casalis* 23. Maij 1594. coram Seraphino, & 15. Iunij 1587. coram eodem.
- 153 Amplia, etiam si in instrumento non sit enunciatum, Rota in *Romana Casalis* 28. Iunij 1593. 2. Aprilis, & 21. Maij eiusdem anni, & 23. Maij 1594. coram Seraphino.
- 154 Limita, quando apparet de confirmatione Apostolica intra illud tempus inuaila, quia tunc ex cursu temporis non prefumitur valida, Rota in *Elen. Mineruorum* 16. Decembris 1585. coram Orano.
- 155 Non tamen sufficit sola antiquitas temporis ad presumendum solemnitates, & confirmationem Apostolicam, sed requiritur obseruantia, Rota in *Romana proterea deuolutionis* 10. Maij 1595. & in *Romana Casalis* 28. Iunij 1593. coram Seraphino.
- 156 Adde tamen, quod obseruantia presumpsa non sufficit ad presumendum beneficium Apostolicum, Rota in *Placentina Decimarum* 31. Ianuarij 1586. coram Bualo, in *Elen. Mineruorum* 16. Decembris 1585. coram Orano.
- 157 Adde etiam, quod quando in alienatione non fuit re-

seruatum beneficium Apostolicum in petenda alienationis confirmatione, requiritur nouus consensus Re-
 thoris, Pthobon, decr. 55. Rota in *Elen. Mineruorum* 16. Decembris 1585. coram Orano, in *Placentina Decimarum* 31. Ianuarij 1586. coram Bualo, & in d. *Elen. Mineruorum* 10. Iunij 1589. coram Blanchetto, & in *Romana Casalis* 21. Maij, & 28. Iunij 1593. coram Seraphino.

In gratia, si in euidens, licet non intereat Pauli 158
 na, hoc est *Extraneus Ambrosia* Pauli Secundi, sufficit tamen, quod ei sit derogatum; quia licet sit inferenda, cum tamen non addit clausula annullata, nōtas valet, quamuis contractions potius sit, Rota in *Bonorum* 20. Nouembris 1595. coram Millino, & in eadem 27. Maij 1596. coram Arigonio.

Supplicatio, si in euidens expirat per obtinm con- 159
 cedentis, si ante eius obtinm non praesentatur, Rota in *Tiburina Floris* 12. Nouembris 1588. coram Mantica.

Et ided subiaceat Regula reuolutoria literarum gratie, & iustitiae, & si non praesentatur intra annum a die obtinm concedentis, non suffragatur, Rota in *Elen. Mineruorum* 10. Iunij 1587. coram Blanchetto, & in *Tiburina Floris* 12. Decembris 1588. coram Mantica.

Si in euidens, positi in fine supplicationis restringit coram supplicationem ad omnes clausulas, itant dicatur tota dispositio, & omnes clausulae conditionales, Rota in *Atidulanen. bonorum* 2. Maij 1586. coram Seraphino.

Confirmatio alienationis rei Ecclesie, non seruata 160
 forma, si in euidens, est nulla, Rota in *Cortonen. refectionis locutionis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano, & in *Papen. Tenet* 17. Iunij 1596. coram Seraphino.

Vnde si in gratia, si in euidens adest clausula, vocato Abbate, & de eius citatione non constat, alienatio est nulla, Rota decr. 30. da re script. in non. & in *Cortonen. bonorum* 28. Martij 1588. & 9. Iunij 1589. & 26. Ianuarij 1590. coram Platto in *Cremenen. aquarum* 9. Maij 1594. coram Arigonio, & in *Auximian. bonorum* 28. Nouembris 1594. coram Orano.

Idem si dictum, si in euidens, loquatur de concessio- 164
 ne in emphiteusim, & concessio fiat in perpetuum, quia hoc casu non sustinetur alienatio in perpetuum, Rota in *Papen. Tenet* 17. Iunij 1596. & 26. Iunij 1597. coram Seraphino.

Si in supplicatione, si in euidens, narratur factum 165
 alio modo, quam verè factum sit, ad validitatem, vel inualiditatem attenditur supplicatio, non autem instrumentum, Rota in *Senen. Predij*, 28. Aprilis 1589. coram Seraphino, & in eadem 7. Maij 1590. coram Gypio.

Si in gratia, si in euidens, dicatur, quod fiat spec- 166
 ificatio bonorum, si non fiat facta specificatio, alienatio est nulla, nec suffragatur confirmatio, Rota in *Cortonen. refectionis locutionis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano, in *Nouariis. decimarum* 14. Octobris 1592. coram Orano, & 15. Martij 1593. coram Blanchetto, & in *Cremenen. aquarum* 9. Maij coram Arigonio.

Item si in confirmatione dicatur, cessionem fuisse 167
 factam ad tertiam generationem, & verè sit in perpetuum; nam confirmatio est nulla, etiam respectu concessionis ad tertiam generationem, Rota in *Cortonen. refectionis domationis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.

Confirmatio facta, non exhibito Instrumento, est 168
 nulla, Rota in *Cortonen. refectionis locutionis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.

Licentia data pro alienatione rei Ecclesie non defert 169
 ult, confirmatione iam facta, Rota in *Auximian. bonorum* 2. Iunij 1595. coram Millino.

Licentia alienandi vbi est data limitata pro certa 170
 summa, debet, qui alienatione nititur, probare, alienationem intra summam esse, Rota in *Romana deuolutionis* 28. Maij 1582. coram Rubeo.

Alienatio facta de omnibus petijs terre Ecclesie 171
 in tali vocabulo valet, etiam quod licentia loquatur de septem petijs, vbi non constat Ecclesiam habuisse plures in eo loco, Rota in *Bonorum* 16. Iunij, & 20. Nouembris 1595. coram Millino, &

- no, & in eadem 27. Maij 1596. coram Arigonio.
- 173 Papa in confirmatione alienationis rei Ecclesie solet aliquando limitare concessionem, vt sit perpetua, illam restringere ad certum tempus, Rota in *Cortonen. refectionis locationis* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.
- 173 Quid si in confirmatione Papa velit, quod pretium ex conuentione soluendum cum dilatione plurimum annorum, & interim cum solutione fructuum statim soluitur, vide Rota in *Placentina fructuum* 10. Decembris 1597. coram Litta.
- 174 Transactio de Re Ecclesie propter dubium litis euentum valet, etiam non probata Ecclesie utilitate, Mobed. *decis. 5. alijs 1. de transact. & decis. 249. alijs 8. de locat.* Rota in *nullius Casus Montis Portij* 9. Martij 1580. coram Brauo, vt in *decis. diuers. 382. sub n. 1. p. 1.*
- 175 Limita, si super reclusa, & super gratuita pactione fieret transactio, vel super redimeria a lue, Rota in *d. nullius Casus Montis Portij* 9. Martij 1580. coram Brauo.
- 176 Locatio rei Ecclesie facta, durante prima, non tenet, Rota in *Albanen. Tenet* 457. Nouembrijs 1591. coram Orano.
- 177 Declara procedere, quando fieret ante finitam primam per viam noue concessionis, secus si per viam prorogationis, Ruin. *conf. 116. n. 1. & 4. ac 8. lib. 1.*
- 178 Alienatio contractus licet sit validus, si tamen Ecclesia enormiter sit laesa, succurrunt ei per restitutionem in integrum, Rota in *Lucana de Cubitiano* 24. Nouembrijs 1570. coram Lancellotto, vt in *decis. quotid. 411. lib. 3.*
- 179 Ex facta pro maiori pretio, quam res valeat, que leidet emptorem, licet fauore Ecclesie valeat, potest tamen Prelatus agnoscere bonam fidem, & ab ea recedere, Rota in *Pisana bonorum* 2. Decembris 1585. coram Orano.
- 180 Res Ecclesie solita concedi in tertiam generationem, si concedatur ultra tres generationes, valet concessio vique ad tertiam, licet quoad alias non valeat, Rota in *Physiognem* 2. Iunii 1567. coram Sarmiento.
- Contratui tenet Coar. *var. lib. 2. cap. 16. n. 5. Tiracquel. de retrat. lignag. 53. glof. 1. n. 12.*
- 181 Res solita locari ad modicum tempus, si locentur ad longum tempus, vel ultra tempus a iure permillum, in totum vitiantur, Rota in *Brixien. locationis* 5. Decembris 1594. coram Pegna, & in eadem 17. Maij 1595. coram Orano, *Aduentus falsij spoli* 18. Martij 1596. coram Orano, vbi quid in bonis Religionis Hierosolymitanis.
- 182 Praefertur si conferat Contrahentes pro minori tempore non fuisse contrahentes, Rota in Romana locationis 21. Maij 1595. coram Blanchetto.
- 183 Maxime si pro toto tempore fieret sub vnica pensione, quia in totum vitiantur, nec valet pro tempore permillum, Rota in *Milpiten. & Rapen. fructuum* 19. Ianuarij, & 9. Februarij 1582. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers. 709. n. 6. p. 1.*
- 184 Idem si in alienatione referretur beneplacitum Apostolicum cum Clausula *non alijs, aliter, nec alio modo*; via non obento beneplacito in totum vitiantur, Rota in Romana locationis 2. Maij 1593. coram Blanchetto.
- 185 Alienatio rei Ecclesie facta in Confanguineos, praesumitur potius facta in fraudem, quam in utilitatem Ecclesie, Cels. de Grassi *decis. 4. n. 24. de reb. Eccles. non alien.* Rota in *Lucana bonorum* 15. Ianuarij 1571. coram Lancellotto, vt in *decis. diuers. 5. p. 1. in Bonanen. S. Apollinarij* 4. Aprilis 1582. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers. 750. n. 1. p. 1. & in Romana Casus* 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in *decis. 65. num. 18. p. 2. in Senen. Afflitus* 11. Februarij 1591. coram Pamphilio.
- 186 Non tamen est illa praesumptio alienatio redditur nulla, Rota in causa bonorum 8. Aprilis 1585. coram Vicecomite, in *Papien. bonorum* 28. Aprilis 1595. coram Seraphino, in *Bonanen. bonorum* 16. Iunii 1595. coram Millino.
- 187 Alienatio facta in Confanguineos sine praedictio Ecclesie valet, sicut si esset facta in extraneos, Rota in *Romana Casus* 6. Aprilis 1596. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers. 18. n. 4. p. 2. in Bonanen. bonorum* 16. Iunii 1595. coram Millino.
- Maxime si alienatio fiat cum debitis solemnitatibus, & 188 vt in confanguineos bonae famae, & conditionis, Rota in *Romana Casus* 16. Aprilis 1576. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers. 18. n. 6. p. 2.*
- Vel fiat a pluribus, & non omnes, sed vnu tantum sit confanguineus illius, in quem sit alienatio; nam tunc cessat omnis suspicio, & praesumptio lesionis Ecclesie, Rota in *d. Romana Casus* coram Cantuccio.
- Alienans res Ecclesie tenetur de proprijs bonis de cuius ratione, re cuncta ab Ecclesia, Rota in *Placentina euclionis* 5. Maij 1587. & 2. Aprilis 1590. coram Platto.
- Ampla, vt procedat etiam contra alienationis haeredit, quia contra eos emptori datur actio, Rota in dicta *Placentina euclionis* coram Platto.
- Declara, vt non solum ad pretium, sed etiam ad interesse, & damna teneatur alienans, vel eius haeres, Rota in dicta *Placentina euclionis* coram Platto.
- An autem indifferens emptor pro euclione habeat actionem contra alienantem, vel solum quando est in bona fide, secus autem si sit in mala, Vide Rotam in *d. Placentina euclionis* 15. Maij 1589. & 2. Aprilis 1590. coram Platto.
- Add, quod Prelatus modernus potest agere contra haeredit Praedecessoris pro pretio rei Ecclesie alienatae, Rota in Pisana. liquidationis fructuum 15. Octobris 1571. coram Orano, vt in *decis. diuers. 14. n. 6. p. 1. & in Romana Casus* 13. Aprilis 1592. coram Blanchetto.
- In recuperatione rei Ecclesie nullius alienatio, vt ex defectu solemnitatis, fructus debeantur a die alienationis, Rota in *Placentina bonorum* 26. Iunii 1585. coram Blanchetto, & in *Physiognem, nullitatis locationis* 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.
- Neque hoc casu error iuris excuset, cum ius resistat, Rota in *d. Placentina bonorum* 26. Iunii 1585. coram Blanchetto.
- Limita si factio extetur; quia tunc error excuset, vt si putasset, emptor interuenisse solemnitatem, que tamen non interuenit, Felin. in *cap. causa n. 27. de re iudic. Bet. in cap. si quis Presbyterorum. 45. de reb. Eccles. non alienan.*
- Et hoc casu fructus non debentur, nisi a die mortis litris, Rota in *Physiognem. locationis* 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.
- Prelatus alienans res Ecclesie potest alienata recuperare, Rota in *Papien. bonorum* 20. Maij 1594. coram Millino.
- Ampla etiam stante iuramento, Rota in *d. Papien. bonorum* coram Millino.
- Vnde si promittant etiam cum iuramento, remanet Ecclesie locare ad longum tempus, non potest cogi ad locandum, Rota in *Physiognem, nullitatis locationis* 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.
- In alienatione rei ad Ecclesiam reuocet est praefertendus agnatus ultimi inuestiti pro eodem pretio, quod inuenitur ab extraneo, non autem pro pretio antiquo, Rota *decis. 4. n. 9. de reb. Eccles. non alien.* coram Caesare de Grassi.
- Ampla, quando res est redacta ad eulturam per antecessores; nam tunc pro pretio antiquo agnatus est praefertendus, etiam si extraneus plus offerat, Cels. de Grassi *d. decis. 4. n. 10. & decis. 5. n. 1. de reb. Eccles. non alien.*
- Subimita, quando Ecclesia offert melioramenta illi agnato; nam tunc non est praefertendus, nisi pro pretio, quod ab extraneo inuenitur, Cels. de Grassi *d. decis. 4. n. 11. de reb. Eccles. non alien.*
- Bona Ecclesie sterilia possunt concedi alicui, qui illa sua opera, & impensa reducat ad eulturam, non modò si sint omnino sterilia, sed etiam si aliquam modicam afferant utilitatem, Rota in *nullius Casus Montis Portij* & 19. Nouembrijs 1580. coram Brauo, vt in *decis. diuers. 664. n. 1. p. 1. & in eadem coram eodem 6. Martij 1581. vtm decis. diuers. 323. n. 10. p. 2.*
- Et hoc casu non potest alteri pro maiori Canone reuocare, sed pro eodem Canone teneatur ei, qui ad eulturam reduxit, vel eius successoribus relocare, Rota

- Rota in multis *Cassini Admisi Partij* 19. Iunij 1581. coram Brauo, vt in *decis. quodid.* 318. lib. 2. & in *Nonantulanorum* 18. & 31. Martij 1591. coram Maotica.
207. Et hoc casu vtilitas inspicitur tempore primæ concessiois, quando bona erant sterilia, non autem tempore renouationis, Rota in *multis Admisi Partij* 16. Martij 1581. coram Brauo, vt in *decis. diuers.* 1243. n. 17. p. 2. & 19. Iunij 1581. coram eodem.
208. In alienatione rei Ecclesiæ ex antiquitate temporis præsumitur consensus Rectoris talis, qualis de necessitate requirebatur siue expressus, siue tacitus, Rota in *Conchen. fructuum* 2. Decembris 1585. & 10. Februarij 1586. coram Gypio, & in *Romana Casalis* 21. Maij 1597. coram Seraphino.
209. Idem si Rector ipse supplicaret, gratiamque obtineret, Rot. in *Conchen. fructuum* 2. Decembris 1585. & 10. Februarij 1586. coram Gypio.
210. In alienatione bonorum Mensæ Episcopalis separatæ à Mensa Capituli, requiritur consensus Capituli, Rota in *Auximana bonorum* 1. Februarij 1580. coram Seraphino.
211. Limita vbi est evidens vtilitas, quæ runc non requiritur, Rota in dicta *Auximana bonorum* 1. Februarij 1580. coram Seraphino.
212. Adde, quod iste consensus magis respicit solemnitatem, quam substantiam, Rota in dicta *Auximana bonorum* coram Seraphino.
213. Alienatio rei Ecclesiæ facta per Canonicos, vel Conuentum, absente Præposito, vel Abbate, vel à Prælo sine consensu Capituli, si est vtilis Ecclesiæ, & ad ius solemnitates, & confirmatio Apostolica, tenet Rota in *Mediolanen. bonorum* 21. Maij 1581. coram Lancelotto, vt in *decis. quot.* 79. lib. 3. & in *Romana Casalis* 27. Maij 1594. coram Seraphino.
214. In alienatione rei Ecclesiæ Canonici absentes non sũnt necessarij vocandi, Rota in *Mediolanen. bonorum* 21. Maij 1581. coram Lancelotto.
215. Alienatio facta à Procuratore Capituli, qui excessis sine mandato, non valet, Rota in *Corten. bonorum* 28. Maij 1588. coram Platò, in *Perusina refectionis contractus* 28. Martij 1588. coram Comituro, & in *Corten. bonorum* 9. Iunij 1589. coram Platò.
216. Neque ratificatio huiusmodi alienationis inducit ex scientia fratrum, vel Canonicorum, sed requiritur scientia Capituli, Rota in *Corten. bonorum* 28. Martij 1588. 9. Iunij 1589. & 26. Ianuarij 1590. coram Platò, in *Romana Domus, & Hospitij* 7. Iunij 1591. coram Bianchetto, in *Tiburina nullius locutionis* 5. Decembris 1597. coram Millino.
217. In alienatione bonorum Monasterij requiritur consensus Conuentus, vel Congregationis generalis, Rota in *Romana Casalis* 23. Martij 1594. coram Seraphino.
218. Item requiritur tractatus, qui debet præcedere alienationem, Rota in *Romana Casalis* 27. Maij 1594. coram Seraphino, in *Placentina Aquarum* 10. Februarij 1597. coram Orano.
219. Et in alienatione rerum Monachorum Sancti Benedicti duplex, & per dynos dies ante requiritur, Rota in *Romana Casalis* 27. Maij 1594. coram Seraphino, & in *Placentina Aquarum* 10. Februarij 1597. coram Orano, vbi quod tres requirantur, & diuersi diebus.
220. Limita interueniente auctoritate Papæ. Nam tunc nec consensus, neque tractatus requiritur, Rota in *Sagoven. Spoly* 10. Decembris 1568. coram Finetto, vt in *decis. quodid.* 420. lib. 2. in *Romana Casalis* 27. Maij, & 28. Iunij 1593. & 23. Martij 1594. coram Seraphino.
221. Neque hoc casu requiritur citatio Conuentus, neque superioris, Rota in *d. Sagoven. Spoly* 10. Decembris 1568. coram Finetto vt in *decis. quodid.* 420.
222. Et huiusmodi consensus, & tractatus præsumuntur ex spatio 30. annorum, Rota *decis.* 365. lib. 2. & *decis. c. de reb. Eccles. non alien. coram Puro,* & in *Romana Casalis* 27. Maij, & 28. Iunij 1593. & 27. Maij 1594. & 23. Martij 1594. coram Seraphino, & in *Mediolanen. refectionis permutacionis* 10. Februarij 1597. coram Pamphilio.
- In alienatione rerum Monasterij consensus Conuentus requiritur in fauorem publicum, ne Ecclesiæ depauperentur, & propter interesse Ecclesiæ, & ipsorum Monachorum, Rota in *Sagoven. Spoly* 10. Decembris 1568. coram Finetto, in *Romana Casalis* 21. Martij 1593. coram Seraphino.
- Alienatio rerum Monasterij facta à Cellerario ad modicum tempus sine alia solemnitate valet, Rota in causa *multis locutionis* 5. Decembris 1597. coram Millino.
- Contrarium videtur deducis per Purpurat. *conf.* 378.
- Ad probandum damnum Ecclesiæ in alienatione ex redditibus feudorum vicinorum requiritur, quod probetur esse eiudem bonitatis, & talis redditus, Rota in *Romana Casalis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino.
- Reductio Census bonorum Ecclesiæ ex causa sterilitatis, & refectionis melioramentorum est nulla, etiam quod sit obiectuata per triginta annos, Rota in *Mediolanen. bonorum* 5. Maij 1597. coram Seraphino.
- Res Ecclesiæ solita alienari, si reuertatur, relocans non dicitur alienare, sed continuare alienationem factam, Rota in Bononien. de Pipino 20. Nouembris 1573. coram Robustero, vt in *decis. diuers.* 554. in *princ.* p. 1.
- Alienatio rei Ecclesiæ facta pro emendis aquis ex prelio, quæ à tertio in eodem contractu emper sunt, licet tanquam in damnum Ecclesiæ sit nulla, non tamen coarctat emptio aquarum, cum corpore præiudici consideretur respectu contrahentium, non autem Tertij, Rota in *Placentina bonorum* 24. Nouembris 1581. coram Seraphino.
- Empor supplicans pro confirmatione alienationis rei Ecclesiæ, non videtur fateri narrata esse vera, sed potius videtur petere sibi dari Iudicem, qui videat, an causæ narratæ sint veræ, Rota in *Placentina Euilium* 2. Decembris 1588. coram Pamphilio. An autem idem sit in venditore, vide in dicta *Placentina euilitionis*.
- Alienationis rerum Ecclesiæ appellatio continetur locatio ad longum tempus, Rota in *Ranenaten. Domus* 2. Aprilis 1576. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 36. n. 3. p. 1.
- Declarat procedere ad effectum inualiditatis locutionis, secus ad effectum incuris pæne, Rota in *d. Ranenaten. Domus* 2. Aprilis 1576. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers.* 26. n. 3. p. 2.
- De Breui Gregorij XIII. confirmationis alienationum rerum Ecclesiasticarum in statu Parmæ, & Placentiæ actum fuit in *Placentina Aquarum* 10. Februarij, & 24. Nouembris 1597. coram Orano.
- Hactenus Sacra Rota Romana. Nos autem à hoc addimus, locatio rei Ecclesiæ facta ad triennium cum conditione tamen, quod si vltimis sex mensibus eiudem triennij partes quiescant, & nihil innovent, censetur facta ad aliud triennium, & sic deinceps non valet, sed est contra dispositionem Paulinæ *Ambrosio de reb. Eccles. non alien.* Quia conditio illa apposta non est vera conditio; quia vera conditio suspendit actum, itaut nullum fortiaur effectum, donec ipsa eueniat, l. *Conditionales ff. de verb. signif.* Hæc autem conditio non suspendit actum vique ad sui exitum. Siquidem supponit locutionem perfectam, etiam pro secundo triennio, & ipsam ita modificat, & qualificat, vt faciat resolubilem ad beneplacitum Partium; quod satis ex eo constat, quia durabit pro secundo triennio, si partes voluerint resolueri in vim primæ conuentionis: Vnde non eueniente conditione resolutionis permanebit locatio contra naturam actus conditiois, qui non est, nisi eueniat conditio; quare est conditio resolutiua, quæ factum actum iam præ-existent resolubilem iuxta doctrinam, quam tradunt Gloss. in l. *3. ff. de in diem adiect.* Bart. in l. 1. v. *tertia diffinitio ff. de condit. et demonstrat.* Anchar. *conf.* 69. circa finem, Soccin. *conf.* 62. n. 3. lib. 4. Partil. *conf.* 5. n. 12. lib. 4.
- Quare locatio prædicta pro primo triennio est irresolubilis, & irreuocabilis, atque adeo necessaria. Pro secundo autem triennio est ad beneplacitum Partium, itaut possint Partes ex libito eam continuare, vel non continuare. Quatenus autem est ad beneplacitum,

penas est excommunicatione Papæ reservata. Notandum pariter, quod Doctores dicunt, hanc Extravagantem, saltem quoad penas, non esse vbi receptam, ideoque valde spectandus erit vsus, seu consuetudo regionum, vt per Bonac. d. tr. de alien. p. n. 5. n. 4. Barbol. alleg. 30. n. 173. Ex vbi recepta est, requiritur, quod ad penas, vt scienter fiat transgressio ob particulam *presumptis* in illa appositam, vt per Barbol. in d. Extravag. n. 23. cum Nauarro, Quaranta, & alijs: Vnde ad incurrendum has penas, requiritur præsumptio, scilicet, quod scienter alienent, & non sufficit, si metu graui coacti alienent, imò etiam metus levis exsuffat.

- 244 Delegati verò Episcopis inferiores excommunicationem incurrunt, si sic auctoritate præstiterint cum damno Ecclesie. Si autem sint Episcopi, aut ipsi maiores, incurrunt suspensionem per annum ab executione Officij, quod si ea suspensione durante ingerant le Diuini, idem celebrant, incurunt irregulationem ex Bulla Pauli Secundi, quæ incipit, *Cum in omnibus*.

- 245 Procuratores autem alienationem in detrimentum Ecclesie dolo, aut fraude, aut scienter, aut extorquentes per foras, id est per mercedem, aut per impressionem, id est per coactionem, aut preces importunas decretum alienationis à delegatis prædictis, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam ex eadem Bulla Pauli Secundi. Insuper delegati prædicti ad æliminationem detrimenti Ecclesie illati, sunt condemnandi, procuratores autem, & extorquentes, vt supra, ad restitutionem rerum Ecclesie cum fructibus condemnandi, vt ex d. Bulla Pauli Secundi, cuius explicationem lege apud Bonac. d. tr. de alien. p. n. 6. §. 7. & Filiuc. tr. 14. n. 173. Adversusque P. Thesaur. loc. cit. v. alienatio 2. quod etiam ante condemnationem præfati omnes tenentur Ecclesie restituere modo prædicto ex iustitia commutativa.

- 246 Ex Bulla Pij V. incip. *Admoneo* nos prohibetur omnis alienatio, in feudatium, concessio, etiam gubernationis iurisdiccionis, etiam ad vitam, vel longum tempus, vel ad beneficium iurisdictionalis locorum iurisdictionis temporalis Ecclesie Romanæ, etiam in casibus à iure permixtis, etiam Personis Papæ Coniungueis cum clausula irritante. Deinde prohibetur, ne vlla persona, aut Communitas publicè, aut priuati tractet, consulet, aut verba faciat de faciendis alienationibus supradictis, aut probat de faciendis, aut eligendis Oratoribus ad Papam super his, aut hæc Pontifici insinuet, aut suadeat, aut possulet aliquem, vel talititulum conferat, aut permittat se eligi in Oratore pro tali negotio, aut tale munus suscipiat. Contrauenientes incurrunt ipso facto ex d. Bulla primò excommunicationem Papæ reservatam. Secundo crimen rebellionis, & prodicionis locorum illorum. Tertiò confiscationem omnium bonorum, quæ ipso facto Camera deuoluta censentur. Quarto priuationem omnium beneficiorum Ecclesiasticorum. Quintò inhabilitatem ad beneficia Ecclesiastica. Sextò infamiam iuris perpetuam, etiam post restitutionem aduersus præfatis sententiam.

- 247 Præterea idem Pius V. ibidem hanc Confirssionem præcipit inrari à Cardinalibus in assumptione pilei, & statim, vt contrascentes penam perjurij, ac perpetuæ infamie incurrant. Explicant hanc Bullam Leon. in Thesaur. Eccles. p. 1. cap. 15. n. 13. Filiuc. tr. 42. cap. 6. n. 7. Bonac. tr. de alien. p. n. 6. Quæ constitutio fuit confirmata ab Urbano VIII. Bulla incipiente *Sacrosancti* sub anno 1623. pridie Kalend. Octobris.

- 248 Ex Bulla item Urbani VIII. quæ incipit *Humana saluti* anno 1625. Kalend. Nouembris prohibetur omnis alienatio, emphyteusis, in feudatium, locatio vltra triennium iurisdictionum laicalium, seu Locorum iurisdictionalis ad Ecclesias, vel pia loca, etiam laicalia, spectantem per vniuersam Italiam tantum, etiam si essent solita concedi in feudum, vel emphyteusim, vel pondum incorporata, vel à laicis vtriusque, vel non dum deuoluta. Item prohibetur remissio caducitatis & non obstat privilegium quocumque Romani Pontificis, aut consuetudine, etiam immemorabili, aut

iure communi scripto, & alijs derogatorijs clausulis.

Contrauenire audientes, vel præsumptes dicte prohibitioni, incurrunt ex eadem Bulla primò excommunicationem, si non sint Episcopi, vel Abbates, sed non est reservata. Secundo Episcopi, vel Abbates incurrunt interdictionem ab ingressu Ecclesie, sed non est reservatum. Tertiò si dicti Episcopi, vel Abbates sex mensibus infordeant in interdictione huiusmodi, incurrunt suspensionem ab administratione Ecclesiarum, seu Monasteriorum in temporalibus, & spiritualibus, sed non est reservatum. Quarto Capitula, Consensus, & alie Vniuersitates incurrunt interdictionem. Quintò singulares personæ etiam dicarum Vniuersitatum, & alij etiam Prelati, qui Episcopi, vel Abbates non sunt, incurrunt priuationem omnium officiorum, & beneficiorum, quorum bona alienant, & priuationem vocis actiue, & passivæ, ac penam inhabilitatis ad prædicta, & alia obnoxia.

In qua Constitutione notandum est cum P. Thesaur. ubi supra v. alienatio 4. quod ea nullas infert penas recipiendis alienata. Secundo quod alit per Italiam vniuersam, vt continet etiam Infulas adiacentes, quæ modico spatio separantur, id est centum milliariis, i. notationem ff. de verb. signif. Batt. tr. de Infula v. nullus n. 1. Quis illæ sunt pars Italie, i. Infula ff. de iudic. ibique Batt. & Angel. ac Doctores communiter, & Aristot. tr. de mundo cap. 2. Casti. in d. Infula num. 1. Cepol. de fruct. tit. de mar. num. 16. Bellug. in specul. rubr. 30. n. 1. Alij tamen hoc nomine Italie vniuersæ dicunt non contineri Infulas adiacentes, & probabile ait Diana resol. 30. in coll. 3. p. 1. resol. 13. tr. 2. p. 2.

Ex Clementina 1. de reb. Eccles. non alien. Regulares administrationem habentes bonorum Religionis, si alienent iura, redditus, aut possessiones ad vitam recipientis, aut ad aliud certum tempus, nisi ob necessitatem, aut utilitatem Monasterij seu Religionis cum consensu Capituli, aut si Capitulum non habent, cum consensu sui Prelati, incurrunt suspensionem ab Officio, & alienatio est nulla. Hæc autem suspensio non est reservata, vt per Inno. ibi n. 13. & Anchar. n. 11.

Hanc Clementinam declarat, primò Doctores, quod eius suspensio ab officio est intelligenda, ab officio ordinis, & iurisdictionis, & administrationis, vt Suar. de cens. disp. 26. sect. 1. num. 4. disp. 31. sect. 6. num. 8. Non tamen est suspensio à beneficio, Anchar. in d. Clem. n. 10. Olien. in cap. Cum aterni de re iudic. in d. Sayr. de censur. lib. 4. cap. 5. n. 16. Secundo quod hæc suspensio non censetur subulata per Extravag. Ambrosia, quia hæc Clementina loquitur in casu particulari, & genus non derogat speciei, & lex generaliter loquens posterior, non derogat legi antiquæ, loquens in casu particulari, Falsen. conf. 215. §. 135. Angel. conf. 60. Alex. conf. 107. lib. 3. Barbol. conf. 100. num. 7. lib. 3. Invol. conf. 140. num. 3. Atque ita in terminis tenet Roderic. q. reg. 27. ar. 13. tom. 2. & ita supponit Suar. de censur. disp. 31. sect. 6. n. 8. Coninch. disp. 25. n. 73. Filiuc. tr. 17. n. 167. Verum multo magis procedit in locis, & personis, quibus non militat Extravag. Ambrosia, vt per Thesaur. d. v. alienatio 3. Tertiò declarant, quod ad certum tempus non continet modicum tempus, id est ad triennium, Suarez de censur. disp. 31. sect. 6. num. 8. & Filiuc. tr. 14. num. 116. Thesaur. ibidem.

De alienatione à Regularibus de bonis Ecclesiasticis facta prætextu priuilegiorum sine licentia Sacre Congregationis Concilij alibi dictum est.

Religiosi Prelati, quæ Officialis consentientes vtriusque iurisdictionis in exemptis, quæ subiectioni illi, nemque Prelati vtriusque talen iurisdictionem, incurrunt in penas d. Extravag. Ambrosia. Quia hæc renunciatio exemptionis est alienatio prohibita, rei Ecclesiasticæ, cap. cum tempore de arbur. ibique Olien. & Abb. num. 3. Et quia hoc ius reputatur inter immobilia per d. cap. & per Gloss. in cap. 2. v. vna de reb. Eccles. non alien. in 6. & per Textum in d. cap. multa

aut confirmante, posse, *can. 3. quia laicos* 12. q. 5. *cap. veniens de translat.* cum alijs. Ac proinde qui habet potestatem concedendi alienationis licentiam, multo magis ipse habebit. Nemo enim potest concedere quod non habet, *l. si unius C. de leg.* scribit tamen Anchar. *conf. 310. c. v. 1. §. pen.* Papam in indulto alienationis debere derogare Canoni *non laici* 12. q. 2. & Paul. Castr. *conf. 414. vol. 1.* concedit Papam pro debito Romanæ Ecclesiæ potuisse alienare, & obligare bona Ecclesiæ Auenionensis. Ex de his tantum, quantum fati est, immo satis multa. Peccat potè qui non videt, quod est satis.

CONSULTATIO XCVI

An Donator incidat in reatum periurij, contraveniendo promissioni in casu, de quo agimus?

I Titius, asserens habere vocem, & ius nominandi, ac presentandi Rectorem ad beneficium Ecclesiasticum de iurisdictione laicorum dictam vocem dictumque ius nominandi, & presentandi d. Rectorem dedit, cessit, ac titulo irreuocabili donationis inter vivos concessit, & donauit Caio presenti, & acceptante pro se, suisque, &c. cum omni iure, & actione ad habendum, &c. ponens, &c. transferens, &c. constituens, &c. licentiam dandi, &c. nullo iure reservato, &c. Promittens huiusmodi donationem semper, & omni tempore habere ratam, gestam, atque firmam, & contra non facere, opponere, vel venire sub quouis preterita, causa, vel quæsito, &c. & ad maiorem cautelam medio iuramento tactis, &c. renuncians, &c. beneficio *l. 2. C. de rebus donat.* ac omnibus alijs fauorabilibus, cum quibus se posset defendi contra prædictum instrumentum.

2 Vacato dicto beneficio præfatus Titius donator presentauit Sempronium in Rectorem eiusdem, non obstante prædicta donatione, iuramento roborata, eo sub prætextu, quod consensus Episcopi vique adhuc non interuenisset, dum donatio iurisdictionis absque consensu Ordinarij non operatur per Text. in *cap. Cum sacrum*, & in *cap. Cura de iurap. in 6. ac per Roch. de iurap. verb. pro se, quod de Diocesani consensu* q. 2.

3 Caius verò donator habens iura de contranotione Titij donantis facta in suum præiudicium, eligendo Rectorem, obtinuit subsequenter consensum Episcopi, & intra terminum ad presentandum præfixum, vtendo facultatibus, vi patronatus, & donatarius iurisdictionis deuenit ad nominationem posteri Rectoris, cum certi iuris sit, iurisdictionis alterius consensum habitum existere penes donatorem, & talis consensus potest precedere, vel subsequi, & semper, & quandoque interuenire, Flamin. de *resign. lib. 4. q. 10. n. 7. & 8.* Viuian. de *iurap. lib. 4. cap. 1. n. 36.* Menoch. de *presumpt. lib. 6. tr. 13. disp. 1. par. 4. n. 18.* Ricc. in *prax. Eccles. resol. 123. n. 3.* Campan. in *dia. iur. rubr. 11. §. 13. n. 372.* cum alijs.

4 Hinc, orta controversia inter dictos presentantes, fuit dubitatum, an donator incidat in reatum periurij, contraveniendo promissioni.

5 Pro parte negativa adducitur, quod ante consensum Episcopi in donatione, nullum ius dicitur abdicatum à donante, iuxta decisionem Putei 18. lib. 2. & consensus postea obreus valet ex nunc, non ex tunc, Lambertin. de *iurap. lib. 1. p. 2. q. 1. §. 17. n. 11.*

6 Secundo quod donatio iurisdictionis procedit ad instar beneficij resignati ad fauorem certæ personæ, ac etiam in materia scudorum lo. Bapt. de Luca de *iurap. disp. 30. n. 1.* Quapropter mandatum ad resignandum beneficium esse irrevocabile, Clem. in *de reuoc. Paril. de resignat. lib. 9. q. 2. n. 1. & 2.* Laccet. de *re benef. lib. 3. q. 26. n. 18. & seq.* Tondut. de *benef. q. 26. n. 1.* Rota decif. 730. n. 2. & 6. reuoc. De Luca *disp. 38. n. 2.*

7 Pari modo si donatio iurisdictionis est irrevocabilis, vi actus de sui natura reuocabilis, per instrumentum certè fit irrevocabilis, Gloss. v. *in necessitate in l. si pignussum 5. ff. de condit. caus. dat. late Gabr. de iuram. cenc. 9.*

8 Donator verò per presentationem videtur, nec reuocare, nec contra venire promissionem donationi. Exemplum

desumitur à mandato ad resignandum beneficium cum iuramento, vel se non reuocaturum procuratorem, vel se resignaturum; runc tale mandatum contra ipsam naturam est irrevocabile, Boet. decif. 207. n. 2. Tondut. de *benef. d. q. 26. n. 3.* quia est promissorium non contraveniendum. Id tamen verum est, quod ille teneatur ad resignandum, non autem illi denegatur, quod non possit repetere, & colligitur ex Textu in *cap. ad audiendum de his, qui vi*, ibi: *non obstante iuramento, qui non ad non repetendum, sed ad resignandum tenebatur*, Suarez tom. 2. de *reliq. tr. de iuram. lib. 3. c. 29. n. 24.* Sanchez moral. lib. 3. cap. 12. n. 17. ex quibus in præfati casu Titius donans iurisdictionis, non obstante iuramento, potuit presentare iuxta dictam decif. 18. lib. 2. coram Puteo, quia promissum non contravenire donationi, scilicet non impugnare, vel reuocare facere, & illa per solam presentationem ante consensum Episcopi minimè infringitur.

Tertio quia resignans beneficium, non amittit fructus, & possessionem eiusdem, donec effectus, & realiter acquiratur possessio per resignatum, de Luca de *Emplyt. disp. 1. n. 9.* & passim Rot. decif. 325. n. 4. & 5. p. 11. reuoc. Vnde cum mandatum ad resignandum dicatur instrumentum, seu causa, vt Pontificis gratia sequatur non à resignante, sed à Papa dicitur obtinere, de Luca de *disp. 38. n. 6. de regalibus*, Pari modo dicitur donatio iurisdictionis causa, & instrumentum, vt sequatur consensus, & sic interius presentando non videtur contravenire; nec donatarius conqueri potest per consensum habitum, quia donans fuit vias facultate tempore habili ad instar resignans beneficij, vel feudij, qui percipit fructus, non obstante donatione, vel resignatione vique ad inperuenientiam beneplaciti Principis, dum beneficij ille à feudistis modum desumit, vt ait de Luca *disp. 1. primo de emplyt. n. 9.*

His tamen non obstantibus verè in reatum periurij Titium donatarium incidisse censendum est. Et procludatione huius articuli, præmittendum est, quod iurisdictionis laicale est partim spirituale, & partim temporale; spirituale quia vendi non potest, temporale, quia possidetur à Laicis, & transmittitur ad hæredes, Roch. de *iurap. q. 2. verb. contrarium*, p. cum eius donatione, vel potius translatione de laico ad laicum secundum omnes Doctores consensus est necessarius, ne intercedat habes Simoniaci in contractu, vel cadat in potiori, vel quia iurisdictionis non potest haberi per laicum, nisi ex gratia, secus autem quando transferitur in Ecclesiam, vel locum Religiosum. Tunc enim non requiritur eiusmodi consensus, quia res reuertitur in naturam suam, vt per Roch. d. v. *Pro se, quod Diocesani consensu* q. 2. de quibus in præfati nulla adeit suspicio per consensum obtentum.

Examinandum solum est, an ante consensum donatio iurisdictionis sit ipso iure nulla, vt ex Duran. decif. v. n. 1. Certum enim est, quod quilibet actus, in quo preestit precedere, vel subsequi consensus rei, habet implicitum statum iudicialitatis, Gonzal. ad *reg. 3. Cancell. praxim. 2.* & in donatione iurisdictionis semper, & quandoque potest interuenire, vt supra. Hæc in iure talis donatio prohibita reperitur, vt læt per Rotam decif. v. n. 4. & 5. de *iurap. in antiqu.* Quare iuramentum apostitum in tali donatione erit omnino obseruandum, quia non est contra bonos mores naturales, Barb. in *regum. p. lib. 3. cap. 9. n. 30.* & Titius donator, stante iuramento, non poterat contra venire in eligendo Rectorem, quia talis presentatio directè impedit donatario exercitium iurisdictionis, sicut consensus obento. Nec releuit, quod pro alia vice vi possit donatione; quia per dictionem semper, & omni tempore habere ratam, gestam, nec contrariare, &c. nouum illud, & vnicuique electionis inducit claram contranotionem iuris eligendi donati.

Vtqueis, quauis dicta donatio potest dici de sua natura reuocabilis ante consensum, attamen per iuramentum erudit firma, & irrevocabilis, quia in tali statu res dicitur non amplius integra, nec est locus penitentiae, Scraph. de *iuram. princ. 139.* Cynac. *constr. 322. m. m. 33.* & seq. sic presentatio donantis non potest admitti

per Iudicem, ne fiat particeps delicti, conſouendo per-
iurium, Merlin, *deſcy. 443. n. 4. & ſeq.* Rota *deſcy. 80. d.*
n. 5. p. 17. recen. Guicci, de iuram. confirm. p. 3. c. 14. vbi ſi
ſi iuramentum, reſpondendo contrariis, ait, procedere et
vbi Iudex ad illud actum adire non debet, aliter ſi actus
ille requirit Iudicis auctoritatem, non debet admittiſſe,
& probare actum contrarium iuramento, vt in hac pre-
ſentatione facta coram Ordinatione contra donationem
iurata.

- 13 Poſtremo aperta videtur contrauentionio, quia Titius,
donando iuramentum, diſpoſuit de iure ſuo, & con-
traſtus poteſt fieri in preiudicium donantis, dum con-
ſenſus non eſt neceſſarius in donatione, ſeu ad contra-
dictum donantis, quæ in iure prohibita non eſt, ſed ſol-
um ad acquiſitionem iuripatronatus, vt ratiocinatur
Rota, *d. deſcy. vlt. in antiq. de iurap. Roch. end. v. verb.*
175, velle n. 3. 1. verſ. aduerte tamen, & Coccin, deſcy.
453. n. 6. Vnde cum ab initio fuerit quaſitum ius dona-
tario de non contrauentione promiſſis in contractu
appoſitis per donantem, qui diſpoſuit de iure ſuo, certe,
dici debet periuſus in preſentatione, quæ diſtinctio Rotæ
in amicus admiſſa videtur etiam per Put. d. deſcy. 18. lib.
2. & in particula decilionis coram Emerix, ſatis conſtate
diſpoſuit. Alterum verò ius pro exercitio iuripatro-
natus, quod habet ex donatione, & dicitur pendere
illud tantum ex conſenſu perſicitur, Rota d. deſcy. vlt. de
iurap. in antiq.

- 14 Et ex his facile tolluntur allegata per D. de Luca, ar-
guendo à reſignatione beneficii, & ſeudi; quia quando
adeſt diſpoſitio Textus, non eſt arguendum à ſimili, ne-
que à pari.

- 15 Particula autem decilionis coram Emerix eſt huius-
modi *Reuocatur, beneficii Latio 22. Aug. 1682.* Nec ſubſi-
ſtere videbatur, quod vox donata Dominico Barono
ſuſfragari nequeſſet Conſulmetio, ex quo talis donatio
non fuerit ab Ordinatione confirmata, antequam Seba-
ſtianus Donator preſentaret Conſolationem, in cuius
preiudicium conſenſus poſtea præſtitus ab Ordinatione
non retractabitur, vt firmatur Rota coram Putco *deſcy.*
18. lib. 2. in princip. & per tot. coram Coccino deſcy.
652. n. 13. & in recen. deſcy. 430. n. 22. & ſeq. p. 9. rec.
Quia licet hæc conſuſio bene præcedat in terminis
putæ, & libere donationis, in quibus loquuntur au-
thoritates ſupra allegatæ, non tamen videtur recipienda,
quando, prout hic donatio fuit roborata iura-
mento, & promiſſione de non contrauentione, cum
in hoc caſu illa fiat irrevocabilis, & ab initio acquiratur
ius donatario, tam in preiudicium donantis, quam
preſentati ab eo medio tempore, vt reſpondit Rota *deſcy.*
80. n. 3. & ſeq. p. 17. rrr. Hæc Rota.

- 16 Et quidem, licet iuramentum impediatur actum, non
autem tollat facultatem, & idem, ſi actus fiat, validus eſt,
quampvis illicitus, niſi præcedat abſolutio à iuramento,
veniens tamē contra iuramentum abſque diſpenſatio-
ne eſt periuſus, ita quidem, vt non ſit ſufficiens cauſa
ad diſpenſandum, & abſoluumdum à iuramento eius ſola
penitentia, neque prætextus, quod in tali donatione
non interceſſit i conſenſus Episcopii; quia cum iuraue-
rit non reuocare donationem iuripatronatus, ex vi iura-
menti renunciat omni fauori, quem tribunt iura
ad conſeruandum facultatem preſentandi; Siquidem
per iuramentum ſe priuauit hac facultate, cum firmave-
rit voluntatem in eo, quod iam diſpoſuit, & promiſe-
rit Deo, ſe non vitium facultate, quam habebat, quod
eſt obiectum huius iuramenti. Atque adeo non potuit
donator allegare fauorem iuſta requiritur conſenſum
Episcopii, tanquam cauſam, ob quam deberet relaxari
iuramentum, cum non potuerit eſſe cauſa rationabilis
relaxandi iuramentum id, quod per iuramentum ex-
cluſum eſt; quod enim iurauit nolle vi, non poteſt
poſtea eſſe cauſa rationabilis, vt relaxato iuramento,
ipſi detur facultas vendi. Neque ius dat auctorita-
tem hinc diſpenſationi, immo exigit, quod iuramen-
tum omnino ſeruetur, *cap. 2. de pact. in 6. & auth. Sa-*
cramentum impoſ. C. ſi aduerſ. vendit, cum vulgò alijs.

- 17 Hinc etiam patet iuſtaſſe, aliam non preſentare,
& tamen preſentare, valetet preſentatio, quamvis

periuſus fieret, vt tradunt Alex. *conf. 16. n. 3. lib. 3. Bue-*
lant. lib. 4. conf. 379. n. 13. & 17. Fein, in cap. Cum accuſa-
ſiſſet n. 2. de conſop. Coar, in rubr. de teſtam. p. 2. n. 15.
encl. 5. Gabr. encl. 1. n. 8. de iuripat. Scraph. de priuile-
giis. priuile. 75. n. 14. Rota deſcy. 513. & 447. p. 3. du-
de coram Pegna deſcy. 141. n. 8. Quia, vt dixi, iuramen-
tum non impedit validitatem actus, neque tollit cauſam,
ex quibus validitas conſurgit, & ſi veniens contra iura-
mentum peccet, & ſit periuſus, quia non tollit po-
teſtatem, & voluntatem, quæ ſufficiunt pro validitate
actus, l. multum interſt. C. ſignis alteri, vel ſua, Innoc.
in cap. diſtincto de prob. Abbo. conf. 41. n. 2. lib. 2. Feder. de
Sen. conf. 200. ad fin. alijsq. cum Gloſſa in cap. ſin. de
prob. in 6.

Ex quibus elicitur, quod legatarius, ſuè donatarius 18
debeat eſſe cauſus in procurando, quam citius poterit,
approbationem, ſue conſenſum Episcopii ſuper iurapa-
tronatus legato, ſue donato, quia ante conſenſum, vel
approbationem Episcopii nullum ius habet, vt per Roch.
loc. cit. 5. Ego ſequor, vbi addit, quod cauſior eſſet; ſi
conſenſus Episcopii interceſſerit, vel in morte, vel ante
mortem Teſtatoris, vel in donatione,

CONSULTATIO XCVII.

An, & quatenus diſpenſationes extra Curiam Episcopio
committenda, & ab eo examinanda ſint? Et
quid de literis abſolutionum, & diſpen-
ſationum in foro conſcientiæ?

SCRAM Concilium Tridentinum ſeſſ. 22. cap. 5. de ref.,
ita hac de re decretum: *Diſpenſationes quæcumque au-*
thoritate concedenda, ſic extra Romanam Curiam committi-
tenda erant, conſtat autem Ordinarijs illorum, qui eas
impetrarent, ſe in vero, quæ gratis concederent,
ſuam non ſortiente eſſeſſum, niſi prius ab eisdem, tan-
quam delegatis Apoſtolicis, ſummarijs tantum, & extra-
iudicialiter cognouerint, expreſſas preces ſubſcriptiſſis, vel
obſcriptiſſis vti non ſubſcribere.

In hoc decreto prius ſtatuitur, vt diſpenſationes
omnes non committantur, niſi Ordinarijs impetranti-
bus. His verò, vel eorum Vicarijs Gregorius XIII. ex
ſententia Sacre Congregationis decreuit, non licere
aliquid accipere ratione taxæ, etiam ex immemorable
tempore, neque ratione ſigilli, vel cuiuslibet alterius
rei pro cognitione huiusmodi diſpenſationum; quo per
decretum illud, quod ſolet poni in literis diſpenſa-
tionum matrimonialium: & nihil moueri, dat præmiſſi
etiam ſpontè oblari accipi poſſit pro illarum executione,
ita intelligendum eſſe, vt neque Ordinarius ipſe, neque
eius Vicarius quidquam prius, etiam pro mercede la-
boris, quem ea in re incipiunt, capere poſſint; No-
tarijs verò pro examinatione Teſtium quartam partem
auri, ſue ducati licere accipere, Addidit etiam pro li-
teris abſolutionum, & diſpenſationum in foro conſcientiæ
tantum nihil à quocumque pariter omnino accipi
poſſe, quemadmodum etiam Romæ ſeruat. Atque
ex his Concilium Provinciale non poſſe ſtatueri, vt ali-
quid accipi poſſit, conſenſu Sacre Congregationis.

Ordinarij autem illorum ſunt Episcopii, vel illorum
Vicarij Generales, non autem foranei, *cap. Romano,*
ibique notata de appell. in 6. Quare diſpenſationes factæ
à Vicario foraneo nullæ ſunt ex defectu iuriſdictionis,
gramiſſiſſimaliter ab Episcopio ipſi ſubdelegata ſuſſent.

Secundo ſtatuitur, quod diſpenſationes in forma gra-
tiosa conceſſæ ab ipſiſſem Ordinarijs de ſubſcriptione, vt
concedentes non decipiuntur, cognoscere debent. Ex qui-
bus dixit Sacra Congregatio antequam diſpenſationibus
in forma gratuita, quæ vulgò dicuntur ſine cauſa, par-
tes vtantur, debere preſentari Ordinarijs, vt ab eis
cognoscere poſſit de ſubſcriptione, vel obſcriptione. In quo
hæc notanda videntur. Primo, quod hæc poteſtas non
eſt data Ordinarijs ſuper qualibet controverſia, quæ
poſſit oriri ſuper diſpenſatione Apoſtolica, veluti verum
valeat, aut concedi poterit, vel ne; aut qualem inter-
pretationem recipiat, ſed tantum, an preces ſubſcribantur
vbi

vizio subreptionis, vel obreptionis. Secundum quod dicta potestas datur Ordinariis, tanquam delegatis Apostolicis, propter quem non destruitur, sed conferatur regula, quod Sedes Apostolicæ effusimare, quemadmodum fuit beneficium esse velit *cap. Ordinarij de offic. Ordin. in 6.* Tertio, quod non datur Ordinariis potestas cognoscendi iudicialiter de dicta obreptione, sed summarie, & extrajudicialiter tantum, cuius statutu est ut vis, ut eiusdem decreti auctoritate censetur prohibita Ordinariis cognitio iudicialis, & Ordinaria de subreptione Apostolicæ dispensationis. Nec immerito quia nisi certa, & manifesta sit subreptione gratie Apostolicæ, non potest Ordinarius de ea iudicare *cap. 2. de confirm. vel. vel. in iur. lib. 4. de iudic. Bald. cons. 95. lib. 2. & Feder. de Sen. cons. 115.* Quarto quod dictæ potestas non datur in dispensationibus concessis motu proprio Pontificis, qui excludit subreptionem, *cap. 6. motu proprio de preben. in 6.* Quinto tandem quod dicta potestas non datur circa quamlibet gratiam, ut privilegium Sedis Apostolicæ, sed tantum circa dispensationem, aut etiam circa commutationes voluntarium, ut in *cap. 6. pialdem sessionis dictæ Sacri Concilij Tridentini.*

CONSULTATIO XCVIII.

De Oratorijs primatis quæstiones ferre omnes dissolvantur, sed per summas assigantur: ubi prius de nominibus locorum, quæ à Christianis ad Conventus publicos, & privatos sunt extructæ, & quæ origine, & progressu sæculorum, seu Cælestium, & id genus alij.

RECÈ quidem, & prudenter dixit ille: Ad bene docendum prius expendere oportet nomina. Locum illum, in quem, mox post Christi ascensionem conveniunt Apostoli, Lucas *act. 1.* vocat Cœnacu- lum, quo vocabulo intelligitur locus, qui ad cenandum sit idoneus; eiusmodi loca ædium inspecta Romæ, de Hierosolymis nil certi affirmare possum, dictiores inquirunt; ea pauperioribus locantur, imò sibi reservantur. Quæ de re vide plura apud Suchium in *antiquit. cœnacu. lib. 2. cap. 14.* Hioc non solum tenuem colligere conditionem, & summam paupertatem possideat, sed & videre licet, quàm tenui ædificio Apostolica simplicitas contenta fuerit.

Tertullianus, qui vicinus fuit Apostolorum temporibus, loca publicorum coegregium sua ætate dicit, fuisse simplices domos, & ædes in edictis *in iur. lib. contra Valentianum.* Dicitur autem Domus propriè ædificium ad habitandum factum, impropiè verò pro quocumque habitaculo, vnde & Tempia domus dicuntur, Rectè verò, & propriè Tertullianus eiusmodi loca Domos appellat, ea enim inhabitantur certæ familie, simul tamen eo quoque fideles conveniunt, quod in persecutionibus illis publicè non licebat, Hodie autem impropiè sic vocantur.

Et si verò Christiani primitivæ Ecclesiæ per ædis vocabulum nil aliud, quàm domum simpliciter intellexerint, id tamen nomen fuit quoque Tempia posterioribus sæculis indiderunt ad Ethnicorum imitationem, qui in ea etiam fana, seu Tempia ita appellabant ab Edm, ut Seruius annotat, quod in ea sacrificantes edere consueverint, Varro *lib. 4. de singul. lat. ab aditu fieri putat, quod felicitate plano pede adierint.* Festus, quod in edicto poni solet, ædes dici putat.

Eusebius *lib. 7. cap. 15.* cætuam loca Ecclesiæ vocat, quo loco indicat Cæsaræ Palesinæ Christianum quemdam, Marimum nomine, Religionis æccusatum, & à Tribunali ad trium horarum deliberationem dimissum, cedendum esse ad Ecclesiæ, & in ipsum Sanctuarium à Theodoro eius loci Episcopo, atque ab eo ad martyrium fortiter subeundum confirmatum. Factum fuit Valeriano, & Gallieno Imperatoribus circa annum Domini 260. Fuit hic loquendi mos in primis vltimis sæculo quinto.

à nato Christo, ut nimirum Ecclesiæ nomen pro ipso etiam Templo usurparent. Ita etiam Eusebius *lib. 2. in Genes. cap. 16.* ait: Ecclesiæ adificatæ esse eo in loco, ubi olim Abraham Angelus vespertino susceperit. Sic etiam loquitur Sydonius *ap. ad Hesperum.* Saluarius quoque non abhorret ab hac loquendi formula, sed quasi corrigens dicit, *Itaque Ecclesiæ, vel potius Tempia, & Dei minoris reverentia quidem habent, lib. 4. de providentia Dei.* Ipse etiam Augustinus *lib. quæst. in Leuit. tit. 59. Hoc, ait, quotidianus usus loquendi obtinuit, ut in Ecclesiæ prodire, ad Ecclesiæ confugere non dicitur, nisi ad ipsum locum, pariterque prodire, & confugere, quibus Ecclesiæ Congregatus constituitur.* Idem, quodam, inquit, Ecclesiæ ingrediuntur, memoriam gloriosissimi Martyris Stephani frequentabant *lib. de Civit. Dei 22. cap. 8.*

Fu hoc impropiè, & signatè per metonymiam, quæ contentum pro continente ponitur: Est enim Ecclesiæ vox græca, sed recepta à Latinis, significatque cœtuum, communionem, vel concionem, Ita D. Lucas quonque hoc vocabulo vius legitur *Act. 19.* vbi dicit: Erat Cœnicio cœnisa. Translata est hæc vox ab hoc ciuiti vlti ad Sacrum, vltimque est Spiritui Sancto appellare hoc nomen cœtuum fidelium vniuersum ad vitam æternam evocatum. In qua significatione interdum Cælestia, appellatio additur. Nonnunquam verò particulares cœtus, in quos vniuersalis ille distribuitur, Ecclesiæ nomine intelliguntur, ut cum Ecclesiæ Romanam, Corinthiænam, &c. appellamus addid quidem, ut etiam restringatur aliquando ad quampiam familiam, quæ Christum profiteatur. Sic enim D. Paulus *Rom. 16. & 1. Corin. 16.*

Vltatissimum etiam fuit in primitiva Ecclesiæ hæc loca Oratoria appellare à primariæ actione, quæ in ijs peragebatur, ut est videre apud Euseb. *lib. 8. cap. 2. Sacrat. lib. 5. Sozomen. lib. 1. cap. 8. & D. August. de ser. 42. c. vlt.* Chrysostronus quoque Oratorium appellat, *hom. 9. in 3. cap. 11.*

Vocatent etiam Domicia, seu Cyriaca, ut legere est in edicto Maximini, quod pro Christianis iam iam mortuus edidit apud Euseb. *lib. 9. cap. 10.* & in narratione eius historici, quæ extat apud Rufinum *lib. 2. cap. 3. d. Domino felicitè Iesu Christo, cui consuebantur, & quod in ijs Domino Iesu Christo seruirent, itque innocaretur, eiusque Verbum predicaretur, & Sacramenta administrarentur, sicut etiam dicit solennius, quo convenire solet Ecclesiæ, des Domus appellatur.*

Martyrij vocabulum, quo loca quadam cætuum publicorum appellari consueverunt, Constantinij tempore usurpari cepit. Sic Templum Hierosolymis circa annum Imperij Constantini 30. in loco Crani ædificatum, Martyrium magnū dicebatur, ut Sozomen tradit *lib. 2. cap. 16.* eam ob causam, quod Iesus Saluator noster eo in loco supplicium Crucis passus fuisset. Progressu temporis illa tantum Tempia sic appellabantur, in quibus etiam sepulchra, & monumenta Martyrum, aut etiam quæ in Martyrum honorem fuerunt edificata. Nam Martyria propriè significabant initio ipsas passiones, & supplicia Martyrum, quibus fides Christi testimonio sui sanguinis confirmantur. Postea pro monumentis, & sepulchris Martyrum. Tandem etiam pro Templis, quæ in eorum memoriam extruebantur, accipi ceperunt.

Hic obiter notandum, Martyrium, & confessionem non idem esse, ut nonnulli putant, decepti errore Interpretis Concilij Gangrensis prioris editionis, vlti Latine vocis non affecto; quod enim *can. 20.* dicti Concilij legitur, Martyrum Conventus, loterpes confessiones Martyrum transitit, pro Ecclesijs Martyrum. Non autem Latini Basilicam confessionis nomine intelligant, vlti id ex hac interpretatione aliqui sunt arbitrati, sed magis hæc significatio, & vox dicta reperitur, ut locus illic sub Altari potius intelligeretur, ubi Martyrum corpora condita essent, idque inde, quod Apocal. *cap. 6.* legitur: *Vidi sub his Altare animas interfectorum propter Verbum Dei, & propter testimonium, quod habebant.*

Basilicæ quoque appellatio post Constantinij Magni tempora frequens esse cepit apud Nazianzenum, Ambrosium,

broium, & alios. Basilica autem principio dicta fuit domus ampla, & spaciola, causarium cognitioni destinata, dicta ab eo, quod Principes ead ius dicendum conuenient, aut quod Græci Basilicos appellationem etiam Iudicem intelligenter, adimplantem etiam Hecodo, ac Budo, & Plinio; erat autem Basilica ambulatorio amplissimis instructa, ad quam multi tota ex Vrbe, alij causas agendi, alij consulendi, alij aliud agendi gratia corfluebant. Vnde ventulum in primis illud est Ciceronis ad Attic. lib. 2. *Basilicam habeo, non Pallam, frequenter Formanorum*. Postea etiam Basilicæ apud Ethnicos edificatae fuerunt in viam negociatorum, eaque in loca calidissima, foroque proxima, vt haberent mercatores, quo se hybernis mensibus subito ingruente rempore possent recipere. Vide Vitruuium lib. 5. Petrus Siptonius ait, *Basilicam fuisse locum amplum, vbi à diuinis ex pectatis fuerunt salutatores, & conatus saluæ maxime, & salutatores, & ludæ*. Secundum hunc Basilica effect pars domus splendidi, qualem plerique bodiè in diuersis linguis recepto vocabulo, *Salam* appellant, siue corrupto à Basilica nomine, siue à salutatione.

Huiusmodi locorum nomen post annum Domini 300. translatum est ad aedes Sacras. Vnde Ildorus ait, *Basilica prius vocabatur Regum habitacula; vnde & nomen habent. Nunc autem Diuina Temploside Basilica nominantur, quod illi Regi annuum Deo sacrificia, & Cultus offeruntur*. Vbi Templo se vocatur, quia loca huiusmodi ampla, & spaciola, quin & magnificentissimè extructa erant: Vnde factum est, vt nomen hoc Templis à Constantino Magno, alijsque Imperatoribus ad eundem modum adificatis inditum fuerit. Hinc iam cerneret licet verissimum esse illud, quod Platina ex Damaso indicat, Calixtum sub Helio gabo, monito illo hominis, Basilicam in Transiberiana Regione in honorem Beatæ Virginis Mariæ edificasse.

13. Meminit etiam locorum, inque conuenerunt priuilegiis fideles Episcopi Concilij Antiocheni contra Paulum Samosatenum, & Damas Dei vocat apud Eusebiu lib. 7. c. 30.

13. Huc factum quoque, quod in Edicto Maximiniani, & Constantij Cæsarium pro Christianis edito scripsum legitur: *Erga hos indulgentiam nostram credimus porrigendam, vt rursus sint Christiani, & communicaui in quibus errare consueverunt, extrinsecus, & readificent. En communicaui* vocant Cæsares, non Templo, non Basilicas Christianorum Oratorio, quod essent humiles aedæ, & angusta, vel obscura loca à Conuentibus sic dicta, qui sibi in illis locis ab initio audiendi verbum Dei, & inuocandi Deum causa.

14. Templorum quoque non infrequens est appellatio apud D. Augustinum; significat autem Tempulum propriè locum vel in Cælo notatum ab Tempore, vel in terra, à ruendo, vel conspiciendo dictum, quod ex omni parte, vel quod ex eo omnis pars aspicitur, teste Donato. Primum autem Cælum ipsum dictum est Templum, quia ipsum quibuscumque conceptis verbis ab augere sinebatur, vnde tueri quamcumque Cæli partem commodè posset. Ab hoc Templo non solum aedes sacre, sed & alia loca septa, & viuum tantum introitu habentia, dici Templo capere. Ioc. Quintinus in explic. can. 9. Concilij Gangrensis, *Templa*, inquit, *dicuntur quasi tecta ad contemplandum Diuini Numini ample, vt ait Ildorus, cap. 4. lib. 5. crym*. Ductus hoc crym pntuit Archidiaconus, Templo propriè vocari maiores Ecclesias, vbi fuit vnus amplitudine tecti populus adunaretur.

Hanc igitur loquendi formam mutauit sunt Christiani à Gentilibus, & ad suas quoque aedes sacras transulerunt, & propriè tunc Templo, aedes sacre, eleganter instructæ, & in sublime supra alias aedes eleuate, vt ab omnibus omni ex parte videri conspici possint. Nam tale erat etiam Tabernaculum, & postea Salomonis Templum, & apud Gentiles ipsum Templo.

16. Diuina Chryostomus loca publiciorum congressu simpliciter vocat *Sedæ, & Doctrina Sedes* lib. 1. in 1. cap. hanc, Eusebius lib. 4. c. 17. ex Philone locum illum, in quem conuenerunt Religiosi illi qui in Ægypto hab procul ab Alexandria ad locum Mariam habitabant, siue illi Esseni, siue

ex Iudæis conuersi Christiani fuerint, *Semnaui*, appellat, quod io eo soli manentes Religiose, & Sanctæ vitæ Mysterijs operantur, inquit Philo. Eundem locum idem ibidem vocat Monasterium. Est locus, vbi homines solitarij degunt, quod & Claustrum à recentioribus appellatur, quod eo claudantur, qui solitarij vitam degunt. Sane qui solitudinem interpretentur. Sed id vocabulum multo latius apud Latinos patere constat, cum contra Monasterium ad eorum, qui Monachi didiciunt, domicilij restringatur. Ab hoc Græco vocabulo multi non Cœnobitarum, seu Monachorum Claustra intelligunt, sed Ecclesias maiores, quæ Collegia, & scholas habent adiunctas; Vnde & Collegiæ Ecclesiæ dicuntur. Ita verò, vt opinor, appellantur, quod Basilis, Augustinus, & similes Sancti Episcopi suis Ecclesijs quoque coniuuncta habuerunt Collegia, hoc est scholas, seu cœtus studiorum, quæ illi Monasteria nuncupant, quod qui in ijs habitarent, quasi à Mundo separati spiritualibus, ac diuinis studijs ac meditationibus vacarent.

Romæ quoque præter supradicta nomina Tituli, *Paracia*, ac *Diocœnia* appellabantur, de quibus Panninius in appendice ad Platinum hæc scribit: *Tituli*, sunt, inquit, *Sacra Aedes, Templo, vel vt hodie dicitur, Ecclesiæ, sunt sacra loca in Dri, & Sanctiorum memoriam erecta, & per vrbes Regionis à Romanis Pontificibus antiquis dignissima, in quibus animarum cura à Presbyteris in usum communibus habebatur, quibus, qui præerat, Presbyteri Cardinales appellabantur, id est Principales, similitudine à quatuor vitijs Cardinalibus, hoc est principalibus deducti. Cum enim in vnoquoque Titulo plures essent Clerici, qui Sacramenta Populo exhiberent, vel exhibentibus præfati essent, vt Subdiacon, Diacon, Presbyter, qui omnibus hæ præerat, Presbyter à cæteris Clericis illius Tituli dicebatur Cardinalis, quod omnibus dignior, principalior esset mox Titulo commorantibus, cæterisque Clericis regeret, vel gubernaret in Titulo sibi commissio vniuersis.*

Vnde autem huiusmodi loca Sacra Tituli dicebantur? 18. Indè nimirum, quod qui illi Presbyter adscriberetur, ab eo nomen, titulumque acciperet, vt eius loci Presbyter diceretur. De hoc Baronius in suis not. ad Martyr. Rom. hæc refert. *Titulus idem est, quod Memoria fuit Ecclesiæ dictus, quod in loco, vbi Ecclesiæ erat ergenda, Crux poneretur in Titulum, & hinc de pæg. C. Throd. & L. Decretum C. de Episcop. & Cler. noui. 117. c. 7. ex Iulian. & cons. 4. c. 1. calat. 5. tit. 17. Vt multis fabric, can. memo Ecclesiæ de cons. d. 1. ex Concilio Aurelianensi, & in Capitular. Franc. lib. 5. cap. 239. Ord. Rom. de Diu. Offic. cap. de edific. Eccles. & mox. Roma autem obtinuit vetus loquendi usus, vt non omnis Ecclesiæ, Marcyram memoria Titulus diceretur, sed tantum insignitus Ecclesiæ, quibus præficeretur Presbyteri Cardinales.*

Institutum hoc Euaristo Pontifici c. 6. Epistolis de 19. eretalibus, Damaso, Platino, Sabellico Emend. 7. lib. 4. & Panninio credimus; vixit Euaristus circa annum Christi 105. sub Vlpio Traiano Imperatore. Is enim, non Presbyterorum administratio in promouendo esse, Titulos, vel vt nunc dicimus, Paracias in Vrbe Roma ipsa Presbyterijs diuisit, vt singuli à se inuicem secreti in sua Vrbe Regione, Titulo, vel Patarcia consensionis tollende causa diuina Mytheria, populum erudientes. Sacramenta Dei omnibus ad se venientibus fidelibus exhiberent, singulosque Presbyteros in vno quoque Titulo præfixit. Non longè post Hyginus Romanus Pontifex circa annum Domini 142. sub Antonino Pio, plures in vnoquoque Titulo cum Clericis, tum Presbyteros esse voluit. Post Hygini tempora in Presbyterorum Romanorum Titulis nullam mutationem factam Panninius indicat vtque ad Dionysij Papæ Pontificatum. Nam, inquit, *sub anno Christi 260. cum iam Religio Christiana mirum in modum in Vrbe creuisset, denot Titulos, vel Paracias in Vrbe Roma, cum eas ampliasset, Presbyterijs diuisit, ipsa sone sine finibus, limitibusque constituit, Presbyterum quoque Ecclesiæ Romanæ curæ, cœmeteria adiunxit, quæ cum plura essent, ea inter Presbyteros distribuit gubernanda; vt Martyrum sepulchris consilium esset. Verum non longè post circa annum Christi 305. Marcellus Romanus Episcopus Titulos Vrbs Romæ ab Euaristo antiquis, & c. primo Presbyteris*

shyberis datos, numero limitantur, decreto statuens quindocim in Vrbe Roma quasi Diaconos esse ad baptismi commoditatem, eorumque opportunitatem, qui ad fidem ex gentibus confiteri veniebant, quin vt & Marti-
 10 rum Sepulchris *confideretur*. Titulos autem Romanos fide Paracisi, cessantibus persecutionibus adauxere, Presbyterique plures in singulis constitueret Syneſter, qui Titulum Equitum Marcus, qui Titulum Sancti Marci: Iulius, qui Titulum Sanctae Mariae Translyberim: Damasus, qui Titulum S. Laurentii: Innocentius, qui Titulum Vestinae fecerunt, & reliqui Pontifices Romani. Cumenim primò in finitima Gentilium multitudo, mox Vrbs, & Italia omnis fidem Christi suscepit, non sufficientibus quindocim Titulis, nec his, qui in eis residebant, Presbyteris, tam ad necessitatem, tum ad Vrbs, & Romanae Ecclesiae ornamentum, ac Maiestatem, & Titulorum, ac Presbyterorum in vno quoque numerus ausus est, factique sunt Tituli viginti octo, quem numerum nunquam excessisse vique ad nostra tempora satis constat. Qui omnes cum Ecclesiis essent, vel Temp-
 15 pla Diuisi dicta, nomen fortis sunt, vel à Sanctis, quibus dedicati erant, vt S. Chrylogoni, S. Cecilie, S. Anastasie, S. Marci, & similibus, vel ab ijs hominibus, qui ipsos exerebant, vt Calixti, Damasi, Equitij, Pastoris, Vestinae, Eudotiae, Lucinae, Tigridae, Pammachij, & similibus. Porro autem viginti octo Titulorum numerum circa Innocentij Primi, vel Zosimi Papae tempora espletum fuisse, multis coniecturis, & rationibus ductus crediderim. Neque enim facti post Zosimum Papam inuenti sunt, aliquem Romanum Pontificem Titulum quemdam novum addidisse, sed eos vel natus, vel reſtituisse, aut tantum exornasse. His tamen temporibus Cardinalibus Presbyteris quinquaginta Tituli, & quatuordecim Diaconis totidem Diaconiae assignantur à Sixto V.

10 Paracia, siue Parochia idem est, quod Titulus, scilicet Sacra Aedes, ubi animarum Cura à Presbyteris ageretur, qui Parochi dicti sunt, idem Curati. Paracia autem dicitur accolatus, siue accolarum Conuentus. Sacraeque vicinia, ubi scilicet sunt domus contiguae. Dicitur Augustinus lib. 14. de Civit. Dei Presbyter fuit quidam nomen *Refugium in Paracia Calamitatis Ecclesiae*: Et Patet esse fortis accolae. Quare qui Sacram aedem aliquam accolunt, parachi dicti sunt, eiusdem scilicet fani consortes, latine Coria, & Curiales, & Curiones dici possunt. Qui Parochiam vocant, eam vocem à Paracho deducunt, hoc est à Praebendo. Erant enim Parochi, qui legatis Romae publice venientibus, caterisque alicuius dignitatis hospitibus salem, & ligna preparabant, vt exponit Acron super illud Horatii *serm. Satyr. 5. Tum Parochi, qui debent ligna, salemque*. Hi Latine vocabulo Copiarij dicti sunt, vt auctor est Porphyrius, quod omnium rerum necessarium copiam, Regum, Populorumque legatis suppeditabant. Nam quamvis Horatius loco iam citato fides tantum, & lignorum meminerit, tamen, vt subinde animaduertit Acron, sub illarum speciem appellatone omnia hospitibus necessaria voluit intelligi. A Paracho Parochia dicitur, quibus singulis Sacerdotes sui destinati sunt.

11 Diaconae à Diaconis dictae sunt. Erant haec publicae pauperum Hospitalis domos, quae Oratoria, & sacella adiuncta habebant, in quibus à Patre Diaconiae, siue Diacono egenis necessaria ministrabantur. Nam à Diacono inopia laborantium, viduarum, & populorum ministri erant, hi quae domibus Hospitalibus praerant. Antiquitus in Romana Ecclesia per singulas Vrbs Regiones Diaconi distincti erant, Diaconique Regionarij vel tales, & talis Regionis appellabantur.

12 Instituti huius auctorem facit Fabianum, qui Pontificatum Romanum tenuit circa annum Domini 244. de quo refertur, quod septem in Vrbe Diaconos per septem Regiones constituit, vt omnibus horis Sacris ministerijs insignirent. Septem item Hypodiaconos, qui notarij septem perpetuo adessent, Platina, Caran-
 20 zaq. Idem quoque instituit Gaius circa annum Domini 285. Platina, Vincentius in *spec. hist. lib. 12. c. 36*. Post, eorum praecipue vno exoleſcente, & hospitalibus

admodum ipsorum negligentia dirutis, ipsorum sacella, vel aedule superfuere, quae Diaconiae nomen retinuerunt, à quibus Diaconi Cardinales Vrbs Romae postea denominationem habuerunt. Sic Diaconus Cardinalis Sanctiorum Coſmae, & Damiani, vel S. Agathae

Ioannes Quintinus in *explic. d. can. 5. Synodi Gangrensis* à Sacellis Tempia distinguit, cumque Trebatio ex illis sacellum ex duobus compositum verbus, nimirum Sacri, & Cellae, quasi dicat Sacra Cellae, vel Sacellum iuxta eos fit locus paruos Deo facturus cum ara. Gellius vero *Nell. Atrici lib. 6. cap. 10*. Simples putat esse verbum ex Sacro diminutum.

Antequam vero in honorem Sanctorum Tempia, 24 extructa, & dedicata fuissent, Parochias tantum Ecclesiae, & Cathedralia Tempia existerent. Primus omnium Hilarius Primus, qui Pontificatum Romanum circa annos Christi 465. tenuit, Basilicas Romae exornate capis, additis nimirum Sacellis, quae Platina in vita eius Oratoria vocat, ubi ita scribit: *In Baptisterio Constantiniana Basilica tria Oratoria aedificauit, aurea, & preciosis lapidibus distincta, vrbes Sanctis dedicatae, huius Basilicae, Iohannis Evangelista, & Sancti Crucis*. Ex quibus verbis non obscure colligi potest, oratoria illa non magnifica, ampla, seu spaciola Tempia, sed parua, & exigua quaedam aedificia fuisse, quae bodie vulgò Sacella nominant. Aedificata enim fuerunt in Bagieriorum, hoc est loco, Templo, seu Basilicæ Constantianae vicino, & adiuncto, ubi fons Bapismi fuit. Meminit quidem D. Augustinus de Civit. Dei lib. 22. cap. 8. Martyrij in Templo quodam, quod Sacellum fuisse alicui videri posset, verum non fuit, sed locus Sepulchri Sancti Stephani Martyris, cancellis tantum à reliqua parte distinctus. Haec tamen negarim eiusmodi Martyria postea Sacellis in ipsis Temporis occasione dedisse.

Huiusmodi vero Oratoria, seu potius Sacella progressu 25 temporis Capellas vocare ceperunt, de cuius rei origine, & causis Darandus in *ration. diuin. lib. 2. cap. 10*. ita scribit: *Antiquitus Reges Franciae ad bellum procedentes, Capellam Beati Martini Episcopi Tornensis secum portabant, quae sub quodam tentorio serabatur, quod ab ipso Capa, seu Capella dictum fuit Capella, & Clerici, in quorum custodia ea Capella fuit, inde Capellani dicebantur, unde postea ad cunctos Sacerdotes nomen illud in quibusdam regionibus peruenit. Sunt item, eodem auctore, qui dicunt, quod antiquitus sacella fuit in expeditionibus aedule, seu domunculae in tentorio pellibus cooperatae vel a, in quibus Missa celebrata fuit. Et inde Capellae nomen, à Capris videlicet sumptum esse.*

De hoc ipso ipsemet ferè verbis, sed paulò clarioribus, 26 scribit Rhenanus in praefatione ad liturgiam Chrysostomi in hunc modum. Dicitur Martinus Ludouico Regi, qui fidei Christianam ex Francia prius suscepit, à Remigio tunc, ad observatum fuit, vt plerique bella ex opere eius Sancti ex voto consecraret, quorum minimum non est illud aduersum Vifogothos gestum. Eius extat apothegma relatum in Annalibus Francorum: Bonus fuit Martinus in auxilium, sed carus in pretio. Frequenter igitur praesentissimum Martini nomen ex perti, tandem cucullum, qui Franci, & Germani Cappa, atque Capella dicitur per diminutionem, & illius pallio nati, quod nigrum, & pendulum, ac amphibalon fuisse, Severus Sulpitius docet, vel fortè amphibalon legendum, vt vtrique villorum accipias, videlicet non amicus modo, sed & stragulae velis vsum suppeditans. Nam amphibalon hic locum non habet. Huiusmodi inquam capitis amiculum adepti de pallio Diui, ipsi Capellam Sancti Martini nominabant sua lingua. Haecque non solum domi, cui tem Sacram colebant, verum etiam secum in Militiam ferebant, tot nationum victores Franci: Locus in Castris, ubi seruabatur tentorio obditi soliti, & temporaria structura exornati, magnae erat venerationi vniuersis, quem vocabant Capell, figuratè pro continente contentum viurpantes. Vnde factum est, vt quibusvis potius Sacellis id nomen tribueretur, in actis Concilij Tubertienſis recentius habiti, citante Gratiano, legimus.

27 Hae sacella autem posteriores, non ad Basilicas, & maiora

maiora Tempia tantum, sicut ab initio, sed etiam extra Vrbes, & praeterim in minoribus vicis, sed Pagis extrinseperunt; quae de re Bullingerus in *ebon. lib. 6. c. 2.* Antiquitas, ait, sese quibet, latetque extenditur Parochiae; neque enim quilibet vicus, aut Pagus finem peculiarem Parochiam, aut Pastorem habuit, sed Parochiales oportuit ex longè diffisis locis ad suam Parochiam ire. Quia verò in huiusmodi vicis multi senio confecti, aegri, & grauidae feminae erant, & propter maiorem commodè, vel ad maiora festa ad Parochialem suam Ecclesiam venire poterant, hinc praeterim concessum fuit illis Oratoria parua, quae Capellis vocabantur, in suis Pagis edificare, quod diebus Dominicis, & alijs festiuitatibus orationis gratia conuenire possent.

- 18 Conceditur hoc quidem in *Can. ar. Agathensis Concilij* anno Domini 506, habiti iuxta Paninium in *Cbran. Eccles.* ea tamen conditione, scilicet lege, vt maiora festa, vel solemnitates in Ciniatibus, aut Parochijs celebrentur. Ita enim Canon habet: *Si quis extra Parochias, in quibus legitimus est, oratoriusque constitutus, Oratorium in agro habere voluerit, reliquas festiuitates, vt ibi Missas tenear (sic legitur tom. 1. Concilij. Gratianus autem dist. 1. c. an. si quis, habet, vt ibi missam audiat) propter fatigationem familiae iuxta ordinem permittimus; Paschate verò, Natali Domini, Epiphania, Ascensione Domini, Pentecoste, & Natali Sancti Iohannis Baptista, & si qua maxime dies in festiuitatibus habentur, non nisi in Cuiuslibet, aut Parochijs teneantur. Clerici vero si qui infirmatibus, quas supra diximus, in Oratorijs, natiuitate, aut permittente Episcopo, facere, aut tenere voluerint, à communione penitentur.*

- 29 Ad eandem ferè rationem Templum Iudaei vnicum habuerunt, cuius locum Hierosolymis Deus constituerat, & id erat insita Parochia, ad quam tota gens tribus festis solemnibus, in Paschate nimirum, Pentecoste, & Tabernaculorum solemnitate conueniebat, vt fidei, & Cultus vnitatem proficeretur, neque alibi, quam illic licebat Sacra peragere. At ne interea temporis Religiois aeternitatem proliis negligeretur, & legis Divinae cognitio apud vulgum omnino intercederet, vtque eorum etiam, qui per iratem, aliaue impedimenta Hierosolymam venire non poterant, raro aliquis haberetur, idè per omnes tribus in vrbus, vicis, & Castellis, alijsque locis frequentioribus certe domus cultibus Sacris destinatae erant, quas synagogas vocabant, eò quod in illis Populus diebus Sabbathi conueniret ad audiendum leges, & ad preces publicas.

- 30 Fuisse autem has Capellas ab initio nihil aliud, quam Oratoria, hoc est orationis domus, nec habuisse Sacerdotes, qui Missas ibi celebrarent, vel hinc patet, quod donationes factae Capellis, Parochijs, seu Plebano Ecclesiae Parochialis, ad quam illae Capellae pertinebant, vt plurimum cefferunt, quod minime factum fuisset, si per proprium Sacerdotem administratae essent. Ex Synodi tamen Agathensis concessione iam diu ante haec tempora multis in locis missarum celebratio in Oratorijs, seu Capellis instituta fuit.

- 31 Tandem etiam in priuatis adibus Sacella, seu Capellas edificabant contra Ethnorum consuetudinem. Apud Romanos enim Censorum erat curare, vt Sacella non in domoculquam essent, sed Populo parent. Itaque *Litinis lib. 40. ubi loquitur de Lepido, & Fulvia Conscriptis* 2. Complures, inquit, Sacella, publicaeque Sacra occupata à primarijs, qui poterant, essentque Populo, curantibus. Et M. Caecilius, vt ostendit, Appian Censorem officio suo deesse, petiit ab eis, ne Sacellum in domo priuata relinqueret, cuius reuera Appij, qui Censor erat, esse debuerat, sicut scribit Ciceroni *ep. 3. lib. 8.* Quamuis Paulus Manutius eum locum Caelli intelligendum potius de Sacello, quod ipse Appius occupasset, ex quo grauior ei concitata esset invidia, occupata rebus à Censore, quia Censor ab alijs occupatis Populo restituere deberet. In his autem priuatis Oratorijs, vel Sacellis licere quidem vnicuique fidelium orare, non autem Missas celebrare consuevit Aurelianus Synodus *can. 3. de consecr. d. 1. c. an. vnicuique*, & sequenti *cap. citatur canon ex sexta Synodo, qui praecipit, ne Clerici abique consensu Episcoporum in talibus*

Sacellis ministrarent, sin minus deponerent. Miram autem in modum his proximis trecentis annis Capellam auctus est numerus, quando eas in complicita, & etius adobae etiam in solitarijs locis extruxerunt, ad eas proptus modum, quo Altaria olim sine numero vbis locorum erecta sunt, contra quae in Carthaginensi quibus Synodo anno 438. habita talis canon erat: *Altaria, quae passim per agros, aut vrbes tamquam memoria Martyrum constituntur, in quibus nullum corpus, aut Reliquia Martyrum emissa praebentur ab Episcopis, qui eisdem locis praesent, evertantur. Si autem hoc propter tumultus populares non finitur, plebs tamen admodum, ne illa loca frequentet, aut nulla ibi superstitiosa diuinita teneatur, & omnis nulla memoria Martyrum probabiliter acceptetur, nisi aut ibi corpus, aut reliquia aliqua ibi certa sint, aut vbi ergo alicuius habitatioms, vel possessionis, vel passim fidelissima origo traditur. Nam quae per summa, & per inanes quas reuelationes quarruntur hominum vbiue constituantur, Altaria omnimodò reprobentur; de consecr. d. dist. 1. c. an. placuit. Quod decretum appositissime ad Sacella, & Capellas referri potest.*

Atque haec de nominibus locorum sacrorum, quorum 33 cognitio non parum prodest ad huius loci, quem tractamus de Oratorijs priuatis cognitionem, & ad historiam intelligentiam.

Concedere licentiam celebrandi in priuatis Oratorijs 33 spectat ad solùm Summum Pontificem: Vnde Episcopi post Sacrum Concilium Tridentinum non possunt illam concedere. Ex facultate verò delegata aliqui concedere illam possunt. Desumitur ex Sacro Concilio Tridentino *sess. 2. in decret. de seru. & vit. in celebrat. Missar.* vbi in iungitur Episcopis, ne patiantur in priuatis domibus celebrari. Ergo multè minus possunt id postmodum concedere, atque adeo remanet id reservatum Summo Pontifici. Quod etiam confirmatur ea decreto Sacrae Congregationis eiusdem Sacri Concilij iussu Pauli V. edito sub die 10. Martij 1615. vbi inter cetera habetur, sanctitatem huiusmodi licentiam concedendi ademptam esse vnicuique ipsius Concilij decreto, folio Beatisimo Romano Pontifici esse reservatam. Et in iungitur Episcopis, quod quamprimum decelerent licentiam huiusmodi haecum concessas, effectivas. Tandem id confirmatur *can. Priuati que de consecr. d. 3. his verbis: In domo sua oratorij licet habere, & ibi orare. Missas autem ibi celebrare non licet. Quod est desumptum à Concilio Aurelianensi (superius citato).*

Quare cum non possit de iure celebrari Missa in priuatis 34 Oratorijs sine licentia Summi Pontificis: id debet attendi forma concessionis, iuxta non plus liceat, quam in ipsa sit concessum. Cumque sit priuilegium, sit id illud interpretari debemus, quia derogat iuri communi per Textum in *cap. porro, cap. ex parte, & cap. petrus de priuileg.* & notant communiter Doctores, ac proinde nullo pacto ultra limites concessio debet extendi.

Item priuilegium celebrandi in Oratorijs priuatis, 35 esse contra ius commune, atque adeo odiosum, constat ex Epistola decretali Summi Pontificis Felici IV. relata in *can. Tabernaculum de consecr. d. 1. vbi refert sanctum* fuisse in Concilio, Leodiensi, quod in domibus priuatis non offerretur sacrificium. Idemque habetur *ex d. c. Priuati que de consecr. d. 3.* Verum licet huiusmodi priuilegium strictè accipiendum sit, potest tamen extendi, quando extenditur propria significatio verborum iuxta eas, quae tradit *Glod. in l. non possunt in fin. ff. de legib. & Manic. de test. tit. 3. c. 1. rem. 1.* Quia cum priuilegia ad sequentem mentem concedentis, quia tantum intelligitur concessum, quantum voluit concedere, non concessio non extenditur ultra propriam verborum significationem, non extenditur ultra mētē concedentis; quia praesumptum id talibus verbis vsum fuisse, vt ipsa sum concessioem coadunaret.

Requiritur autem ex verbis priuilegij, quod Oratorijs priuatis sit decens, mitro extracto, & ornato, ab omnibus domesticis vbius liberum, atque adeo segregatum quoad constructionem à ceteris locis, quae inseruiunt probabitatione familiaris, & domesticis vbius. Debetque adesse altare cum omni ornatu necessario ad celebrandam Missam. Nimirum altare lapideum consecratum

tum ab Episcopi loci, saltem pro illa parte, supra quam reponitur Calix, & patena, & cum tanta longitudine, & latitudine, ut Calicem, & patenam, vel eorum maiorem partem capere possit. Quod Altare non potest construi ex talco, gypso, ferro, auro, argento, aut alio simili metallo abique Summi Pontificis dispensatione: quia hoc pertinet ad publicum ritum offerendi Sacrificium, & statuitur in *cap. Altaria de Consecr. d. t.* Reliquae vero non sunt de substantia Consecrationis Altaris, ullaque modo reponi potest Eucharistia, & elique necessariis cooperiendis tribus mappis, seu tobaleis ex lino, vel ex canape, vel ex gossipio quoad eam partem quae regit Mensam Altaris, ab Episcopo, vel alio habente potestatem benedictis, superiori saltem oblonga, quae vique ad retram pertingat, duabus alijs brevioribus, vel vna duplicata; Partes vero, quae deoluuntur super tertiam possunt esse sericeae, & auro intextae, vel alia quavis decenti materia. Cruc, & alicuius Sancti Imaginem pendens supra ipsum Altare, Missale, Candelabra, saltem duo cum candelis cereis accensis, apparatus necessarius pro Sacerdote, Ministro, & tota functione Missae. Qui oraturus debet continere quandam specialem decentiam in ordine suo, nempe specialem qualitatem, ac maiorem nitorem, quam in Ecclesijs. Non requiritur, quod sit separatim per quartum murum, sed ita ut saltem tela ab voo ad aliud latas extenta claudi possit, quod ptaxi approbatur, sufficiens, si cubiculum firmissimum, illud diuidi in duas partes pariete ligneo, licet non pertingat ad fornitem cubiculi, & si hoc minus sit decens. Nam sufficit, quod locus Oratorij sit seorsum a loco destinato pro domesticis vibus. Si vero ad partem cubiculi seorsum ab Oratorio puerit ingressus per ipsum Oratorium, non debet rostrari; quia tunc Oratorium infertur per ingressu, atque adeo pro aliquo domestico vbi. Possit tamen permitti, si dicta par cubiculi infertur per habitationem alicuius Clerici inferuentis Oratorio. Quod si supra Oratorium adesset aliquod cubiculum, non prohibetur in eo sterni lectum ad dormiendum, licet magis congrueret reuerentiae, quod non sternatur, quia reuera non est dormire in Oratorio, nec per id tollitur, quia tamen Oratorium liberum a domesticis vibus, cum non Oratorium, sed cubiculum supra Oratorium inferatur vbi domestico. Possit tamen ipsum Oratorium in aliquo casu seorsum non duratur inferre pro aliquo via domestico, cum etiam in Ecclesijs consecrata ex causa necessitatis permittatur dormire, comedere, negotiari, & aliquando etiam copula iocor coniuges, ut per Sanchez *lib. 9. de matr. disp. 15. n. 12.* quia cum agatur de vna, aut altera vice non fit, quia Oratorium remaneat liberum ab vibus domesticis. Si vero necessitas duxerit aliquo tempore, non videtur tunc id posse habere locum; quia in concessione requiritur, quod locus Oratorij sit liber ab omnibus vibus domesticis.

- 37 Possunt tamen huiusmodi Oratoria conuerti ad vbus domesticos; quia non sunt loca sacra, nec benedicta, nec permanentiter dedicata pro cultu Diuino, sed sunt merè profana, vt proinde occasionaliter sit privilegium, vt possit in ipso Missa celebrari, Et ideo non est necessaria aliqua licentia, vt conuertantur ad vbus profanos, sed sufficit, quod privilegium nolit amplius vt privilegium in tali loco. Quod si privilegium vii vellet privilegio in alio loco, aut etiam iterum in illo, erit necessaria noua approbatio Ordinarij; quia pro vbi privilegij est necessaria approbatio Ordinarij per modum conditionis, & ideo pro nouo vbi privilegij, qualis est, quando mutatur locus, aut reassumitur.

- 38 Ex quibus constat, Ordinarium grauius peccare, approbando Oratorium, quod caret qualitatibus expressis in literis concessionis, concernentibus decentiam, & ornam, quia in re graui concernente obligationem sacrificij facit contra eandem decentiam, & non seruat terminos suae commissionis, cuius vigore potest solum approbare Oratorium, habens qualitates requisitas, nulliterque procedit, dum non seruat, quae in approbando Oratorio seruare debet per Textum in *cap. Penultima de offic. deleg. & cap. cum dilecti de rescriptis.* Vnde fit, quod

in eo non possit celebrari, quia cum approbatio sit nulla, perinde est, ac si non fuisset approbatur, & quia licentia celebrandi conceditur sub conditione, quod Oratorium habeat praeripitas qualitates, quibus si careat, cum deficit conditio, deficit etiam concessio, *h. si quis sub conditione, ff. si quis omnia, caus.*

Oratorium igitur ab Ordinario loci, in quo erigitur, 39 visitari, & approbati debet, vt iudicet, an in eo decenter offerri possit sacrificium. Pro qua visitatione nulla potest exigi procuratio, secusa legitima consuetudine, illudque visitare amplius potest vita primam vicem, vt cognoscat, ad manutentum in eo statu, in quo debet esse, vt in ipso possit celebrari. Quare non solum Episcopus, sed quicumque alius, qui in locis exemptis habet iurisdictionem ordinariam, poterit executioni mandare huiusmodi privilegium. Quia venit appellatio Ordinarij, vt per Abbem *cap. ut forma. 6. de sent. excomm. & Cochier. de iurisd. Ordin. in exmp. p. 1. c. 1. n. 9.* Qui ordinarius potest alteri committere vires suas. Nam haec visitatio, & approbatio non committitur Ordinarij, tanquam delegatis, sed iure proprio exercenda; nam eis committitur, tanquam Ordinarij, ac proinde vigore iurisdictionis ordinariae exercenda, & in xca Concil. Trident. *sess. 22. in decr. de ser. & vit. in celebr. Miss.* spectat ad ipsos curare, vt ritè, ac cum debito decore celebrentur Missae, ac proinde etiam visitare, & approbare huiusmodi Oratoria.

Non potest tamen Ordinarius directè, vel indirectè 40 impedire, ne iuxta tenorem privilegij celebretur in priuati Oratorij, quia non potest impedire, neque alterare concessionis Summi Pontificis. Vnde tenetur sub graui peccato approbare Oratoria priuata, si concurrant conditiones requiritae in literis concessionis. Nam iniuriam inferret Parti, & Summo Pontifici, si impediret gratiam ab ipso illi concessam. Non sequitur verò approbatione Ordinarij, etiam si iniuste denegeret, non videtur vilo peccato posse celebrari Missam in Oratorio; quia obstricta clausula *Per Ordinarium loci prius visitando, & approbando*, quae importat conditionem *l. si arbitrio, §. 1. ff. quibus mod. pign. vel hypot. solu.* & conuenienter importat etiam formam, sub qua concessus sit vbi Oratorij priuati, ad Bald. in *Auth. Matr. & Ania. C. qu. mul. tot. offic. ser.* Igitur non sequitur approbatione sine iuste, siue iniuste, non purificatio conditio, & proinde gratia habetur pro non facta, *l. Pecunia, ff. si terr. per. l. deo.* quae dum non sequitur approbatio, non potest in ipso celebrari; quia gratia tanquam non facta, non potest fortè aliquid effectum.

Quare necessarium erit recurrere ad Superiorem, 41 nempe ad Archiepiscopum, qui poterit, causa cognita, cogere Episcopum ad approbandum, vel si recuset, poterit ipse deputare, qui approbet, aut ad Summum Pontificem, qui poterit alteri committere visitationem, & approbationem Oratorij, ac punire etiam Ordinarium, quod iniuste denegauerit approbationem, & nolnerit exequi gratiam ab ipso concessam. Et regula illa, quod, licentia petita, & iniuste denegata, habetur pro concessa, non habet locum, quando licentia requiritur, tanquam conditio, & pro forma, sicut requiritur in hoc casu, & vt licentia iniuste denegata habetur pro concessa, necessarium est, quod supponat facultatem, sed potentiam ad actum faciendum, & quod pro executione tantum requiratur licentia. Arquando licentia non supponit facultatem, sed tribuit, si denegatur, non habetur pro concessa, (propositio, quod id non disponatur ab eo, qui potest talem licentiam concedere. In hoc autem casu non supponitur facultas, cum sit concessa sub conditione approbationis.

Et quoniam in plerisque literis concessionis Oratorij 42 priuati solet apponi clausula, *ac de ipsius Ordinarij licentia, eius arbitrio duratura.* Ideo per talem licentiam non importat aliud, quam consensum, quod consentit, gratiam Summi Pontificis executioni demandari, non reddit gratiam à mera voluntate Ordinarij dependentem, quia arbitrium non importat meram, & liberam voluntatem, sed arbitrium regulatum, quod est arbitrium boni vii, atque adeo iuri conforme, ad Text. in *l. In pejus non §. Generatiter ff. de reg. iur.* Ex quo fit, quod non possit Ordina-
rius

rius reuocare licentiam Oratorij priuati, nisi ex causa graui, & quæ concernat vsum d. Oratorij, qualis esset, si non manuteneretur cum requisitis, & conditionibus, cum quibus fuit approbatus, si irreperet aliquis abusus, præsertim in celebrando, vt si celebraretur plures Missæ, quam conceduntur, aut si celebraretur ijs diebus, in quibus non indulgetur celebrari, & nulla subesset rationalis causa celebrandi, aut quid simile. Eo ipso enim, quod arbitrium debet esse regulatum à iure, debet esse regulatum secundum illud ius, quod concernit rem, de qua agitur, ad l. 3. ff. de op. lib. Altiouen esset in potestate Ordinarij reddere frustratorem gratiam Summi Pontificis, si posset cum pleno arbitrio, aut ex quacumque causa, quæ non cunctaretur vsum Oratorij.

- 43 Non est autem necessaria Ordinarij licentia in scriptis, sed sufficiunt literæ concessionis, quibus ipse executionē promittit, quia ipse non cōcedit licentiam, cui non possit illam concedere, sed solum dat executionem licentiæ concessæ à Summo Pontifice: cumque in literis Pontificis continetur licentia executionis ipsarū, sufficit assensu Ordinarij quocumque modo exhibetur. Quod si Ordinarius reuocaret licentiam Oratorij priuati irrationabiliter, recurri poterit ad superiorē pro restitutione eiusdē Oratorij, & Ordinarius teneatur assignare causam, ob quā reuocauit. Cum enim sit ius acquiritum Parti, nec arbitriū illi concessū sit plenum, sed regulatum à iure, non potest reuocari, nisi causa cognita, & ideo debet esse assignare, quando contra reuocationem habetur recursus, vt possit iudicarij fuerit rationalis, & sufficiens.

- 44 Nobilitas verò ex parte Matris sufficit ad comprobandum narratiuam concessionis expressam illis verbis: *Qui, ut asserit, de nobili genere procreatus existit*. Quia descendentes ex feminis, dicuntur esse de genere, & parcella, vt tradit Rota corā Durano decis. 8. n. 7. Cumque nobilitas ab ascendentibus descendat in descendentes, fin. ff. de statu. Rota decis. 220. n. 1. p. 3. recent. tunc Pater, quam Mater transmittunt nobilitatem in filios. Et ideo si sola Mater sit nobilis, sufficit, vt filius dicatur procreatus ex nobili genere, & cum nobilitas sit materia fauorabilis, sumenda est semper benignior responsio pro nobilitate, vt notat Bald. cons. 183. an fin. ibi. & Rota decis. 575. n. 5. p. 4. recent. Tunc autem solum requiritur nobilitas ex parte Patris, quando requiritur nobilitas absoluta, & in propria significatione, vt obicitur Rota decis. 394. n. 8. cotam Durano. In amplia verò significatione attenditur etiam nobilitas ex sola matre, tanquam in materia fauorabili.

- 45 Ac ita quidem, vt etiam sufficit nobilitas ex privilegio, præsertim si in supplicatione expressum tantum sit, quod Orator sit nobilis. Desumitur ex ijs, qui asserunt, nobiles ex privilegio esse admittendos ad ea, pro quibus requiritur nobilitas tangens, vt ex Bald. in l. i. iure possidetis n. 3. ff. de probat. Met. de matris p. 1. q. 51. n. 4. Menchat. de success. creat. lib. 3. §. 30. n. 290. Garz. de nobilit. glof. 1. §. 2. n. 50. & glof. 33. n. 48. Otalora eodem tract. p. 3. prime. part. 2. cap. 7. n. 11. Tiraquell. pariter de nobilit. cap. 6. & Maltrall. de magistrat. lib. 2. cap. 20. n. 105. Quia clausula de nobili genere procreatus existit, non ponitur taxatiue ad taxandum nobilitatem ex genere, sed demonstratiue ad demonstrandum nobilitatem, qua fruatur privilegiatus. Et ideo sufficit, quod quocumque modo fruatur nobilitate, concessio enim respicit præsentem statum. Vnde si quis esset ex nobili genere procreatus, sed de præsentis non esset nobilis, quia amissa nobilitatem, non ei iussu garetur privilegium, quamvis verificaretur, quod ex nobili genere procreatus esset. Quia finis requirendi nobilitatem in privilegio, est, ne vilescat privilegium, vt vilesceret, si ordinarij personis concederetur.

- 46 Accedit, quod nobilitas privilegio fruatur omnibus prerogatiuis, ac præeminentijs, quibus fruatur nobilis ex sanguine, vt tradit Garz. loc. cit. glof. 5. n. 3. & Maltrall. d. l. cap. 10. n. 105. atque adeo fruatur etiam illa prerogatiua, vt sit capax privilegij Oratorij priuati non secus, ac si esset procreatus ex nobili genere, cum nobilitas sit in ipso per acquipollentiā æquæ ad in procreatus ex nobili genere.

- 47 Posset quoque Comitissa vidua frui Oratorio coelecto cum clausula *qua Pasalus præst. ad iurisdictionem habet*, eo quod ita expostum fuit Pontifici, dum viueret Maritus,

qui tamen mortuus est antequam gratia concederetur, quia quando fuit Pontifici expostum, quod præfuit Vallis, & iurisdictionem haberet, non fuit expostum, eamquā id haberet ex propria persona, sed solum ratione personæ sui mariti, & talis effectus fuit in eum finis, vt notificaretur Pontifici dignitas, & prerogatiua mulieris, cuius intuitu Pontifex concederet priuatum Oratorium, & proinde Pontifex respiciens ad mulieris dignitatem indulget petitioni. Eadem enim dignitas, & prerogatiua, quam habebat dicta Comitissa viuentis viro, retinet etiam in viduitate defuncto viro, per Text. in l. fin. C. de incol. lib. 10. C. l. filij liberi & Pasalus ad monic. vbi Glof. v. domini mulieris, & l. famina ff. de Senat. vbi: *famini enim dignitas clarissimam mariti tribuitur*; & infra: *Tandem quor clarissima summa erit, quando Senator, noster vel clarissimus, aut separata ab eo alij inferioris dignitatis non noster tradantque committet Aiti & ad consilium Neapol. lib. 2. rubr. 32. n. 17. Decian. cons. 33. n. 9. lib. 1. Paschal. de verb. patr. post. p. 4. cap. 1. n. 6. & Otalora de nobilit. p. 4. cap. 3. n. 3. ac Tiraquell. red. tract. cap. 18. n. 7.*

Vnde si dicta Comitissa haberet viro non decorato aliquo titulo, tradente iurisdictionem, statè prædicta clausula, extingueretur privilegium priuati Oratorij. Quia per huiusmodi nuptias amitteret prerogatiuam dignitatis, quam habet, vt haberet ex Textibus allegatis. Siquid ex illa durat tantum dignitatis præminencia in vxore, mortuo marito, quod nudi manet in statu viduitatis, vt tradunt Battol. in l. fin. C. de verb. signif. ibique Fulg. Alciat. in l. 1. verb. vxori C. de ius voc. Abbis cap. super eo. d. de testib. & Tiraquell. de nobilit. d. cap. 18. n. 5. Cum enim qualitas dignitatis sit qualitas fundamētalis, ea destructa corruit privilegium in ipsa fundatū, l. Nam etiam ff. quod nudi clam, & l. exi tecum ff. de except. rei iud. C. c. Paulus t. q. 1.

Si autē in supplicatione expressū sit, quod supplicans sit ex nobili genere, concessio erit nulla, non subditæ nobilitati. Nam quando exprimitur falsum circa id, ex quo mouetur Pontifex ad gratiā concedendam, & quoniam non existerent non concederet, concessio erit nulla, ex traditis à Glof. in cap. ex par. v. falsa de consensu. Spec. in l. de disp. iudicij n. 10. Scaphilade in l. grat. tit. de vi. & effect. claus. ius n. 6. & Sanchez de mar. lib. 8. disp. 1. t. 32. Si verò in supplicatione non exprimitur, quod supplicans sit nobilis, & nihilominus Pontifex supponat esse nobilem, proinde ponatur in narratiua literarū dicta clausula, qua exprimitur, supplicansem esse nobilem, si non verificetur nobilitas, non valebit concessio. Cui enim in narratiua literarū ponatur nobilitas supplicantis, itaque fundamētū concessionis, vt gratia subditū, debet verificari. Fel. in cap. ad mres de rescript. Rota decis. 14. n. 2. corā Ludou. & decis. 229. n. 1. corā Martino. Quod si de tali conditione non cōstat, esset cōclusio probata. Quia ipsa, itaque fundamētū, gratia innititur ea. d. de rescript. & Rot. in Bonon. Prioratus 9. Iunii 1606. corā Mázano: Vnde si nobilitas esset non Ordinarij, ad quod spectat literarū concessionis executioni demerare, non esset necessaria alia iustificatio nobilitatis. Quia ei non committitur, vt se iudicialiter informet, sed ideo sufficit, si extrajudicialiter sit notum, quod fundamētū gratiæ subditū sit. Si autē non esset nota nobilitas, vt si de nouo, ac recte adueniret privilegiatus ad habitūdinem in Dicece, tunc esset iustificata nobilitas. Quomodo autē iustificanda sit nobilitas, alibi diximus. Sufficit in hoc casu informatio extrajudicialis, quia sicut sufficit, quod alius nota sit Ordinarij nobilitas, ita etiam sufficit, quod si nota non sit, extrajudiciali modo innotescat. Eo enim ipso, quod committitur Ordinarij executio, tenetur ipse inquirere, an gratia sit iustificata, & proinde an subditū nobilitas, quæ est fundamētū gratiæ, exequutori enim cōstat debet de veritate narratiue inserte in literis concessionis, vt possit eas executioni mandare, alioquin improderet procederet, & ageret cōtra munus exequatoris.

Porro privilegium concessionis Oratorij priuati est 50 merè personale, non autem mixtum, ex personali, & locali, quia verba privilegij referuntur immediate ad personam, & per se primò, ac principaliter, nullo autem pacto ad locum, vt constat ex illis verbis: *specialibus fauoribus personis concessis*; & ex illis: *vt in priuato domus tua Oratorio celebrari facere libere*, & licet possis, & valeas, indulgemus. Quando enim verba privilegij referuntur

feruntur primò, ac per se ad personam, privilegium est personale, & non coarctatum loco, Bald. in l. i. n. 13. C. de Sum. T. trans. Innoc. in cap. Bone am. fin. de postulat. Præl. Etenim conceditur per hoc privilegium facultas facienda celebrare, quod proinde ex sui natura est personalis; quia facultas operandi liberè, ac licitè, non potest convenire loco, sed tantum personæ, atque adeo cum id, quod conceditur, sit personale, ita ut tantum persona sit capax illius, erit privilegium merè personale, quia est tale, quale est id, quod conceditur, cum ab ipso sumat suam speciem, & ratione rei concessæ coarctatur ad solam personam.

51. Eritque exprimat locus, in quo degit privilegiatus, dum dicitur in *Oratorio habitatorius tua Diocesis*, non tamen exprimitur, tanquam obiectum, cui hæc privilegium, sed tanquam ille, in quo exerceendum est privilegium; præsertim quia ex parte loci nullum est mortuum respectu concessionis privilegii.

52. Acque hinc est, quod hoc privilegium tanquam personale, ac privilegium inherens, non transeat, sed cum ipso semper extingatur ad regulam, l. in omnibus ff. de reg. iur. & cap. Privilegium de reg. iur. in 6. & idem mortuo privilegiato, nequidem familia ipsius, eo ampliùs uti potest, quia non conceditur personaliter familie, sed accessoriè, quæque trahit ad participandum in privilegio Domini, & idem cum effect privilegium, quoad dominum, cessabit etiam quoad familiam, v. *Qualibet de electo. & l. i. l. i. dolo. ff. de reg. iur.* Vnde in privato illo Oratorio non poterit ampliùs celebrari; quod etiam est iuxta præxim, ac stylum Curie Romanæ, non permittentis huiusmodi privilegia transire ad successores, non obstante clausula illa, *ac de ipsius Ordinarii licentia eius arbitrio duratura*. Nam ista clausula ponitur non ad extendendam concessionem, sed ad illam modificandam. Supponit enim privilegium, quod à Pontifice conceditur, & operatur, quod sit dependens à licentia Ordinarii, & proinde relinquit concessionem in suo statu, nempe quod sit merè personalis, quia clausula accipiuntur secundum naturam actus l. si stipulatus ff. de ver. & notat Socin. l. un. conf. 28. n. 133. Accedente obiectuante subiectione, quod declarat privilegia, cap. Cum venissent de iussu. & cap. Cum dilectus de consuet. l. si de interpret. concord. de leg. & tradunt communiter Doctores cum Rota apud Mantica. dec. 320. num. 5.

53. Mortuo tamen Summo Pontifice concedente, non cessat privilegium Oratorii privati, neque cessat, mortuo Episcopo, quando continuatur privilegium ab eius licentia dependens; quia hoc privilegium, seu gratia est plenè sortita cum effectu ante mortem Pontificis, ut supponimus, cum privilegiatus sit in possessione vendi privilegium, ac proinde est gratia facta, non facienda. Gratia autem facta non cessat morte concedentis, quando est concessa absque ulla restrictione, qualis est gratia privati Oratorii, ut docent communiter Doctores apud Sanch. lib. 8. de matr. disp. 28. num. 64. & desumitur ex cap. Si cui mella de probat. in 6. ubi quod gratia conferendi beneficia, non expirat morte concedentis, etiam te integra; gratiam verò conferendi certæ personæ, expirare, re integra, quia est gratia non la fauorem conferentis, sed illius, cui confertur debet, quia scilicet non habet esse perfectum; Quando enim gratia est perfecta, non indiget ampliùs gratiosa voluntate concedentis, ut ab ipsa accipiat vigorem; quia iam accepit totum necessarium.

Quando verò non est perfecta, cum debeat deduci ad esse perfectum, indiget voluntate concedentis, in cuius virtute deducatur, quæ si non existit, ut contingit, mortuo concedente, non potest influere vigor in complementum, & idem ipsa quoque gratia remanet extincta.

54. Quare si literæ concessionis Oratorii privati non mandantur executioni per institutionem, & approbationem Oratorii ante mortem concedentis, poterunt, sequuta morte, mandari executioni; quia non continent gratiam faciendam, sed gratiam factam; quia non dant facultatem Ordinatio concedendi Oratorium privatum ita, ut eam consequantur executionem voluntariam, sed dant facultatem privilegium, ut possit facere celebrare in suo Oratorio privato, sub conditione tamen, quod

Oratorio approbatur ab Ordinario, & contentat. Gratia autem facta, quamvis requiratur alterius executionem, non expirat morte concedentis, ex Sanch. lib. 8. disp. 26. num. 87.

Quando autem in privilegio Oratorii privati concessio Matris, adest clausula: *tibi, ut quando dist. N. a domo per edicta absis, durans absentia huiusmodi, Missam in dicto Oratorio in tua, & familia tua presentia celebrare facere liberè, & licitè possis*. Si Mater mortua sit, non potest filia vii eodem privilegio; quia per dictam clausulam non extenditur privilegium absolute ad filiam, sed tantum pro casu, in quo Mater est absens: Vnde supponitur, quod in Matre subsistat privilegium, & flante tali subsistentia vias illius extenditur ad filiam in casu absentie Matris, atque adeo per hanc clausulam non extenditur privilegium, sed vius privilegii. Et cum privilegium non sint extendenda ultra quam verba sonant, l. si non sortem §. libertas ff. de candid. indeb. & cap. Et in eorum de sent. & ff. pull. Rota coram Seraph. dec. 609. n. 3. & dec. 384. num. 12. p. 5. recen. non debet, quod concessum est pro casu absentie Matris, extendi ad casum mortis eiusdem matris. Præsertim in hoc privilegio, quod derogat iuri communi, ac proinde strictè accipiendum est per Barrin. l. si finis §. ex loco edicto de damn. dat. & Pnt. dec. 66. num. 2. & mens Pontificis non est privilegiare eos, quos vocat ad participandum in privilegio, sed eum tantum, in cuius fauorem emanat, ut constat ex illis, vel similibus verbis: *Tua devotioni consuleret volentes*. Item ex illis: *Tuque specialibus fauoribus profectus volentes*, quod declarat mentem concedentis, ad tradita per Rot. dec. 371. n. 2. p. 4. recen. per Text. in l. fin. ff. de hered. instit. & l. i. ff. ad Macedon. quæ mens in privilegiis perferenda est, ut per Doctores in cap. Tua de decem. & in cap. Quorsum de priui. traditque Gonzal. ad regul. 8. C. consuet. l. 7. proem. n. 64. immò mens potius, quam verba attenditur, Rota dec. 13. de probat. coram Mohed. & dec. 48. num. 15. coram Durano. Neque verba privilegii possunt accipi de filia, & proinde neque etiam privilegium. *Consuetum ff. de iust. testam. cum alijs per Bald. conf. 426. sub initio*.

Mutans verò habitationem intra eandem Ciuitatem, 56 vitur in noua habitatione privilegio Oratorii privati; quia privilegium est per sonale, atque adeo sequitur personam, & aliàs est aliquo modo coarctato ad locum. Cumque verba privilegii in priuatis: *Oratorio domus tue solita habitatioms*, determinent locum, verificentur de quacumque domo, in quam habitat privilegiatus, & solum determinat locum relativi quoad privilegium, ita ut ille sit locus, in quo conceditur Oratorium pro celebratione, in quo privilegiatus figit habitationem.

Idemque dicendum, si privilegiatus mutet habitationem de loco ad locum intra eandem Diocesim, 57 per eandem rationem; quia cum privilegium sit personale, debet sequi personam, cumque sit concessum personæ in ordine ad oratorium suæ consuetæ habitationis, censetur concessum secundum naturam habitationis, atque adeo cum habitatio consuetæ sit mutabilis in ordine ad consuetam habitationem, quæ pro tempore aderit, & proinde absque determinati natione habitationis in hoc, vel illo loco, sed pro omni loco, in quo erit consuetæ habitatio. Est tamen necessaria approbatio Ordinarii. Tum quia tenor privilegii requirit approbationem, sine qua non potest habere executionem. Tum quia approbatio loci, quæ præcessit, fuit in ordine ad executionem alterius privilegii, & in fauorem aliarum personarum, non autem illius, quæ de nouo incipit habitare. Tum etiam quia quod in hac mutatione incipere potest aliud indiget, ac proinde necessaria est noua approbatio.

Stante autem clausula, *ut in priuato domus tua Ciuitatis N. sed, ut in priuato domus tue Diocesis N.* si verba ista posita sint restrictiue, & taxatiue, quæ referant privilegium ad locum, ac proinde ipsum restringant ad locum, transferens habitationem ab vna ad aliam Diocesim, non trahit secum privilegium oratorii privati; quamvis enim privilegium sit personale, & sequatur personam, potest tamen à concedente restringi ad certum locum, & operari, ut persona censetur privilegiata tantum in illo loco, ita ut sequatur personam quo-

quociescumque extiterit in tali loco, & tale esset privilegium Oratorij privati, si haberet restrictionem ad locum.

- 59 Si verò non adfint verba aliqua, quæ restringunt privilegium ad locum expellunt, locus expellens ita demonstrativè, ac proinde privilegium retinet suam liberam privilegij personalem naturam, & sequitur personam in quocunque loco; quia expressio loco non fit cum aliqua restrictione, per quam privilegium restringatur ad locum expellunt, atque adeo privilegium accipi potest sine huiusmodi restrictione. In casu verò dubio, an verba illa: *Civitas N. seu Diocesis N.* hinc demonstrativè, an verò taxativè, & restrictivè, censentur ita demonstrativè, ut tradit Rota decif. 443. num. 3. p. 1. diocesis, & coram Merlinio decif. 511. num. 11. Debet tamen approbari ab Ordinario illius Civitatis, seu Diocesis, ad quam Oratorium transmittitur, ut superius dictum est.

- 60 Potest quoque privilegiatus tam in Civitate, quam ruri, dñm ibi commoratur, uti Oratorio privato, ita tamen, ut interim non vtatur eo, quod est in Civitate. Nam verba concessionis coarctant facultatem faciendi celebrare in privato Oratorio ad solitam habitationem privilegiati, & adeo habent implicitam taxationem talis habitationis, atque adeo sicut taxatio, & coarctatio excludit omnia, quæ non continentur sub taxatione, & coarctatione, c. Cum Ecclesia Sarrina, §. pars Canoniarum de cons. poss. & propriè, & notant Barthol. in l. 1. num. 1. ff. si quis ius. de non obtemp. Bald. in l. 1. si quis ex consensu not. 2. C. de Episc. aud. ita includit omnia, quæ continentur sub taxatione, seu sub verbis, quæ habent implicitam taxationem. Cum itaque illa verba, *domus tua solita habitationis*, excludant omnem aliam domum, quæ non sit solita habitatio privilegiati, ita etiam includit omnem domum, quæ sit solita habitatio, & proinde extendunt concessionem ad ipsam.

- 61 Quod si plures familiz habitent in domo diuisa in plures partes, potest pro qualibet locum habere privilegium Oratorij privati. Nominè autem partis, intelligi debet pars talis, quæ habeat cubicula, & alia loca pro officio, & alijs domesticis vibus, sufficientia pro habitatione familie, ita ut in qualibet parte flores, quæ regulariter requiruntur pro constituenda vna domo, nihil quod officit, quod habeant ingreditur communem, atrium commune, & aulam principalem communem, per Text. in l. Si quis duas, §. Si quis partem ff. communia pred. ibi: *Quod & in alijs potest dici, si domus pariete medio adscissa, vnam domum in duas diuiseris, ut plerique faciunt. Nam & hic pro duabus domibus accipi debet.* Ex quo constat, quod eadem domus diuiditur in plures per aliquod diuisorium, quod exemplificat in pariete medio: Vnde Doctores ponunt discrimen inter fundum, & domum; quod fundus diuidi potest in plures solæ destinatione, domus autem non potest diuidi in plures, nisi facto hominibus, ut l. 1. in l. Si domus num. 23. ff. de leg. 1. vbi num. 27. notat etiam pro diuidendo fundo requiri aliquod diuisorium, Cast. in d. l. Si quis duas, Cuman. in l. quod in rerum §. Si quis num. 2. ff. de leg. 1. alijque. Ponitur autem exemplum de pariete intermedio, quia diuisiones domorum regulariter hoc pacto fiunt, non autem quia alio modo fieri oqueat diuisio, dummodò diuisorium sit quod firmum, fixum, & permanent, & confirmatur ex cap. Pius de consecrat. Eccles. vel Altar. in 6. vbi si porta in muro diuisorium Cæmætorum non tollit eorumdem pluralitatem, nec etiam tollit in muro intermedio diuidentem domos.

- 62 Ex quibus inferitur, quod si domus pluribus solarijs conflet, nempe superiori, & inferiori, & in ipsis constituantur diuersæ habitationes, in quibus habitent diuersæ familiz, erunt diuersæ domus, iuxta diuersitatem solationum, siue domus superioris, vel inferioris, vulgò *appartementi di sopra, & di sotto*, ut ponderant Cast. in l. Si quis duas, §. Si quis partem ff. ff. Communia prauis, Causalean. decif. 19. num. 52. 54. & 61. p. 2. Castan. ad Stat. Mediol. cap. 43. num. 32. & Rota coram Merlinio decif. 411. num. 1. quia inter has portiones domus adeo sufficientes diuisio; nec est communicatio in-

adu inhabitandi inter familias inhabitantes; quod sufficit, ut censentur domus diuersæ, & in ordine ad fruendum multiplici privilegio oratorij privati.

Non potest tamen idem Oratorium inferuire pluribus privilegiatis, etiam si situm sit in loco pertinetente communiter ad omnes. Desumitur ex illa clausula apponi solita in huiusmodi concessionibus: *ut in privato domus tua solita habitatio Oratorio etc.* Quæ significat concessionem esse factam pro Oratorio existente intra habitationem, & idè non habet locum in Oratorio existente extra habitationem.

Idemque dicendum, si non adfuit clausula *solita habitatio*, sed solum *in privato domus tua Oratorio*; quia cum non pertinet ad portionem domus, in qua habitat, non comprobatur, quod sit in domo sua; quia cum domus sit diuisa in plures partes, & atque adeo in plures domos, solum illa pars vulgò *Appartamento*, quæ importat locum habitationis, dicitur domus habitantis, & de ipsa solum comprobatur clausula *domus tua*. Oratorium autem cum sit in loco, qui est communis omnibus habitationibus, non potest dici, quod sit magis vnus, quam alterius habitationis. Ut ergo possit in iure alicui ex habitantibus familij, necellariū erit, quod in diuisione assignetur alicui peculati familie ex habitantibus, ita ut pertineat ad partem domus talis familie.

Nec Dominus Palatii locator potest uti Oratorio sito in parte locata. Et quidem si in literis concessionis adfuit solita clausula *domus tua solita habitatio*, non est dubitandum; quia oon est Oratorium Domus solite habitationis locatæ, sed conductoris. Et idè privilegium non habet locum, quia verba privilegij non habent locum, l. quod constituitur ff. de testam. m. l. & cap. Privilegia de priuol. Si autem non adfint verba illa *solita habitatio*, adhuc privilegium erit pro Oratorio domus habitationis. Nam verba illa *domus tua* important domus habitationis. Alioquin vnus privilegij esset extra finem eiusdem privilegij, qui est concedere commoditatem audiendi Missam in propria domo, nec cognatur ad Ecclesiam. Locator autem non possidet domum locatam, quia possessio naturalis est penes conductores, quia dū possidet, licet possideat ex locatore persona, ut tradidit Barthol. in l. 1. §. fin. num. 17. ff. vii possid. Cum conf. 40. num. 6. l. 4. Rota decif. 315. num. 2. p. 1. diuersi & decif. 208. num. 2. p. 2. recent. & coram Em. Ortiobono decif. 80. num. 3.

Cessante primo privilegio, incipit valere secundo loco impetratum pro eadem domo; quia privilegium non consumitur vnica vice, sed habet tractum temporis successuum, & voluntas Pontificis concedentis, tanquam causa concessionis, se extendit ad totum tempus, in quo duraturum est privilegium, & intendit illud concedere pro toto illo tempore. Quando igitur cessat primum privilegium, incipit valere secundum; quia tollitur impedimentum, quo eius validitas impediatur, & continuatur causa dans validitatem, nempe voluntas Pontificis, cum se extendat, ut dictum est, ad totum tempus, pro quo datur privilegium, ita ut tunc incipiat privilegium, tanquam tunc, & non ante concessum iuxta l. 1. §. 1. ff. de leg. 1. ibi: *Quasi nunc datum*, & iuxta traditum per Gloss. in cap. Non primatur de reg. iur. in 6. Caldese decif. 2. num. 3. de consuet.

Potest in his Oratoriis non potest celebrari pluraquam vna Missa singulis diebus, ut constat ex illa clausula, *Vnam Missam pro vnaqueque die*, quæ apponitur in literis privilegij; quod notat etiam Mareb. de Sacram. Ord. tract. 3. p. 3. cap. 9. num. 9. Tambur. episc. de Sacram. Miss. lib. 1. cap. 4. §. 4. num. 19. quia addit, esse peccatum mortale celebrare plures Missas. Rectè quidem; quia idem est, ac si celebraretur extra loca deputata, cum tale Oratorium sit tantum depuratum, ac approbatum pro vna Missa, nec sit concessum, immò prohibitum celebrare plures Missas; quia concessio taxatiua habet vim prohibitionis illius, quod non cadit sub concessione. Quod enim in vno conceditur, in alijs habetur pro denegato, l. Scire oportet, ff. de iur. & iurati. & cap. Cum quidem de reg. iur. in 6. Quare

Quare attendenda est regula, quod privilegia non extenduntur ultra ea, quae verbis expressa sunt, l. *Si non forem ff. libertus ff. de condit. indeb. & cap. Capella de priv. & notant communiter Doctores, ac Rota coram Seraphin. decif. 605. num. 3. & decif. 324. num. 12. p. t. recent.*

Ac proinde nullo modo celebrari poterit secundum Missam ex eo, quod Dominus familiaris non audierit primam, cum id non habeatur ex vi privilegij, neque sit causa sufficiens ad celebrandum in privata domo, sed iuxta varios casus erit necessaria specialis licentia Episcopi. Poterit tamen erectio Oratorii facilius reddere licentiam, quia agitur de celebrando in loco, in quo ex privilegio solet celebrari, & quia est locus ad hunc effectum approbatus, & pro tempore huius cultui Divino deputatus.

- 68 Neque Regulares celebrare possunt in Oratorijs privatis Missas vitra concessam virtute privilegiorum, quatenus saltem poterit celebrare in quocunque decenti loco cum altari viatico; quia celebratio in privatis Oratorijs est de iure communi prohibita, cap. *Tabernaculum, & cap. Pervenit de consecr. d. 1. Vt autem privilegium deroget iuri communi, debet in specie concedere celebrationem in privatis Oratorijs. Et nisi in specie id concedat, interpretandum est, quantum potest valere absque derogatione huius iuris communis. Nam eo modo interpretandum est, quo fides interpretationem accipit lex ipsa, circa quam ea semper interpretatio adhibetur, vt vitetur iuri communis correctio, aut derogatio l. *Si quando C. de inoff. test. & cap. Com expedit de elect. l. 6. Prædictum autem privilegium Regularium non concedit in specie celebrationem in privatis Oratorijs, & ideo censendum est, quod non tenet in iuri communi, illam prohibentem, cum in verbis, nec in sensu sit ipsi contrarium iuxta cap. de consuet. in 6. & notat Bartol. in l. Nam & posteriores ff. de legib. Plerumque quia fortiori potest huius effectum extra privata Oratoria, & proinde absque derogatione iuri communis. Unde est abusiva privilegij Regularium, dum extenditur ad personam privilegiatam ad non privilegiatam, quod fieri non posse, observat Rota decif. 171. num. 7. p. 4. re. m.**

- 69 Ne ratione quidem privilegij Bullæ Cruciatæ celebrari possunt plures Missæ in privatis Oratorijs. Nam privilegium Cruciatæ concedit sub alternantia, seu disjunctiva, vt privilegij possint vel per se ipsos celebrare in privato Oratorio, si sint Sacerdotes, vel per alios, si non sint Sacerdotes. Ergo cum altera pars alternantiae tantum possit habere locum iuxta electionem privilegij, si eligat per se ipsos celebrare, est ipsi concessa unica tantum Missa, cum non possit plures eodem die celebrare. Ergo in altera parte alternantiae erit tantum concessa per alios unica celebratio. Dicitur enim alternantia, vel, ponitur inter aequalia, ac idem importancia l. 1. ff. de reb. dub. & notant Euerard. in top. iur. loc. ab alternantia, & Rota decif. 329. num. 25. p. 7. recent. Accedit, quod causa secundum quam regulatur debet privilegium, eam eadem, siue eligatur una pars alternantiae, siue altera. Et ideo si causa non plus exigit, quam quod conceditur in una parte alternantiae, neque etiam conceditur in altera, cum concessio sit secundum exigentiam causae.

- 70 Ratione tamen consuetudinis, quæ ita interpretata sit privilegium, licet celebrare eadem die plures Missas; quia privilegium recipit interpretationem à consuetudine, cap. *Quod dilecto de consue. & offic. Rot. dec. 29. num. 2. p. 3. recent.* Præsertim quia magis attenditur interpretatio ex subsequuta observatione, quam quilibet alia, licet magis vera, & magis iuri conformis sit, vt tradit Rota decif. 374. n. 3. p. t. diversif. & dec. 944. n. 6. coram Buratto, & decif. 165. num. 10. coram Eminentissimo Orthonobono. Oportet tamen, quod sit uniformis; quia licet ad interpretationem sufficiat, quod ita pluries fuerit observatum, vt tradit Rota coram Casal. decif. 80. num. 5. & coram Buratto decif. 619. num. 9. Attamen si aliqui ita observassent, aliqui vero observassent oppositum, quia perassent, quod privilegium ad id non pertingeret, non iuraret observatio, quia tanquam

deformis non esset attendenda, vt notant Bartol. in l. 2. num. 22. ff. solut. matrim. Alex. consif. 5. num. 7. lib. 5. Rota coram Sacro in Lunen. Sarzanen. Cappellaniæ 1. Martij 1698. & decif. 99. num. 6. coram Merlino. Et ideo standum esset dispositioni communi, ac solite formæ concessionis huius privilegij iuxta ea, quæ tradunt Bartol. in d. l. 2. num. 21. ff. solut. matrim. Crauet. consif. 861. num. 5. & Rota decif. 438. num. 2. p. t. diversif. & decif. 19. num. 3. p. 2.

Neque per Bullam Cruciatæ conceditur facultas Oratorii privati, vt tenet Trullench. lib. 1. in Bull. Cruc. 5. 1. dub. 4. num. 7. & Mend. in ead. Bull. diff. 16 cap. 1. num. 2. qui volunt, quod facultas celebrandi in Oratorio privato supponat Oratorium iam concessum, & approbatum. Et quidem non solum est omnino inusurum, sed etiam incredibile, quod Pontifices concederent huiusmodi privilegium. Hoc enim non fuisset concedere privilegium, sed maximum inducere abusum circa celebrationem Missæ. Præsertim quia cum privilegium concedat audire Missam in huiusmodi Oratorijs, & Sacramenta recipere, præterquam in die Paschati, familiaribus, Domesticis, & Consanguineis privilegiatis, nullus esset, qui non posset audire Missam in his Oratorijs, ac proinde remaneret desertæ Ecclesiæ, & cultus publicus destrueretur cum maximo scandalo fidei.

Id, quod certum est post Concilium Tridentinum 73 in decret. de serv. & ex. in celebr. lib. 1. in Bull. Cruc. 5. ita declaravit Sacra Congregatio Concilii Tridentini iussu Summi Pontificis Pauli V. in literis circularibus ad omnes Episcopos sub die 10. Martij 1615. vt constat ex illius verbis: *Quod sane determinatum exemplum, et de Christiana Republica vellent R. R. P. P. Amplius ita, ceterisque Archiepiscopis, atque Episcopis universis Sanctissimi Domini Nostri iussu significandum duxerunt, facultatem huiusmodi licentias dandi ipsius Concilij decreto unicuique ademptam esse, scilicet Beatissimo Romano Pontifici esse reservatam. Præterquam Amplius ita assignandum esse ab illis, utcumque tribuendis, ac signis habentibus vel à suis antecessoribus, aut aliis quovis modo, quem ab ipso Summo Pontifice concessa reperire, nullas, atque irritas esse quæ primum dicerentur, atque enixè curandum, ne vlla illarum ratio in posterum habeatur; quod decretum procedit in universali et de omnibus, quibus Pontifex vult per Concilium Tridentinum, ademptam esse facultatem concedendi tales licentias, atque adeo etiam Commissario Bullæ Cruciatæ, vt declarat dictio, unicuique, quæ universalis est, & non recipit restrictionem, vt præ alijs notant Alex. consif. 18. num. 5. Tuck. lib. 2. cunct. 397. num. 21. tom. 2. Et confirmatio, & innovatio dictæ Bullæ post Concilium Tridentinum, ac supradictum decretum Sacre Congregationis intelligitur in terminis habilibus, ac proinde quod ad ea, quæ quando fit confirmatio, & innovatio, erant in vigore, non quod ad ea, quæ erant revocata, nisi de ipsis fiat specialis mentio, vt observant Gloss. in l. Si quis prius v. specialiter, ff. ad Treb. ibique Bartol. num. 3. & Rota coram Mohed. 5. num. 3. de concess. prob. & coram Pegna decif. 765. num. 3.*

Quod autem ad approbationem Oratorii ab Ordinario faciendam non sufficit approbatio cuiuscunque Ordinarii, seu sufficit approbatio cuiuscunque Ordinarii, vt Confessarius virtute lubelli eligi possit, sed requiritur approbatio Ordinarii loci, vt notat etiam Mend. in d. Bull. Cruciatæ diff. 16 cap. 1. num. 7. & Bard. in d. Bull. p. 2. tract. 3. cap. 1. sect. 2. num. 6. quia ita approbatio Ordinarii est actus iurisdictionis, ac proinde non potest exerceri ab eo, qui non habet iurisdictionem in loco. Et sicut Confessarius, vt possit eligi virtute lubelli, debet esse approbatus ab eo, qui in ipsum potest inapprobando exercere iurisdictionem, ita etiam Oratorium, vt possit approbari, debet esse sub iurisdictione Ordinarii. Accedit, quod in Bulla Cruciatæ non datur facultas eligendi Ordinarium, quid approbet, sed celebrandi in Oratorio approbato: Unde intelligitur de approbatione, prout de iure.

- 74 Dies autem, in quibus celebrari non potest in priuatis Oratorijs ex eorum licetis concessionis, partim continent quinquaginta, et partim remanent sub dubio ex illa clausula: *Ac Paschalis Refectio, Pentecostes, & Natiuitas Domini Nostri Iesu Christi, necnon alij solemnioribus anni festis diebus exceptis*. Quod pertinet ad Pascha Refectio, & Pentecostes intelligitur tantum exceptus primus dies, vt tradunt Garz. in *Summ. tract. 3. diff. 8. dub. 2. num. 17*. Lezana in *Sum. v. Oratorium num. 3. & alij*. Et obseruatio interpretata est exceptionem, nam in secundo, ac tercio die Paschatis, & Pentecostes regulariter videntur privilegio priuati Oratorii. Et habet fundamentum in eo, quod relaxatio interdicti in his festis extendat solum ad primum diem, vt aliqui docent.
- 75 Quod verò pertinet ad solemniores dies festos, per eos intelligi Epiphaniam, Annunciationem, & Assumptionem Beatæ Virginis, festum Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli, & omnium Sanctorum Sacramentum Congregatio declarauit sub die 17. Nouembris 1607. teste Gauanto in *Robr. Missal. p. 1. tit. 20. cap. 5. vers. Sciendum quoque est*, quem sequuntur Quinanaduegna, Tambur. Bardus, & alij. Quibus in festis assignandis, non est habita ratio tam solemnitatis quoad ritum, quam solemnitatis, quam fideles teneant ostendere ratione commemorationis beneficij, quod preceperunt, & proinde teneant publicè conuenire ad Sacrificium, quo Deo offertur. Vnde licet alia festa sint maiora quoad ritum, nempe Ascensio Domini, festum Corporis Christi, Natiuitas Sancti Ioannis Baptiste, Patroni præcipue Ciuitatis, quæ secundum rubricas sunt primæ Classis, & celebrantur cum Oratoria, non sunt tamen maiora quoad commemorationem beneficij. Ideoque Ordinarij, quod approbant Oratoria, debent in scriptis declarare hos festos dies, vt tradant regulam privilegij.
- 76 Patroni principales Ciuitatis, quod comprehendant sub his festis solemnioribus, affirmat Bardus in *Bul. Cruciat. p. 1. tract. 3. cap. 6. sect. 2. num. 17*. & Gauant. *loc. cit.* Idque vel ex obligatione, vel ex conuenientia, sed quod spectat ad obligationem, ex nullo capite colligitur, & praxi est in contrarium. Immo pluribus in locis non est festum de precepto, vnde cum non addit preceptum de audienda Missa, multò minus potest esse obligatio audiendi in Ecclesia. Et quod ad conuenientiam, illa non adest. Nam vbi non est festum de precepto, constat, quod non habet locum exceptio, quia fit, vt omnes in diebus exceptis teneantur conuenire ad Ecclesiam pro audienda Missa. Vbi verò est de precepto non militat ratio, ob quam excipiuntur dies festi prædicti. Idem enim excipiuntur, vt omnes in ipsis exhibeant Deo publico modo sacrificij cultum, idèque electi sunt tales dies, quia sunt festi vniuersalis Ecclesie, & in quibus Ecclesia recolit speciali modo beneficium vniuersale. Quæ omnia cessant in festis Patronorum, quantumvis principalium.
- 77 Quod autem ad feriam quintam, & Sabbathum maiores hebdomadæ, cum excipiuntur dies festi solemniores, hi quidem dies non videntur excepti, quia non sunt dies festi, ac præscripti quia non recentur inter solemniores in præfata declaratione Sacre Congregationis.
- 78 An autem virtute Bullæ Cruciatæ possit celebrari Missa in priuatis Oratorijs, diebus festis exceptis, negatiuè respondetur, quia licet ipsi dies non excipiuntur in privilegio Bullæ, remanent tamen ex natura rei aliqui dies excepti ex ipsi, in quibus tenetur quique audire Missam. Cum igitur declaratum sit in concessionibus specialibus, quod sint Pascha, Pentecostes, & Natiuitas Domini, & alij festiores dies, habet privilegium Cruciatæ regulari secundum hanc declarationem, cum sit declaratio authentica de festis exceptis; quod autem aliqui dies ex natura rei excipiuntur, ex eo desumitur, quod tenetur quique iure diuino naturali proficere publicè fidem Christianam Catholicam, & consequenter etiam illum cultum erga Deum, qui est secundum eandem fidem, qui præcipue consistit in oblatione Sacrificij, quod, cum sit cultus publicus, & exigit publico modo exhiberi, obligat etiam vnumquemque ad ipsum publico modo exhibendum. Et quia non sunt determinatæ vices, quibus talis cultus exhibendus sit, Ecclesia determinauit, vt exhiberetur omnibus diebus festis de precepto. Quando autem conceditur facultas celebrandi in Oratorio priuato, relaxatur preceptum Ecclesie de publico modo exhibendi Deo cultum Sacrificij, non verò relaxatur, quatenus est de iure naturali diuino. Atque adeo, stante quocunque privilegio de Oratorio priuato, remanet obligatio exhibendi aliquibus vicibus publico modo talem cultum, qui quidem vices reducuntur ad dies festos excepti iuxta declarationem Summorum Pontificum, & S. Rituum Congregationis.
- 79 Quare poterit Episcopus prohibere, ne aliquis celebret, vel audiat Missam in Oratorio priuato diebus solemnioribus, non obstante privilegio generali Bullæ Cruciatæ; quia cum talis facultas quoad solemniores dies non sit expressa in dicto privilegio, quatenus, tanquam specialis nota digna debeat exprimi, potest Episcopus præterire rationabiliter, quod non sit concessa. Præterea quia iuxta regulam intensionis generali concessione non veniant, quæ quis in specie non esset verisimiliter concessurus. Vnde potest vi facultate sibi tradita per Concilium Tridentinum, sess. 22. in *decr. de ser. & vit. in cler. Bul. ac exequi illius dispositionem, prohibendo celebrationem pro dictis diebus*. Siquidem de prohibitione constat, de concessione autem celebrandi pro dictis diebus non constat.
- 80 Facultas verò concessa per dictam Bullam Cruciatæ non habet locum in alieno Oratorio, sed tantum in Oratorio propriæ domus; quia hæc facultas conceditur tantum illis, qui eam obtinuerint ab Episcopo, & Commisso, vt declarant illa verba Bullæ: *Quæ facultas ad id ab infra dictis Episcopo, & Commisso habentur*, & hæc facultas non conceditur in ordine ad quodcumque Oratorium, sed pro Oratorio visitando, ac designando ab Ordinario, vt habet Bulla, & proinde exigendo ab ipso privilegio. Deinde adduntur etiam illa verba extensiva privilegij: *Ipsa, ac ascendendum, & descendendum, ac Consecrationem sacrum præsentia*, quæ ostendunt, dispositionem procedere de Oratorio illo intra propriam domum. Et sanè si possent omnes confluere ad huiusmodi Oratoria ad celebrandum, siue audiendum Missam, ad recipiendum Sacramenta, & huiusmodi alia, non essent amplius Oratoria priuata, sed publica; quia non inferuient vbi priuato, sed publico, quandoquidem ferè omnes habent Bullam, atque adeo licet omnes essent privilegiati.
- 81 Neque possunt Regulares in festis solemnioribus exceptis celebrare in priuatis Oratorijs secularium domorum priuatarum; quia dum in concessione excipiuntur dies festi solemniores, atque adeo remanent exclusi, vt pro ipsi privilegium non valeat, tamen prohibito in suo vigore de non celebrando in priuato Oratorio. Ideoque relinquuntur obligatio in suo vigore, vt teneantur privilegiati accedere hi diebus ad Ecclesias, seu publica Oratoria ad deferendum Deo publico modo cultum Sacrificij. Ex quo fit, quod etiam remaneat in suo vigore preceptum assidendi Missæ publico modo, & ad prestandum publicam subiectionem Deo, mediante oblatione Sacrificij. Atque adeo neque ex parte Regularium, neque ex parte habentis Oratorium priuatum celebrari potest, dictis diebus exceptis, in priuato Oratorio; quod adeo certum est, vt neque ex causa infirmitatis, neque ex quacunque alia, quæ non permittit egressum ex domo, poterit in priuatis Oratorijs, etiam per Regulares celebrari, festis diebus exceptis. Nam eo ipso, quod excipiuntur hi dies, tanquam loca priuata remanent inhabitabilia, ne possit in ipsis celebrari, quia talia sunt ex natura sua, nec privilegia Regularium tant facilius celebrandi in priuatis domibus, solumque consistentem fauorem eorumdem Regularium, non autem fauorem secularium, vt in eorum commodum conuerti poterit.

82. Non autem est necessaria licentia Parochi, neque quoad seculares, neque quoad Regulares Sacerdotes, ut in priuatis Oratorijs celebrare possint. Siquidem neque ad ipsum spectat dare huiusmodi licentiam, neque circa executionem licentie concessit à Pontifice habet aliquod ius, neque est necessaria ex dispositione Pontificis, qui solum requirit licentiam Ordinarij quoad Sacerdotes seculares, & suorum superiorum quoad Regulares, ut constat ex illa clausula: *Per quemcumque Sacerdotem ad eodem Ordinario approbatum secularem, seu de Superiorum suorum licentia Regularum.*

83. Neque tamen Regulares celebrare in his Oratorijs contra voluntatem suorum superiorum, non solum, quia conceditur facultas celebrandi dependenter ab eorumdem licentia, sed etiam quia ratione voti obedientie subiecti sunt ipsorum voluntati, contra quam non habent proprium uelle, aut nolite. Vnde si finit, ob quoniam inhihet superior celebrari, si legitimum, & grauis, peccabunt mortali, qui inire graui frustrant voluntatem sui Superioris. Et quod pertinet ad licentiam pro eisdem Regularibus sufficit praesumpta, quia talis licentia sufficit etiam pro alijs rebus grauioribus, dummodo tamen adit fundamentum praesumptum talem licentiam, quia tunc subiungit regula, quod tacitum habeatur pro expresso, *l. Cum quid. c. l. Si filiusfamilias si scierit. per. Non tamen pro licentia praesumpta sufficit, quod Regulares habeant generalem licentiam celebrandi, quia in celebratione in Oratorijs potest adesse speciale mortuum, ob quod noligit superiores concedere et uiciniq; licentiam, sed ex alijs concediis praesumitur debet.*

84. Quod uero ad Sacerdotes seculares, non requiritur specialis licentia Ordinarij, sed sufficit generalis celebrandi, ut constat ex praxi; quia dicta clausula est appositio, ne priuilegiati possint facere celebrare per quemcumque Sacerdotem exterum, & qui non habeat licentiam celebrandi in Diocesi ob uitanda ea inconuenientia, quae sequenter, si Sacerdotes exteri absque licentia Diocesani celebrare possint in Diocesi.

85. Per priuilegium autem priuari Oratorijs nullum praedictum inferri potest iuribus Patochialibus ex illa clausula concessionis: *Sine tamen quoruncumque iurium*

Parochialium prauidio. Iura autem Parochialia non solum sunt decimae, primitiae, & aliae oblationes, sed etiam ea, quae spectant ad Sacramentorum administrationem, quae reducitur ad Baptismum, Eucharistiam pro Paschate, Viaticum, & Extremam Vnctionem, ac Matrimonium, ad ius sepeliendi, quando tamen non habet locum electio sepulturae, vel sepulchrum maiorum, ad decimas, nisi forte legitime non soluantur, cum alio modo prouisum sit, ad percipiendam canonicam portionem, circa quod tamen adiungit variae exceptiones, iuxta priuilegia, & decreta Pontificum, de quo nos alibi fuisse, & ad alia, quae Parochi debentur, adeo ut non possint ministrari Sacramenta, dari pacem, denunciari festa, ieiunia, matrimonia, & similia, quae ad Parochum pertinent, quia clausula praedicta habet *quoruncumque iurium*, ac proinde comprehendit omnia: Vnde si priuilegiatus uolet soluere aliquam annuam praestationem, aut quid simile intulerit celebrationis Missae in Ecclesia Parochiali, aut quia Parochus ipseus contemplatione aliquid faceret, dummodo tamen ius esset acquisitum Parochi, non poterit cessare à solutione, ex eo, quod non accedat ad Parochialem Ecclesiam ad Missam audiendum.

86. Neque in priuatis Oratorijs ministrari potest Eucharistia, quia ministratio Eucharistiae pertinet ad iurisdictionem, cum sit actus pascendi proprias oues, ut desinitur ex Concilio Carthagi. 1. can. 7. & Concilio Mileuitano can. 18. Et proinde ut Regulares possint ministrare Eucharistiam, quomodo libere possint celebrare in proprijs Ecclesijs, & quilibet ibi interesse Missae, non tamen ex hoc poterant ministrare Eucharistiam, sed opus fuit specialibus priuilegijs, quia concessa ipsis fuerunt à Summo Pontifice. Et idem

ex eo, quod conceditur Missa, non censetur concessa facultas immendi Eucharistiam, eamque ministrandi; quia cum pertinet ad iurisdictionem, est quid specialiter nota dignum, & idem non venit in concessionem celebrandi, cum debeat specialiter exprimi iuxta l. 1. res. c. de aqua. & notat Crauet. conf. 380. n. 19. Alex. conf. 104. in fin. lib. 1. & Allib. de res. 11. m. m. g.

Quod etiam locum habet in Regularibus. Tum, 87 quia potest Episcopus prohibere, ne Regulares celebrent in priuatis Oratorijs iuxta Sacrum Concilium Tridentinum sess. 22. de ser. & ut. in celeb. c. 1. Et ergo etiam ne ministrarent Eucharistiam, cum sit quid annexum celebrationi. Tum quia per Clem. Reliquis de priuilegijs. prohibetur Religiosis ministrare Eucharistiam alicui sine speciali licentia eius Parochi; quod saltem post eorum priuilegia locum habet in alienis Ecclesijs. Et tum quia eorum priuilegia non dant facultatem ministrandi Eucharistiam in Oratorijs priuatis, sed in eorum proprijs Ecclesijs.

Manusque virtute Bullae Cruciatæ conceditur, quod recipi possit Eucharistia à quocunque Sacerdote, qui alias non possit hoc Sacramentum ministrare, sed conceditur solum, ut recipi possit tempore interdicti. Ita Henriquez lib. 7. Sum. cap. 13. num. 4. Catdin. de Lugo de Euchar. diff. 18. sect. 5. num. 13. & Baid. in d. Bull. Cruciat. p. 1. tract. 1. cap. 6. sect. 3. num. 3. Idem non solum delatatur ex contextu dictae Bullae, sed etiam quia de iure communi non potest ministrare Eucharistiam, nisi proprijs Pastor, aut quibz ille habet licentiam, & proinde Regulares non ministrant, nisi ex priuilegio Summi Pontificis. Nequit igitur aliquis priuilegium concedi, quod ministrari possit à quocunque Sacerdote, nisi hoc in illo exprimitur, quia debet priuilegium derogare iuri communi, & non censetur derogare, nisi quatenus contrarium exprimitur, sicut etiam contingit in lege, quae non derogat alteri legi, nisi quatenus contrarium exprimit, ita, ut non possit concordari cum ipsa. Priuilegium autem Bullae Cruciatæ non huius exprimit de ministro; atque adeo non potest derogare iuri communi in ordine ad Ministrum, tanquam ipsi contrarium; concedit enim solum, quod possit Eucharistia sumi, & idem debet censeri concessum, quod est prohibitum, ac proinde tempore, in quo non potest sumi.

89. Ex ipsiusdem absolute in dicta Bulla Cruciatæ dies Paschatis, in quo non potest sumi in Oratorio priuato Eucharistia, & non tantum in ordine ad communionem Paschalem. Ita Trullen. in d. Bull. Cruciat. lib. 1. §. 3. d. 4. §. m. 2. qui citat Nauarrum, & Azorium; quia communio Paschalis, quae facit praeparatum de sumenda Eucharistia, est de iure Parochorum, & specialis nota digna, tanquam pertinet ad exercitium curae animarum. Et idem quando conceditur facultas ministrandi Eucharistiam, intelligitur semper excepta ministratio pro communionem Paschali, nec censetur concedi, nisi specialiter exprimitur. Dum igitur Pontifex in Bulla Cruciatæ concedit sumere Eucharistiam, non includitur sub hac concessione generalis sumptio pro communionem Paschali, quia tanquam speciali nota digna, non venit sub generali concessione, d. Lenz. ff. de aqua. Idemque non fuit opus excludere diem Paschatis, si excluderetur tantum in ordine ad communionem Paschalem, cum illa remaneret exclusa.

Si uero euntingat, quod habens Oratorium priuatum non possit ex legitima causa adire Ecclesiam pro praeparato communionis Paschalis adimplendo, non poterit, sicut putat Quintanaduega tom. 1. §. 1. tract. 7. §. 33. num. 4. adimplere praeparatum in priuato Oratorio, petita licentia Patochi, & denegata, licet habeat Bullam Cruciatæ; quia in die Paschalis non potest ibi celebrari, ut supra dictum est. Tunc quia Parochus non denegat ius illud licentiam, cum possit ipse uelle in tali casu ministrare Eucharistiam, aut celebrando in Oratorio aliquo alio die extra diem Paschatis, vel deferendo ad Ecclesia Eucharistiam.

Si tamen nec vellet Parochus ministrare, nec dare licentiam, vt alio ministraretur, tunc licentia esset inusitata deogeta, & ideo potest aliquo alio die ex definito tempore pro precepto implendo, durammodo non sit dies Paschalis, implere in suo priuato Oratorio.

91. Potest appellare familiam, que in priuatis Oratorijs potest audire Missam, veniunt, qui constitunt vocem domum, quatenus domus comprehendit personas, non solum coniunctas Domino, & cum ipso conuiuentes, sed etiam omnes alias necessarias pro seruicijs, iuxta ea, que tradidit Tusch. *lit. F. cons. 72. num. 1. §. 2. 3. 4. 5. 6.* Vnde, vt quis veniat sub nomine familie, requiritur, quod viuat expensis Domini, & sit ipsi coniunctus, seu pertineat ad ipsum sumere ratione paternitatis, siue ratione seruicij, & eo proinde sit vere familiaris, si alius sit persona extranea.

92. Vt autem aliquis dicatur familiaris, dux conditiones requiruntur coniunctum; quod viuat expensis Domini, & quod intersit actu; quod intelligendum est de personis extraneis, que non sunt coniuncte in consanguinitate, aut affinitate domino, vt defumitur ex cap. *Sicut nobis de verb. signif. in 6.* vbi id obliuiscunt Doctores, nominatim Franch. *num. 4.* Bellam. *cons. 20. num. 9.* Anchar. *cons. 398. num. 2.* Gomez ad reg. *Canell. de imprer. benef. vic. per abt. quod. 13.* Martcard. *de probat. cons. 755.* & Tusch. *loc. cit.* Vnde in ordine ad audiendum Missam in priuato Oratorio vitute privilegij veniunt Vxo privilegij, filij, nurus, gener, & quicumque alij, qui privilegio coniuncti sunt, & simul habitant, atque commensales sunt. Hi enim omnes pertinent ad eam familiam, prout importat vnum corpus cohabitantium, & consuetum. Insuper veniunt omnes Serui, ac Serue interseruiantes predictis aut personaliter, aut in communi seruicio domus, quia funt persone necessarie ad complementum familie.

93. Vtque sint commensales supradictae persone attinentes ad privilegium, non est necessarium, quod conueniant ad eundem Mensam, vt constat in seruicijs, qui dicuntur commensales Domini, & tamen non conueniunt ad Mensam ipsius, sed sufficit, quod viuant de communibus proventibus, quibus sustentatur familia, licet steterent plures Mensae ob commoditatem. Neque est necessarium, vt aliquis sit commensalis, & dicatur viuere expensis Domini, quod Domini faciat subministrare cibaria, sed sufficit, quod exhibeat pecuniam, per quam sibi de victu possit providere, vt notat etiam Tusch. *vbi supra. num. 37.* Suarez de relig. *tratt. 10. lib. 9. cap. 4. §. 4. num. 39.* Et constat etiam ex praxi Romanae Curiae. Nam habentur pro familiaribus Cardinalium, qui in pecunia recipiunt Mensuram salarium. Etenim ad commensalitatem materialiter se habet, quod subministrantur cibaria, vel quod subministrantur pecunia, vnde possint ea comparari. Hinc fit, quod hortolanus colens hortum, & obtineas salarium à Domino, si ramen assidue assitit culinae, veniat necessarij nomine familiaris, & commensalis in ordine ad audiendum Missam; quia est persona necessaria pro seruicio familiaris, & manet in continuo seruicio, & sit commensalis ratione salarij. Idemque dicendum est de quibuscumque alijs interseruitibus in quocumque seruicio continuo, concernente familiam, & habentibus salarium à Domino pro sustentatione.

94. Si quis autem accedat, vt interseruiat infirmo, vel, vt tanquam propinquus illi assitit, satisfaciens precepto, audiendo Missam in priuato Oratorio illius Domus, nam hoc sufficit, vt sit familiaris; interseruit enim actu. Aut si non assitit, exercet munus eorum, qui sunt de familia, & proinde habetur, tanquam vnus de familia. Et hoc valet, etiam si in lictis concessio non addit clausula: *In presentia tuorum hospitum;* quia id non sonatur in hospitio, sed in seruicio assistentie. Incipit autem statim gaudere privilegio, quia statim incipit incorporari familie. Neque est necessarium, vt aliquis veniat appellatione familie, & sit ve-

re familiaris, quod habet in domo sui Domini privilegiari, vt annotat etiam Gomez *loc. alleg. & Suarez ibidem. num. 15.* quia ad familiaritatem constitutendam iuxta d. cap. *Sicut nobis de verb. signif. in 6.* Sufficiunt illae conditiones, nempe esse in seruicio continuo Domini, & viuere sumptibus ipsius. Vnde nongiorum infirmorum gellor, vulgo *falter* ex familiaris, licet non habitet in domo, vt obliuiscit Pelliz. *sum. 2. man. tratt. 8. cap. 2. sect. 3. quod. 12.* & Tambur. *apud. de Sacrif. Miss. lib. 1. cap. 4. §. 4. num. 29.*

Filij vero, ac filij privilegij, eorumdem vxores, 95 ac viri non gaudent hoc privilegio, si habent in eadem domo, sed viuunt suis expensis; quia nomine familie veniunt tantum, qui sunt familiares. Predictae autem persone non sunt familiares, quia in ipsis deficit conditio necessaria ad constituendum familiaritatem, nempe commensalitas iuxta sepius citatum cap. *Sicut nobis de verb. signif. in 6.* sine qua destruitur familiaritas. Cumque predictae personae quod personas proprias, & seruorum constituant familiam omnino distinctam à privilegio, quia viuunt proprijs expensis, habent omnia seruicia, & suos domesticos seorsim à familia privilegij, non communicant in habitatione, quamuis in eadem domo materiali habitent, non possunt venire appellatione familie eisdem privilegiati; non appellatione familie privilegij non venit alia familia distincta, sed tantum qui constitunt familiam eisdem privilegiati. Ille vero, qui nihil pertinet ad privilegium quoad parentelam, est tamen Commensalis ipsius participans in communi seruicio, quod per famulos familie exhibetur, sed solum pro alimentis certam pecuniam quantitate, censetur de familia, & proinde gaudet privilegio audiendi Missam in priuato Oratorio; quia quamuis solat pecuniam pro alimentis, est tamen incorporatus familie, quia est admissus ad conuiuentium eum ceteris de familia, & pecunia, quam soluit, est pro onere, quod Dominus familie assumit, dum se obligat ad alendum, ac prestandum ea, quae pertineant, qui sunt de familia. Idque locum habet, etiam si haberet aliquos speciales famulos. Nam hoc non tollit, quin sit incorporatus familie.

Itelem, qui in seruicio Domini manentes degunt 96 ruri extra Ciuitatem, vt vacent negotijs ruralibus, quales sunt villici, quando veniunt ad urbem, possunt satisfacere precepto audiendi Missam in Oratorio priuato Domini privilegij. Nam in ipsis concurrunt conditiones, quibus persone extraneae constituantur familiares ex d. cap. *Sicut nobis*, alimur enim in continuo seruicio Domini, ac viuunt expensis ipsius, dum ipsis soluitur salarium, quae se alimentare possunt. Neque est necessarium, quod familiares habitent in eadem domo, vt constat ex praxi, praesertim in Romanis, vbi quamprimum non habitant in domo sui Domini, sed in propria, & tamen gaudent privilegio familiaritatis; quod praecipue locum habet in villicis, & in alijs huiusmodi personis, quia ruri degunt, ita exigente seruicio Dominorum.

Quod autem ad Capellanum, quando contingit in 97 Oratorio celebrare, non potest satisfacere precepto audiendi Missam in Oratorio illius, cuius est Capellanus, si salarium tantum percipiat pro celebrando, obique eo, quod in celebratione intersit Domino, sed habet tantum onus celebrandi. Potest autem, si sit additus seruicio Domini illius, vt celebrat, & Dominus, aut familia habeat commoditatem audiendi Missam. Tunc enim est in seruicio Domini, & commiscipat salarium, viue expensis ipsius, ac proinde concurrunt conditiones necessariae, vt sit vere familiaris.

Quicquid non exigit, quod sibi pro victu assigna- 98 tum est, potest gaudere privilegio, & satisfacere precepto audiendi Missam in priuato Oratorio sui Domini. Deducitur ex eo, quod non officit familiaritati non exigere, quod sibi assignatum est pro victu iuxta ea, quae

que tradunt Ganibaz, de possit legat. an possit legat. p. 108. *conf. 154. Menoch. de arbit. 6. cap. 532. n. 6.* quatenus volunt, cum esse commensalem, cui locus datus est in Triclinio, vulgo *Tinello*, licet vti nolit. Quia de ipso, quod assignat sunt alicui victualia, siue quantitas pecunie pro comparando victu sub nomine seruendi, & seruit, facit suum, quod assignatum sibi est, & acquirit ius ad ipsum, ac proinde acquirit, quod sibi debetur pro alimentis, acque adeo fit commensalis. Quia ad comprobandum hanc conditionem, iustitiae, quod habeat expensas pro victu, aut ipsum victum à suo Domino. Nec obstat, quod non exigit, quia non exigendo censetur donare Domino, quod acquisit titulum seruicij. Nam reuera abdicat à se ius acquisitionis, & transfert in Dominum, quod non tollit, ne habuerit stipendium pro seruicij exhibitio, ac proinde necesse estiam tolli commensalitatem necessariam pro familiaritate.

99 Potest quoque in priuatis Oratorijs celebrari Missa, presente sola familia, licet non sit praesens Dominus. Hoc autem deservitur ex dictione, & quia familia coniungitur cum Domino, dum in concessione dicitur. *In tua, & tua familia.* Tota enim copulatio, quam exercet hæc dictione, est in ordine ad concessionem, & exercitium eiusdem concessionis, atque adeo ad participandum in privilegio. Ita Palauus *p. 4. tr. 25. disp. vnic. p. 6. num. 9. & alij.* Vnde cum in presenti copulet familiam cum Domino in ordine ad participandum hoc privilegium, copulatio ad participandum æqualiter, ac proinde vñs privilegij quoad familiam non erit dependens ab vñs quoad Dominum. Ratio autem generalis est, quia familia, & Dominus habet accessorium, & principale, ac proinde concessio privilegij se extendit ad ipsos iuxta eorumdem capacitatem, & naturam, & conuegiunt afficit Dominum, vt praesentem, & familiam, vt accessorium. Quia mortuum concedendi est principaliter in Domino, & accessorie tantum in familia, fit tamen vera extensio privilegij, etiam ad familiam, ita ut immediatè ipsum participet. Et ex hoc fit, quod cessante privilegio principalis, cessat etiam respectu familie. Contrarium tamen contingit, quoad vñs privilegij. Nam ex natura sua vñs quoad vñs est separabilis ab vñs quoad alius, nec concessio est limitatur, an possit ad vñs reduci ac accessorie, nisi simul educatur à principali. Et proinde ita censetur concessum privilegium, vt secundum ipsius naturam, & capacitatem, possit ad praxim reduci, atque adeo ab omnibus privilegiatis, quamvis ratione alterius sint privilegiati. Nam adhuc reuera participare privilegium, & ideo potest quoad ipsos operari suum effectum, cum non dependat quoad ipsum ab vñs principali.

100 Quod autem ad hospites, qui in domo privilegiari gaudent privilegio audiendi Missam in priuato Oratorio, quamvis non in omnibus, in pluribus tamen concessionibus solet apponi clausula: *Necnon in hospitum tuorum nobilitate presentia*, qui possunt interesse mixte, & satisfacere præcepto. Quare duplex condicio debet concurrere, nempe quod sit hospes, & quod sit nobilis. Hospitum autem appellatio venit iij, qui domi commorantur, tanquam extranei, recepti à Domino, qui quidem sunt commensales, sed ex occasione temporaneæ, & ad certum tempus. Non autem requiritur nobilitas ex genere, vt obseruat Tambur. *op. de Sacris. Miss. lib. 1. cap. 4. §. 4. num. 32.* Quia dicitur tantum nobilium, non autem *ex nobilitate*, sufficere quæcumque nobilitas siue ex genere, siue ex privilegio, siue ratione matris rationis, siue ratione dignitatis, seu gradus, siue quocumque alio modo conueniat hospiti ad verificandam qualitatem nobilitatis requiritur, cum sufficiat, vt appellari possit nobilitas. Nobilitas enim multipliciter dicitur iuxta ea, que tradunt Tiraquell. *de nobilit. cap. 4. §. 1.* Bartol. *in l. 1. C. de dign. lib. 1. l. 10. Garz. de nobilit. glo. 48. §. 3. num. 1. & §. 1.* & secundum quæcumque acceptionem sufficiens est ad denominandum nobilem.

101 Et hoc privilegium extenditur etiam ad hospitem, vñs diei, vt cum quis inuicatur ad prandium, vt firmat Pellic. *in man. tom. 2. tr. 2. §. 1. 3. & admittit Tambur. loc. cit. num. 33.* Quia reuera hi quoque sunt

hospites. Quod autem vir nobilis possit inuitari ad prandium in hunc finem, vt gaudeat privilegio audiendi Missam in priuato Oratorio, tenet Pellic. *in loco.* Quia hoc non esset fraus, sed reddere habitum viri nobilem, vt gaudeat privilegio. Non extenditur tamen privilegium ad seruos hospitum. Quia licet possint dici hospites, non sunt tamen nobiles, & privilegium extenditur solum ad hospites nobiles, non autem ad ipsorum famulos. Et in hoc casu diuites quoque veniunt nobilium appellatione. Quia secundum positum statum vocantur nobiles iuxta *l. 3. C. de comm. & merc. & notant Guidop. sing. 875. Tiraquell. de nobilit. cap. 3. Matienz. l. 1. §. 4. tit. 7. lib. 5. noua recep.* Insuperandum tamen est, an exerceat aliqua ex ijs, quod non computantur cum nobilitate, habita ratione consuetudinis regionis. Quia si non exercent, poterunt haberi pro nobilibus; si verò exercent, non poterunt haberi, quia præualeat exercitium, quod non computatur secum nobilitatem tanquam sufficiens ad illam destruendam. Neque est verisimile, quod Summus Pontifex velit nomine nobilium complecti eos, quamvis diuites, qui exercent ea, que contraria sunt nobilitati.

Quando autem consanguinei vocantur ad participandum in privilegio audiendi Missam in priuato Oratorio, nam solet aliquando apponi clausula: *In consanguineorum presentia*, nomine consanguineorum veniunt omnes descendentes in quocumque gradu iuxta *l. 1. §. 1. ff. de cognat. & cap. tua nar. & cap. non debet de consanguin. & affini. Ro. dec. 174. num. 9. p. 4. reu. et quicunque sanguine quocumque modo coniuncti sunt iuxta *l. hoc parte ff. unde cognat. & l. vñs sanguine ff. de mam. ff. vñd. Bart. in l. Promouendi §. familia ff. de vñs §. signific. Ro. dec. 39. num. 10. d. p. 4. reu. Sancl. lib. 7. de matr. disp. 30. num. 1.* Vnde accipiendi etiam privilegium secundum strictam significationem verborum, sicut debet accipi, cum sit contra ius commune, adhuc veniunt omnes sanguine coniuncti, tam ascendentes, quam descendentes, & transuersales quocumque gradu, & modo consanguineum. Quia stricta interpretatio extenditur tantum, quantum extenditur propria significatio verborum, vt obseruat Angel. *in l. fin. ff. de cons. Princip. ibique Tap. in rub. cap. 6. in fin. Atet. in l. Cum leges de testam. Couat. lib. 1. var. cap. ult. n. 1. & Tuck. l. 1. §. 1. num. 6. m. 6.* Quare nomine consanguineorum veniunt tam agnati, quam cognati, vt cum pluribus tradit *Item de masor. p. 2. q. 6. num. 379.* Rota coram Durano *dec. 115. num. 2.* Et quoad agnatos deservit *d. l. §. 1. ff. unde cognat. & l. §. 1. ff. de suis, & leg. herid. Couat. un. conf. 46. num. 4. Ber. conf. 85. num. 5. Peregr. de fideicom. ar. 21. num. 35.* Et quoad Cognatos annotat idem Peregr. *in loco.* Alban. *conf. 69. Tiraquell. de retract. §. 1. glo. 9. n. 5. & Gomez. dec. 102. lib. 2.**

Spurij autem, si sint nati ex certo Parte, de quo con-
stat, cessat ratio, ob quam de viri civilis non habeantur
pro consanguineis, iuxta *d. l. §. 1. ff. de vñs*, & tradita per
Hondel. *conf. 5. num. 16. lib. 2. Gabr. conf. 195. num. 5. lib. 1.* Vnde cum ab eodem sanguine proveniant, in ipso iure naturæ sunt vere consanguinei, & pro talibus iure Canonico habentur, vt obseruat Bart. *in d. l. Promouendi §. familia in fine, & in l. Tutela §. 1. ff. de cap. dimiss. Abb. in cap. vñs n. 1. §. 1. ff. de cap. dimiss. & Rebut. ml. t. vñs §. 1. ff. de vñs §. 1.* Nam ipse quoque non minus, quam viri sanguine iunguntur, & iura sanguinis ad eadem descendunt. Coniuges autem non solum participant in privilegio, tanquam de familia, sed etiam veniunt appellatione consanguineorum. Quia, licet non trahant originem ex eodem sanguine, sunt tamen principium, & origo communicationis sanguinis, & sunt dum in carne vna. Et proinde
Ingre-

ingrediuntur feriem confanguinitatis, tanquam illius principium.

- 104 Aliquando etiam in concessione celebrationis Missæ in priuato Oratorio addi solet clausula: *Tunc domesticum presentia*, idem domesticorum appellatione veniunt non solum Deputati feruicij, vt desinitur ex *l. respectum s. fur. ff. de par.* Doctores in *l. etiam C. de testam. ibique glo.* sed etiam ceteri de familia, vt tradunt Glo. in *R. In Testam. Inq. de testam. Bald. in d. l. etiam C. de testam. Franch. in cap. si Pater v. decima de testam. in 6. Fular. alios chans de fustit. q. 375. & alij communiter. Nam omnes, qui sunt de familia inuicem communicant in ipsa, que concernit illam communicationem, quam representat familia. Et sicut sunt Cives omnes, qui incorporati sunt eidem Ciuitati, ita omnes sunt domestici, qui suo modo incorporati sunt alicui speciali familie. Vt autem quis sit verè, ac propriè domesticus, est necessarium cohabitare in eadem domo, vt annotat Bartol. in *d. l. respectum dom.* Quia requiritur communicatio in habitatione, & cotractatione priuata. Nam domesticus dicitur relictus ad Domum, & cum importet participationem, debet esse participatio, & communicatio in eo, quod est precipuum relatiue ad domum, quod est communio in habitatione, sufficit, quod cohabitaret, & communicaret in familiari conuersatione, & desinitur ex *ipsa*, que tradunt Bald. in *l. s. C. de test. Aretin. cons. 12. num. 4. Mascud. de probat. consil. 333.* Neque oppositum sentiunt Doctores, quos citat Sanch. *lib. 7. cap. 1. dub. 20. num. 23.* si rectè dependantur.*

- 105 Habitantes verò in domo priuilegiati, si vincti proprijs expensis, nullo modo comprehenduntur sub nomine familie priuilegiatæ ad effectum, vt gaudere possint priuilegio celebrationis in Oratorio priuato. Ita Bard. in *Bull. Crac. p. 2. r. 3. cap. 3. sess. 1. num. 4.* Quia cum familia importet quendam societatem æconomica, in qua sunt omnia necessaria ad familiarem conuictum, & ad domesticos vñs, non potest quia dici de familia, nisi sit incorporatus huic societati, Incorporatio autem fit vel ratione feruicij, vt contingit in familia, vel ratione alicuius attinentiæ in ordine ad conuictum, & communem vitam, vt quando plures consanguinei, aut affines simul viuunt. Qui autem viuunt proprijs expensis, & habent proprium seruicium, non communicant hoc modo, sed potius distinctam familiam constituunt. Nam importans aliquam speciem societatem in ordine ad conuictum à ceteris necessarijs pro domesticis vñs, & habitatione, ceteri in eadem domo adhuc tamen est distincta iuxta actus habitandi sit diuersi, & solum eadem Domus materialiter & fortè etiam distincta in plures. Et idem nullo modo possunt dici de familia priuilegiari.

- 106 Seruæ, pedissequæ comites, ac famuli comites, qui non habent cum dominis, quos constanter, nec viuunt absolute expensis eorum, quamuis recipiant aliquam mercedem pro illo exhibito comitatu, non possunt admitti ad gaudendum priuilegio celebrationis in Oratorio priuato pro satisfaciendo precepto, vt per Lopez in *instr. cap. 6. de clauis. Trollech. lib. 1. in Bull. Crac. 5. d. 5. num. 4.* Quia non sunt de familia, ad quam extenditur priuilegium. Veniunt qui sunt de familia requiritur, quod sit continuus communis, vt supra dictum est per Text. in *d. cap. siue nobis de verb. signif. in 6. ibi: Et ex tunc expensis contra domesticos communales.* Prædicti autem famuli, & famule, quamuis recipiant aliquam mercedem, que tamen non est sufficiens pro expensis, neque etiam pro maiori parte, idem non possunt esse communales, sed solum censentur locare opera suas pro illo seruicio, pro quo recipiunt mercedem. Quare in priuilegio audiendi Missam tempore interdicti familiares diuerso modo sumuntur, ac sumuntur in hoc priuilegio priuati Oratorii. Nam nomine familiarium veniunt tantumij, qui comitantur Dominum, aut Dominam priuilegiatam, vt tradunt Anch. in *cap. licet de pr. iud. in 6. Metol. tom. 3. Theod. mor. disp. 4. cap. 3. dub. 10. diff. 3. num. 137.* vbi alios citat. Nam priuilegium comprehendit familiares, tanquam necessarios Domino pro honesto comitatu, & proinde tanquam implicatos in

actuali seruicio ipsius in vñs priuilegij. Ceteri autem, qui non solent comitari, non participant motiui, ob quod priuilegium comprehendit Comites. Quando autem audiunt Missam in Ecclesia, sunt in seruicio necessario ad decetiam, & idem priuilegium extenditur ad ipsos, quia redeberet inutile, nisi ad ipsos extendetur, vt tradunt Bald. in *l. s. C. de voc. mil. Felin. in cap. 2. n. 2. de for. temp.* Et idem priuilegium audiendi Missam in Ecclesia tempore interdicti comprehendit Comites Domini, tanquam personas accessorias, & quasi pro vñs, & eadem persona cum ipso computatur, vt obstat etiam Suar. *lib. 2. de legib. cap. 28. num. 24.* Ac proinde hoc non est extensio priuilegij, sed comprehensio. At seruæ, pedissequæ, famuleque comites non sunt de familia, neque sunt in officio, seu seruicio necessario ad decetiam respectu Domini, quando audiunt Missam in priuato Oratorio.

Per clausulam autem illam apponi in concessione, 107 celebrandi in priuato Oratorio: *volunt autem, quod familiares, seruicij non necessarij, ibidem Ad te interuenerint, ad oblationem eandem Missam in Ecclesia diebus festis de precepto mentis liberi consentiant:* excluduntur ij tantum, qui licet essent communales, & de familia, non tamen essent in actuali seruicio Domini. Quia eodem modo debet sumi necessitas, quando consideratur in familiaribus respectu feruicij, ac quando consideratur in seruicio respectu Domini, iuxta eo pacto, quo seruicium est necessarium respectu Domini, eo pacto sunt etiam necessarii familiares respectu feruicij. Seruicium autem non est absolute necessarium respectu Domini, sed tantum conueniens, & vñs, habita ratione status, & conditionis ipsius. Ac proinde ij quoque familiares dicuntur necessarij pro seruicio Domini, qui erant conuenientes, & vñs, habita ratione conditionis, & status ipsius. Accedit etiam, quod necessitas & vñs in iure aspiantur, cap. in cons. de re iudic. & cap. post translationem de ren. & annotat Innoc. in cap. cum omnes de cons. Abb. in cap. vs super de reb. Eccles. non alien. Bald. in rubr. C. pro bon. ex d. post. Idcirco, eo ipso, quod aliquis familiaris est vñs seruicio Domini, habebit etiam pro necessario, & conueniente non erit spectandum præciue ipsius seruicium, sed seruicium commodum, & conueniens status, & dignitati personæ priuilegiatæ.

Prædictaque clausula accipienda est de familiaribus 108 necessarijs, tam pro seruicio personali, quam pro seruicio communi domus, atque adeo neino excluditur ex iis, qui sunt in aliquo actuali seruicio, concernente domum priuilegiatam. Quia exclusio horum, qui non sunt necessarij seruicij priuilegiari, non conuenit iis, qui quocumque modo sunt necessarij. Si quidem, vt dicuntur necessarij seruicij, priuilegiari, sufficit, si quocumque modo illud seruicium, quod exhibent, redundet in seruicium priuilegiati. Omnia autem seruicia redundant in ipsius seruicium, & idem potest de ipsis verificari, quod non sunt necessarij seruicij, quia negatiua destruit totam affirmatiuam *l. 9. §. 1. ff. si quis cas. Ind. ff. & cap. ad nostram de probat. Doctores cum Glossa in l. si seruicium §. Sed si fraudulenti ff. de post.*

Audientes verò Missam in priuato Oratorio, nisi sint 109 ex priuilegiatis, non satisfaciunt precepto audiendi. Hoc coniunctur ex prædicta clausula: *volunt &c.* Tum quia preceptum audiendi Missam obligat ad interueniendum Sacrificio, quod Deo offertur secundum ritum institutum ab Ecclesia, & exigentiam sacrificij. Igitur obligat ad interueniendum sacrificio in loco publico, & ad ipsum publico modo offerendum, quatenus singuli præfentes concurrunt ad oblationem. Tum quia secundum ritum Ecclesie hoc sacrificium est dumtaxat offerendum in locis publicis ad id deputatis, vt constat ex decreto Concilij Tridentini de fern. & vñs in celebr. miss. sess. 22. ac etiam ex iure veteris. *In tabernaculum de confert. d. 1.* Et idem preceptum obligans ad interueniendum sacrificio, obligat ad interueniendum vñs loco publico; Quia obligat ad interueniendum vñs secundum ritum Ecclesie offertur. Tum quia cum sacrificium sit publicum, pertinet ad omnes, & conuenit publici.

publicum cultum Dei, exigit offerri in publico loco, & Ecclesia obligans ad interueniendum Sacrificio, obligat ad deferendum Deo hunc cultum, ideoque ad deferendum publico modo: quia obligatio accipitur secundum subiectam materiam: unde Pontifices concedentes priuilegium satisfaciendi huic precepto in priuato Oratorio, supponunt adesse obligationem audiendi Missam in Ecclesia, quia nolunt esse liberi, qui audiunt in priuato Oratorio, & non comprehenduntur sub priuilegio. Quare preceptum audiendi Missam non solum est de interueniendo Sacrificio, sed etiam de deferendo cultum Deo publico modo, ac declarandi hoc pacto professionem Religionis Christiane. Quare si quis non possit adire Ecclesiam diebus festis de precepto, vt Missa interueniret, non teneretur adire in priuato Oratorio, si possit audire, & non esset ex priuilegiati. Nam audiendo non impletur preceptum, cum obligat ad audiendum in loco publico. Preceptum autem non obligat ad id, per quod adimpleri non potest. Hinc peccaret, qui induceret non priuilegiatum ad audiendam Missam in aliquo priuato Oratorio, quando vtget preceptum audiendi, nisi bona fide excusaretur.

109. Habens autem Bullam Cruciatz minimè satisfaciit precepto audiendi Missam in priuato Oratorio. Quia Bulla non concedit absolute celebrare, aut celebrare facere in priuato Oratorio, sed tantum illi, qui ad id facultatem habuerint ab Episcopo, & Commisario, atque adeo limitat concessionem quoad eos, qui de re concessa licentiam habuerint ab Episcopo, & Commisario, quia scilicet, priuilegium non habet vsum expeditum, cum sit concessum dependenter ab eorum licentia. Et ideo non potest quique habens Bullam audire Missam in priuato Oratorio, & satisfacere precepto. Et quia huiusmodi priuilegium conceditur tantum pro Oratorio proprio priuilegiati, vt declarant illa verba concessionis: *In sua, ac familiarum, & domesticorum, & conseruanturam presentia*, quæ supponunt, quod Oratorium sit erectum ad vsum priuatum familie. Et ideo, quod concessio sit facta tantum pro huiusmodi Oratorio, habetur pro expresso, cum ab expresso deducatur iuxta l. Cum quod ff. si cert. pet. c. l. Præter aut §. c. ff. de nou. op. in. vbi Gloss. v. expressum Menoch. de arb. c. 276. num. 2. Et quia si vnicuique habenti Bullam Cruciatz concederetur posse audire Missam in priuato Oratorio, & satisfacere precepto, cum ferè omnes illam habeant, etiam homines infimæ conditionis, sequeretur, quod publicus cultus Dei per sacrificium ferè destrueretur, quia posset ferè omnes in priuato loco audire Missam, & pauci ad Ecclesiam ad publicum assidendum sacrificio accederent: Vnde hic sensus priuilegi non est accipiendus, cum non sit verisimilis, sed sumenda est ea interpretatio, quæ verisimilis sit, vt docent Bald. conf. 343. lib. 1. Crauet. conf. 33. num. 31. & Menoch. loc. cit. c. 199. num. 10. Quia præsumitur semper, quod Pontifices in sua dispositione rationabiliter procedant, atque adeo pro eorum mente indaganda, attendenda est verisimilitudo rationis.

110. Habens priuilegium priuati Oratorii in ordine ad celebrationem, ita ut audiendo Missam in priuato Oratorio satisfaciatur precepto, teneretur illam ibi audire, si alias impeditus sit, ne possit adire Ecclesiam. Ita etiam Nugn. 3. p. q. 87. ar. 6. dub. 3. Quod intelligitur, dummodo possit sine graui incommodo ibi audire. Vnde si adeo ægrotaret, vt non posset accedere ad Oratorium, aut non posset attendere ad celebrationem, excusaretur. Quia preceptum audiendi Missam obligat omnes illos, qui possunt audire, neque excusantur, nisi impotentes, aut impediti. Qui autem habet priuilegium, vt possit satisfacere precepto audiendi in priuato Oratorio, non est impotens, neque impeditus, vt per se constat, atque adeo preceptum superueniens, cum non reperit impotentem, aut impeditum, ipsum afficit. Et quia, quando priuilegium datur ad faciendam obseruantiam precepti, detrahendo partem obligationis, tunc priuilegiatus remanet obligatus ad faciendum preceptum secundum illam moderationem, quæ inducitur ex per preceptum: vnde si Pontifex concederet alicui, quod comedendo carnes, & in

reliquo seruando formam ieiunij, satisfaceret precepto, teneretur ieiunare, aut comedendo carnes conuersus ieiunij, aut comedendo carnes, si non posset vti cibis consuetis ieiunij, nempe qualitate ciborum, & relinquit obligationem vnius correctionis. Priuilegium autem satisfaciendi precepto audiendi Missam in priuato Oratorio, est datum ad faciendam adimpletionem precepti, cum detrahit partem obligationis, & ideo remanet obligatio, quamuis non possit adimpleri, quæ sublatæ est per priuilegium. Quare si quis videretur priuilegiato priuati Oratorii diebus non festis, aut quando potest adire Ecclesiam, & nollet posset vti diebus festis, quando non potest adire Ecclesiam, multò minus excusaretur, vt adnerit Nugn. loco allegato. Nam ostenderet quandam irrationabilem subterfugionem ad precepti executionem, & quandam austeriorem ad obediendum Ecclesie, dum ab vtu priuilegijs abstineret, à quo non abstineret, quando rationabiliter posset abstinere. Hinc quoque habens priuilegium satisfaciendi precepto audiendi Missam in priuato Oratorio, quando non potest adire Ecclesiam, teneretur prouideri de sacerdote, qui coram ipso celebraret in priuato Oratorio, nisi valde difficile sit reperire. Nam dum acceptum priuilegium, moderans obligationem audiendi Missam, tacite se obligauit ad ipsum adimplendum secundum talem moderationem, & consequenter etiam ad media necessaria pro adimplendo. Qui enim se obligat ad finem, se obligat etiam ad media necessaria pro allocatione finis. Oppositum sentit Suarez disp. 88. de Euch. sect. 6. ver. Secundum caput. Sed ex opposito principio, quod non teneretur vti priuilegio; supposito ramen, quod teneretur audire Missam, venit in consequentiam, quod teneretur sibi prouideri de celebrante.

An autem priuatum Oratorium gaudeat immunitate, traditi sum. 1. & cum communi Doctorum sententia firmata, non gaudeat. Quia in ipsis non habet locum illud motum, propter quod est introducta immunitas, quoad Ecclesias & alia loca, quæ ipsa gaudent. Motum enim introducendi immunitatem fuit reuerentia debita locis sacris, aut Religionis iuxta ea, quæ notant Gloss. c. Inter alia de immunit. Eccles. ibique Abb. num. 4. & Couar. lib. 2. var. cap. 20. num. 3. In Oratorijs autem priuatis non habet locum huiusmodi motum, quia non sunt loca Sacra, nec petuntur Diuini cultui dicata. Neque sunt loca religiosa, sed merè profana, quia ad libitum Domini conuerti possunt ad vsum profanum.

Hinc luxurians in priuato Oratorio non committit sacrilegium, vt per Sanch. lib. 9. de matr. disp. 5. num. 39. Leand. de Sacram. tr. 5. disp. 8. §. 4. q. 25. Quia ad constituendum sacrilegium requiritur specialis ratio malicie, ac deformitatis, quæ consistit in violatione rei sacre per irreuerentiam iuxta ea, quæ tradunt communiter Theologi cum D. Thoma 2. 2. q. 99. ar. 1. c. 2. in corp. Cum ergo oratoria priuata non sint loca sacra, non sunt capacia violationis per irreuerentiam. Atque adeo non faciunt, quod peccata, quæ in ipsis committuntur, inducant rationem sacrilegij: Vnde neque etiam sunt capacia pollutionis. Neque etiam alia peccata, quæ in his Oratorijs committi possunt, inducant rationem sacrilegij, sicut in decente, si committerentur in Ecclesia. Cum enim locus de se non sit aptus refundere specialem malitiam in nullam rationem refundet. Ideo enim Ecclesia refundunt etiam in actiones, quæ aliis de se licite sunt, vt si Index comprehendens reum in Ecclesia, quod adio, quamuis de se licita, sit sacrilegium ob iniuriam illam loco sacro. Quia cum sine deputata ad cultum Dei, sortiantur qualitatem finis, sicut fornicarij media, & sunt quodam diuinum, vt docet D. Thomas loco citato, ar. 1. in corp. Ac proinde debetur ipsis specialis reuerentia, quæ refertur in Deum: vnde quod fit contra exigentiam huius reuerentia, habet specialem rationem deformitatis, quæ constituit sacrilegium. Quæ non habet locum in priuatis Oratorijs, cum non permanent ad Diuinum cultum sint dedicata, sed tantum temporalia.

- 113 Per privilegium Bullæ Cruciatæ conceditur dumtaxat integra hora in anticipanda celebratione respectu horæ consuetae, & integra hora in postponenda. Ita Nat. in Bull. Cruc. & Palauz p. 4. ap. mor. rr. 25. qm. 6. mm. 10. qui tamen non tectè infert, quod Missa inchoari possit duabus horis cum dimidia ante ortum Solis. Quia Auctor non durat per horam, & dimidiam ante Solis ortum. Ratio autem est, quia termini, intra quos de iure licet celebrare Missam sunt ab Aurora usque ad meridiem, ut constat etiam ex Rubricis. Privilegium autem Cruciatæ excipit hos terminos, & addit horam vnam ante, dum concedit quod per horam, antequam illucescat, liceat celebrare. Quando autem incipit Aurora, incipit illucescere, & aliam horam addit post meridiem.
- 114 In Oratorio priuato non possunt acquiri indulgentiæ, quæ conceduntur in Bulla Cruciatæ, illam habentibus, nempe indulgentiæ stationum Altare Urbis Romæ tam intra, quam extra muros pro iisdem, quibus ibidem conceduntur: Nam Bulla Cruciatæ absolute non concedit Indulgentiæ prædictas visitantibus vnam Ecclesiam, seu altare, sed absolute requirit, quod visitentur quinque Ecclesiæ, siue Altaria, & solum indulgent, quod si ibi non addit quinque Ecclesiæ, siue Altaria, quinque visitentur eadem Ecclesiæ, siue Altare. Si igitur ibi addit quinque Ecclesiæ, siue Altaria, erit necessarium illas visitare, nec poterit acquiri indulgentia in priuato Oratorio. Quia concessio visitandi vnam Ecclesiam, siue Altare quinque est ex præsuppositione, quod non addit quinque Ecclesiæ, siue Altaria. Et idè si cessat præsuppositum, cessat etiam dispositum, argue concessio, cap. si Papa de prim. in 6. & Clemens. si solummodo de sent. excomm. & tradit. Glof. in l. municipia de for. sigit. vbi Doctores, ac Rota coram Merlino decif. 584. mm. 6. Præsuppositum enim inducit conditionem, sub qua subsequens dispositio habet locum, ac proinde præsuppositi loquens, conditionaliter loquitur, ut tradit Dec. conf. 644. mm. 15. Menoch. conf. 175. mm. 4. Et idè, nisi locum habeat conditio præsuppositi, non habet locum præsuppositi dispositum. Quia intrat regula, quod actus conditionalis non valet, nisi existente conditione, l. si quis sub conditione ff. qui omnes l. can. & l. cadere diem ff. de verb. signif. & l. Ex facto ff. de heredi. insti.
- 115 Quod si locum habeat præsuppositum, ita, ut non adfint quinque Ecclesiæ, aut Altaria, quæ visitari possint, ac proinde subintrat dispositio visitandi quinque eandem Ecclesiam, siue Altare, neque adhuc potest visitari priuatum Oratorium. Quia quinque Ecclesiæ, siue Altaria, quæ iniunguntur visitanda sunt Ecclesiæ publicæ, & publica Altaria, cum in priuato Oratorio sit vnicum tantum Altare. Vna autem Ecclesiæ, siue Altare quinque visitandum, furtigantur quinque Ecclesiæ, siue Altaribus, & idè debent esse eiusdem qualitatis cum ijs, in quorum locum furtigantur l. si non ff. qui iniuriarum ff. si quis caus. & l. si donata ff. de donat. int. vir. & vxor. Rota coram Ludouil. decif. 463. mm. 3. & idè si Ecclesiæ, & Altaria in publica, furtigatio quæque vnius Ecclesiæ, siue Altaris accipit debet de publicis. Præsertim quia quod furtigatur in locum alterius, comprehenditur sub eadem dispositione, & dicitur idem, cum ipso §. Si igitur desinunt, vers. unde consequens, aut l. de heredi. ab intest. ven. Bald. in l. Per diuersas mm. 21. C. mandati. Rota coram Merlino decif. 445. mm. 2.
- 116 Si verò habeat Bullam Cruciatæ reperitur in aliquo loco, vbi nulla sit Ecclesiæ, atque adeo nec publicum Altare, in tali casu ex coniectura mente Summi Pontificis probabile est, quod possint in priuato Oratorio huiusmodi indulgentiæ acquiri. Est enim verisimile, quod volit Summus Pontifex in defectu Ecclesiæ, ac publici Altaris indulgentiæ reddi impossibiles quoad acquisitionem. Quod ex eo colligitur, quod substituit voicam tantum Ecclesiam, seu Altare quinque visitandum, si non addit quinque: vnde quia verisimile est, quod Summus Pontifex de hoc interrogatur, ita responderet, idè habetur pro disposito iuxta ea, quæ tradunt Cast. in auct. miserrari mm. 3. Cor. conf. 253. mm. 6. & Rota coram Ludouil. decif. 302. mm. 9.
- Privilegium denique Bullæ Cruciatæ circa Oratoria priuata fuisse sublatum per Concilium Tridentinum, & præfatum decretum Sacre Congregationis insu Pauli V. emanatum certum omnino est. Atque ita in hac specie, teste Fagnano loco mox citando, declarat Sacra Congregatio Concilii hab. die 14. Novembris 1648. ad peccet Archiepiscopi Calaritani per hæc verba: *An privilegium Bullæ Cruciatæ pro huiusmodi Oratorijs, & Altaribus, ac missarum celebratione in dicta Diocesi possit suffragari item an quatenus dicta Capella sub decreto Sacri Concilii, necnon dicto decreto Pauli V. & literarum prohibitionis comprehendantur, & Bulla Cruciatæ non suffragetur, licet Archiepiscopo contra Sacrosanctos tam seculares, quam Regulares in eisdem Capellis celebrare volentes possit eisdem Archiepiscopi publicum, seu intimatum procedere, & quibus punis illas punire?* Sacra Congregatio respondit: *Privilegium Bullæ Cruciatæ non suffragari. Idem licet Archiepiscopo contra Sacerdotes tam seculares, quam Regulares in eisdem Capellis celebrare volentes possit eisdem Archiepiscopi publicum procedere etiam ad penas censurarum.* Ratio desumitur tum ex eodem Concilio Tridentino, in quo iniungitur Episcopis, ne patiantur in priuatis Oratorijs celebrari, & in fine decreti reuocat privilegia. Si autem sub hac reuocatione non contineretur etiam privilegium Bullæ Cruciatæ, non possent Episcopi exequi, quod ipsis à Concilio iniungitur, quia semper oblatæ huiusmodi privilegium. Tum ex præfato decreto Sacre Congregationis sub Paulo V. quæ declarat licentias omnes celebrandi in priuatis Oratorijs concessas post Concilium Tridentinum, præterquam à Summo Pontifice, esse nullas, & ut tales declarandas esse. Ergo comprehendit etiam licentias concessas virtute Bullæ Cruciatæ. Quia licet sint concessæ per facultatem communicatam à Summo Pontifice, non sunt tamen concessæ ab ipso Summo Pontifice. Neque oblat Bullæ prorogatio post Tridentinum, & decretum Pauli V. quia prorogatio non addit de nouo, sed solum extendit ad vitiosum tempus, ut dixit Rota coram Seraphino decif. 583. mm. 2. in fine, & coram Merlino decif. 553. mm. 11. & coram Ludouil. decif. 522. mm. 17. Videndus Fagnanus in cap. auctoritate de cens. & cens. 20.
- Potè differentia inter Oratorium, & Ecclesiam se- 118 cundum Innoc. in d. cap. auctoritate, & alios Canonistas, ibi: illa est, quod Ecclesiæ dicitur, ubi statuta est certa dos pro Sacerdote, & Clericis ibi deferendis, & pro alijs Ecclesiæ necessitatibus, can. nemo de consecr. d. 1. & cap. si quis de consecr. Eccles. vel altar. Oratorium verò dicitur, quod non est dotatum, neque est edificatum ad Missam celebrandam, sed tantummodo ad orandum can. vnicuique de consecr. d. 2. & auct. ut nullus fabre oras, dom. §. 1. Vnde in huiusmodi Oratorijs non possunt teneri, aut pulsari campanæ, cap. paternitas de prim. Nec gaudet immunitate Ecclesiæ, ut supra, traditque Fagnan. in cap. Ecclesiæ de immen. Eccles. de Oratorijs priuatis, tum publicis, & quomodo ab Ecclesiis fecerantur, plenè in can. vnicuique, & can. Clerici, & can. si quis de consecr. d. 1. Panor. in cap. fin. de cens. & in d. cap. Parentibus de prim. Frid. de Sen. conf. 130. Dec. conf. 148. & Fagnan. in. ca. & nos alibi fuisse de materia Oratoriorum tum publicorum, tum priuorum.

CONSULTATIO XCIX.

De potestate Episcoporum circa irregularitatem, & suspensionum dispensationes, & criminum absolutiones, deque eis varia sententia proferuntur, rescinduntur, explicanturque. Vbi quando impedimentum dicatur occultum ad hoc, ut Confessoribus in vim decreti Sacri Concilij Tridentini *sess. 24. cap. 6. de reform. & Brevis Sacra Penitentiaria Apostolica pro dispensationibus matrimonialibus in gradibus prohibitis, & super irregularitate, cum in his apponatur clausula: Dummodo impedimentum inde proveniens sit occultum. Vel dummodo promissa occulta sint? Vera sententia de his omnibus adducitur, atque defenditur.*

IN Sacro Concilio Tridentino loc. cit. ita decernitur, *Licet Episcopi in irregularitatibus omnibus, & suspensionibus ex delictis occultis promeritis, excepta ea, que oriuntur ex homicidio voluntario, & exceptis alijs delictis ad forum contentiosum, dispensare, & in quibuscunque casibus occultis etiam in Sede Apostolica reservatis, delinquentes quoscumque sub his libet in Diocesi per se ipsos, aut Vicarium, ad ipsos specialiter deputandum, in foro confessoria gratis absolvere, imposita penitentia saluati. Idem & in huius crimine in eodem foro confitentia, cum tamen non eorum Vicarius, sit permittitur.*

3 Prima opinio est eorum, qui existimant occultum accipi, prout distinguitur contra notorium. Ij sunt præ cæteris, Azor. *l. 1. lib. 8. cap. 10. q. 9. Molina. de iust. & iur. tr. 3. disp. 79. num. 6. Sanchez. de matr. lib. 2. disp. 38. num. 1. & lib. 8. disp. 34. num. 55. & lib. 2. moral. cap. 11. num. 19. Barbo. de potest. Episc. p. 2. alleg. 39. num. 24. Granada. 2. 2. contr. t. 17. 15. disp. 14. sess. 2. num. 6. Portell. in addit. ad dñ. reg. v. dispensat. n. 9. & Fagund. de præcept. Eccles. tr. 2. lib. 8. cap. 8. n. 32. ubi præterea ait, quod hi hæretici quinque, vel sex personis nota sit, & hi hæretici quinque, vel sex complures habeant, nullo occulto dicatur, & ab illis Episcopus absolueret poterit, subinde, quod et si in magna Civitate nota sit septem, vel octo personis, adhuc publicæ non dicatur, Nauar. in Sum. cap. 27. num. 250. Suar. tom. 4. disp. 30. sess. 2. & tom. 5. de censur. disp. 41. sess. 3. num. 6. Rodriq. in Bulla Cruc. q. 9. num. 139. & in Summ. tom. 1. cap. 164. num. 3. & tom. 1. qu. regni. q. 24. art. 11. Lopez in instrum. p. 2. agens de clauibus cap. 8. Maior. lib. 5. de irreg. cap. 51. num. 4. Vivald. p. 2. ubi agit de irreg. num. 315. Sayr. de censur. lib. 4. cap. 17. num. 21. & lib. 7. cap. 12. num. 12. Anton. Roch. de iust. v. occultis, Aul. de censur. p. 2. cap. 7. disp. 11. concl. 2. & p. 7. disp. 10. dñ. 6. Tolet. lib. 1. cap. 89. num. 5. Victorell. ibi. Zetol. in præf. p. 2. v. irregularitas & c. Genuen. in præf. cap. 56. num. 2. Vega in Sum. p. 1. cap. 29. cap. 16. Sorb. in comp. medic. in resol. in mater. absol. Alter. de censur. tom. 2. disp. 8. de susp. cap. 3. vers. 2. Zaccb. de casib. referu. cap. ult. num. 1. & de irreg. cap. 1. circa fin. Vgolin. de potest. Episc. cap. 57. num. 5. Reginald. in p. lib. 3. tra. 2. num. 30. Bonacin. de censur. disp. 2. q. 3. p. 2. num. 1. Rice. in præf. Eccles. resal. 450. Comit. lib. 6. resp. moral. q. 44. num. 2. Qui omnes aiunt, quod ita intelligendum sit decretum Concilij Tridentini superius relatum de casibus, ac delictis occultis, à quibus Episcopi possunt absolueret, atque ita, si delictum fiat ab aliquibus, modo non fiat a maiori parte persone, parochie, vel Collegij, in quo factum sit decem persone, neque sit in iudicio deductum, occultum dici debet, sique possit Episcopus ab illo absolueret, ac dispensare. Ratio, quoniam adducunt, ea est. Quia si nomine delicti occultum, delictum, quod in iudicio probati possit, intelligeretur, inuitaret episcopatus Concilium, ad fo-*

rum contentiosum esse deductum, cum tunc sufficiens esset, posse deduci.

Iaque etiam probis Auditoribus facere videtur, quia omne, quod non est publicum, potest dici occultum. Publicum autem definitur esse, quod patet omnibus secundum Barbo. in l. 1. §. confitens num. 1. ff. de susp. & c. & ita oportet esse notorium, de quo non alibi. Item probis allegati potest Abbas in cap. fin. num. 3. de temp. ordinat. ubi ex eo textu elicit regulam, ut omne delictum, quantumcumque graue, excepto homicidio intelligatur occultum, prout distinguitur contra notorium, probabile tamen ad effectum, ut potest peractam penitentiam, non impedit ad ordines ascendere, & in successu ministrare, & in cap. quæsumus num. 4. de penit. & remiss. ubi similiter est illo textu colligit, occultum dici, quod est aliquibus notum, & accipit occultum pro specie distinctum à notorio, & loquitur ad effectum, ut Sacerdotibus grauis, ex quorum incuria paruis in cunis suffocati reperiuntur, non imponatur penitentia publica, si id occultum sit.

Hæc prima sententia est aperte falsæ. Quia si occultum acciperetur, prout distinguitur contra notorium, omne famulum, vel manifestum diceretur occultum. Nam omne famulum, & manifestum distinguitur contra notorium, ut probatur in cap. de hoc de famul. & notat Calder. in cap. vestra num. 36. de sensu. Cler. & mol. ibique Cardin. num. 19. Unde secundum supradictam sententiam Penitentiarie Apostolicæ, atque Episcopis liceret dispensare in omnibus impedimentis, & irregularitatibus, non habentibus opus evidentium, vicumque aliis essent famula, & manifesta. Quod absurdum aliis affirmare, tum propter scandalum publicum, ut notat Gloss. in cap. 2. verb. non valens de apostat. tum quia pro crimine famulo, & non notorio Sacerdoti indicitur canonica purgatio, et si in purgatione defecerint, sunt deponendi per Text. in d. cap. de hoc de simon. in can. præsbyteri & alibi, & in can. omnibus 2. q. 5. & in cap. cum delectis de purg. canon. Tum quia ab omni videtur, ut ex vox occultum exponatur, idem famulum, & manifestum. Nam et si aliquando occultum accipitur pro penitente occulto, vel probabili, nullibi tamen in iure canonum reperitur, ut famulum, & manifestum dicatur occultum, can. consuevisse 2. q. 5. cap. inter corporalis de translat.

Neque Abbas in locis supracitatis habet hunc sensum. Quamuis enim dicat, occultum accipi, prout distinguitur contra notorium, tamen pro occulto non intelligit famulum, vel manifestum, sed probabile tantum, quod idem est, ac penitente occultum, ut illius verba demonstrant in d. cap. fin. num. 3. ibi probabile tamen. quod etiam coniungitur ea eo, quia ibi loquitur ad effectum, ut criminosis occultis possit promoueri. At certum est, infamatum promoueri non posse, nisi se purgauerit, ut in d. cap. de hoc de sim. cum aliis supracitatis.

Secunda sententia est eorum, qui putant, occultum accipi, prout contra distinguitur à publico, & intelligunt esse publicum, quod est notum in Civitate, vel Parochia, seu vicinia, aut maiori parte ipsius, dummodo ibi decem saltem persone inueniantur. Et in hac sententia est intermites literarum Sacre Penitentiariæ Nauar. in Manual. de cap. 27. n. 254. & seq. ubi ait occultum esse, quod non est publicum, publicum autem quod non est notorium, manifestum, vel famulum, & infra, affirmat ad hoc non requiri, ut sit notum Prouincie, Civitati, vel Parochie, sed sufficere, quod sit notum maiori parti ipsius, modo ibi sine saltem decem homines. Eum sequitur Sanchez de matr. d. lib. 8. disp. 34. num. 55. & d. lib. 8. disp. 37. n. 1. & in terminis Sacri Concilij Tridentini firmat idem Nauar. ibidem. Henriquez in sum. lib. 14. de irreg. cap. 20. num. 4. Suarez de censur. disp. 41. sess. 3. num. 6. Azor. in instrum. moral. lib. 8. tit. 1. cap. 10. q. 9. Rodriq. loc. alleg. Molina. d. lib. 8. disp. 79. num. 8. & alij apud Barbo. de offic. & potest. Episc. p. 2. alleg. 39. num. 21. & 24. Mouerunt, quia ratio, quæ datur facultas dispensandi in occultis, & in aliis denegatur, est, ut obuietur scandalo publico, iuxta cap. misit de præscript. cui satis obuiatur, non dispensando in nota-

notorij manifestis secundum Nauarrum, & alios praelegatos.

- 7 Sed hac sententia in effectu accipit occultum, prout distinguitur à manifesto, vel famoso; nam ad manifestum inducendum duo copulatim requiruntur. Alterum, ut sit notum toti viciniae, vel maiori parti ipsius. Alterum ut non sint ibi pauciores, quam decem homines. Quae duo etiam requiruntur ad inducendum notorium secundum Abb. *in d. cap. vestra num. 16. de cohab. Cler. & mul.* vnde secundum hanc sententiam, si in Parochia essent, verbi gratia mille Parochiani, & factum esset notum quadringentis, vel quingentis, non est manifestum, vel famosum, quia non esset notum maiori parti Parochiae, prout necessarium requiritur ad constituendum manifestum, vel famosum, ut dictum est. In Parochia enim, ubi sunt mille Parochiani, quadringenti, vel quingenti non constituunt maiorem partem, sed dimidiam, vel infra, ut palam est, & consequenter casus diceretur occultus, cum secundum hanc sententiam dicatur occultum omne, quod non est manifestum, vel famosum, & maior Penitentiarie ex suis facultatibus, & Episcopi ex supradicto decreto Sacri Concilij Tridentini, possint super eo dispensare. Quod tamen nemo auderet asserere.

- 8 Nec puto praelegatos Auctores habuisse hunc sensum. Tum quia fundantur in ratione scandali, & negari non potest, quin tot hominum clamor sufficiat ad scandalum suscitandum *cap. qualiter de accusat. lo. & Vincent. in cap. Inquisitionis eodem tit. ab Archid. in can. vmo n. 7. To. q. 3. relati.* Nam de his manifestatio dispensationem prohibet propter scandalum, ut inquit Glof. *in cap. 2. v. non videret*, ibique Host. *num. 5. de apostat.* Tum quia praecitati Auctores ponderant ad excludendum occultum fuisse, ut factum sit probabile per aliquot testes, secundum ea, quae de penē occulto ait Alber. *in diction. ver. occultum*, inquires, penē occultum est lingualiter, ac priuata infamatio ex scientia, & certo auctore pronuncians, & dicitur, quod & paucos, vel difficulter probari potest, puta per duos, vel tres, aut quinque. Nam secretum dicitur, quod fit in praesentia quinque personarum, antequam iudicialiter sit discussum, ut *5. hac ergo secreta*, & ibi Glof. post *can. qui alquando de penit. d. 1.* & ideo donec clare fiat, ab Ecclesia toleratur ut *in d. cap. vestra de cohab. Cler. & mul.* & obseruatur Specul. *in d. de mort. crim. §. peni velut* num. 1. Hostien. *in d. cap. vestra n. 15.* ibique Calderin. *num. 35.* Abb. *num. 11.* & alij, & nos alia: vnde haec sententia dum dicit occultum esse omne, quod non est notum toti viciniae, vel maiori parti ipsius, videtur temperanda, dummodo persona, quibus factum est notum, sint infra decem. Nam si efficit decem, vel plures, factum nullatenus posset dici occultum, cum decem homines faciant plebem, seu Populum, & sufficiant ad infamandum Presbyterium, itaut ei sit purgatio indicenda, ut *d. canon. cum Glof. v. mancipia To. q. 3. in d. canon. Presbyter si a Plebe, & canon. annu. d. 4. §. 1.* Item decem homines faciunt Parochiam, & testimonium vnius Parochiae facit crimen notorium, ut ex Specul. *loc. cit. num. 6.*

- 9 Tertia sententia est illorum, qui accipiunt occultum pro penē occulto, ac probabilis ad differentiam illius occulti, quod probari non potest, vel ex sui natura, vel ex accidenti secundum ea, quae tradidit Nauar. *d. cap. 27. num. 35.* Quare secundum hoc dicitur impedimentum, vel crimen occultum, licet aliquibus sit notum, puta quatuor, vel quinque iuxta *d. 5. hac ergo secreta de penit. d. 1.* & hanc tertiam sententiam seruauit Sacra Penitentiarie, eique iuxta terminis Breuium ipsius Sacrae Penitentiarie videtur adherere Garz. plurimos citans *de heresi. p. 2. cap. 11. num. 45.* probatque potest, tum quia cum factum paucis est notum, non militat ratio scandali, propter quam denegatur dispensandi facultas, ut aient Glof. & Hostien. *in d. cap. 2. de apostat.* Tum quia non est de occultis essentia, ut fuisse natura, vel ex accidenti non sit probabile. Quia hoc esset contra *d. 5. hac ergo secreta*, quatenus probat, dici occultum, quod factum est in praesentia quinque, & contra

d. cap. 2. de apostat. quatenus probat ministerium Acolythi iuuantis Presbyterium reba pizantem, posse occultum esse secundum Nauarrum loco citato, & tamen ibi, praeter Acolythum, adducunt siltem duo, scilicet iuchapizans, & rebaptizans, licet ibi Textus parum faciat. Quia cum illi duo essent focci criminalis, per eorum confessionem crimen Acolythi probati non poterat, *cap. 1. de confess. cap. veniens de testib. l. quoniam*, ibique Bald. *num. 2. C. eodem.* Tum quia secundum Nauarrum ubi supra penē occultum videtur esse species occulti, quod videtur probari *in d. cap. vestra de cohab. Cler. & mul.* dum dicit occultum, quod ab Ecclesia toleratur, & Glof. vnicuique *in can. manifesta 2. §. 1.* similiter ait, quandoque occultum dici, quod potest probari, & quod quinque sciunt. Tum quia nulla ferè irregularitas contrahitur sine facto, sua natura probabili, & paucis sint, quarum facto aliquo modo probati non possit.

Quod autem pertinet ad Sacrum Concilium Tridentinum *d. cap. 6. sess. 24.* haec sententia probari potest, quia Sancta Synodus à regula dispensandi in occultis excipit duos tantum casus, videlicet homicidium voluntarium, & deducta ad forum contentiosum. Ergo in alijs oculis, quod probari possunt firmat regulam in contrarium ad *Lenam quod liquide §. fin. ff. de pen. leg. cum similibus*.

In duobus tamen casibus manifestum est, hunc Sacrae Penitentiarie stylium seruati non posse. Primus est in dispensationibus, quae conceduntur omnibus, qui per adulterium fe carnaliter cognouerunt, & ut matrimonium inter fe contra here possint, in mariti orationis mortem cum effectu machinari fuerint. Apponitur enim in literis clausula infrascripta: *Dimittito omnino occultum su, quod vterque aeternum in mortem dicitur mariti machinatus sit, & plane ignoretur, quod illius mori inde sequatur.* Atque ita cum Sacra Penitentiarie hoc casu non vtiatur termino occultis simpliciter, sed omnino oculis, & cum geminatione illorum verborum, & plane ignoretur, succedit doctrina Hostien. *d. cap. vestra num. 14. & lo. Andr. num. 12. de cohab. Cler. & mul.* dicentium, occultum omnino esse, quod nulla ratione probari potest.

Secundus casus est in absoluteione ab heresi. Nam in Bulla Vrbani VIII. quae incipit *Regimini vniuersalis Ecclesiae*, edita sub die 28. Septembris 1634. caurum est his verbis: *Est circa absoluteionem ab heresi nihil aliud volumus esse permissum maiori Penitentiarie, quam quod a sa. me. Papa P. fuit sub concessum per eius vocis oraculum tenoris &c. ut heretici, qui cum membris de suis heresibus loquuti sunt neque aliquam aliam anteriorem fecerunt, vnde argui possint Heretici, quorum denique hereses multis peruersis, nisi sub ipsius nota sunt, eisque omnino occulte sunt, sperant absolui, in foro conscientiae tantum possint eos absolueri absque alia ab iurisdictione coram Ordinario, & Inquisitore facienda. Idem etsi fecissent aliquos alios, ex quibus argui possint heretici, sit amem huiusmodi ad huc remanent oculis, quia nullus, quoniam ipsi fecerunt, aduersus, licet sui naturae sint nocibiles seu ad notitiam deducibiles &c.*

Ultima sententia est eorum, qui accipiunt occultum, prout contradi inguitur à penē occulto, & ex sui natura, vel ex accidenti probati non potest: vnde si impedimentum, vel crimen fit notum duobus, vel tribus testibus, non erit occultum, nec licet maiori Penitentiarie, vel Episcopi super eo dispensare. Nimis haec sententia hoc fundamento. Quia, etsi oculis vocabulum varij modis accipiat, & interdum idem importet, quod penē occultum, ac probable, quandoque verò occultum dicatur omne id, quod non est publicum, aut famosum, manifestum, vel notorium, ut plene notatur per Alber. *d. v. occultum*, tamen ex proprietate vocabuli occultum dicitur illud tantum, quod nulla ratione probari potest, siue id proveniat ex sui natura, ut in mentalibus *can. erubescant 32. d. cap. tua nos de simon.* siue ex accidenti, puta si homicidium fuerit veneno perpetratum, aut parati in lecto suffocati, nemine praesente, ut *d. can. consueiisti 2. §. 5. cap. vmo. & Ecclesiasticae benef. Aliis verò acceptance omnes oculi sunt*

sunt improprie, & abusive, ut declarat Card. in d. cap. *Vestra* num. 18. omnique Canonist. Et propterea quod per Testes probari potest, led difficulter, non dicitur occultum simpliciter, sed pend occultum, ut in d. cap. *Vestra*, notat Hostien. num. 15. lo. Andr. num. 12. Caldet. num. 37. Henric. Boic. num. 5. Buz. num. 30. Cardin. num. 18. Anchar. num. 14. Abb. num. 11. Capistran. num. 40. illa autem dictio *pend occultum*, secundum Abbatem d. num. 11. & sic pend occultum, & probabile non est simpliciter occultum; quia nihil est proprie tale, quod non est simpliciter tale. *Hoc legatum in fin. ff. de legat. 3.* Et per hunc Textum dixit Bald. in l. *De quibus* num. 17. ff. de legib. cuius dictum refert Cast. conf. 392. num. 1. lib. 1. Et verba secundum propriam significationem sunt accipienda, *Item aliter, ff. de legat. 3. cap. Ad audientiam de decim.* ut per Gemin. conf. 67. num. 1. Et propria verbi significatione est, quae stricta est, non larga. *Idem, ff. de verb. signif. cau. Orationum, & cau. Sequens 42. d. Calderin. conf. 7.*

- 14 Nec quidquam facit ponderatio Auditorum tertie sententiae, quod Concilium excipiendo à regula homicidium voluntarium, & criminis ad forum contentiosum deducta, firmet regulam in contrarium in aliis oculis, quae probari possunt. Etenim luc ratiocinatio non procedit, quia regula Concilij non est in oculis, quae probari possunt, sed in oculis simpliciter; Unde in his oculis simpliciter per exceptionem firmatur regula in oppositum, & non in oculis, quae probari possunt, & quae non dicuntur occulta, ut saepius dictum est.

- 15 Neque dicatur exceptioem Concilij, nisi sint deducta à *ad forum contentiosum*, loqui de occultis, quae probari possunt. Ergo & regula, quae exceptio declarat regulam de materia exceptionis esse intelligendam, ut notat Bald. conf. 402. num. 2. lib. 5. Nam respondetur, immo illam exceptionem generaliter loqui etiam de occultis, quae probari nequeunt. Potest enim contingere, ut delictum sit simpliciter occultum, & improbatum, veluti si voluntarium Testis ad fuerit, & tamen potest esse deductum ad forum contentiosum, puta si is, qui interfecit, vel alius, qui ab eo audiuit, homicidam accusaverit: Unde hoc casu delictum erat occultum, & poterat super eo Pœnitentia, & Episcopus dispensare; si secus verò possetur in iudicio fore deductum. Nec obstat Textus in cau. *ult. infra*, ff. de i. quest. 5. ibi: *Ante probationem accusatoris illa non tenet ad communionem suspensus; quia non situm quae accusator, non est, sed qui convinctur criminis.* Nam respondetur hoc procedere ad effectum puniendi, non autem ad effectum impediendi dispensationem, de qua Concilium loquitur; quia ad hoc sola accusatio, vel inquisitio sufficit sine alia probatione.

- 16 Hanc vltimam sententiam in terminis Concilij Tridentini amplectuntur Gutierrez quest. cau. lib. 1. cap. 13. num. 27. Angles in for. p. 1. quest. 4. ar. 5. diff. 6. Rodriq. in addit. ad Bullam Crac. 5. g. num. 89. Graff. p. 2. conf. 12. de homic. conf. 2. num. 2. & in dec. au. lib. 1. cap. 13. num. 45. Garz. de benef. p. 7. cap. 11. num. 46. Attend. in addit. ad rescript. leg. Navarrus lib. 1. tit. 8. leg. 3. de irreg. in dec. lib. 1. num. 25. Et factum quod pertinet ad d. cap. 6. feli. 24. ab hac sententia nullatenus eff recedendum. Tum quia iam validioribus rationibus eff fulta. Tum quia iam saepius probavit Sac. Congregatio eiusdem Concilij interpres, cuius declarationes non sunt simpliciter doctrinales, seu probabiles, sed necessar. & habentes legis auctoritatem, ut iam saepius probat Fagnan. in cap. *Quoniam de confat.* Nam cum fuerit quæritur an delictum sit occultum, an dubius Testis dicatur occultum, adeo ut Episcopus cum delinquent possit dispensare in foro conscientie iuxta d. cap. 6.

- 17 Sacra Congregatio primum censuit, hoc pendere ex dispensationis iuris communis. Sed postea cum dubitatum fuerit, an absolutio, & dispensatio à proprio Episcopo in materia delicti perpetrata ab eo delinquo, vel tribus Testibus, quod tamen non fuit notarium, esset tutus in conscientia? Respondit, non esse tutum, quia Concilium dicitur terminum occultis, quod proprie loquendo, est illud, quod probari non potest, Abb. in cap. *Vestra* de colub. Cler. & mul. At

Tom. VI.

per duas Testes probari potest, & verba Concilij debent accipi secundum proprietatem. Et alius censuit, quod non esset notarium, posse docere occultum, secundum quod opponitur notario, non tamen cap. 6. feli. 24. esse rescriptum ad hanc accipiendum. Et iterum cum Episcopus Civitatis Castellij perijt declarati, an ex cap. 6. feli. 24. potest absolvi iuxta confentiam delinquentis in Bullam Py. contra Bauneros, & Gregorij XI. contra extrahentes fragmenta? Sac. Congregatio censuit. Referendum Sanctissimo, qui dixit viz posse considerari casum occultum in ista materia, idem scribendum Episcopo, ut istos casus remittat ad Seden Apostolicam.

Si verò delictum, aliis occultum, deductum quidem sit ad forum contentiosum, non tamen probatum, sed reus absolutus, posse Episcopo dispensare, quia adhuc manet occultum, cum non fuerit deductum, cum effectu, ex quo non fuit probatum, gravissimi Doctores Salamancaenses tenuerunt, ut per Graff. lib. 1. dec. au. d. cap. 13. Garz. de benef. p. 7. d. cap. 11. num. 48. & feli. Rodriguez in Sum. p. 1. cap. 67. num. 4. Hentia. lib. 1. cap. 17. num. 2. in Glof. lib. 12. Campanil. in durs. in cau. rubr. 11. cap. 23. num. 144. Alter. tom. 2. de conf. diff. 8. de feli. cap. 3. Molin. de iust. diff. 79. num. 8. ubi subdit, quod ante abolitionem non possit, quamvis crimen deductum, non sit probatum, Vivald. de Excomm. num. 42. Vega in Sum. p. 2. cap. 15. cap. 3. S. verb. Episcopus num. 34. Suarez tom. 5. diff. 47. feli. 2. num. 6. Sayrus de confat. lib. 4. cap. 17. num. 23. & feli. 2. cap. 6. num. 12. Bonacin. eodem tract. diff. 1. quest. 3. par. 2. num. 2. & diff. 7. quest. 1. par. 1. num. 4. Etque ex mente Sacre Congregationis Concilij, ut mos patet, & satis probatur, quia sequuta abolitione, iam cessat ratio scandali, propter quam prohibita est dispensatio iuxta Glof. in d. cap. 2. v. *Non valens de apostat.* & consequenter cessare debet ipsa prohibitio, cap. & feli. Christus 6. Quadamque Glof. v. *stante causa de notari.* Et quia Sacrum Concilium Tridentinum vult, quod possit absolvi, qui est in delicto occulto, Sed qui fuit accusatus in foro externo, & de tali delicto fuit absolutus, dicitur esse in delicto occulto. Ergo vigore dicti decreti Concilij Tridentini, poterit delinquent absolvi, ac dispensari.

Quod verum esse, etiam reus iniquis probationibus, & falsis Testibus se defendit, quia semper procehit eadem ratio, quod scilicet delictum maneat occultum, & ad forum contentiosum deductum non fit cum effectu. Quod etiam Aul. de confat. p. 2. cap. 7. diff. 1. lib. 1. conel. 3. & p. 7. diff. 10. ad h. 6. Hentia. lib. 4. cap. 30. d. 4. Vivald. p. 2. de excomm. num. 42. Genen. in pr. cap. 56. num. 5. & 6. Suar. d. diff. 47. feli. 2. num. 6. & feli. 2. Campanil. rubr. 7. cap. 5. num. 8. & rubr. 11. num. 10. cap. 23. num. 144. Sanch. de matr. lib. 2. diff. 37. num. 13. & lib. 8. diff. 34. n. 57. & lib. 2. moral. cap. 11. num. 21. & Sayr. lib. 7. cap. 7. num. 12. S. d. num. 34. Idemque dicendum esse, si iudicium non fuerit sententia finium, eo quod accusator per annum desiderit quia tunc iudicium accusatoris per tantum temporis spatum arguit defectum probationis, & æquivalat abolitioni, Sayr. loc. cit. Maior. de irreg. lib. 3. cap. 17. num. 9. & Campanil. vbi supra num. 144. ubi etiam citat Glof. in cap. tantu 81. diff. 2. abrequa, & in cap. *Omnipotens de accusat.*

Id, quod sine difficultate procedit, si inquisitus fuerit absolutus diffinitivè, itaque repertus innocens, & non culpabilis; quod fieri solet, quando testes fuerint convicti, aut condemnati de falso, ut servatur in Tribunali Sanctissimæ Generalis Inquisitionis, vel quando alius constat, delictum non fuisse commissum, puta quia vivit ille, de cuius homicidio aliquis imputatur, vel quid simile. Nam verbum innocentie denotat omnimodam immunitatem, & carentiam criminis, ac delicti, *Inferentem ff. de parr. & notat Bald. in l. si quis adulterij* num. 3. C. ad leg. l. de adul.

Sed quid si absolutio fuerit à processu ex hancenus deductis, vel ab observatione iudicii, seu tantum non repertus culpabilis, neque de iure punibilis, vel stantibus rebus, prout sunt, prout fuerunt in Hispania testatur Couar. var. resol. lib. 1. cap. 1. num. 8. in Gallia Ignens in

X

72.

repet. §. non alias poss. num. 180. & Rebuff. in prom. conf. Francia glof. 2. num. 118. & Mediolani Jul. Clar. in prax. crim. §. fin. q. 57. & q. 62. Et fieri solet, quando reus purgatus indicia per torturam. Tunc enim est absolvens non diffinitus, sed ab observatione iudicii secundum Bartol. in l. fin. §. Quia sine num. 1. ff. de quest. Petr. de Bellapert. & Salyc. in d. l. si quis aditery C. de adult. Alex. in l. Vetus reus ff. de questum. Et servatur de consuetudine, ut post alios attestat Clar. d. q. 62. & nos alibi.

- 33 Pro negaria adduci potest, quod et si reus fuit aliquo modo absolutus, tamen cum id non contigerit ex eo, quod verè delictum non commiserit, sed quia illud probari non potuit, vel purgavit indicia per torturam, negari non potest, quin eius fama remaneat aliquo modo gravata apud homines, sicut dicitur de cessione bonorum, quæ licet infamiam non erogat, sigillat tamen statum cadentis, quantum ad infamiam facti, ut inquit Barbos. in cap. Odeardus num. 7. de solut. & ante eum Hostien. in cap. quidam num. 6. de reme.

- 33 Sed tamen hoc casu delictum censeri occultum, ac licet Episcopo dispensare, videtur sensisse Sacra Congregatio Concilii, ut infra, & tenet communiter recentiores, inter quos Aul. d. cap. 7. disp. 1. dub. 11. concl. 3. Sayr. Suarez, & alii, quos sequitur Sanchez l. cit. & Campanillus, vbi supra. Hoc autem certum est, quod si reus non fuerit absolutus, sed relaxatus vel fideiussione de se representando, tunc non licet Episcopo dispensare. Nam, etsi talis relaxatio quodammodo habeat vim tacite absolutionis ab observatione iudicii, & in eius locum successerit iuxta praxim, quam servari testatur Boss. in tit. de sent. num. 6. & Clar. d. §. fin. q. 46. negari tamen non potest, quin delictum sit deductum ad forum contentiosum, neque adhuc iudicio, finitum: Vnde intrat exceptio, de qua in d. cap. 6. sess. 24. Et hanc sententiam alii probant Sacra Congregatio eiusdem Concilii interpres. Nam, proposito dubio, an illi, qui occasione delictorum fuerint inquisiti, sed qui non potuerunt delicta probare, non fuerint quidem diffinitus, vel alio modo absoluti, sed simpliciter dimissi, recepta promissione de se representando, possint iterum beneficiis, cap. 6. sess. 24. Sacra Congregatio censuit, non posse. Quia scriptura est de delicto ad forum contentiosum, sique sufficit sola de delicto, quod inde sequatur.

- 34 Rursum certum est, delictum adhuc manere occultum, si Clericus fuerit condemnatus à iudice seculari, licet ex huiusmodi sententia suborta fuerit contra eum fama perperui delicti ex ijs, quæ leguntur, & notantur in cap. ac si Clerici de iudic. & alias censuit Sacra Congregatio. Nam Presbyter Sarsinensis iò contumaciam à iudice laico condemnatus, vii particeps cuiusdam homicidii, cuius verè ipse innocens erat, obnoxii à Sacra Congregatione Concilii declarationem, ex hac sententia nullam esse infamiam notam, aut irregularitatem contraxisse. Sed quoniam Ordinarius vel preterea, quod iò sua Diocesi esset publica vox, & fama, ipsum fuisse complicem dicti delicti, illum non admittit ad celebrandum, petiti declarari, se non esse irregularem, etiam ex præfata fama, quæ si modo extat, certè duxit originem vel à dicta sententia, vel à fratibus eorum, qui ob dictum homicidium fuerat eritimes transmissi. Die at. May 1613. S. Congregatio censuit, Oratorem, nullam hac de causa irregularitatem contraxisse, idcirco significandum Episcopo, ut illum, nisi aliud obstituerit, admittendum admittat in suscepiis ordinibus.

- 35 In casu autem, in quo delictum fuerit deductum ad forum contentiosum, & de iò eo puniunt, ac possit Episcopus absolvere, & in impedimento inde proveniente dispensare, affirmat Reginald. lib. 30. et. 2. num. 29. Aul. de censur. p. 2. dub. 7. & p. 7. disp. 10. dub. 7. Henric. lib. 4. de irreg. cap. 7. num. 5. & Sanchi. lib. 3. moral. cap. 11. num. 31. Quia, inquit, in hoc casu finis Concilii referuantis cessare videtur, cum referuasse videatur de iudice publica, & ad forum contentiosum deducta, ne absolutione Episcopi impediretur processus iudicialis, semel inchoatus, & satisfactio publica pro dictis criminibus publicis. Atqui in iudicio finito, & satisfactione publica exhibita, cessare videtur hic finis.

- 36 Sed nos negamus cum Suarez. de censur. disp. 41. sess.

2. num. 5. Guiter. can. quest. lib. 1. cap. 3. Rodriq. tom. 1. sum. cap. 168. Garz. d. p. 7. cap. 11. num. 50. Bonac. de censur. disp. 5. q. 3. punct. 2. num. 2. & disp. 7. q. 5. punct. 1. num. 5. Tum quia Concilium ex ipse delicta deducta ad forum contentiosum. Igitur sola delicta sufficiens etiam, quod Episcopus non possit vigore illius decreti absolvere, nec dispensare: Vnde Toletus lib. 1. cap. 89. num. 5. rectè subdit, quod si post absolutionem, vel dispensationem, delictum deducatur ad forum contentiosum, absolutio, & dispensatio facta profic solùm in foro intertiori, non autem in exteriori. Tum quia per sententiam condemnatoriam delictum efficitur notorium, vult Textus in d. cap. vestra de cubat. Cler. & mul. ibi: notorium dicitur, de quo Presbyter canonice condemnatur, & in cap. fin. eodem tit. ibi: Nisi precatione huiusmodi fuerit notorium per sententiam. Ergo ridiculum est, ut post sententiam remaneat occultum, cap. de hoc de simon. & tum quia si in delictis deductis ad forum contentiosum, quando adhuc incertum est, an inquisitus sit culpabilis, nec ne, non licet Episcopo dispensare, longè minus licet, quando per sententiam condemnatoriam certum, & notorium est reum esse culpabilem. Hoc enim casu multo magis ex dispensatione scandalum suscitatur, iuxta Glossam sæpius allegatam in d. cap. 3. de apostat.

Quid autem si crimen sit notum complicibus tantum, 37 numquid adhuc dicatur occultum adeo, ut non liceat in vim Concilii Tridentini, & literarum S. Penitentiarie dispensare? Videtur respondendum adhuc censeri occultum. Nam propriè occultum dicitur, quod probari non potest, ut offendimus supra. At per complices non potest probari, quia regulariter socii criminis in criminalibus recipi non possunt, neque, eis receptis, creditur, l. Quoniam ibi: Si socij, & participes criminis non dicuntur, vbi Salyc. num. 3. C. de testib. cap. personas ibi: morbo confusis laborantes de testib. & cap. veniens ibi: Ea, quod illi, qui eodem erant infecti crimine non sit credendum eodem tit. cap. 1. de confes. ibi: De reatu proprio confitentis periculosum confesso non est adversus quemlibet admittenda. Et per hæc ita generaliter firmatur Specul. tit. de testib. §. 1. num. 37. Marfil. in l. si forte num. 15. & 16. ff. ad leg. Cornet. de scur. Bald. conf. 95. lib. 1. Boer. alius citans decr. 319. in prim. aliquæ passim. Quod locum habet etiam loci criminis sint duo, vel plures contra eandem personam deponentes, quia nihilominus non probant, Bald. in d. l. Quoniam num. 2. Nam, ut ipse ait, si ex quatuor, qui in rita intertuerunt, tres volunt deponere, quod ille aliter fuisse culpabilis, non creditur ipsis de se confessis in alium. Allegat Text. in l. fin. C. de accus. Anchar. cap. 246. Felix. plura cumulans in cap. testimonium in 2. notab. de testib. Narz. conf. 298. num. 9. & 10. vol. 3. reddens rationem, cur loci criminis, etiam si sint numero plures, & conelates, tamen non probent, quia vbiuncque Testis laborat eo defectu, qui non dimouat de eius fide, sed ex toto reddat eum inhabilem, ut est in hoc casu, quia loci criminis inhabilitatur à iure ad testimonium perhibendum, ut in premissis iuris: tunc numerus non tollit inhabilitatem, nec insuper probationem. Quia quod nihil est, supplementum non recipit, l. sed si manente ff. de precar. & ex plurius impetitis in sua specie non potest vnum perfectum resiliare l. 1. C. de mon. tuel. se excus. Grammat. conf. 21. post numerum 10. vbi post Andr. de licen. concludit, si plures sint confitentes de nominato, eorum tamen depositiones non valeant tanti, quanti dictum vnus testis. Idemque repetit conf. 61. post num. 1. & conf. 35. num. 35. & decr. 28. num. 17. Boli. tit. de inquisit. num. 51.

Quinimodò id videtur sibi locum etiam in criminibus 38 exceptis, puta hæresis, læsæ maiestatis, & similibus. Nam etsi in his socii criminis admittantur in Testes, ut ex cap. in fidei fauorem de heret. lib. 6. & canonum 15. q. 3. tamen sic amissa probationem non faciunt, Marfil. in pract. §. diligenter n. 68. Boer. decr. 319. n. 4. Blanc. de iudic. ad l. fin. 384. ff. de questum. Qui itaque occultum propriè sit, quod probari non potest, & per locos criminis etiam

multi sint, delictum non possit probari, necessarius sequitur, ut super eo liceat dispensare, tanquam in occulto, si ad forentium contentio non sit deductum. Et in hanc forentium videtur respondisse Sacra Congregatio Concilii, ut in decisione Presbyterii Sacramentis superius retulata. Immo si duo sint confortes eiusdem delicti, & vnu tantum ex ipsis deferatur eo iudicium, alter absolui, & dispensari potest. Quia ipsius delictum, quatenus ab ipso processit, ad iudicium delatum non est, Nauar. *lib. 2. conf. 2. de sens. & remiss. conf. 3.* & Sanchez *ubi supra* num. 21.

- 29 At quid si delictum sit publicum in vno loco, & petatur absolutio in alio loco, ubi non est publicum, neque timeretur publicandum, an possit in hoc loco Episcopus absolvere, ac dispensare? Aliqui, ut Aulæ de *conf. p. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 11. c. 1.* & Sanchez *lib. 2. moral. cap. 11. num. 20.* affirmant. Contrarium docet Suarez de *penit. disp. 30. sect. 2. n. 2.* Quod tenendum est. Quia sine dubio delictum illud est publicum, cum ad hanc demonstrationem sufficiat in vno loco publicari Concilium autem excludit a facultate absolendi, & dispensandi delicta publica. Et quia ut delictum sit deductum ad forum contentio, si quæ non possit absolui, neque dispensari, fuisse, quod in vno loco sit deductum, ac proinde ut delictum sit publicum, si quæ non possit similiter absolui, neque dispensari, fuisse etiam, quod in vno loco sit publicum.

- 30 Ad hoc autem, ut liceat Episcopo dispensare, non sufficit, ut actus ex quo inueniatur irregularitas, sit materialiter publicus, sed oportet, ut sit publicus formaliter, in quantum est delictum, id est, ut publice fiat illud esse delictum *arg. l. in delictis §. si excommunicatus de moral. 22.* & tradunt Sayr. de *conf. lib. 7. cap. 3. n. 13.* S2 d. v. Episcopus p. 35. Ricc. in *prax. resol. 450. n. 3.* Campanil. in *diuers. ur. con. rubr. 7. q. 3. n. 3.* Henric. in *sum. lib. 14. cap. 20. n. 4.* Rodriq. in *sum. p. 1. cap. 176. n. 3.* Vgolin. de *conf. tab. 1. cap. 13. §. 7. n. 4.* Zetel. in *prax. Episc. p. 1. cap. 1. rubr. de dispensat. n. 56.* Bonac. de *conf. disp. 7. q. 5. p. 1. n. 4.* Zech. de *conf. Episc. reser. conf. vlt. 1.* Mirand. in *Mammal. Prælat. tom. 1. q. 8. art. 14. c. 12.* Sanchez. de *matr. lib. 8. disp. 34. n. 6.* & Nauar. in *Mammal. d. cap. 27. n. 255. & 241. & conf. 2. de Cler. non ordin. muniss.* quicquid de hoc dubitet eius Additionator, siue Scholasticus.

- 31 Quare si occulte excommunicatus publice celebrauerit, licet Episcopo dispensare in viam d. cap. 6. *sess. 24.* Quia licet actus celebrationis sit publicus, non tamen publica est illius malicia, ut per Nauarrum ubi supra, ubi refertur diffinitum fuisse in Prætorio Sacre Penitentiariæ, licet, quod pertinet ad d. cap. 6. Secus sit in casu conuerso. Et in aliis declarant Sacra Congregatio Concilii, ut in subiecta declaratione. *Actu vigere cap. 6. sess. 24. de res. possit Episcopus absolvere ab irregularitate, proveniente a delicto, quod licet publicum in se, tamen, tanquam causa irregularitatis, occultum censeri potest, quia licet actus publicus sit delictum, publicum tamen nescitur esse delictum.* Die 9. Septembris 1582. Sacra Congregatio censuit, quoniam delictum, ex quo provenit irregularitas, est publicum, quoniam actus ille, quo interveniente irregularitas incurritur, occultus fuit Episcopo, d. dispensare non possit, veluti si Sacra de publicis excommunicatis, vel non oris summi actus occultum celebraverit, quod si delictum occultum est, ut puta excommunicatio, vel fornicatio, actus vero missam celebrandi, ex quo irregularitas incurritur, publicus, posse nihilominus Episcopum ab omni irregularitate absolvere d. cap. 6.

- 32 Porro Episcopi illarum Regionum, in quibus Sacrum Concilium Tridentinum adhuc receptum non est, non possunt vi hac facultate concessa in hoc decreto, cum par non sit acceptare gratias, & repellere onera, Garz. *disp. 7. cap. 11. n. 13.* Suar. de *conf. disp. 41. num. 6.* & Sanchez. *lib. alleg.* Neque Prælati Regularium, atque alij Abbates iurisdictionem habentes quasi Episcopalem, ac Sedi Apostolicæ immediate subiecti, sed tantum Episcopi, atque ad ne Capitulum quidem, Sede vacante; Quia in capitulum non transiunt ea, que Episcopo competunt iure speciali, ut per Innoc. in *cap. in cunctis de elect. n. 7.* Abb. in *cap. verum de for. camp. n. 9.* Et quotiescumque

facultas conceditur Episcopo, tanquam delegato Sedi Apostolicæ, quoniam talis facultas concedatur, officio, vel dignitati, ac in perpetuum, est facultas delegata, Glof. in *cap. ad abolendam de hæres. ibique Abb. n. 2.* alique Canonistæ, idcirco non tranſiit in Capitulum Sede vacante, Abb. *loc. citate.* Quod est contra Rodriguez, Henric. quæ, Sayrum, & alios, quos sequitur Barbosa, de *eff. Episc. p. 3. alleg. 39. num. 16.* Et quoad Prælatos regulares, Abbates, & alios est contra Aulam, Sanchez, Bonacinam, Riccium, pluresque alios, quos item sequitur Barbosa d. *alleg. 39. num. 17.* & cum remiss. ad hanc locum Concilii. Debetque esse Episcopi electi, & confirmari; quia ante confirmationem iurisdictionem non habent; non tamen necessarij debent esse consecrati. Quinimo neque necessarij Sacerdotes, ut possint ab excommunicatione reſtituta absolvere, quia impendere non debet absolutionem Sacramentalem, ut per Gutier. de *matrim. cap. 49. num. 16.* Sanchez. in *edem. tract. lib. 8. disp. 2. n. 11.* & *lib. 2. moral. cap. 11. n. 3.* alioque communiter.

Sed an Cardinales, qui habent titulos Ecclesiarum Urbis, possint in suis Ecclesiis Titularibus, & in earum subditijs vi illa facultatibus, quæ a Concilio Tridentino tribuæ sunt Episcopis in suis Ciuitatibus, & Diocæſibus, & speciatim illis, quæ comprehenduntur hoc decreto? Cum hoc tempore Gregorij XIII. discussum fuisset, Pontifex dixit nihil ex ijs, quæ Episcopi concessa sunt a Concilio, competere Cardinalibus in suis titulis, quia licet habeant quasi Episcopalem iurisdictionem, tamen verè, ac propriè Episcopi non sunt. Quod dictum interpretata est Sacra Congregatio, approbante Pontifice quod facultates concessas Episcopis a Concilio, de qua re Fagnan. in *cap. Dilectis n. 37. de temp. ord. & in cap. ne pro dilutione num. 42. de pers. & remiss.* Unde extra illas saltem manebit iurisdictione Cardinalium in suis titulis, prout Doctores illas attribunt in *cap. his, quæ de maior. & obed. ibique Fagnan. num. 16.* & lo. Monach. in *cap. 1. eod. tit.*

Et quamvis liceat Episcopo in irregularitatibus omnibus dispensare, non tamen iode ipsi licebit dispensare super retentione beneficiorum, ac fructuum perceptorum ab ijs, qui prædicta beneficia in irregularitate, & aliis canonice obtinuerunt, cum in casibus, in quibus irregularitates indigent dispensatione pro retentione beneficiorum, ac fructuum perceptorum, oporteat eos adire Sedem Apostolicam. Poterit quidem Episcopus absolvere ex hoc decreto, ac dispensare super irregularitate, seu ad ordines rehabilitare quosd suspensos tam ab ordinibus, quam beneficiis ex summa occultis, non tamen dispensare quoad beneficia, in quibus priuatus quis existat, neque ad beneficia obtinenda rehabilitare.

Quæritur tamen, an flante Constitutione Pii II. quæ incipit *Cum ex Sacram.* & flante hoc decreto, possit Episcopus absolvere a suspensione, ac dispensare ab irregularitate eum, qui ante legitimam ætatem se fecit promoueri, & sic promotos celebraverit, præsupposito, quod defectus ætatis sit occultus? Ex Sacra Congregatione dicendum est, si is Clericus peruenit iam ad ætatem legitimam, posse Episcopum cum illo dispensare tam super irregularitate, quam super suspensione, ex delicto occulto tamen proveniente, quia fecit promoueri in ætate non legitima. Si vero nondum ad legitimam ætatem peruenit Clericus, Episcopum non posse, sed petendam absolutionem, & dispensationem a Sede Apostolica.

An vero possit Episcopus dispensare in irregularitate proveniente ex mutilatione membri in casibus occultis ex hoc decreto, in quo cum excipitur ea irregularitas, quæ provenit ex homicidio voluntario, videtur excepta irregularitas, quæ proreſcit ex mutilatione membri, quæ illi æquiparatur Glof. in *Clem. 1. de homicid.* Quia æquiparatur homicidio, & mutilationis, ubi fit quoad incurrandam irregularitatem. Quæſtio autem est quoad facultatem dispensandi super ea: & licet Summa Angelica v. *irregularitas §. num. 3.* videtur sentire idem etiam quoad dispensationem, tamen Gloſſa in Clementina citata loquitur tantum quoad ipsam irregularitatem, & ita quoque Hermannus sentit.

37 Et in quibuscumque casibus occultis, in quibus, ex-
 pra haresi, de qua nos *tom. 1.* cum quoddam haresim de-
 rogatum est huic decreto per Bullam Censæ Domini,
 Pium V. & Gregorium XIII. ut per Nauarrum *d. cap.*
27. num. 275. Pegnam in *directi. Inq. p. 3. 992.* com-
 prehenduntur casus omnes Bullæ Censæ Domini ex Sa-
 cra Congregatione. Sed cum Episcopus per se, vel
 Penitentiarium, aut alium ab eo deputatum vigore
 huius decreti possit in foro conscientie tantum absolue-
 re, qui ad malum finem fregit clausuram, non obstante
 Bulla Beati Pij V. que videtur locum habere in casu cla-
 ro, sicut Gregorius XIII. audita Congregatione decla-
 raverit, Bullam Pij V. procedere etiam in occultis, & in
 omnibus delictis occultis in materia clausuræ per d. Bul-
 lam censeri huic decreto derogatum, Sedi Apostolicæ
 reservatis. Quod tamen non extenditur ad casus post
 Concilium Tridentinum ex nova lege Sedi Apostolicæ
 reservatos ex sententia Sacre Congregationis.

38 Cum autem vigore Bullæ Cruciatæ detur facultas
 confessorij absolventi ad quibuscumque peccatis, ac cen-
 suris, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, & casu quo sa-
 tisfactio requiritur, possint absolvere, satisfacta parte,
 & Confessorij Regulares parent vigore dictæ Bullæ sibi
 facultatem concedi in foro conscientie dispensandi in ir-
 regularitatibus, ac ita sepe contingit, aliquos ante ex-
 tremum legitimam promoueri, quia postea facile ab huius-
 modi confessorij in foro conscientie datur eis licentia,
 non obstante huiusmodi irregularitate ad alios ordines
 ascendendi, id non licere Confessorij ostenditur his ra-
 tionibus. Concilium enim dat huiusmodi facultatem
 tantum Episcopis: unde alij prohibita censetur; Bulla
 verò Cruciatæ, dat facultatem absolventi ad peccata, &
 censuras, non comprehendit casum irregularitatis. Tum
 quia irregularitas non est censura. Tum quia dat
 facultatem absolventi, non autem dispensandi, & in ir-
 regularitate datur dispensatio, ut habetur in hoc decreto
 Concilij. Bullam tamen Cruciatæ in ijs esse seruandam,
 in quibus expresse datur facultas.

39 *Delinquentes quoscumque sibi subditos absolvere.* Subditi
 ergo suffraganeorum in absentia eorumdem non pote-
 runt per Metropolitanum ab irregularitatibus, & suspen-
 sionibus dispensari, licet suffraganei Vicarium ad hoc
 specialiter non deputauerint iuxta formam huius decre-
 ti. Concilium enim tribuit facultatem Episcopis absol-
 vendi subditos in Diocesi sua, & Archiepiscopos non
 habet iurisdictionem in eorum subditis, nisi in certis ca-
 sibus in iure expressis. Et que contra Suarez *tom. 4. d.*
p. 30. sect. 2. num. 8. & tom. 5. disp. 41. sect. 2.
num. 12. Hentij *lib. 14. cap. 18. num. 1.* Sayr. in *clau.*
reg. lib. 6. cap. 11. num. 79. Bonac. *de censur. disp. 1. q. 3.*
pon. 2. num. 7. Auil. *de censur. p. 2. cap. 7. disp. 1. q. 3.*
concl. 3. Sanch. *lib. 2. moral. cap. 21. num. 6. & lib. 4. cap.*
38. num. 13. & 14. & Barbo. p. 2. de potest. Episc. alleg.
39. num. 19.

40 *Idque in Diocesi sua.* Quidam, quos sequitur Sanchez
ex cap. 11. num. 17. Granad. *a. 2. contr. 1. r. 15. disp. 14.*
sect. 2. num. 6. & Barbo. in *remiss. Concil. ad hunc locum,*
 putant prædicta verba non esse limitatoria facultatis
 Episcopo concessæ, sed potius illius quasi extensiva. Si-
 quidem comprehendunt subditos, qui verè subditi sunt
 ratione Domicii, siue sint in Diocesi, siue extra, &
 subditi, qui solum ratione transitus sunt in Diocesi, at-
 que etiam vagi. Quapropter inquit, posse Episcopum
 virtute huius facultatis absolvere a censuris subditum
 existentem in aliena Diocesi, etiam si ipse Episcopus sit
 extra Diocesim, ita ut ambo tam subditus, quam Episco-
 pus sint extra Diocesim.

41 Probat, quia requiri non potest, quod Episcopus, ac
 subditi sint in Diocesi. Etenim nimis coarctare
 privilegium Concilij. Neque requiri potest, quod Episco-
 pus sit in propria Diocesi, ut subditum a censuris ab-
 soluat. Hæc enim absolutio est voluntarie iurisdic-
 tionis exercitium, quod vbiuncumque locorum fieri potest
 circa subditos. Ergo ut intelligeremus hanc iurisdic-
 tionem voluntariam limitate voluisse Concilium, verbis
 et alioribus vti debebat, quemadmodum fecit *sess. 6. cap. 5.*
de reform. c. dimissis: *Nullo Episcopo licet Pontificalem*

in alterius Diocesi exercere. Neque tandem requiri po-
 test, quod subditi sint in propria Diocesi. Verba enim il-
 la in Diocesi sua non possunt referri in subditos, alias
 Concilium non diceret *in Diocesi sua*, sed in Diocesi
 ipsorum.

At tenendum est, prædicta verba, *in Diocesi sua*, esse
 limitatoria facultatis absolventi Episcopo concessæ, ut
 docent Suarez *de censur. disp. 41. sect. 2. num. 10.* Hentij
lib. 14. de irreg. cap. 10. num. 5. Rodrij. *qua. 2. sum. cap.*
69. num. 1. & Diana *rr. 5. ref. 2. infim.* Quia si pote-
 stas absolventi non limitaretur, vel ad subditos existi-
 entem in propria Diocesi Episcopi, vel ad Episcopum exi-
 stentem in sua Diocesi, superflua essent verba *in Diocesi*
sua. Ergo ne sint superflua, ad alterum est & duobus li-
 mitari debent. Quia concessa Episcopo facultate ab-
 solvendi a censuris potest absolvere quemcumque subdi-
 tum, quemodocumque sit subditus vel ratione domicilij,
 vel ratione habitacionis, ita ut si subditus ratione do-
 micilij, possit absolvere illum vbiuncumque existentem,
 quia per hoc non amittit subiectionem.

Et licet Suarez loco citato, & quidem alij dicant, præ-
 dicta verba limitanda esse ad subditos, quia paci, & recto
 regimini convenientius est, si potestas absolventi limite-
 tur non solum ad personas, sed etiam ad territoria. Ve-
 rius tamen Henriquez, Rodriguez, & Diana, vbi su-
 pra, putant prædicta verba *in Diocesi sua*, limitanda
 potius esse ad Episcopos absolventes, adeo ut Episcopus
 extra propriam Diocesim existens hac facultate sibi
 concessa vti non possit, sed vt illa vti possit, necessari-
 debet esse in sua Diocesi. Quia verba illa, *in Diocesi*
sua, non possunt referri ad subditos. Ex ratio congruen-
 tiæ magis procedit in Episcopis, quam in subditis. Magis
 enim concordia inter Episcopos ostendi potest ex eo,
 quod quis ipsorum extra propriam Diocesim existens ut-
 tur potestate absolventi sibi concessa, quam ex eo,
 quod existens in propria Diocesi subditum sibi existi-
 tentem absolvat.

Si queratur, an hoc decretum per hæc verba compre-
 hendat extraneum fungentem Prætoris, vel Medici of-
 ficio, & commemorantem in Civitate, vel Diocesi, ita ut tan-
 quam subditus, ex quo ibi Ecclesiastica Sacramenta per-
 cipere tenetur, debeat censeri, etiam si crimen sit extra
 Diocesim commissum? Respondet posse huiusmodi
 extraneum absolvere tanquam verè subditum. Possit
 etiam dispensare, quando est materia coniunda, nempe
 idem factum in eadem persona concurrentes, ex quo pec-
 carum, & irregularitas incurritur ex Doctoribus, nomi-
 natim Abb. in *cap. omnis viri que num. 27. de p. n. r.*
remiss. id. quod relatum Sanctissimo Gregorio XIII. di-
 xit, posse Episcopum absolvere dumtaxat in Sacramento
 Penitentia, non autem dispensare. Hocque extenditur
 etiam in omnibus forensibus commemorantibus in Civi-
 tate, vel Diocesi eiusdem Episcopi, vbi domum conditam
 haberint.

Atque hinc responderet ad fundamentum Sanchez, 43
 Granadi, & Barboze. Non enim hoc est derogare iuri
 communi, & exercio voluntarie iurisdictionis, quod
 vbiuncumque locorum exerceri potest, quemadmodum
 non est derogare iuri communi, & facultati absolventi,
 quod absolutio solum pro foro conscientie. Quia cum
 Episcopus in his Sedi Apostolicæ reservatis nullam
 habeat potestatem, potest Sides Apostolica in concessio-
 ne illius conditiones apponere sine iuris communi de-
 rogatione, quibus servatis facultatem concessit, &
 quibus omittis denegat. Vna autem ex conditionibus
 est, ut absolutio detur ab Episcopo existente in sua
 Diocesi, quemadmodum est, ut possit solum pro
 foro conscientie.

Cur autem in facultate dispensandi hæc conditiones re-
 quiritæ non sint, sed requiritæ sint in facultate absolven-
 di, respondetur, præcipuum rationem esse voluntatem
 Pontificis sic concedentis. Finit verò huius voluntatis
 poruit esse, ut remedium, quod erat sufficiens, delinquentis
 oculis occideretur, ipsique timerent delicta committe-
 re, & publicare, videntes non posse suam absolutio-
 nem ab Episcopo obtinere, nisi delicta sint occulta, & in fo-
 ro conscientie, ac existentibus Episcopis in propria Diocesi.
 Per

47 *Per seipſos, aut Vicarium ad id ſpecialiter deputandum.* Cum in facultate diſpenſandi non ſit appoſitum, vt Episcopos per Vicarium diſpenſationem concedat, difficulus eſt, an poſſit Episcopos committere Vicario diſpenſationem irregularitatis, & aliorum impedimentorum, ſicuti poſſet committere abſolutionem à cauſibus reſeruatſ. Aliqui apud Barboſam *et. alleg. 39. num. 14.* id negant, quia virtualiter reſtriſta fuit poteſtas diſpenſandi ad ſolum Episcopum ex eo, quod poteſtas abſoluedi ipſi, ac Vicario concedatur; conſtitutio enim ambigua in vna parte debet ex altera declarari. Cum igitur in ſecunda parte illius decreti Concilium appoſuerit extensionem ad Vicarium, & in prima omiſit, tacite limitaui, oe Vicariatus poteſtas concederetur. Precipue quia non adest ratio, cur Concilium Vicario permittat poteſtatem abſoluedi, non autem diſpenſandi. Quia poteſtas abſoluedi neceſſaria eſt ad ſalutem animarum, non ſic poteſtas diſpenſandi.

48 Tenendum oihominibus eſt, quod docet Nauar. *conf. 11. de priuil. num. 14.* Suar. *de conſul. diſp. 41. ſect. 2.* & Sanchez *cit. cap. 11. num. 25. & de maſſon. lib. 2. diſp. 40. num. 17.* poteſtatem ſcilicet diſpenſandi committi poſſe ab Episcopo cuiuslibet Vicario Generali delegari, & cuiuslibet etiam perſone ſpeciali. Quia cum poteſtas hæc diſpenſandi iure communi competat dignitati Episcopali, non autem perſonæ, non eſt, cur delegabilis non ſit; neque a totum ex eo, quod in ſecunda parte decreti Concilij commiſſa ſit poteſtas abſoluedi Episcopis, vel eorum Vicariis ſpecialiter deputatis, recte arguitur poteſtatem diſpenſandi ſolis Episcopis competere, & aliis delegari non poſſe. Ad reſtriſtionem enim aliquam faciendam iuxta communem aduerſentiam clariora fundamenta requiruntur. Immo cum Sacrum Concilium id expreſſe non reſtrinxerit tantum ad Episcopum, cui ſui in crimine hæreſis, cenſetur ſane Vicario ab Episcopo deputando poteſtatem etiam diſpenſandi, delegari poſſe. Poteſtas igitur diſpenſandi in irregularitatibus, & abſoluedi à reſeruatſ conceſſa Episcopis, ita eſt conceſſa ipſis, vt poſſint illam delegare, non ſolum ſuis Vicariis, ſed etiam alteri Conſeſſario, aut alijs ab ipſis ſpecialiter deputatis in ſimilibus cauſibus.

49 *Hæc autem in foro conſcientie.* Hæc verba, ſicut & illa in *Diaſceſina*, non ſunt appoſita in facultate conceſſa ad diſpenſandum, ſed ſolum in facultate conceſſa ad abſoluedum à cauſibus occultis, ea ratione quia diſpenſandi facultas exerceri poteſt in abſentem. At abſolutio, cum debeat eſſe in Sacramento Pœnitentie, requirit præſentiam ſubditi. Quod autem hæc abſolutio debeat eſſe in Sacramento Pœnitentie, tenet Garz. *de benef. p. 1. cap. 10. num. 139.* vbi ſubdit, ita ſepius declaralle S. Congregationem Concilij, nimirum, quod Episcopos abſoluedi à peccatis reſeruatſ occultis vigore prædicti decreti Concilij Tridentini, poſſint tantum id facere in confeſſione Sacramentali, non autem extra illam, vt reſert etiam Suar. *tom. 5. diſp. 41. ſect. 2. num. 10.* Barboſ. *de off. Episc. d. alleg. 39. num. 8.* vbi ait, talem eſſe praxim Sacra Pœnitentie Concilij. Ricc. *in prax. for. Ecclſ. reſol. 445.* & Garzia modo citatus, qui ſubdit primo, quod ita ſentiat Viuald. *in append. cap. 1. num. 2.* quem tamen reprehendit in eo, quod putat, idem eſſe dicendum in diſpenſatione ab irregularitatibus. Nam quoad diſpenſationem ab irregularitatibus, & quoad abſolutionem à ſuſpenſionibus non ait Concilium, vt fiat in foro conſcientie. Quod & annotant etiam Hentig. *lib. 14. cap. 20. §. 1. litteræ E. in Gloſ. & Vgolin. de irregul. cap. 36. §. 1. num. 3.* Subdit ſecundo, quod in lubio, quando conceditur facultas abſoluedi in foro conſcientie, vigore talis lubitæ neque poſſint Conſeſſarii abſolvere à cenſuris extra confeſſionem Sacramentalem. Quod aſſerunt etiam Vega *ad Sum. tom. 2. cap. 139. conf. 34.* Rodrig. *in Bull. Crac. §. 9. num. 113. reg. 9.* Cordub. *in Sum. p. 2. q. 132.* Nauar. *cap. 26. num. 31.* Lopez *in inſtr. p. 2. q. 1. de clauibus cap. 6. col. 8.* Sayr. *in clau. reg. lib. 3. cap. 60. num. 10. & lib. 6. cap. 11. num. 105.* Suar. *de reſcrip. tom. 2. tract. 4. de vot. lib. 6. cap. 16. n. 4.* Sorb. *in comp. prim. v. votum not. ab.*

50 Quidquid alià hæud rectè dixerint, illa verba in foro conſcientie non reſtringi ad Sacramentum Pœnitentie, ſed

ſed hæc facultatem exerceri poſſe extra illud; quia forus conſcientie non eſt forus Sacramentalis, ſed ſolum eſt forus ſecreus, conſcientiam reſpiciens, ita vt abſolutio non proſit in foro externo, ſed non præiudicat foro externo, ſi contingat hæreſim, auralium crimen iudicium deduci. Ita Sanchez *de morr. d. lib. 8. diſp. 3. & lib. 2. moral. d. cap. 1. num. 13.* Ledefm. *p. 2. Sum. tract. 1. cap. 6. conſ. 20. diſp. 8.* Genuon. *in pr. cap. 66. num. 18.* Idque confirmant & quia cetum eſt, quod quis abſolui poſſit ab excommunicatione, & tamen non abſolui à peccato hæreſis. Ergo facultas, quam habent Episcopos abſoluedi ab Excommunicatione propter hæreſim incurſam, non debet reſtringi ad forum Sacramenti Pœnitentie, cum ille ſolum ſit neceſſarius, vt quis à peccato abſolvatur. Immo poteſt Episcopos nondum Sacerdos abſolvere ab excommunicatione propter hæreſim incurſam, & facultatem concedere ſubditi, quod propter peccata hæreſis abſolvatur à legitimo Sacerdote; & quia quotieſcumque remouetur à peccato cenſura, peccatum illud non cenſetur amplius Summo Pontifici reſeruatſ, cum Summus Pontifex ſoleat ſibi reſeruari peccatum ratione dumtaxat cenſuræ, vt per Nauar. *in Sum. cap. 27. num. 260. & ſeqq.* Suar. *de purg. diſp. 29. ſect. 2. conſ. 2. & de ſub. diſp. 2. ſect. 4. num. 2.* alioque communiter, quos ſequitur Sanch. *lib. 2. moral. d. cap. 8.* Non ita Episcopos, qui ſepius per ſua edita ſolet ſibi reſeruari peccata, etiam ſine impoſitione cenſurarum. At his minime aſſentis, tenenda omnino eſt prior ſententia, quam ſequitur praxis, & Sacra Congregatio Concilij, quod ſcilicet Episcopos abſoluedi à peccatis reſeruatſ occultis vigore prædicti decreti Concilij Tridentini, poſſint tantum id facere in confeſſione Sacramentali, non autem extra illam.

Licet ob eandem Episcopo lapſo in aliquod delictum ex his, quæ conſtitunt in hoc decreto proprium Conſeſſarium deputare, vt ab eo abſolvatur ſecundum eam facultatem, quæ ipſi eſt conceſſa ex hoc decreto? Sacra Congregatio cenſuit de omni peccato, & vinculo, de quo poteſt abſolvere, ac diſpenſare Episcopos inferiorum, poſſe etiam Conſeſſarium, ab eo electum, ipſum Episcopum abſolvere, ac diſpenſare, Idque etiam licet Episcopo, ſi Romæ eſſet, & ſic extra ſuam Dioceſim, Sed de his non plura.

CONSULTATIO C

An, & quatenus puella amoueri poſſit à Monafterio, in quo eius paternus mandatis educari? Vnde libertate ſponſalia, vel matrimonij contrahendi.

Non poteſt, neque debet, quis diſpoſitio patrum in vltimis elogijs maxime lætuanda eſt quoad proſis impuberis educationem propter vehementem legis præſumptionem, quod pro filijs, ac deſcendentibus bonam capiant conſtitum, *1. l. in princ. C. de curat. for. off. Caſtr. conſ. 37. in 7. dub. vol. 1.* Dec. *conſ. 26. vol. 2.* Surdus, qui alios allegat *conſ. 457. num. 1.* Et preterea ad educationem impuberum ſequenda eſt illorum voluntas, vt notant communiter Doctores in *l. 1. C. ubi pupul. educ. deb. & eſt Textus i. 1. §. apud eam*, ibique Gloſ. v. *inferit ſi de ventr. inſpic.* Cora. *conſ. 175. num. 13. lib. 3.* Duran. *de arr. tranſ. tit. 7. caut. 1. in fin.* Cauſalan. *de tutor. & curat. num. 30.* Decian. *reſp. 49. num. 11. lib. 1.* Croc. *conſ. 272. num. 4. lib. 2.* Menoch. *conſ. 62. ſub num. 12.* Surd. *de alim. tit. 4. quæſt. 13. num. 2.* & Scraph. *deſcrip. 1357. num. 7.* Nam patris melius exteris cenſetur deſignatſ filiorum proſpicere, *Lucæ orat. in fin. ſi. de ad. li. Par. conſ. 56. num. 25. l. Gutier. de tutel. p. 2. cap. 8. num. 2.* Decian. *ubi ſup. ad num. 14.* Idque iudex non poteſt recedere, niſi cauſa bene cognita, *Surd. d. quæſt. 13. num. 4.* & vnicuique cauſa, quo locus electus non ſit tutus, neque in eo liberi alij poſſint ſine aliqua maligna ſuſpitione. *Surd. ibidem, & clariſſe Decian. reſp. 49. num. 20. lib. 1. v. ſaltem quæſt. conſultare iudicium expreſſe Pupillo in eo*

manere propter vitium, quod parens ignoravit, vel aliam ob causam. Crancet. conf. 190. num. 9. Molin. de inst. & inr. disp. 22.4. & Gutierrez. d. cap. 8. n. 4.

2. Quae voluntas magis spectanda, & sequenda est, quando non cadit aliqua suspicio in personis, apud quas educari testator mandaverit, sed potius sine tales, quae verisimiliter puella etiam procurabunt. Ex hisce enim circumstantiis debet ludo pendere quo in loco, & apud quas personas puella debeat educari d. l. 1. & l. 2. C. vbi pupill. edic. deb. & l. 1. ff. eodem. Corn. d. conf. 175. num. 13. Bald. in l. Non est num. 2. ff. de inst. testam. Soccin. Sen. conf. 193. num. 2. la. conf. 93. lib. 3. Paril. conf. 56. num. 2. & 7. lib. 1. Berous conf. 180. num. 18. lib. 2. Scraph. d. de s. 1357. num. 4. & de s. 1375. num. 1. Rota in Leoniden. educationis prolium 3. Julij 1628. coram Durano.

3. Si enim incipiat locus, non potest esse tutor, quàm Monasterium, ut in simili dixit Rota in Tortonen Separationis thori coram Pegna 24. Ianuarii 1599. Si personae, cum quibus commoratur, non habet puella personas alias magis sanguine, & charitate coniunctas, apud quas morari possit ad Text. in d. l. 1. ff. de Cod. vbi pupill. edic. deb. Menoch. d. conf. 62. num. 14. & de his ipsa lex praesumit, ut per Alciat. regul. 1. praesumpt. 22. Quod si iam recte se gesserit in illam educando, ac imbuendo bonis moribus, iuravit eis obtemperare, quibus ausu educandam tradiderit, eligendo ei sponsum, & matrimonium condignum procurando, id magis debet in futurum de illis sperari, quoad adeo magis debet in futurum apud illas commorari, ut per Corn. d. conf. 175. sub num. 13.

4. Praecipue si in eius matrimonio, ac successione nulum potest habere commodum, cum stricta paupertas, in qua vivunt Moniales amicitiae, cum quibus puella commoratur, omnem retinetur ab illis suspicionem. Vident enim pauperem, & tenentem Mundo, ac vanitatibus eius, can. Vidua 30. quest. 1. cap. Ad Monasterium ut Stat. Monach. Menoch. lib. 4. praesumpt. 83. num. 18. Idque praetertit si onus petrandi sponsalia preparatoria ad matrimonium aliquo tempore à Testatore demandum ipsi fuerit. Ex quo magis inclinet praesumptio, quod omnia fiant pro utilitate pulae. Nam à primordio tui posteriori formatu eventus, l. Putea in fine. C. de impon. luer. descript. l. Regula 5. Licit ff. de inr. & fact. quere. Satis. conf. 302. num. 16. Ex cum sponsalia sic conclusa sumant originem à potestate, his personis data à Testatore, necesse debet optimis finis, ac exitus sperari, Alciat. reg. 3. praesumpt. 32. Menoch. lib. 6. praesumpt. 17. num. 1. & ff. 2.

5. E contra verò maxima cadit suspicio in Tutoribus. Primum ex eo, quod conatur impedire nuptias, & impedire matrimonium suo tempore celebrandum, & quod enixè cupiunt, & petrant omnes coniuncti, quibus haec cura fuit à Testatore demandata, quod sufficeret ad illos faciendum declarari suspectos. Ad quem effectum sufficit quilibet causa, etiam leuissima, Bartol. in l. fin. ff. suspens. tut. Afflic. de s. 207. num. 3. Gratian. de s. 2. cap. 24. num. 7. lib. 1.

6. Etque magis, si per Epistolam scripseram ab vno ex ipsis Tutoribus, quae plenè probat conscribentem, l. publica 5. fin. ff. de pos. luer. ambig. & l. Si aliquis per epistolam C. de donat. Bertax. conf. civ. l. 28. num. 63. & 64. & iuridictum in Romana 16. Decembris 1622. coram Coccino, & in Romana Pecuniaria 13. Martij 1628. coram Picozano, constaret, quod tutor scribens aspirat puellam cum suo filio matrimonio copulare, quod de iure civili est prohibuit, l. Qui pupillum ff. de adu. l. l. fin. & l. pater 5. Si quis ex tempore ff. de lib. & post. l. 1. & per tot. & de interd. matr. inter pupill. & Tut. seu Curat. filiosque eorum, quae prohibitio, licet cesset de iure canonico, quod in materia matrimonij, & Sacramenti debet attendi, Gutierrez. de tut. p. 2. cap. 12. num. 8. & 9. Menoch. conf. 108. num. 15. Ex hoc tamen saltem detegitur commodum, & quod pars non intendit, nisi fore sponsalia, & parare obices matrimonio.

7. Non obstat, quod Puella non debeat permanere apud illas personas, quae illi immaturas nuptias preparant

ex Crauet. conf. 18. & 190. & ex alijs allegatis, quia isti Doctores loquuntur, quando fuerunt tractatae nuptiae cum inaequali, & à persona suspecta vi Mater, quae transiit ad secundas nuptias. Minus obstat Bartol. quod 16. quia loquitur de puella minori septem annorum non tradenda sponso, nec eius vite insidietur, ad hoc, ut postquam perueniat ad aetatem legitimam, non ei auferatur libertas nubendi, vel iuvenerit, non autem quando puella esset decem, vel undecim annorum, & permanendo in Monasterio non amitteret libertatem.

Similiter non obstat Bald. conf. 487. lib. 5. quia loquitur, ubi quis insidiat nuptijs, seu sponsalibus Puellae, volens cum indigno desponsare. Nam, inquit, hic insidit fatis infelicias, Soccin. conf. 195. num. 2. lib. 2. firmat, quod non debebat educari apud auiam ex qualitate personae illius, quae inutiliam iam procuraverat pro pupilla tan respectu personae in nubendo, quàm bonorum in dilapidando. Vnde ex quo inceperat se male gerere, praesumptio erat, quod male se gereret in futurum, Crauet. conf. 18. num. 11. & conf. 190. num. 6. & 7. Monetur primo, quia duo condemnabant Matrem, quod vitricum induxerat, & procurator immaturum matrimonium, & quidem fatis infelicias, ac inaequalis. Et in principio consilij dicit, quod tractauerat de matrimonio filiae cum fratre secundi mariti propterea, & inaequali. Secundo loquitur, ubi mater procurat matrimonium illegitimum, & n. 7. ait locum tutissimum Monasterium. Surd. d. quod 13. num. 37. ait solum, quod ludo curare debet, nemore potius eum, qui insidietur castitati, Gigas conf. 36. num. 22. & seq. tenet pro separatione à matre, & vitricio, cuius cognatio longè imparis conditionis eam desponsauerat, ut num. 15. & Testator disposuerat, ut Tutores haberent administrationem bonorum, ac personae, ut num. 23. Menoch. d. arbor. conf. 168. num. 6. de nuptijs intemperatius referat alios, qui loquuntur, ubi sunt indignae, sed valde inaequales. Tunc enim clarè patet non expedire puellae penes procurantes nuptias tales permanere.

Prout nec releuat, si dicatur controuentum esse voluntati Testatoris, dum loquens de matrimonio contrahendo in aetate quindecim annorum. Nam modo agit de sponsalibus, de quibus non est loquutus Testator, Et tamen certum est, quod in illis requiruntur minor aetas, & sufficit septennium completum l. in Sponsalibus contrahens ff. de sponsal. Sanch. de matr. lib. 1. disp. 15. num. 2. & ff. 9. quae etiam adesse prohibitorie contrahendi matrimonium, non tamen censetur puella prohibita contrahere sponsalia, ut lae Sanchez d. lib. 1. disp. 13. num. 2. Nec potest argui à contrario sensu ad correctionem iuris in materia nonum odiosa, fed etiam in differenti, & idem sponsalia non veniunt nomine matrimonij, Abb. in cap. Tercio loco in fin. de praesumpt. ibique Felin. num. 4. cum alijs per Sanchez. de matr. lib. 1. disp. 1. num. 3. Roland. de luer. dor. q. 12. Phanuc. eodem tract. glo. 2. num. 3. ex quo potest puella ponere.

Necque obstat, quod si exploranda volentes, ne 10 puella seducta persistat in sponsalibus, quae postea ipse non placeant, quia cum adhuc non sit in aetate contrahendi matrimonium, hoc tempus debet expectari, quo possit deliberare de statu suo, ut in simili dixit Rota in Verbeutana educationis 30. Martij 1628. coram Vbaldo.

Pariter non obstat, quod Tutorum interit non nobilitate puellam abique eorum consensu, quia stante consensu propinquorum ab ipso Testatore ad nubendum electorum, qui etiam sunt in maiori numero, & quod ipsi Tutores requisiti noluerunt prestare consensum, habetur pro praehito, ex quo non habet causam reculendi, & superius potest cogere, cap. Nilus, ibique Abb. per illum Text. in 3. notab. de inrepar. Mandol. super reg. 2. quest. 8. num. 12. & Gregor. de s. 117. & de s. 320. num. 4.

Et quoad Bartolum d. quod 16. num. 11. vers. Secundo casu quando Tutores, & consanguineos discordant, distinguit duos casus. Primum, quando Sponso nihil potest obijci, quod in sit dignus talibus nuptijs. Secundus, quando circa personam sponsi est conditio, propter quam puella,